

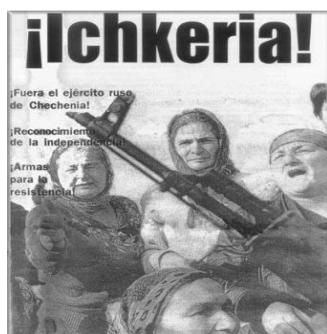
[Volver menú monográficos](#)

¡Ichkeria!

¡Fuera el ejército ruso de Chechenia!

¡Reconocimiento de la independencia!

¡Armas para la resistencia!



[Cronología. La lucha de un pueblo](#)

[Reconocimiento de la independencia](#)

[El marxismo y el tema nacional](#)

[La república soviética de los Montañeses](#)

[En la cárcel de pueblos stalinista](#)

[Un enclave estratégico en la ruta del gas y del petróleo](#)

[Mosaico explosivo](#)

[Genocidio en Daguestan](#)

[Ganar o perder](#)

[Aquí y ahora.](#)

[Pueblos de primera y pueblos de segunda](#)

[Defender al independencia de Ichkeria des del centro del imperio Ruso](#)

Cronología

La lucha de un pueblo

Chechenia es el nombre rusificado de este territorio que hoy sus habitantes llaman Ichkeria. La región del Cáucaso Norte es también conocida como Transcaucasia.

s. VII Cristianización. Primera mención de las tribus chechenas.

s. X Nacimiento del estado ruso a partir de Kiev, Chechenia formaba parte del reino de los Kazares.

s. XIII Conquistada por mongoles, perteneció a la Horda de Oro (1227), y luego al Kanato de Astrakán (fines s. XIII hasta 1556). Extensión del islamismo.

s. XV-XVI Establecimiento de los Cosacos (grupos para- militares cristianos rebeldes a Rusia) al N.río Terek. Enfretamientos por ganado y tierras, no étnico-religiosos (había matrimonios mixtos).

s. XVII-XVIII Campañas chechenas (1604, 1685 y 1712) para mantener Cosacos al norte del Terek.

1722 Pedro I el Grande príncipe de Georgia -hasta entonces independiente-. Primer choque ruso-checheno en el valle de Ender: derrota rusa. Hostigamiento a los kalmukos para que la venguen.

1730-60 Sucesivos fracasos rusos. Ataques Cosacos como brazo ruso, a cambio de privilegios y tierras.

1760 Daguestán y Chechenia sitiadas por Rusia: controla Georgia, Armenia y la región Azerí. Colonización con limpieza étnica y repoblación.

1765-79 Kabardos -con chechenos- luchan con rusos.

1818 General ruso Yermolov funda Grozny. Resistencia checheno-daguestana.
1834: Se inicia la lucha de Shamil con sus montañeses.
1853-56 Derrota rusa en Crimea (Nicolás I).
1859 Rendición de Shamil (25 años de lucha). Sigue guerra Cáucaso: Cherkesos forzados a irse a Turquía.
1862-65 Revuelta chechena. Circasianos sometidos.
1877-78 Nueva revuelta popular chechena.
1901 Mayoría de tribus Abkhazian-Adigean eliminadas (como Ubikhos) o deportadas a Turquía. También miles de chechenos deportados o emigrantes.
1914-17 I Guerra Mundial: turcos invaden Cáucaso y son derrotados. Chechenia no ocupada. Chechenos forman regimiento integrado en la División Salvaje del Gran Duque Nicolás (batallas Cárpatos).
11/5/18 Independencia de la "Confederación de Pueblos Transcaucásicos" o "República de los Montañeses".
1919 Resisten al Ejército de Denikin¹ en las montañas.
1920 Entra el ejército Rojo: revuelta de Shamil.
20/1/21 República Soviética de los Montañeses con Chechenia, Ingushetia, Ossetia, Kabarda, Balkaria y Karachay. Constitución en base al Shariat². Gobierno padishashs. Desarrollo de la NEP³
1921-24 Detención de los padishashs. Se crean 6 regiones autónomas: Karachay-Cherkess (12/1/1922), Kabardino-Balkar (16/1/22), Adyghe (27/7/22), Chechenia (20/11/22), Ingush (7/7/24), y Osetia del Norte (7/7/24). Disolución República Soviética de los Montañeses (24). Muerte Lenin (21/1/24)
1925 Resurge la resistencia armada.
1929 Colectivización forzosa en Cáucaso Norte..
1929-30 Insurrección generalizada: Istamulov. Moscú "cede" y GPU⁴ detiene dirigentes; Istamulov resiste y llama a guerra santa. Extiende por Cáucaso Norte hasta 4/30.
1931-35 Stalin abandona el plan de colectivización. GPU mata a traición a Istamulov. Bandas para vengarle.
5/12/35 Nueva Constitución URSS. Se crea la "República Autónoma Socialista Soviética Chechena-Ingush".
1936-38 Oleada represiva de Stalin. Juicios de Moscú.
1937 "Operación General para la eliminación de los elementos anti-soviéticos" en Chechenia: 35.000 detenidos por NKVD (sustituta de la GPU y sus chekas).
22/8/39 Pacto de no agresión germano-soviético.
1940 Insurrección de Israilov: "Gobierno Provisional Popular Revolucionario de Chechenia-Ingushetia".
22/6/41 Los alemanes invaden la URSS. Se extiende insurrección a todo Caúcaso: independencia.
1942 Alemanes en Taganrog (500 km. de Chechenia). "Llamado al pueblo Checheno-Ingush" de Israilov para recibir a los alemanes como aliados si reconocen la independencia caucásica. Bombardeos soviéticos de poblaciones del Caúcaso.
1944 Invasión alemana del Cáucaso, no Chechenia. Sitio de Stalingrado: contraofensiva y retirada alemana.
1943-44 Por "traición y colaboración con el enemigo", deportación de chechenos, ingushes, balkaros y karachays: 1,4-1,7 millones diseminados por Siberia y Asia Central.
1953 Muerte de Stalin.- Campaña de desestalinización de Kruschov
1957 Retorno de chechenos. Restauración de su República en URSS.
1986-88 Disturbios anti-rusos en Kazajstán. Gorbachov pone en marcha la Perestroika y la Glasnot.
1988-90 Estalla la cárcel de pueblos: luchas o contra Rusia o inter-étnicas en: Alto Karabaj y Azerbaiján (88); Georgia, Abjasia, Uzbekistán y Kazajstán (89); Azerbaiján; Tadjikistán, Kirguizistán, Kazajstán y Uzbekistán (90). Últimas tropas rusas dejan Afganistan (89). "Declaración de Estado soberano de la República Chechena-Ingush" del Soviet Supremo de la República de Chechenia (90). Desmembración de la URSS.

1991 Movilizaciones ratifican independencia. Elección de Dudaev. Yeltsin electo en Rusia.
1994-96 Guerra con Rusia y triunfo checheno. Muerte de Dudaev; asume Masjádov
presidencia chechena. Pacto ruso-checheno sobre proceso independencia.
1999 "Zonas liberadas" en Daguestán que se rigen por el shariat y desconocen el poder
ruso y daguestano. Invasión del checheno Basaev -opositor de Masjádov-, sirvió de excusa
a Rusia para bombardear guerrilla y aldeas rebeldes. Guerra ruso-chechena.

Notas:

1. Denikin, general que dirigió el Ejército Blanco burgués en la guerra civil contra los bolcheviques, tras la revolución de octubre.
2. Derecho musulmán basado en Corán y Sunna -Tradición-
3. NEP - Nueva política Económica, aplicada a nivel estatal, para salir de la crisis y la economía de guerra. Impulsada por Lenin.
4. GPU, también conocida como cheka, era la policía secreta.



¡Fuera el ejército ruso de Chechenia! ¡Armas para la resistencia Chechena! ¡Reconocimiento de la independencia!

El ultimatum a Grozny para el 11 de diciembre es la prueba más patente de la magnitud del genocidio y la limpieza étnica. Desde el 16 de septiembre el pueblo checheno es víctima de una nueva agresión del ejército ruso. Bombardeos sobre columnas de refugiados, ataques a poblaciones rendidas... se trata de una campaña abierta de limpieza étnica, contra un país que en los últimos nueve años ya ha perdido al 80% de su población, entre muertos y desplazados. Ante ello la única opción de los chechenos es la resistencia, lo que ha llevado a 23 alcaldes a exigir al presidente, Aslan Masjádov, que pida armas a Occidente.

Yeltsin, de acuerdo con el Primer Ministro Putin y el poderoso Partido Comunista de Ziuganov, plantea la nueva ofensiva como una respuesta del Estado ruso contra los grupos "terroristas" chechenos a los que acusan de los atentados contra varios edificios de Moscú y de la intervención sobre la vecina república del Daguestán. Pero detrás del pretexto de la lucha contra la amenaza terrorista, los intereses reales que motivan la agresión a Chechenia son distintos. Por un lado está en juego el control ruso sobre el oleoducto de Baku-Zheyjan, de importancia vital para la zona, integrado en el proyecto de construcción de vías energéticas para comunicar Europa occidental con Afganistán, Irak, Chechenia, Georgia, Turquía, Bulgaria, Macedonia, Albania... Un proyecto que no tiene en cuenta a pueblos que, como el kurdo, son víctimas de genocidios sistemáticos. Por otro lado la campaña de limpieza étnica impuesta por Yeltsin tiene también motivaciones de signo político. Se trata de aplastar la lucha de los chechenos por la independencia, porque no se puede permitir que su ejemplo se extienda a otras zonas de la Federación Rusa, hoy una gran cárcel de pueblos.

Este nuevo genocidio se está llevando a cabo con la complicidad de los gobiernos occidentales que dan carta blanca a Yeltsin, ofreciéndole cobertura política, y legitimando de hecho su actuación: el 19 de octubre, después de un mes de bombardeos rusos sobre Chechenia, se reunían en Moscú los Ministros de Justicia e Interior del G8; el 18 de noviembre en la Conferencia de la OSCE, Clinton se entrevistó cordialmente con Yeltsin, quien dejó bien clara su voluntad de llegar hasta el final en las operaciones de Chechenia. La conferencia terminó con un acuerdo en que todos los miembros afirmaron "reconocer plenamente la integridad territorial de Rusia y condenar el terrorismo en todas sus

formas". Todo ello pone en evidencia la doble moral de los gobiernos occidentales, que defienden según les conviene la "injerencia humanitaria" como en Timor o la no-injerencia en los asuntos internos de países como Chechenia o el Kurdistán. No son motivaciones humanitarias lo que mueve a estos gobiernos, sino en cada caso sus propios intereses políticos y económicos.

La única salida para el pueblo checheno es que se apoye su decisión y se presione a los gobiernos para reconocer su independencia hasta las últimas consecuencias. Esto supone también que se les garantice el derecho a la autodefensa ante esta agresión salvaje, y por tanto que puedan disponer del armamento que exigen. Como en el 96 un elemento determinante -junto a la resistencia chechena- será la respuesta del pueblo ruso. Hace tres años el movimiento de madres y soldados (80.000 de ellos murieron en Chechenia) fue decisivo para arrinconar al gobierno y provocar la retirada rusa. Es en este sentido que la política de los comandantes guerrilleros como Basaiev y otros con las acciones para "llevar la guerra a Rusia" o al Dagestán no favorecen la lucha por la libertad del pueblo checheno, al contrario, refuerzan la campaña genocida de Yeltsin y permiten la intoxicación xenófoba del pueblo ruso.

Hay que parar la destrucción de Chechenia, y ahora en concreto de la ciudad de Grozny; es necesaria la movilización de las organizaciones de trabajadores y democráticas

* por la retirada inmediata de las tropas rusas y en defensa de Grozny

* por el reconocimiento de la independencia de Chechenia, ante los hipócritas gobiernos que hoy avalan la política genocida de Yelsin contra el pueblo checheno.



El marxismo y el tema nacional

La política hacia los movimientos nacionales es un debate histórico en el marxismo. Las monstruosidades stalinistas, realizadas en nombre del leninismo vinieron a sumar aún más confusión, pero aún hoy, muchas organizaciones que se reclaman de haber roto con el stalinismo (o no tener nada que ver), siguen desarrollando sus mismos posicionamientos, poniendo en cuestión por ejemplo el derecho a un Kosova o una Chechenia independiente. La política de Lenin y Trotsky fueron opuestas por el vértice al stalinismo, reivindicando el derecho a la autodeterminación nacional hasta sus últimas consecuencias, es decir la independencia. Para nosotros, sus planteamientos siguen siendo válidos hoy, y de nuevo opuestos a quienes desde un falso internacionalismo, cuestionan el derecho nacional de los pueblos.

De Marx a Lenin hasta la revolución rusa

Marx primero dio por zanjado el tema nacional en Europa, considerándolo parte de las reivindicaciones burguesas que la instauración del capitalismo había dejado atrás. Incluso calificó a nacionalismos como el polaco como "reaccionarios". Sin embargo, el mismo Marx, al vivir en Gran Bretaña, llegó, por la vía del daño que hacía el chovinismo británico al proletariado inglés, a defender el derecho a la autodeterminación de Irlanda, e hizo famoso lo de que "un pueblo que oprime a otros pueblos no puede ser libre" (1867). Quedaba servida la polémica entre los marxistas: y la realidad la pondría a prueba reiteradamente.

El primer gran debate se daría entre Rosa Luxemburgo y Lenin. La primera, llegando a considerar -"económicamente"- ventajosas para el proletariado las anexiones como la forma de "tirar los postes" fronterizos y se oponían a los movimientos nacionales considerándolos reaccionarios (Tesis polacas). El segundo, totalmente contrapuesto, recogía la posición de

Marx frente Irlanda, y hacía de la defensa del derecho a la autodeterminación nacional un deber para los revolucionarios, y especialmente para los de la nación opresora (Programa del PSR de 1903). Así, defenderá el derecho a la separación de Noruego de Suecia en 1905 -a pesar de la amplia autonomía que tenía-, sin importar para esa defensa que los noruegos, a continuación, eligieran un rey. Analiza además el carácter político de la opresión nacional: no se trata de si económicamente esa nación es rica o pobre, o si el peso de su burguesía en el aparato estatal opresor es mayor o menor, si no de su situación de opresión política como pueblo, lo que hace de la defensa de su derecho a autodeterminación un deber revolucionario. Por último señala que el derecho nacional no es exclusivamente político, sino también económico: hace a la soberanía de esa nación sobre sus propios recursos. Sin embargo, una y otra vez, aclara que el independentismo no es nuestra política, y que los revolucionarios han de intentar bajo todas las formas, defender ese derecho tratando de no fragmentar a la clase obrera, es decir abanderando posiciones autonomistas.

Las lecciones de la revolución rusa

Así se llegó a la revolución y el 2/11/17 se hizo pública la "Declaración de derechos de los pueblos de Rusia" donde además de reconocerse la igualdad y soberanía de todos ellos, se reivindica el derecho a la "libre autodeterminación, sin excluir la separación y la constitución de Estados independientes". La firma fue de Lenin "En nombre de la República Panrusa". Eso implicaba una política de integración, aunque fuera con la máxima autonomía, dentro de la República Panrusa (de todas las Rusias). Si resolvían tener estructura estatal propia, la república se reconocía pero quedaba por fuera del estado soviético. Así ocurrió en Finlandia, cuya dirección bolchevique, se encontró entre la resolución de su pueblo de independencia, y la de autonomía en la República Panrusa de Lenin. Trotsky, en nombre del estado soviético reconoció la independencia (3/1/18). La República Obrera Finlandesa suscribió un tratado con la Panrusa (1/3/18) -de carácter parecido al de Federación- de validez hasta ser derrotados el 29/4/18 por la reacción finlandesa.

El otro trágico caso fue Ucrania que se dividió. La posición autonomista bolchevique se impuso en los núcleos obreros y con muchos inmigrantes rusos que proclamaron un gobierno rojo en Jarkov (12/17) que se integró en la República Panrusa. Mientras que con el peso del campesinado, se proclamaba una República Independiente en Kiev (11/17). En la guerra civil eso derivará en 2 Ucránias contrapuestas una obrera, integrada en el Ejército Rojo y otra esencialmente campesina y anarquista, con el Ejército Negro de Majno. Aunque ambos enfrentaban a Denikin, como también lo hacían entre ellos, el Ejército Blanco lo utilizará para lograr cruzar Ucrania hacia Hungría aplastando la revolución de Bela Kun. Este, desesperado, reclamaba un cambio radical en la política bolchevique en Ucrania. El cambio lo impuso Trotsky cuando el 30/11/19, al entrar en Ucrania con el Ejército Rojo, hizo público el reconocimiento de que "Ucrania es la tierra de los obreros y campesinos ucranianos. (...) Una vez que la última banda de Denikin sea derrotada, el pueblo trabajador de la Ucrania liberada, decidirá sus relaciones con la Rusia soviética. (...) Viva la Ucrania Soviética libre e independiente". Lenin lo respaldará por carta al PC ucraniano, dejando abiertas todas las posibilidades en un futuro "Congreso de los Soviets de Ucrania". Eso permitirá un frente único entre los dos ejércitos que hizo retroceder a Denikin.

Eso se tradujo tanto en el programa del Partido de 1919 como en el de la Internacional Comunista: "...El partido propone, como una de las formas de transición hacia la unidad completa, una unión federal de Estados organizados sobre el modelo soviético". Este modelo federal -justificado por Lenin, por "diferencias nacionales serias que hagan realmente necesaria determinada separación estatal"- es el que el estado soviético hará llegar al congreso de los Montañeses en el 21, tras su éxito para resolver las relaciones con Azerbaijan y Ucrania.

La creación de la URSS y la cuestión caucásica

Sin embargo, a partir de 1921, el partido bolchevique se ve obligado a combinar muy distintos aspectos: 1. se instaura la NEP tratando de ganar al campesinado y pequeña

burguesía para la revolución, así como de resolver la crisis económica y salir de la economía de guerra; 2. se hace imprescindible incrementar la centralización para abordar los grandes servicios -como electrificación- y el desarrollo de la industria pesada; 3. no cabe plantearse retroceder en los postulados federalistas. Así nace la necesidad de crear la URSS, que si por un lado incrementaba su aspecto centralizado al estrechar los vínculos más allá de la Federación -por eso proponen una Union-, por el otro, contemplaba el aspecto nacional al crear una segunda cámara en la que cada República o Región Autónoma tendrían un voto más allá de sus habitantes, y de la que dependería la centralización económica y administrativa. Fue lo que se conoció como debate sobre la "autonomización".

Ya la primera redacción de Stalin sobre el proyecto de la URSS había sido rechazada por Lenin, puesto que partía de que todas las repúblicas federadas pasarían a gozar únicamente de autonomía. La segunda, que fue aprobada, aunque contenía las modificaciones propuestas por Lenin, dejó extremadamente preocupado a éste por los informes que le hizo llegar Mdivani -dirigente georgiano- de la política aplicada por Stalin y Ordzhonikidze en el Cáucaso. Enfermo ya Lenin, no pudo asistir al XII congreso en que debía resolverse el asunto; Mdivani y Rakovsky lo harán enfrentando los manejos de Stalin de disolución de repúblicas y división en regiones étnicas -como aplicó en el Cáucaso Norte, pero también en Asia Central- que quedarán como regiones autónomas y permitirán desde Rusia (que acumula el total de los votos de sus regiones autónomas) mover los hilos de toda la Unión. La evolución posterior de Stalin no hizo sino consolidar estos temores. Por su parte Lenin, en el llamado "testamento", alerta de esos problemas y ratifica su política respecto al problema nacional, supeditando incluso medidas más avanzadas de centralización económica.

Trosky teorizará la concepción de Lenin desarrollada en el testamento, arrancando del planteamiento de Marx de que ya al capitalismo habría superado el estadio de los estados nacionales. Así en la Revolución Permanente analiza cómo, al igual que otras reivindicaciones democráticas, el desarrollo del imperialismo hace que la burguesía -que históricamente las defendió- no pueda resolverlas, y que es el proletariado quien, en el camino de la revolución socialista debe hacer suya la lucha por estas reivindicaciones. En el político, lo plasmará en el Programa de Transición. Pero también en sus posiciones ante la cuestión catalana en la guerra civil española, y ante la Ucrania soviética ya en puertas de la II guerra mundial, defendiendo su derecho a la autodeterminación, hasta la independencia.

Testamento de Lenin

Me parece que he incurrido en una grave culpa ante los obreros de Rusia por no haber hablado con suficiente energía y rudeza del decantado problema de la autonomización, denominado oficialmente, creo, problema de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (...). Se dice que era necesario unir la administración. ¿De dónde han partido esos asertos? ¿No será de la misma administración rusa que (...) hemos tomado del zarismo, habiéndonos limitado a unirlo ligeramente con el óleo soviético? (...) Me parece que en esto han tenido un efecto fatal la precipitación y las aficiones administrativas de Stalin, así como su enconamiento contra el decantado "socio-nacionalismo" -en otros artículos traducido como burgués-nacionalismo-. Y proponía medidas concretas para corregirlo, entre ellas: hay que mantener la Unión de repúblicas Socialistas en cuanto al personal diplomático(...); hay que imponer un castigo ejemplar al camarada Ordzhonikidze (...) La responsabilidad política por todo esta campaña de verdadero nacionalismo ruso debe hacerse recaer, como es natural, en Stalin y Dzerzhinski; hay que implementar las normas más severas sobre el uso del idioma nacional en las repúblicas de población étnicamente distinta (...) No cabe duda que so pretexto de unidad del servicio ferroviario, so pretexto de unidad fiscal, etc... con la administración pública que tenemos ahora, se cometerá una

infinidad de abusos de carácter ruso puro (...). -Como eso era anteponer el tema nacional al económico, Lenin precisará: - en modo alguno debe obcecarnos de antemano en que, como resultado de todo este trabajo, no retrocederemos en el siguiente congreso de los soviets, es decir, que mantengamos la unión de repúblicas socialistas soviéticas sólo en el aspecto militar y diplomático, restableciendo en todos los demás aspectos la completa autonomía (...) el daño que puede sufrir nuestro estado por la falta de administraciones públicas nacionales unificadas con la rusa es incalculable e infinitamente menor que el daño que se nos inferirá no sólo a nosotros, sino a toda la internacional, a los cientos de millones de habitantes de Asia, la cual debe salir al proscenio de la historia en un próximo futuro, siguiéndonos los pasos" (Lenin. Obras Escogidas. Tomo 12. Ed Progreso, Moscú 1977)



La República Soviética de los Montañeses

La expansión rusa en el Cáucaso encontró siempre la resistencia más organizada en Chechenia y Daguestán. En la primera, el proto-estado Islámico de Shamil, resistió durante un cuarto de siglo a Rusia hasta 1864.

En mayo de 1918, poco después de la revolución bolchevique, la República Transcaucásica -que incluía Chechenia-, declaró su independencia. En septiembre del 19 pasó a llamarse Emirato Nord-Caucásico y luchó en las montañas contra el ejército zarista de Denikin, aunque los chechenos de los llanos se sumaron al ejército Blanco. Sin embargo, tras la guerra civil, la entrada del ejército Rojo (1920) en Chechenia provocó de nuevo la revuelta: esta vez la de Said Bek Shamil.

El 20/1/1921, todavía insurrecto Shamil, el Congreso de Montañeses se reunió en Vladikavkaz. Moscú mandó al Comisario del Pueblo para las Nacionalidades, Stalin, para hacer llegar la propuesta bolchevique: amnistía para los insurrectos de Said Bek, reconocimiento de la soberanía e independencia de los Montañeses, proponiéndoles la creación de una única "República Soviética de la Montaña" (Gorskaia Sovetskaia Republika) con una amplia autonomía para cada uno de sus componentes -Chechenia, Ingushetia, Osetia, Kabarda, Balkaria y Karachay-; a cambio los Montañeses reconocerían al gobierno central. Así lo hizo la asamblea constituyente de la nueva República, a la vez que oficializaba el reconocimiento del Shariat como base de sus leyes, y exigía la devolución de las tierras robadas durante el zarismo a los campesinos. Lenin, en defensa del acuerdo, insistiría en el respeto a las particularidades nacionales de la zona, en carta dirigida a los comunistas nort-caucásicos urgiéndolos a "no copiar nuestras tácticas, sino adaptarlas a las condiciones caucásicas".

Miembros de la intelligentsia comunista nativa, que habían luchado en la Guerra Civil, asumieron la dirección de los Montañeses en los distintos gobiernos de Daguestán (también República Soviética), Chechenia, Ingushetia, Osetia del Norte, Kabardino-Balkaria, Karachay y Cherkessia. Este período, llamado de los padishahs, coincidente con la NEP (Nueva Política Económica), "fue el período de mayor paz entre las diversas naciones caucásicas y popularidad del gobierno soviético entre los Montañeses, sólo salpicado por aisladas provocaciones de la GPU" (publicación de la Oficina de Asuntos Exteriores de la República Chechena de Ichkeria).

Sin embargo, la soberanía de esta República duró poco, coincidiendo con la consolidación de Stalin y la muerte de Lenin. Empezaba el calvario de la cárcel de pueblos stalinista.



En la cárcel de pueblos stalinista

La cárcel de pueblos en que Stalin convirtió la URSS, fue una trágica pesadilla para los chechenos. Pero 30 años de terror no impusieron el silencio, sino las constantes insurrecciones. Stalin y su GPU suprimieron la República, derrocaron gobiernos, detuvieron, torturaron, asesinaron, desterraron, y traicionaron PARA doblegar al pueblo checheno. Quisieron al fin, borrar su identidad, con la deportación masiva y la dispersión. Tampoco lo consiguieron.

Fin de la República Soviética de los Montañeses

Stalin aplicó lo opuesto a las recomendaciones de Lenin con su "ofensiva total socialista en todos los frentes". En Chechenia, los padishahs Montañeses fueron detenidos como nacionalistas-burgueses. transfiriendo "la soberanía autónoma" a la cheka (policía secreta) moscovita. Se fue liquidando la República Soviética Montañesa creando 6 regiones autónomas de la República Rusa: Karachay-Cherkess (12/1/1922), Kabardino-Balkar (16/1/1922), Adyghe (27/7/1922), Chechenia (20/11/1922), Ingush (7/7/1924), y Ossetia del Norte (7/7/1924). Se oficializó su defunción en 1924. La primera medida de los nuevos gobiernos autónomos fue el desarme, aviso inequívoco de una oleada represiva por más que las visitas de las autoridades centrales (Kalinin, Rykov, Bujarin...) trataran de negarlo.

Colectivización forzosa e insurrección de Istambulov

En el 28 se realizó en Grozny una "Conferencia Regional sobre la Pobreza" con el objetivo de que el Soviet y el Partido locales tomaran medidas para elevar el paupérrimo nivel económico del campesinado checheno: créditos, herramientas, semillas, tierras adicionales... Pero en noviembre de 1929, llegó un telegrama de Andreev, comunicando que el Caúcaso Norte sería el primer territorio de la URSS en que la colectivización de la economía rural sería completa, para "liquidar a los kulaks¹ como clase". Empezaron las confiscaciones de tierras, los arrestos de campesinos y las deportaciones a Siberia. La respuesta fue insurrección generalizada que tuvo sus máximos exponentes en Goiti (con Mullah Ahmet y Mullah Kuriev), Shali (con Shita Istambulov) y Benoi (con Laroch y Hodja): ocuparon instituciones y refinerías, quemaron archivos, detuvieron a todo el gobierno y jefes de la GPU,... y constituyeron un gobierno provisional que manifestó:

- (1) (...) la "colectivización" tiene que terminar.
- (2) Los arrestos arbitrarios (...) deben cesar.
- (3) Los jefes de la GPU tienen que ser (...) sustituidos por civiles electos de origen checheno cuyo derecho a perseguir debe limitarse a los elementos criminales.
- (4) Las "cortes populares" impuestas desde arriba deben ser liquidadas y la institución de las Cortes del Shariat, prevista por el congreso constituyente de la República Sovietica de la Montaña en Vladikavkaz en 1921, reinstalada.
- (5) Tiene que terminar la intervención de las autoridades regionales y centrales en los asuntos internos de la "Región Autónoma Chechena", y todas las decisiones (...) deben ser tomadas por el Congreso Checheno (...) como prevee el estatuto de "autonomía".

La delegación del gobierno central que viajó a Grozny se comprometió a castigar a las autoridades locales y a que "Los asuntos internos chechenos sólo serán resueltos por el pueblo checheno". Acabó la insurrección, pero en 3 días, la GPU arrestó a todos los dirigentes excepto a Shita Istambulov, que enfrentó la detención y llamó a la guerra santa por el restablecimiento del Imanato de Shamil y la expulsión de los infieles del Caúcaso. Chechenia volvió a alzarse en armas y le siguieron Daguestan, Osetia, Kabarda (Bekseneks), Balkaria y Karachay. Los combates, contra el Ejército Rojo y la GPU siguieron hasta abril del 30.

La oleada represiva de finales de los 30.

Los bandazos políticos de Stalin seguían y los dirigentes de la colectivización cayeron en

desgracia: Moscú retiró las tropas y envió materiales para la reconstrucción. En ese contexto, en otoño del 31, Baklakov, jefe regional de la GPU, invitó a Istamulov para entregarle la amnistía, pero al tiempo le disparó. Su muerte reanimó la formación de nuevos grupos armados que actuaron para vengarlo hasta 1935.

La nueva Constitución de la URSS stalinista el 5/12/35, aunque formalmente creó la "República Autónoma Socialista Soviética Chechena-Ingush", era el pistoletazo de salida de la brutal represión que a nivel estatal culminó en los Juicios de Moscú2 .

La lucha contra los "kulaks y los nacionalistas islámicos", llevó a la cárcel a 35.000 hombres en la "Operación General para la eliminación de los elementos anti-soviéticos" entre la noche del 31/7/38 y el 1/8/37 en toda Chechenia-Ingushetia. La NKVD (sustituta de la GPU y sus chekistas), empezó por la intelligenzia ligada al gobierno autonómico o la guerrilla.

II Guerra Mundial e insurrección de Israilov

A principios del 40 -en pleno acuerdo germano-soviético- se inició la insurrección de Hassan Israilov, poeta e intelectual, antiguo miembro del Komsomol3 y del PC, por dos veces encarcelado y otras tantas exculpado. Armados con lo que arrebatan a los destacamentos punitivos del ejército, en poco tiempo controlaron las montañas. El congreso nacional de Galanchozh proclamó un "Gobierno Provisional Popular Revolucionario de Chechenia-Ingushetia". Con el inicio de las hostilidades germano-soviéticas, la insurrección se amplió a todo el Cáucaso .

Durante el 41-42, Y aunque los alemanes no habían invadido el Cáucaso (lo harían en el 44), hubo dos raids rusos para bombardear sus pueblos, dejando en algunos (Shato, Istumkala y Galanchozh) más muertos que supervivientes. Por otro lado, tras la invasión de la URSS por Alemania, en julio del 41, el gobierno de Stalin no permitió a los chechenos crear sus formaciones militares nativas. A pesar de todo, se formaron 2 divisiones de voluntarios que se pusieron a disposición del Ejército Rojo. La primera fue incorporada en el frente sur tras la evacuación de Kersch, y fue citada por el comandante del frente, Budenny, como ejemplo de valentía. La segunda, ni entró en acción. Pero ninguna de las dos fue aceptada oficialmente por el Ejército Rojo: ni tuvieron número, ni armas (llevaban espadas y ocasionalmente rifles de diferentes marcas) y sus uniformes y provisiones eran facilitados por el gobierno checheno. Cuando solicitaron armas y equipos a Budenny, sólo recibieron evasivas. Pero llegaron los alemanes que cruzaron el Don hacia Stalingrado: sin armas, ni apoyo de artillería, los tanques alemanes pasaron por encima de la mayoría de sus cuerpos.

En febrero del 42, cuando los alemanes estuvieron cerca de Taganrog y ante los métodos brutales empleados por los nazis en la "liberación de Ucrania", el gobierno de Israilov publicó un "Llamado al pueblo Checheno-Ingush" instando a recibirlos como aliados si reconocían la independencia caucásica, pero los alemanes no llegaron a Chechenia.

Deportaciones masivas de pueblos "traidores"

El pueblo checheno fue acusado de traición y colaboración con el enemigo. No importó si no participaron en la insurrección de Israilov, si eran comunistas, oficiales del ejército e inclusive de la NKVD: Stalin estaba dispuesto a cumplir la orden de Nicolás I de exterminar a los Montañeses dada un siglo atrás. Todos los chechenos, ingushes, balkars y karachays fueron deportados entre el 43 y el 44: entre 1,4 y 1,7 millones. Los deportados checheno-ingushetios se estiman en 425.000 personas. Se les permitió llevar 20 Kg de equipaje cada uno. Lo que dejaron quedó para los rusos que repoblaron los territorios, y destruyeron los sitios históricos usando sus piedras en la pavimentación de Grozny. Durante el viaje se calcula que murió al menos la mitad. El resto fue dispersado en lugares desconocidos por los demás en Siberia y Asia Central. Esta diáspora fue el intento del stalinismo de borrar la identidad de todo un pueblo.

Con la campaña de desestalinización4 de Krushchov se autorizó el retorno de los chechenos en 1957 y el restablecimiento de su República en el marco de la URSS. En noviembre de 1990 el Soviet Supremo de la República hacía la "Declaración de Estado soberano de la República Chechena-Ingush". Eran los niños deportados que no habían

perdido su identidad como pueblo. Los criminales métodos de Stalin habían fracasado.

Notas

1 Kulaks, campesinos ricos

2 Juicios de Moscú. Procesos contra los dirigentes del Partido Bolchevique en la revolución: confesiones bajo torturas, asesinatos y deportaciones.

3 Komsomol: juventudes del Partido Comunista

4 Desestalinización fue el término utilizado por Kruschov en 1956 tras la muerte de Stalin. Las estatuas de Stalin fueron retiradas, pero su temible policía política y la represión siguieron intactas.



Un enclave estratégico en la ruta del petróleo y el gas

Los intereses rusos por el control de Chechenia tienen también un fuerte componente económico. El Cáucaso tiene yacimientos de petróleo, pero aún más importante es que está en la ruta de los yacimientos de petróleo del Caspio y de los de gas natural del Turkmenistan y de Asia Central. El imperialismo otorga a la lucha por el control de los recursos energéticos del planeta un lugar privilegiado en su política de seguridad. Con la Guerra del Golfo los EE.UU. sometieron a Irak a sus planes, retiraron su petróleo del mercado mundial, y sobretodo permitieron a los EEUU controlar más directamente toda la zona, en la que se encuentran el 65% de las reservas de petróleo del planeta. Las repúblicas de la exURSS disponen también de importantes reservas de petróleo y aún más importante es su posición referida al gas natural, un combustible con más proyección de futuro que el petróleo. Las principales zona de explotación de estos recursos están en las ocho repúblicas transcaucásicas y del Asia Central que declararon la independencia de Moscú en 1991. Se calcula que entre 10 y 15 años tardarán los yacimientos en llegar al máximo rendimiento: con esa perspectiva, los rusos quieren garantizarse la propiedad del recorrido del transporte del gas.

Los proyectos de explotación y transporte de estos recursos vienen de 1993, año en el que la UE, con el apoyo de EEUU aprobaba el programa del Corredor de Transport Europa-Caucas- Asia (Traceca) que más adelante debía extenderse a Ucrania y Mongolia. Se trataba de una red de puertos, carreteras, ferrocarriles, oleoductos y gasoductos, completada con un pasillo aéreo, la Southern Ring Air Route. Esta red de comunicaciones recibiría más adelante el nombre de "Ruta de la seda del s. XXI" por su importancia económica. Políticamente, la red pretendía poder extraer las riquezas del Caspio y Asia Central sin depender del territorio ruso ni de Irán. Turquía, principal aliado de los EEUU en la zona y miembro de la OTAN, debía tener una posición relevante en el proyecto y en área.

De la guerra del 94/96 a la actual

Las inversiones en la zona desde esa fecha se multiplicaron. Los ricos yacimientos descubiertos en el mar Caspio permitieron al Gobierno de Azerbaijan firmar en septiembre del 94 con multinacionales occidentales el llamado contrato del siglo por valor de 7.600 millones de dólares. M. Tofik Zoufougarov, ministro de asuntos exteriores de esta república declaraba hace poco que "habien firmado contratos de inversión por valor de 60.000 millones de dólares (...) no sólo por nuestro petróleo sino también por el gas." Ante estos planes, Rusia reaccionó y puso en marcha la construcción del oleoducto Bakú-Grozny-Novorossinsk al Mar Negro en un intento de controlar el transporte del crudo.

El principio y el fin de la guerra de agresión de Rusia a Chechenia tenía que ver con esta lucha por el control de las vías de transporte: Rusia tenía que hacer valer ante las

compañías multinacionales que controlaba la única salida de petróleo del Caspio. Pero las dificultades rusas para vencer a Chechenia y el alargamiento de la guerra hacían perder posiciones a Rusia. La paz con Chechenia firmada entre Chernomirdin y Masjadov el 23/11/1.996, supuso la derrota de las tropas rusas y su retirada del territorio checheno. A la férrea resistencia chechena, se unieron las movilizaciones interiores en Rusia pero también la necesidad de demostrar la viabilidad del oleoducto controlado por Rusia. Por este motivo la firma del final de la guerra supuso el inicio de urgentes negociaciones que se completaron con el acuerdo económico entre ambas repúblicas firmado el 9/9/1997. El acuerdo permitía el paso del petróleo desde Bakú (Azerbaijan) hasta el puerto ruso de Novorossinsk y tenía que empezar a funcionar a partir de noviembre del 99. Pero la carrera por el control del petróleo y el gas no se paró, como tampoco los planes de construcción de otros oleoductos: el 17/4/1999 se abrió el nuevo oleoducto Bakú-Soupsa -el puerto georgiano del mar Negro-, el primero que pasa por fuera del territorio ruso.

A pesar de los acuerdos entre Chechenia y Moscú, los rusos tuvieron que transportar el petróleo en vagones de tren para evitar Chechenia, pasando más al norte, cuando la primavera pasada agujerearon los conductos del oleoducto. Las operaciones de Basaev en Daguestán amenazaban las vías rusas al petróleo del Cáucaso y habrían cortado este tránsito a la vez que habrían hecho imposible el otro gran proyecto ruso: un nuevo oleoducto Tengviz-Novorossinsk que cruza el norte del Daguestán y que se inició en mayo del 99. Rusia, que por los acuerdos del 96 no había reconocido la independencia de Chechenia, y aprovechando los atentados, decidió eliminar de una vez para siempre la resistencia chechena y recuperar su posición de control del Cáucaso.

En la ofensiva actual, los avances militares rusos eran acompañados por las negociaciones económicas. Con las tropas rusas ocupando el norte de Chechenia, el ministro ruso de energía se apresuraba a negociar con Azerbaijan el transporte de aquí a dos años de 12 millones de toneladas por año para un nuevo oleoducto que evitara Grozny, por el norte de Chechenia en territorio ocupado. Pero la opción preferida por la república del Caspio ha sido la que le ofrecen las potencias occidentales y EE.UU. en primer lugar. Así el 19/11 el presidente Clinton y sus homólogos de Turquía, Azerbaijan y Georgia firmaban el acuerdo por la construcción de un nuevo oleoducto y un gasoducto, que sacarían el petróleo y el gas con destino al puerto turco de Ceyhan, dejando en segundo término las propuestas rusas.

El petróleo y el gas en la política rusa

Para Rusia la venta de petróleo y gas natural le supone la principal fuente de divisas y el 15% de todas las exportaciones, pero también es un poderoso recurso para mantener la CEI, p.ej. para controlar Ucrania que depende en un 90% del petróleo y en un 80% del gas natural que hoy suministra Rusia. Las necesidades de carburantes, los precios a los que los vende Rusia y las deudas acumuladas por las repúblicas, permiten mantener a Rusia con una posición de fuerza en la CEI. A menudo la empresa rusa Gazprom, la primera compañía mundial del sector del gas y que controla el 32% de las reservas mundiales de este producto, convierte las deudas de las repúblicas de la CEI en nuevas concesiones en la explotación de los recursos del gas e industrias energéticas de estas provincias, siguiendo los mismos criterios que desde el Plan Brady aplica el FMI a los países que no pueden pagar la deuda externa, obligándolos a privatizar y vender a bajo precio los recursos rentables.

Gazprom tiene un enorme poder político. Así el primer ministro de la Rusia post-Gorbachov fue Víctor Chernomyrdin, el antiguo director de Gazprom. Su sucesor Víctor Kirienko - también exministro de energía - intentó aplicar desde el gobierno los planes del FMI que entre otras cosas exigía poner freno a la expansión de Gazprom. En numerosas ocasiones las instancias del FMI, al servicio de las multinacionales norteamericanas y europeas del sector, habían presionado a Yeltsin para que procediera a un desmembramiento del nuevo y poderoso competidor ruso en el mercado mundial. Pero el FMI fracasó en su intento. Gazprom también actúa como multinacional con intereses propios y empezó a invetervenir en compañías de gas occidentales, con posiciones de fuerza en Alemania y otros países europeos. Un ejemplo es el reciente contrato firmado por Gazprom con la francesa Total

para la extracción de yacimientos de gas en Irán que se enfrenta a los intereses de EEUU. La importancia de Chernomyrdin en la política rusa se demuestra en los años al frente del Gobierno, firmando el acuerdo con Chechenia y en que más adelante fuera el enviado de Yeltsin para la guerra del Kosova. Cada vez que se llega a un impas entre las fuerzas entregadas al FMI y el imperialismo que exigen el desmantelamiento de toda la industria rusa, y las que agrupa el poderoso complejo militar-industrial que controla el PCFR, raparece Chernomyrdin y Gazpron.

La ruta de la seda y los conflictos de la zona

Si se estudian los mapas de los oleoductos y su trazado definitivo se observa que hay una estrecha relación con los conflictos de la zona. Empezando por la parte más occidental, hay prevista la llegada de oleoductos al puerto albanés de Dürres. En albania, los EEUU y la OTAN tomaron importantes posiciones militares con la excusa de los campos de refugiados de la guerra del Kosova. Por eso son muy esclarecedoras las primeras palabras primer jefe del contingente internacional de la KFOR, el británico Micehl Jackson: "Estamos aquí para defender también las vías de comunicación entre el Este y el Oeste y las vías energéticas."² Las operaciones de intervención de la OTAN en Kosova tienen mucho más que ver en consolidar y estabilizar el área y en tomar posiciones estratégicas respecto los centros energéticos del Cáspio-Cáucaso, que en ningún interés por el pueblo kosovar.

Si vamos un poco más lejjos encontraremos el conflicto del pueblo kurdo. Los oleoductos y gasoductos han de pasar justamente por el Kurdistán turco. La política occidental se puede resumir en carta blanca al régimen turco para proseguir el exterminio de la resistencia turca. Un ejemplo muy evidente de este apoyo fue la reunión de la OSCE reunida en la ciudad turca de Estambul y la ausencia de toda referencia al pueblo kurdo, a pesar de que su máximo dirigente Ocälam está a la espera de la confirmación de la sentencia de muerte dictada por los tribunales militares turcos. O hace pocos días en las negociaciones para incluir Turquía como candidata a la entrada a la UE. Tampoco es casual que uno de los ramales del oleoducto en construcción atravesará las zonas de exclusión en Irak.

Más lejos de aquí y cerca de los yacimientos, Armenia y Azerbaijón se enfrentan por el enclave del Karabaj. El interés económico hace girar la política de los EEUU: mientras arma a Armenia, que es el estado que recibe más ayuda militar per càpita después de Israel, y en aplicación de la Freedom Support Act de 1.992 tiene prohibida toda ayuda directa a Azerbaijón, las multinacionales del petróleo que ya cuentan con contratos de 10.000 millones de dólares en esta república, presionan para modificar rápidamente las relaciones. De momento, el acuerdo del 19 de noviembre y los nuevos oleoductos les están dando la razón.

En Chechenia los intereses económicos y políticos de las grandes multinacionales explican la complicidad occidental con el genocidio. Unos y otros exigen estabilidad sin preocuparse por el precio que tienen que pagar los pueblos por esta paz: la paz de los cementerios y los oleoductos. Los enfrentamientos entre unos y otros en el campo del control de los negocios, dejan paso a su unidad y colaboración cuando un pueblo quiere tomar la palabra y enfrentar la opresión. Cuando están en juego los intereses multimillonarios de las multinacionales no hay lugar para ninguna libertad de los pueblos.

6 de diciembre de 1.999.

Notas

1 *Le Monde Diplomatique*, Octubre de 1.999. "Succession ouverte en Azerbaïdjan". Vicken Cheterian.

2 *La vanguardia*, 13 de novembre de 1.999



Mosaico explosivo

Después del desmantelamiento de la URSS, las tres repúblicas del Sur del Cáucaso - Armenia, Azerbaijón y Georgia- accedieron a la independencia. El Cáucaso Norte, en cambio, permaneció dentro de la Federación Rusa, lo que provocó la revuelta de diversos pueblos de la zona contra el poder central. Para Moscú estaba en juego el problema de la definición de la frontera sur de Rusia entre el mar Negro y el Caspio, una zona de vital importancia económica y estratégica para la exportación del petróleo del Cáucaso. Desde entonces es escenario de importantes conflictos nacionales armados que tienen como trasfondo un contexto de pobreza generalizada y de polarización social extrema. Además de los intereses económicos de Rusia en la zona, la agresión se explica también por el temor del Kremlin de que el ejemplo checheno se extienda a otros pueblos de la zona.

Daguestán ha vivido las duras consecuencias del bloqueo a Chechenia y su frontera sur ha sido ocupada por las tropas rusas para parar el flujo de armas desde Azerbaijón. Miles de refugiados chechenos han huido hacia esta república pobre, en las que las epidemias de cólera son frecuentes. En la frontera sur del Daguestán viven los Lesghienos un pueblo dividido entre Rusia y Azerbaijón, sobre el territorio del cual pasan los oleoductos antes de entrar en Chechenia. La situación, en este año ha empeorado aún más, como puede verse en el artículo que sigue.

Ingushetia es una pequeña república perteneciente a la Federación Rusa en la que hay un refugiado checheno por cada habitante nativo. En octubre-noviembre del 92 se produjo el conflicto entre Ingushetia y Osetia del Norte por el control de la región de Prigorodni, conflicto aún abierto en que los osetios cuentan con el apoyo ruso.

Osetia: del Norte y del Sur. La del Sur se enfrenta a Georgia por la independencia y la unificación con el Norte. Cherverdnadze, presidente de Georgia, ofrece a Osetia del Sur el estatuto de región autónoma, y las autoridades de Osetia del Norte rechazan la unificación alegando que sería el inicio de una guerra con Georgia.

Abjazia protagonizó entre el verano de 1992 y septiembre de 1993 una lucha por separarse de Georgia. Varios miles de guerrilleros chechenos apoyaron a los abjazos bajo la dirección de Basaev, que dirigió la toma de rehenes en el hospital de Budyneovsk. Este conflicto permitió a Rusia volver a establecer sus tropas en la zona como "fuerza de pacificación" y forzar al gobierno georgiano de Chevernadze a aceptar la adhesión a la CEI y el mantenimiento de cuatro bases militares rusas sobre su territorio. Rusia no forzó la anexión de Abjazia a Georgia ni ayudó a la ocupación del país por el ejército y la población georgiana. Yeltsin hace una clara distinción entre Chechenia y Abjazia: la primera amenaza su dominio en el Cáucaso y su control de las vías de comunicación, pero la segunda, por el contrario, le permite mantener la dependencia de Tbilisi.

Alto Karabaj Hay conflicto entre Armenia y Georgia por su control. La guerra se paró en diciembre del 94 pero no se ha llegado a una decisión sobre el estatus final de la zona.



Genocidio en Daguestán

Septiembre 1999

(...) Daguestán es una República plurinacional, integrante de la Federación Rusa, que limita a lo largo de 600 km. al oeste con Chechenia y al oriente tiene gran parte de la costa rusa sobre el mar Caspio.

De acuerdo al tratado para la explotación del petróleo del Caspio (entre Azerbaijón, Kazajstán, Turkmenistán, Rusia e Irán) el volumen de estos yacimientos marítimos se reparte proporcionalmente al perímetro de costa que cada país tiene sobre el mar Caspio. Es esta la principal razón por la que las potencias imperialistas están tan interesadas en la región y uno de los motivos por los que el gobierno ruso emprendió esta nueva y costosa (...) campaña militar represiva.

El origen del conflicto

(...) Dentro del pequeño territorio de esta paupérrima república, cuya población es predominantemente musulmana, cohabitan un centenar de pueblos diferentes, incluso chechenos akiynes en la zona de Jazaviurt.

En la región montañosa de Novolaksk, Karamají y Chabanmají, fundamentalmente campesina, dedicada a la agricultura y ganadería, hace varios años la población se levantó contra el poder central de la república y formó sus propios órganos de poder armado desconociendo a la policía y guardando el orden con sus propias milicias.(...)

Los habitantes de esas zonas "liberadas" son mayormente de pueblos avares y darguines. Además, muchos de los miembros de esas nacionalidades son musulmanes vajjabitas, una rama radical del Islam (... que) abarca hasta el 10% de la población total de Daguestán.

Pero sería erróneo decir que se trata de una insurrección vajjabita. Más bien la insurrección de Novolaksk, Karamají y Chabanmají abarca diferentes grupos del islamismo

fundamentalista que formaron comunidades dzhamaat y que viven según la ley del shariat. Esta ideología y organización son sólo la envoltura de una profunda crisis social que corroe todo Daguestán y son el falso canal para la rebelión que se extiende al resto del Cáucaso.

Daguestán es, con certeza, una de las regiones más pobres de Rusia. Que quedó aislada del resto de Rusia con la guerra de Chechenia y las pérdidas económicas que entonces sufrió fueron inmensas(...). Actualmente la situación es catastrófica. La desocupación es de más del 60%. De acuerdo con datos oficiales, por una vacante se postulan 37 personas.

Más del 70% de la población vive bajo el nivel de pobreza. El cuatrismo, el secuestro y las bandas mafiosas son ramas integrantes de la vida económica daguestana, y los cotidianos atentados con explosivos y el asesinato por encargo son característicos de su vida política. Por si hicieran falta más calamidades, hace poco, el territorio fue azotado por un terremoto y dos años de gran sequía.

El inestable poder en Daguestán está regido por un acuerdo de grupos étnicos y confesionales, clanes familiares y mafiosos que funcionan en un Consejo de estado. No hay presidente, pero sí un jefe parlamentario del Consejo. La cúpula estatal tiene sus intereses económicos y políticos amarrados a Moscú. La mayoría de la población siente una profunda nostalgia por la época soviética y mucha desconfianza en los líderes chechenos.

El detonante

Hace tiempo que el gobierno ruso tenía pendiente sofocar a los campesinos insurrectos de Novolaksk, Karamají y Chabanmají y "estabilizar" Daguestán. Es en este marco que la invasión del líder checheno Shamil Basaev (opositor del actual presidente de Chechenia), junto al comandante jordano Jattab y miles de guerrilleros islámicos, a la región daguestana de Botlija -cerca de la frontera con Chechenia- sirvió de pretexto y detonante para la contraofensiva represiva federal.

Tras más de un mes de guerra en gran escala, con la aviación rusa bombardeando aldeas, la artillería pesada y lanzacohetes golpeando, al principio, las zonas ocupadas por la guerrilla islámica y luego las zonas insurrectas de Novolaksk, Karamají y Chabanmají, la operación de "limpieza de bandidos" se convirtió en genocidio de estos pueblos.

(...) Los campesinos de Novolaksk, Karamají y Chabanmají no tenían nada que ver con los planes de Basaev y le pidieron que se retirara de sus zonas (...). Pero el gobierno federal y el de la república aprovecharon la confusión creada por la ocupación y los bestiales atentados, para armar a los propios indignados daguestanos que se alistaban como voluntarios contra los invasores chechenos a su territorio.

Trágico saldo

El resultado provisional de esta guerra es: masacre de miles de campesinos daguestanos, entre ellos de muchas mujeres y niños. Miles de refugiados en Daguestán. Las poblaciones insurrectas están ocupadas por las tropas federales. Las fuerzas chechenas de Basaev huyeron (...) Las bajas en el ejército federal y las tropas especiales de policía son muy numerosas, en especial de soldados rasos, y son incontables las muertes de milicianos voluntarios daguestanos.

En las ciudades azotadas por las bombas hay miles de damnificados sin casas, ni ropas. Crece la xenofobia y los controles policiales a la población.(...) La humillación por motivos raciales crece día a día.

Por otro lado, arrecian las denuncias contra el ministro de defensa, por el envío al frente de reclutas sin experiencia. Tatarstán, república de la Federación Rusa de mayoría musulmana, suspendió el reclutamiento en su territorio hasta que no regresen de Daguestán todos los reclutas.(...) Las madres de soldados han formado un movimiento que se llama "pañuelo blanco" para rescatar a sus hijos del frente de Daguestán.(...) Mientras tanto la policía recorre las casas populares buscando bombas y "terroristas" (...) La Duma y sus principales fracciones, con el PCFR a la cabeza, apoyan la "valentía" y los "esfuerzos estabilizadores" del gobierno del premier Putin (ex-jefe del KGB que reemplazó al general Stepashin) en Daguestán. (...)

Pavel Slutzky
(Extractos del artículo publicado en LI 4)



Métodos y dirección.

Ganar o perder

Chechenia se declaró independiente en septiembre de 1991 después de una oleada de movilizaciones que llevaron a la toma del parlamento y del edificio de la KGB. En octubre se celebraron elecciones, que llevaron a la presidencia a Yogui con el 90% de votos. Dudayev era un militar que ganó popularidad al negarse a cumplir las órdenes de bloqueo al parlamento y a la televisión estatal en Estonia en 1990. Yelstin respondió a la declaración de independencia negándose a reconocer el nuevo estado y con una primera tentativa de invasión del país. Pere entonces ña Guardia Nacional Chechena ya contaba con 60.000 combatientes, y 300.000 más formaban las milicias. El ejército ruso fue frenado, y ante la resistencia, Rusia se retiró inicialmente y transformó el problema en una guerra civil armando una quinta columna dentro de Chechenia, que a finales de noviembre de 1994 entró en Grozni y nuevamente fue rechazada por la milicia chechena. Ante esto, en diciembre, Yeltsin volvió al ataque abierto con los bombardeos sobre el Palacio Presidencial. Dudayev huyó a las montañas y en Grozny se instaló el gobierno pro-ruso de Umar Auturkhan y Salambek Kharzhiyev, iniciando así una guerra abierta contra la resistencia chechena que se prolongaría hasta el 96.

En términos de muertos y refugiados, la guerra tuvo un balance trágico para los chechenos: en 1991 la población era de casi 1.300.000 habitantes, y actualmente viven en Chechenia menos de 200.000 personas¹. Sin embargo, los chechenos consiguieron resistir la agresión y más de 80.000 soldados rusos murieron en el frente, lo que generó un movimiento de rechazo a la guerra en Rusia, encabezado por las madres de los soldados, que forzó a Yeltsin a retirarse. El general Lebed fue enviado a negociar el tratado de paz del 12 de mayo de 1997, que constituye una derrota evidente para Rusia, por más que no supone el reconocimiento de la independencia de Chechenia.

Desde el fin de la última guerra, Chechenia ha funcionado como un estado independiente, aunque desde el Kremlin no se haya hecho ningún avance significativo en el proceso de autodeterminación. La lucha de los chechenos volvió a las portadas de los periódicos con la invasión de Daguestán por parte de Basaev -primer ministro checheno y opositor del actual presidente, Masjadov- y el comandante afgano Al Hattab, que sirvió de pretexto para el ataque ruso sobre el Daguestán y más tarde sobre Chechenia. Desde hace tiempo el gobierno ruso pretendía sofocar los brotes insurreccionales de campesinos daguestanos de Novolaks Daramají y Chabanmají. La dirección de la guerrilla chechena ha adoptado una

política basada de un lado en la construcción de la "Gran Ichkeria", y del otro en "llevar la guerra al corazón de Rusia". Sus métodos terroristas de venganza, con bombas de destrucción masiva en Buinaksk, Daguestan y contra la población rusa sirvieron para generar una gran confusión entre ella, generando el ambiente para organizar "pogroms" anticaucásicos en todo el territorio ruso. Esto sirvió al gobierno para vencer el síndrome de la derrota de Chechenia y utilizar los métodos más brutales no sólo contra la guerrilla sino sobre el conjunto de la población daguestana y chechena. Los rebeldes daguestanos no tenían nada que ver con Basaev y le exigieron que se retirara. Pero Yeltsin aprovechó la confusión creada por la ocupación para armar a los propios daguestanos que se alistaron para enfrentar a los invasores chechenos. Con esta política, Basaev no solo consigue enfrentar pueblos, los rusos y daguestanos contra los chechenos, cuando el enfrentamiento real se da entre las clases; además, los chechenos podrían perder al principal aliado que los llevó a la victoria en la anterior guerra, el pueblo ruso movilizizado contra la política genocida de Yeltsin.

Pero no sólo tenemos diferencias con el fundamentalismo islamista de Basaev y sus métodos terroristas, sino también con el Presidente checheno Masjadov. Este, vino negociando con Yeltsin sobre la base de unos acuerdos que no reconocían la lucha de su pueblo por la independencia en la guerra anterior, y cuando se vio atacado por el ejército ruso, llamó a Occidente pidiendo la intervención de la ONU. No actuaron igual los alcaldes de 26 poblaciones chechenas que exigieron a Masjadov que lo que pidiera a Occidente fueran armas para defenderse de la limpieza étnica. Tanto éste hecho, como el de que en una sociedad supuestamente dominada por el fundamentalismo islámico, el principal líder religioso, el Muftí Kadyrof, sea condenado por traición por haber vendido, Gudermés, la segunda ciudad del país, a las tropas rusas, nos hacen ser cuidadosos a la hora de generalizar nuestras críticas. Y, sean cuales sean estas, la dirección de los chechenos lo es apoyándose en las aspiraciones legítimas de su pueblo por la autodeterminación, y no anteponemos nuestras diferencias con la dirección a la lucha de ese pueblo. Es más, si los criticamos es porque queremos que esa lucha no se pierda, y por que entendemos que justamente sus métodos y planteamientos no les ayudan a ganar.

1 La Vanguardia 25/11/99



Aquí y ahora ***¿Cómo ayudar al pueblo checheno?***

A menudo se cree que ante una guerra es muy poco lo que se puede hacer, y si alguna cosa se pudiera, sería pedir una nueva "intervención humanitaria" de los gobiernos imperialistas o la ONU. ¡Ellos sí tienen armas para pararlo!, nos dirán muchos. ¿Qué pasa cuando hablamos de territorio ruso? Que hoy no sería imaginable una intervención militar exterior que no acabara en una guerra de incalculables consecuencias, ... así pues...

Rechazamos categóricamente que ante una guerra de agresión como la que sufre Chechenia no se pueda hacer gran cosa. ¿Qué se puede hacer, que sea efectivo?

1. Un apoyo político claro a su lucha: el reconocimiento incondicional de la independencia. Los chechenos, como los kosovares, decidieron libremente declararse en estado independiente. El reconocimiento internacional de la independencia y de su gobierno supondría dar un giro político cualitativo a la situación. ¿Qué pasaría si los Aznar, Clinton, Chirac, Blair, Schroeder... tuvieran que reconocer el estado checheno y se les exigiera establecer relaciones diplomáticas a todos los efectos? ¿No cambiaría la situación si se reconociese el derecho del nuevo estado a armarse? En todo caso nos encontraríamos ante un nuevo escenario, y en este sentido, sí hay que presionar a gobiernos e instituciones

a todos los niveles.

2.El apoyo material a la resistencia: a pesar de todas las diferencias políticas que podamos tener con la dirección de la resistencia chechena, que las decimos abiertamente, como pueblo oprimido y agredido, tiene todo el derecho a la autodefensa, en primer lugar, a armarse. Este es el freno más inmediato y concreto para detener el genocidio. Nosotros hoy no tenemos medios para mandar armas, pero si podemos mandar dinero y apoyo material. Y decimos que no estamos en condiciones de apoyar militarmente como constatación de una debilidad, porque el internacionalismo obrero ha vivido numerosos ejemplos de apoyo militar a pueblos en lucha: hubo brigadas en la revolución española del 36; nuestra organización internacional, la LITci, organizó y armó una brigada para luchar junto a los sandinistas en Nicaragua, la Brigada Simón Bolívar.

3.No sólo con armas se gana una guerra. La movilización es decisiva. Movilización internacional y en el corazón del país agresor. Explicamos en este Suplemento que la guerra del 94-96 no la ganaron los chechenos sólo en el campo militar sino que también Yeltsin fue derrotado en las calles de Moscú con el descontento masivo contra la guerra, las deserciones de soldados, las movilizaciones de las madres. Pero ejemplos como éste hay otros muchos, Gorbachov fracasó en las operaciones militares para impedir la independencia de los Estados del Báltico en las calles de Moscú, por las manifestaciones multitudinarias. En Vietnam, nunca podían ganar "militarmente" los vietnamitas contra los EE.UU., pero su lucha unida a los millones que se movían en todo el mundo y, muy especialmente en los mismos EE.UU., acabaron derrotando al ejército más poderoso del mundo.

Y, es por ello una enorme responsabilidad la que tenemos todos en impulsar las movilizaciones: campañas de presión por el reconocimiento de la independencia y la retirada del ejército ruso (firmas, faxes a las embajadas, concentraciones... boicot a los intereses comerciales rusos (como ante el genocidio en Timor, cuando los sindicatos australianos boicotearon la descarga de los buques indonesios), movilizaciones en apoyo a los movimientos internos en Rusia, ... Estas son nuestras herramientas, las que tenemos los trabajadores y jóvenes. ¡Y son mucho más poderosas de los que nos quieren hacer creer los gobernantes!

Todos tenemos nuestra responsabilidad, pero es evidente que son las grandes organizaciones (partidos de izquierda y sindicatos) quienes más responsabilidad tienen en que no haya una respuesta masiva. Es criminal la política de silencio y desmovilización que se está aplicando sistemáticamente ante los genocidios. Con nuestras limitaciones -que son muchas-, junto a nuestros compañeros del POI en el corazón de Rusia y en todos los países en los que tiene presencia la Liga Internacional de Trabajadores, ponemos todos los esfuerzos para defender los pueblos y los trabajadores, confiando sólo en su capacidad de lucha, en la importancia de la movilización, de la solidaridad internacional, sin confiar ni en las instituciones y gobiernos imperialistas ni en los de la vieja burocracia estalinista. Esta fue la tradición del internacionalismo. ¡Apúntate tú también!



Pueblos de primera y pueblos de segunda

En la constitución de la Plataforma en Defensa de Timor, constituida por un buen número de organizaciones, se impuso que la primera exigencia fuera la de exigir la intervención de la ONU con el argumento que el CNRT la pedía y que no había ninguna otra forma concreta de parar la masacre ante un ejército muy superior a la resistencia, como es el indonesio. Nosotros nos opusimos porque estamos en contra de la intervención imperialista y pedimos que se manifestara sólo el apoyo a la lucha de la resistencia timorena. Pero la mayoría, con una fuerte discusión con EUiA representada por militantes del POR, decidió que había que incluirla. Ahora nos volvemos a encontrar muchas de aquellas organizaciones en la

Plataforma en Defensa de Chechenia, ante un genocidio de dimensiones similares o peores a las de Timor Oriental, con un ejército más poderoso todavía que el indonesio, Masjadov pidió la intervención de la ONU, es decir, se reproduce la misma situación; pero ahora no, las mismas organizaciones no piden la intervención de la ONU. Al contrario, ahora el problema de cómo parar el genocidio es secundario y sólo hay que hacer una llamada a parar al ejército ruso. Pero las diferencias no quedan sólo aquí, sino también la decisión de los pueblos tiene un valor diferente: para el timorés se podía poner en el centro el reconocimiento de la independencia, mientras que para el checheno (como antes con los kosovares), que también hizo un referéndum y decidió la independencia en el 91, no se podía pedir el reconocimiento de la independencia y no se debía pasar del derecho a la autodeterminación.

Es lamentable que también en la izquierda haya "pueblos de primera y de segunda": si el pueblo en cuestión está bajo la influencia de los antiguos regímenes estalinistas (Bosnia, Kosova, Chechenia...), lleva detrás la defensa abstracta del derecho de autodeterminación, no se le puede reconocer cuando lo ejercen, ni se pide la intervención con "fuerzas de paz" de la ONU. Y es que, tras la política de IU y la EUIA está la del PCE, -PSUC (viu) i PCC en Catalunya-, que son los que mandan, y estas fuerzas tienen su referente en Rusia en el Partido Comunista de la Federación Rusa de Ziugánov, quien ha dado apoyo a las numerosas intervenciones de las tropas rusas contra los "nacionalismos", también a la acción de exterminio en Chechenia.



Defender la independencia de Ichkeria desde el corazón del imperio ruso

El Partido Obrero Internacional (POI) está constituido por trabajadores y jóvenes de Rusia y Ucrania. En este partido trabajan los militantes de nuestra organización internacional, la Liga Internacional de Trabajadores (LITci). La lucha por la recuperación del marxismo revolucionario en la ex-URSS, después de tantas décadas de represión y opresión stalinista, es una tarea difícil pero absolutamente imprescindible para una corriente internacional revolucionaria. Es por ello que en nuestras publicaciones podrás encontrar un seguimiento importante de esta tarea y de las luchas políticas y sindicales que se producen en la clase obrera de la ex-URSS. El POI, junto con la LITci y otros partidos políticos hoy impulsan un reagrupamiento internacional: el Koorkom (Comité Coordinador) en el cual se discuten los problemas centrales de la lucha de clases internacional, se aprueban propuestas de acción comunes, todo ello con el objetivo de avanzar en la construcción de una Internacional Obrera.

DECLARACION DEL COMITÉ DEL POI SOBRE LA AGRESION DE RUSIA EN EL CAUCASO (extractos)

- * 1. La sangrienta "operación antiterrorista" en el Cáucaso representa una agresión contra el estado soberano, de hecho y por derecho, de Ichkeria¹, por parte del gobierno del "heredero" Putin y la tal llamada "familia". (...)
- * 2. La clase obrera no necesita la guerra, (...)
- * 3. Los acontecimientos en la fábrica papelera en la Fabrica de Papel de Celulosa de Vyborg (CBK) mostraron dónde están los "bandidos", quiénes son los "terroristas" y contra quién hace la guerra el poder de Rusia.³ (...)
- * 4. Esto evidencia, una vez mas, que el genocidio contra los campesinos daguestanos y la

población de Chechenia es un ensayo general de represiones masivas contra los obreros de toda Rusia. (...)

* 5. Por eso es en defensa de los intereses de la clase obrera de Rusia -y de todo el mundo- no dejarse arrastrar por la histeria chauvinista y belicista, exigir el cese de la agresión imperial del gobierno de Rusia en el Cáucaso, denunciar la discriminación de las "personas de nacionalidad caucasica" y asumir una posición derrotista respecto a la guerra de las fuerzas represivas "federales" contra Chechenia.

* 6. La independencia de Ichkeria sera obra de los obreros y campesinos mismos, librandose del dictado de sus "comandantes" burgueses que se cubren bajo consignas islamico-radicales.

* 7. Obreros de Rusia! Solo UNIDOS con nuestros hermanos de clase de Chechenia y de otras republicas, de todas las nacionalidades y religiones, podremos ajustar cuentas con nuestros explotadores.

Con ese objetivo el Soviet del POI fija el siguiente programa de acción:

- Repudiamos la masacre perpetrada por las fuerzas represivas "federales" (...) Los milicianos daguestanos exigen armas y tiene el derecho a defenderse de ellos mismos de cualquier invasión, venga de donde venga. Armas a los voluntarios daguestanos!
- Repudiamos esta nueva expedición de castigo a Chechenia! (...)
- Denunciamos la complicidad de EE.UU. y de las otras potencias del G-7 con la agresión del gobierno de Rusia. (...)
- Exigimos el reconocimiento de la independencia de Ichkeria! No a la transformación en el "ghetto" del Cáucaso condenado a un nuevo holocausto!
- Condenamos la histeria chauvinista-belicista y el racismo anticaucaásico que promueven el gobierno de Putin-Yeltsin y los medios de difusión que controla, la cual es avalada por la mayoría de la fracciones parlamentarias de la Duma encabezadas por el PCFR, (...)
- Exigimos el retiro de las tropas federales de Chechenia! (...) Todo nuestro apoyo a los comités de madres de soldados, que intentan salvar a sus hijos de una nueva masacre.
- Exigimos que el dinero del presupuesto se destine al pago de los salarios y las jubilaciones adeudados, se destine a reconstruir la salud y a la educación publica y a la ciencia y no a los enormes gastos de la casta militar y el complejo industrial militar.
- Repudiamos los abusos contra los obreros y "personas de nacionalidad caucasica" por parte de las fuerzas del "orden" de Moscú (...).
- La seguridad de la población trabajadora solo lo pueden garantizar los obreros mismos! Apoyamos activamente la formación de comités de autodefensa obrera y guardias populares por edificio y por barrio.
- Por otro lado repudiamos la acción objetivamente provocadora de los "comandantes" Basaev y Al Jattab. Su invasión armada a Daguestan contra la expresa voluntad de la inmensa mayoría de los trabajadores daguestanos y su vinculación con múltiples secuestros y otros actos contras las masas populares de Rusia aleja de ellos a la clase obrera internacional. Y además, con eso, ellos traicionan la lucha del propio pueblo checheno por su independencia, aislándolo también de sus hermanos del Cáucaso y dando al gobierno de Putin una fácil excusa para proclamar a todo el mundo que "Rusia es atacada por el terrorismo internacional".

Moscú, 7 de noviembre de 1999.

Partido Obrero Internacional - miembro del Koorkom

Notas:

(1) *Ichkeria es el nombre del estado que los propios chechenos asignaron a su República luego del triunfo de 1995.*

(2) *Las atentados con bombas en Moscú y otras ciudades que causaron mas de 300 muertos y centenares de heridos entre la población fueron atribuidos a los chechenos. Pero (...) la propia investigación no arrojo aun resultados contundentes que permitan probar que fueron organizados por los guerrilleros chechenos. Aun asi quedo grabada en parte de la opinión publica esa versión.*

(3) *En la fabrica CBK fueron heridos de bala 18 obreros y otras decenas sufrieron contusiones y heridas*

menores por garrotazos y gases paralizantes. Los obreros desalojaron a los antimotines, mantienen la fabrica bajo control desde hace dos anos, luchan por la anulaci3n de la privatizaci3n fraudulenta a una firma "inglesa", registrada en Chipre y exigen su renacionalizaci3n.

