

Váyase

señor Aznar,

váyase

Prestige, PER, código penal: unamos las luchas

enero 2003-donativo 1,50 euros

Presentación:

"Váyase señor Aznar, váyase"

pág. 3

III. Impacto

pág 12-14

I. Responsables

pág 4 a 8

IV. Respuestas

pág 15-22

II. Política del PP

Declaraciones oficiales

pág 9 a 11

pág 2 y 27

V. Solidaridad

pág 23-28

Declaraciones oficiales

En Corcubión, con ellas se había compuesto el muñeco de los inocentes de este año:

"YA HA PASADO EL PELIGRO MÁS GRAVE".
Manuel Fraga, (15/11/02).

"AFORTUNADAMENTE LA RÁPIDA INTERVENCIÓN DE LAS AUTORIDADES ESPAÑOLAS ALEJANDO EL BARCO DE LAS COSTAS HA PERMITIDO QUE NO TEMAMOS UNA CATÁSTROFE ECOLÓGICA NI GRANDES PROBLEMAS PARA LOS RECURSOS PESQUEROS". *Miguel A Arias Cañete, Ministro de Pesca, (16/11/02).*

"NO SE PUEDE HABLAR DE MAREA NEGRA; SON MANCHAS NEGRAS Y DISPERSAS". *J.L.López Sors, Director General de la Marina Mercante. (17/11/02)*

"TODO EL FUEL DERRAMADO QUE TENÍA QUE LLEGAR A LA COSTA GALLEGA YA HA LLEGADO". *Enrique L. Veiga, Conselleiro de Pesca de la Xunta. (17/11/02).*

"LA XUNTA VA A DAR A LAS 4.000 FAMILIAS AFECTADAS EL TURRÓN Y SI LUEGO PUEDE VENIR EL MAZAPÁN POR PARTE DEL GOBIERNO CENTRAL Y DE LA UE, MEJOR".
Enrique L. Veiga, Conselleiro de Pesca. (17/11/02).

"EL VERTIDO ESTÁ CONTROLADO. NO SE VAN A DERIVAR CONSECUENCIAS PARA LAS POBLACIONES PESQUERAS DE LA ZONA NI PARA LAS ESPECIES MARINAS GRACIAS A LA RÁPIDA ACTUACIÓN DE LAS AUTORIDADES". *Miguel A Arias Cañete, Ministro de Pesca. (18/11/02)*

"LAS COSAS SE HAN HECHO RAZONABLEMENTE BIEN. EL BARCO SE HUNDIÓ A UNA DISTANCIA RAZONABLE Y PRUDENCIAL". *Mariano Rajoy, Vicepresidente del Gobierno. (18/11/02)*

"EL DESTINO DEL FUEL EN EL FONDO DEL MAR ES CONVERTIRSE EN ADOQUÍN".
Arsenio Fdez de Mesa, Delegado del Gobierno en Galicia, (19/11/02).

"EL BUQUE ESTÁ PROBABLEMENTE, AL FONDO". *Arsenio Fdez de Mesa, Delegado del Gobierno en Galicia (19/11/02).*

"HAY UNA CIFRA CLARA, Y ES QUE LA CANTIDAD QUE SE HA VERTIDO NO SE SABE". *Arsenio Fdez de Mesa, Delegado del Gobierno en Galicia (21/11/02).*

"EL GOBIERNO HA ACTUADO CON DILIGENCIA. NOSOTROS HEMOS SEGUIDO ESTO DESDE EL PRIMER MOMENTO, NO HAY QUE OLVIDAR QUE EL DIRECTOR GENERAL DE COSTAS ESTÁ AQUÍ DESDE EL SÁBADO". *Jaume Matas, Ministro de Medio Ambiente (21/11/02).*

"LA ÚLTIMA MANCHA DE FUEL PARECE QUE SE VA A ACERCAR A LA MISMA ZONA EN LA QUE ESTAMOS AHORA (BARRAÑÁN), PERO LO ÚNICO QUE SE PUEDE DECIR ES QUE HOY SUBIRÁ HACIA ARRIBA".
Carlos del Álamo, Conselleiro de Medio Ambiente (21/11/02)

"ESTOY DONDE TENGO QUE ESTAR. DIOS Y SANTIAGO NOS VAN A AYUDAR". *Manuel Fraga (22/11/02).*

"EL GOBIERNO HA RESPONDIDO CON DILIGENCIA". *Aznar, Presidente del Gobierno (22/11/02)*

"SE HA ACTUADO DE FORMA COORDINADA Y DILIGENTE ANTE LA CATÁSTROFE". *Francisco Álvarez Cascos, Ministro de Fomento, en el Senado (22/11/02)*

"HAY UNA CIFRA CLARA, Y ES QUE LA CANTIDAD QUE SE HA VERTIDO NO SE SABE". *Arsenio Fdez de Mesa, Delegado del Gobierno en Galicia (22/11/02)*

"NUESTRA INFORMACIÓN HA SIDO PRECISA, EXHAUSTIVA Y SOBRE PARÁMETROS TOTALMENTE MEDIBLES". *Francisco Álvarez Cascos, Ministro de Fomento (23/11/02).*

"AFECTA A UNA PARTE IMPORTANTE DE A CORUÑA, PERO NO ES UNA MAREA NEGRA".
Mariano Rajoy, vicepresidente del gobierno. (23/11/02)

"NADIE PUEDE SABER LO QUE PASA A 3.500 M. DE PROFUNDIDAD, DONDE ESTÁN AHORA LOS TANQUES". *Arsenio Fdez de Mesa, Delegado del Gobierno en Galicia (23/11/02).*

(sigue pág- 27)

El 6 de enero volvían las tres compañeras de LI que habían viajado a Galicia para ponernos en contacto con las organizaciones que allá están implicadas en la lucha contra el fuel del Prestige. El viaje era continuación del compromiso adquirido tras la gira de compañeras y compañeros gallegos reseñada en estas mismas páginas, y ésta a su vez, del viaje a Galicia de una compañera de la UdG. Todo un proceso para ponernos al servicio de una lucha que ha puesto al descubierto, una vez más, el carácter del gobierno del PP.

Este dossier tiene la pretensión de reflejar retazos de la experiencia del pueblo gallego como elementos vivos de una denuncia sin paliativos al gobierno del PP. Una tarea que emprendemos recopilando los materiales que nos facilitaron desde la CUT en el terreno sindical, el FPG en el político, ERVA en el de impacto en el medio y el recorrido por las Rías Altas, los mejilloneros de la Ría de Arousa o el patrón mayor de la Cofradía de Pobra do Caramiñal... tanto como la recopilación de la otra cara, la de la solidaridad, desde el viaje de la UdG a finales de noviembre, hasta el trabajo de las plataformas.

Y decimos denuncia sin paliativos, porque la catástrofe del Prestige provocada por la política y el actuar del gobierno de Aznar –acompañada en Galicia por el proceder de Fraga- no puede quedar sin respuesta. Porque primero con la lucha contra el fuel, luego con las masivas movilizaciones de Santiago, Vigo, Pontevedra, Coruña,... Vigo de nuevo, los pescadores y mariscadores gallegos en primer lugar y el conjunto de la población tras ellos, nos marcan el camino. Porque no fue un *accidente*, sino el resultado de una política sometida a los dictados de las multinacionales, en este caso petroleras; política enfrascada en la reducción impositiva a quienes lucran a cualquier precio, mientras el déficit cero completa el círculo y desarticula cualquier mecanismo preventivo. Porque es esta lógica de funcionamiento la que está negando los medios, materiales y humanos, necesarios para la limpieza y la reducción de un impacto que empuja a la incertidumbre a miles de personas, además de la catástrofe medioambiental. Porque, como cortina de humo, tratan de utilizar a los miles de voluntarios para que parezca *que se hace*, cuando es del todo imposible paliarlo con manos y voluntad. Porque su irresponsabilidad, hasta dificulta emprender acciones judiciales contra las empresas responsables del Prestige, para que paguen de sus beneficios parte de lo que provocaron –a diferencia de lo que hizo EEUU con el Exxon-Valdés, o Francia con el Erika-. Porque para ocultar su proceder, mintieron y censuraron...

Y sin embargo, ni desde el PSOE ni desde el BNG, se impulsaron acciones que expresaran la masiva solidaridad en movilizaciones que a nivel estatal exigieran los medios y las responsabilidades políticas en las que había incurrido el gobierno de

Aznar. Al contrario, encerraron las iniciativas en Cortes y Parlamentos, despojando de fuerza la solidaridad para reducirla a voluntariado cuando no a actividades culturales. No fue distinto el papel de IU, ni en las Cortes, ni en CCOO. Las centrales sindicales, empezando por CCOO y UGT, pero siguiendo por la CIGA, se negaron a traducir la lucha del pueblo gallego –y del resto del estado tras él- en lucha de clases, impidiendo que la lucha enfrentara a la vez a las patronales que lucran, junto al gobierno que las avala. Negaron la huelga general y la extensión del conflicto a nivel estatal en fábricas y oficinas. Pero es más, aislaron Galicia de los otros conflictos candentes para el gobierno de Aznar: la lucha de andaluces y extremeños contra el PER y la de los vascos por las libertades. No hubo un sólo llamado a unirse para forzar a un gobierno que trastabillaba, a que diera lo necesario para pueblos y trabajadores. Al contrario, la convocatoria de huelga general de UGT y CCOO exigiendo el PER, se aplazó hasta febrero para dar aire al gobierno de Aznar que se ahogaba en fuel. Más aún, cuando éste, acosado por su irrestricta defensa de beneficios patronales y

déficit presupuestario cero, incrementa las penas del código penal como la única respuesta que es capaz de dar al *chapapote* del Prestige y a la indignación del pueblo gallego; PSOE y BNG corren a socorrerle reforzando el frente antidemocrático de un régimen y un estado instalado de espaldas a la calle.

"Váyase señor Aznar, váyase"

Nuestro viaje a Galicia tenía un objetivo: ver la manera más eficaz para convertir la lucha gallega en eje de la lucha estatal, vertebrando un movimiento en base a las reivindicaciones que, los trabajadores y el pueblo gallego, consideraran centrales y aunarla a la exigencia intransigente de responsabilidades al gobierno central. Una lucha que difícilmente puede triunfar si la dan solos, pero sí si converge con el resto de los trabajadores y pueblos del estado, empezando por los jornaleros que reivindican el PER. Al volver de Galicia, y más que nunca, nos ratificamos en ese objetivo, así como que el único método por el que la solidaridad puede ser realmente efectiva, es partiendo de lo que exigen quienes están al frente de la lucha. Y es simple, piden soluciones y no las da quien debiera hacerlo, así que habrá que recordarle a Aznar sus propias palabras -cambiando el sujeto-: "Váyase señor Aznar, váyase". 16/1/03



LI

De globalización y petroleros



Hace unas semanas, y en Madrid, recibí una invitación a participar, casi de improviso, en la presentación pública de la plataforma “Nunca Más”. Obligado a decir unas palabras sin haberlas preparado, durante un par de minutos glosé la relación —que intuía— entre la catástrofe del Prestige y la globalización neoliberal en curso. Aunque entonces me dejé llevar por la impresión de que mi intervención, por su carácter muy general, estaba un tanto fuera de lugar, con el paso de los días me he afianzado en la percepción de que, por desgracia, la catástrofe mencionada, en sus muy diversas dimensiones, es una atinada metáfora de los desafueros que rodean a la modalidad de globalización que padecemos.

Y es que, y por lo pronto, lo ocurrido frente a la costa occidental

de Galicia ha ilustrado de forma dramática lo que se antoja una rotunda primacía de los intereses privados. Así lo demuestran como poco dos hechos: si el primero es la impresentable ausencia de medidas de prevención de esta suerte de accidentes del lado de las autoridades españolas, el segundo lo aporta la decisión de éstas en el sentido de acatar, sin mayor resistencia, los criterios avalados por el armador del petrolero. Con el paso del tiempo hemos tenido conocimiento, por añadidura, de que nuestro gobierno —que consiente el empleo, por empresas españolas, de buques monocasco— no puede dar lecciones a nadie, y ello pese a algún provisional espasmo de rigor como el que, un tanto patéticamente, invitó a retirarse fuera de las doscientas millas a un buque de dudosa condición... que luego recaló en el puerto de Algeciras. Lo lógico es preguntarse si alguien ha tenido a bien escuchar los avisos generados por accidentes

anteriores y si alguien está dispuesto a aplicar, en serio, las leyes, aun en detrimento de los intereses de unos pocos.

A primera vista no es sencillo establecer un vínculo entre lo ocurrido con el Prestige y otro de los rasgos de la globalización neoliberal: una apuesta deslocalizadora que invita a trasladar a otros países empresas enteras en busca, casi siempre, de salarios más bajos, ventajas fiscales y regímenes autoritarios que permitan obtener el beneficio más descarnado. Y, sin embargo, son prácticas de cariz visiblemente deslocalizador las que vienen a explicar el porqué de tantos buques portadores de banderas de conveniencia, la enorme dificultad en lo que respecta a identificar a los responsables finales y, en suma, el concurso de marineros que, escasamente formados, son objeto de una evidente explotación.

Tampoco falta la relación entre el



elroto@inicia.es

¿Que hay detrás del Prestige?

En épocas de crisis como la actual, poder aumentar la tasa de beneficios de los grandes armadores, sólo se consigue con una disminución importante de las inversiones en la construcción y/o mantenimiento de los buques y con la sobreexplotación de los trabajadores. Paralelamente, en los últimos años las normativas que rigen el transporte marítimo se han endurecido en países como EEUU o la UE. El caso del Prestige, nos sirve como ejemplo de cómo los armadores han encontrado los mecanismos que les permiten «burlar» estas normativas.

El Prestige pertenece a la sociedad Mare Shipping Inc. domiciliada en Liberia, país donde las leyes no permiten llegar con seguridad a la identidad del ac-

accidente que nos interesa y otro de los rasgos vertebradores de la globalización neoliberal, en la forma de la aceleración espectacular alcanzada por unas fusiones de capitales que dibujan un planeta en el que el poder se halla hoy mucho más concentrado que un par de decenios atrás. Aun cuando resulta difícil identificar a los responsables últimos del accidente del Prestige, las huellas que han ido dejando nos emplazan en la línea de uno de los gigantes rusos del petróleo y colocan inequívocamente en el primer plano un negocio, el de las materias primas energéticas, al que parecen obedecer muchos de los flujos militares del momento. Sin ir más lejos, a duras penas entenderíamos la razzia estadounidense en Afganistán y la creciente agresividad de Washington para con Irak sin invocar la clave que nos ocupa. El crecimiento experimentado por el tráfico de petróleo procedente de Rusia remite, por lo demás, a componendas como las que han ido trabando, en la trastienda, Washington y Moscú.

Hay quien sostiene, en otro terreno, que la modalidad de globalización que se ha ido imponiendo lleva aparejado, también, un formidable engrosamiento de las redes del crimen organizado. Parece fuera de duda que muchos de los movimientos —hablamos

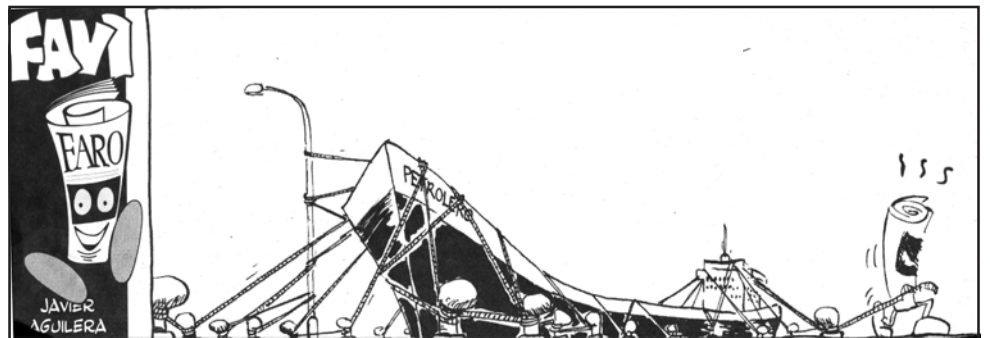
ahora de los de cariz económico— de un buque como el Prestige han reclamado, y de muy diversas formas, el concurso de prácticas clandestinas. No sólo eso: aún está por escarbar una cuestión tan espinosa como es la relativa a los vertidos ilegales que, aprovechando la tesitura, han cobrado cuerpo en las costas del Cantábrico, en lo que se antoja una ilustración más del vigor de comportamientos en los que las normas más elementales son objeto de olvido.

Agreguemos, en fin, que la vorágine de la globalización neoliberal ha tenido, al calor de la tragedia gallega, un par de reflejos más. El primero lo han aportado tantos medios de comunicación entregados a una visible manipulación de lo ocurrido y dramáticamente serviles con el poder. Su propósito, lejos de informar, ha estribado ante todo en minimizar la catástrofe a través del ocultamiento de datos

relevantes y de la asunción acrítica —tenía por fuerza que provocar la sonrisa— de versiones oficiales de los hechos que han encontrado pronto desmentidos. El segundo de los reflejos obliga a recordar que, en un trasunto de lo que se aprecia en buena parte del globo merced a los emergentes movimientos de resistencia global, las más de las veces ha sido nuestra sociedad civil, y no las autoridades ni las fuerzas armadas, la que ha entendido con rapidez lo que se imponía hacer frente al desastre. Y es que la formidable estrategia de desmovilización popular que la globalización en curso parece reclamar no está surtiendo, por fortuna, los efectos deseados.

Carlos Taibo es profesor de Ciencia Política en la UAM.

Artículo reproducido de la web de Paz Ahora. 15/1/03



cionista de la sociedad, y navegaba con bandera de conveniencia de las Bahamas. Mare Shipping Inc. es propietaria sólo del petrolero que ahora yace a más de 3.600 metros. Para poder dirimir responsabilidades en caso de accidente, los grandes armadores crean sociedades que son propietarias de un sólo buque, conocidas como monobuque, y este es su único bien registrado en nombre de la sociedad. En caso de accidente con el buque, se hunde la compañía y todos los bienes con los que tendría que responder ante la justicia, ya que la normativa vigente sólo permite actuar sobre el propietario directo.

Muchas veces, ni siquiera es posible conocer quien se esconde

detrás de las sociedades pantalla como ha sucedido en el caso del Erika, en el que una sociedad había creado a la siguiente y así sucesivamente. En el caso del Prestige, se sabe que es la familia griega Coulouthros la que se encuentra detrás de la sociedad pantalla.

Hemos de tener presente que los barcos están sometidos a las leyes del país donde está registrado, es decir, de la enseña que enarbolan. Actualmente, una tercera parte de la flota mundial navega bajo bandera de conveniencia de países como las Bahamas, Liberia, Panamá, Honduras,... que se han convertido en verdaderos paraísos para estas sociedades: desfiscalización total de la activi-

dad marítima, pasar menos y más flexibles controles de seguridad y pagar a la mayoría de la tripulación sueldos que en ocasiones bordean la esclavitud.

La República de Liberia, donde está registrada Mare Shipping, es en la actualidad la segunda potencia mundial en flota mercante, detrás de Panamá, con más de 1.566 barcos inscritos en su registro marítimo. Registro con sede en Nueva York y gestionado por una compañía norteamericana de seguros de vida.

La Autoridad Marítima de las Bahamas, donde está registrado el Prestige, está ubicada en 16 Minories EC3, Londres. □

Ante la complicidad de gobierno y petroleras

Deixadenos a nós

Según la CNN, el 13 de noviembre se produjo la mayor catástrofe ecológica, económica y humana provocada por un petrolero en los últimos tiempos. La carga del Prestige triplicaba la del récord anterior: el Exxon Valdés. La costa y el pueblo gallego fueron las víctimas. Todo parece venderse como una catástrofe natural que nos ha caído encima, mientras a lo sumo se destapa la inmoral conducta de ministros y políticos que no estaban en la foto. Sin embargo, la marea negra no tiene nada de natural, ni son anécdotas las cacerías e inauguraciones en que estaban desde Fraga, Matas, Cascos o Acebes o la ausencia de Aznar: es la política de un gobierno supeditado al dictado de las multinacionales y sus beneficios, quienes provocaron la catástrofe. El pueblo gallego con su exigencia de responsabilidades al gobierno central y autonómico, está empezando a abrir una fisura en el PP. Es tarea de todos ayudar a pedir cuentas.



Los verdaderos responsables

El petróleo del Prestige es de petroleros rusos ligado al presidente Putin tratando de sacar tajada del petróleo del Cáucaso, frente a las maniobras del imperialismo norteamericano por controlar los oleoductos de esa zona.

Sus socios son griegos, que ponen a los barcos banderas de Bahamas u otro país, para ahorrarse impuestos y gastos de seguros en posibles accidentes, como ahora en Galiza. Sus "ahorros" llevan a la utilización de buques viejos -23 años tenía el Prestige- de una sola cubierta. Eso sería inviable sin el visto bueno de los gobiernos que son conscientes del riesgo que represen-

tan. Recién para el 2015 será obligatorio el doble casco en la UE. Mientras esto sucede, los astilleros reducen plantillas porque no hay demanda, pero sólo el 28% del tonelaje de petróleo mundial es transportado con buques de doble casco, y el 37% lo es además con buques de más de 15 años.

De momento una normativa aconseja -hasta el 2005 en que sería "obligatorio"- a pasar una revisión en el puerto de atraque de la UE, que les retendría al incumplir las medidas de seguridad. Por ello, Gran Bretaña -junto a Holanda, dueña de muchos de ellos- ofrece a esos buques el puerto de Gibraltar, dando la cobertura necesaria en la zona. Y el gobierno español y el de la Xunta,

completan el trabajo: durante la marea negra del Prestige, otro buque similar, de 22 años, atracaba y salía del puerto de A Coruña. Otro está en Algeciras y el Byzanci viene en camino.

La normativa existente permite - para facilitar a los petroleros sus criminales beneficios- que esos barcos salgan a la mar sin puerto fijo de destino: son los llamados barcos "gasolineras" porque muchas veces trasvasan el combustible en la mar.

Los empresarios del Prestige, dicen que el culpable es Portugal, (...); los holandeses, dueños de los remolcadores, dicen que fue el mal tiempo; Chirac (...) Aznar dice que los responsables son los dueños del Prestige, Zapatero habla del gobierno del PP, pero olvida que el desas-

Otro Prestige: ¿Nunca más?



En todas las movilizaciones que se han desarrollado a raíz del accidente del Prestige, se pide que nunca más se vuelva a repetir una situación como la que en estos momentos está viviendo Galicia. Las condiciones del tráfico marítimo en general, y más concretamente del petróleo y sus derivados, nos permiten afirmar que nos tocará vivir situaciones parecidas en nuestras costas y en cualquier otra zona del planeta - hemos de tener presente que las consecuencias ambientales no sólo ocurren en la zona afectada -. A esta afirmación nos lleva la situación actual de la flota de petroleros y las normativas que rigen el tráfico marítimo.

Situación de la flota. - La flota actual de petroleros que surcan mares y océanos es de unos 6000 buques, de los cuales sólo un 30% son de doble casco y en su gran mayoría construidos hace más de 15 años; el Prestige tenía 23 años.

El problema no es sólo la antigüedad de la flota - se calcula que un petrolero tiene una vida media de unos 15 años - sino que la inversión en su mantenimiento ha disminuido de manera substancial en los últimos años. Estamos en una etapa de crisis y para poder mantener los márgenes de beneficios, mientras se ajustan también los precios del transporte, los armadores reducen la inversión, pues no es posible con-

tre del Mar Egeo fue con gobierno PSOE... Entre ellos, uno echa la culpa al otro, porque todos quieren salvar al verdadero culpable: **El sistema capitalista, en que prima sobre todo el Beneficio.**

Gobierno de Aznar y Xunta de Fraga: cómplices

¿Por qué el gobierno de Aznar y la Xunta, tardaron tanto en actuar?. Porque como buenos agentes de las multinacionales, antepusieron los beneficios a la vida, es decir, priorizaron el **salvar la carga**. Técnicamente correcta o no, la primera propuesta de que se alejara de la costa, fue desoída por la empresa con ese argumento, ante la pasividad de las autoridades. Tampoco se hizo lo contrario, llevarlo a la costa para reducir el impacto al evitar la diseminación del vertido. (...). Así pues, se dejaron las negociaciones entre el Prestige y la empresa de salvamento Lloyds Open Form que había ofrecido el rescate a cambio del 30% del valor del buque y el 30% del valor de la carga: ¡y resultaba demasiado caro!, así que no acordaron nada...

(...) No hubo ni hay inoperancia de gobierno y Xunta: es una política consciente, primero de "libertad" para la patronal; luego, de falta de inversiones para enfrentar situaciones de este tipo (esta es la sexta marea negra en la costa gallega). Por eso tampoco hay barcos bomberos o de prevención de accidentes. Esto son gastos y lo primero son los be-

neficios. Por eso tienen razón los trabajadores y pueblo gallegos cuando en Muxia decían "Deixadennos a nós" o cuando exigen la dimisión de Fraga. Hay responsabilidades políticas y es justo y necesario exigir las.

Impacto sobre el medio

El accidente del Prestige no es el primero que se da de estas características, pero se está convirtiendo en una de las mayores catástrofes ecológicas de los últimos tiempos.

En su deambular frente a las costas gallegas tras producirse la perforación en el casco y su posterior hundimiento, el Prestige, ha abocado a las aguas del Atlántico gran cantidad de crudo –según fuentes confidenciales del Gobierno desde el pasado 14 de noviembre son más de

20.000 las toneladas vertidas de las cuales una parte ya llegó a la costa en los primeros días y una mancha de unas 11.000 toneladas amenaza con impregnar de nuevo el litoral- y restan aún unas 60.000 toneladas en sus depósitos-

Para analizar las consecuencias que este accidente va a producir en la zona galega a corto, medio y largo plazo, se tienen que considerar el tipo de combustible vertido – su composición y comportamiento- las características medioambientales de la zona que afecta y qué puede pasar con el que aún permanece en el fondo del Atlántico

El fuel es un líquido viscoso que se vuelve más espeso a medida que disminuye la temperatura. A mayor temperatura es menos denso que el agua lo que provoca que se mantenga en la superficie. A menor temperatura adquiere la consistencia de un alquitrán llegando incluso a solidificar, en este caso se piensa que la mayor parte de los vertidos se hallan distribuidos a media profundidad y depositados en el fondo marino. Se da como seguro que la fuerza de las corrientes marinas empujará la mayor parte de estos sedimentos altamente contaminantes a las costas gallegas. Estas pesimistas predicciones se han podido comprobar en los fondos marinos entre Estaca de Bares y Ribadeo por barcos de arrastre, el petróleo fue localizado a una profundidad entre los 100 y los 500 metros en una zona donde no se observaba fuel en superficie.



seguir mantener la tasa con un incremento en el precio de transporte de carga, y más si son las grandes compañías petroleras con quien se tiene que pactar.

Normativas que rigen el tráfico marítimo.- El tráfico marítimo es el menos regularizado y la razón principal es que la mayor parte de los mares y de los océanos son aguas internacionales; es decir, que ningún país concreto tiene potestad para poder regular el tránsito por ellas. Esta situación ha llevado a que son las grandes asociaciones de armadores las que realmente controlan las condiciones de navegación en estas aguas.

La única zona donde cada país puede regular es en sus puertos y, como mucho, en sus aguas jurisdiccionales. Como consecuencia de las catástrofes

ecológicas producidas por accidentes - más por contentar a la población que por resolver los problemas reales de fondo- se están planteando modificaciones en las normativas que regulan la entrada de buques en los puertos propios. Así, tras el accidente del Exxon Valdés en las costas de Alaska, EEUU impide el atraque de los petroleros monocasco.

En esa línea, el Consejo de Ministros de Transporte de la UE reunido el pasado mes de diciembre, acordó que los petroleros monocasco que transportan aceites pesados no puedan tocar ningún puerto, terminal o área de fondeo a partir del próximo mes de marzo y decide adelantar las fechas respecto al resto de petroleros y sustancias transportadas. Pero estas medidas, aunque las vende a la opinión pública bajo el título de "la eliminación de los petrole-

ros monocasco", no afectan a la navegación, con lo cual nada les prohíbe seguir navegando frente a nuestras costas.

Un dato pone de manifiesto la fuerza que tienen los armadores: el gobierno español, en su propuesta de decreto sobre tráfico de sustancias peligrosas, incluía la inspección y control de los barcos que navegan dentro de las 200 millas de la Zona Económica Exclusiva española, pero como resultado de la presión de la Asociación de Navieros de España (ANAVE), este apartado ha sido finalmente suprimido. ANAVE recuerda también como asociaciones internacionales de navieros, tales como Intertanko o Internacional Chamber of Shipping, consideran ilegales las inspecciones en las 200 millas.☐

En cuanto a su composición los análisis realizados por el instituto francés Cedre reflejan que casi un 40% de sus elementos orgánicos son hidrocarburos aromáticos además de cantidades elevadas de azufre. Los hidrocarburos aromáticos son los más peligrosos desde un punto de vista toxicológico, dado su reconocido poder cancerígeno.

Siempre los daños ocasionados por las mareas negras son graves y requiere tiempo su recuperación, por esto es muy importante conseguir que la zona afectada sea la mínima posible e intervenir con los medios

de costa, no disponemos de medios propios para hacer frente a este tipo de accidentes.

Las consecuencias que tiene una sustancia como el fuel se deben por una parte a sus características físicas por ser un compuesto inmisible y menos denso que el agua y por otra a su composición química que provoca el envenenamiento y la muerte de muchas especies vivas y que su permanencia, aunque sea en pequeñas cantidades, hace que sus efectos puedan perdurar durante años. El fuel forma sobre el agua una capa que imposibilita la interacción entre la flora y la fauna marina con la atmósfera, obstruyendo así el ciclo natural de la vida. Cuando esta capa se acerca a la costa en zonas donde hay poblaciones de aves marinas, éstas quedan impregnadas lo que les impide poder volar o la muerte por asfixia de gran cantidad de peces y marisco. Además el 40% de compuestos aromáticos tóxicos del fuel del Prestige entraron a formar parte de las cadenas alimenticias en los ecosistemas marinos ya sea a través del plancton o de las algas y otros eslabones de la cadena, acumulándose en los tejidos grasos de los peces. Además, estas sustancias son fácilmente volátiles por lo que pueden llegar a la población de aquella zona a través del aire o a través de la piel. Según estudios de la propia Exxon, la recuperación de la zona afectada por los vertidos del Exxon Valdez tardó 10 años.

Fuera el PP. Que los trabajadores y el pueblo gallego decidan.

En Santiago se congregaron más de 200.000 personas bajo el lema "Nunca más", exigiendo responsabilidades políticas -el "Fraga dimisión" fue uno de los más coreados- y soluciones para los trabajadores y afectados por el vertido. Las ayudas que aprobó la Xunta, están además muy lejos de cubrir las necesidades.

Pocos días antes otra manifestación en Muxia, de pescadores, mariscadores y el pueblo gallego, decían que los dejen a ellos para solucionar el problema: «Deixadenos a nós». Cuando así se expresan están planteando que sólo ellos son quienes deben decidir las normas de paso de los barcos, las condiciones de seguridad, la normativa y la custodia de las medidas preventivas. "Deixadenos a nós" es lo que nosotros llamamos control obrero de los trabajadores y el pueblo. Y tienen razón vistos los intereses de quienes gobiernan.

En estos días en que parece que el fuel nos ahoga a todos y la solidaridad con Galiza llena el país, debemos ser también todos quienes exijamos junto a las soluciones las responsabilidades políticas: **¡Fraga dimisión! ¡Responsabilidades del gobierno de Aznar! □**

(Extractos del artículo publicado en el LI 35 de diciembre 02)



Imágenes submarinas de una barra de fuel en el fondo marino. Cedita por SAGA TV-AGAS

adecuados para impedir en un primer momento la extensión de las manchas de combustible y en segundo lugar actuar en su eliminación. En España, a pesar de ser uno de los países de la UE con más kilóme-

MANIFIESTO CONTRA LA ACTUACIÓN DEL GOBIERNO (extractos)

Los abajo firmantes, profesores, investigadores en formación y personal técnico pertenecientes a los grupos de investigación en Geología Marina, Oceanografía Física y Ecología Marina de la Universidad de Vigo, (...) manifiestan:

- La serie de acontecimientos (...) pone de manifiesto actuaciones difícilmente derivadas del saber científico(...)

- El conocimiento disponible desde hace más de 25 años sobre la meteorología y las corrientes marinas de Galicia, que indica una preponderancia de los vientos del sudoeste y de corrientes superficiales dirigidas hacia el norte en la zona del talud continental durante el otoño e invierno, desaconsejaba en cualquier situación el desplazamiento del buque hacia el sur, tal como aconteció entre el día 15/11/ y la fecha de su hundimiento.

- El desplazamiento en dirección oeste y posteriormente hacia el sur (...) ha sido responsa-

ble de la extensión espacial del efecto nocivo de la marea negra. La posición del lugar de hundimiento hace probable su amplificación temporal por la llegada de oleadas sucesivas de fuel a la costa gallega.(...)

- El traslado del buque a la zona abrigada hubiera aminorado, incluso en el peor de los supuestos, los efectos nocivos (...) Esta decisión es en todo caso de difícil aplicación dada la inexistencia de un plan de emergencia (...)

- (...) Es de difícil explicación que una vez tomada la decisión de alejamiento del buque, el grueso de la flota de limpieza tarde más de 10 días en llegar a Galicia, la coordinación de tareas de limpieza se inicie una semana después de que el fuel comenzara a alcanzar las costas, la composición química y toxicidad del vertido sigan siendo objeto de debate y medidas preparadas para la protección del litoral sean en gran medida fruto del esfuerzo personal de las cofradías locales.

Estas circunstancias motivan a expresar una vez más que:

- La catástrofe pone claramente de manifiesto el gran déficit de medios tecnológicos y de herramientas de predicción (...)

- Entendemos que es necesario un plan estratégico de investigación marina ambicioso, con la dotación de medios pertinentes, (...)

- La existencia de la licenciatura de Ciencias del Mar en Galicia, (...) genera anualmente decenas de profesionales (...) que por falta de infraestructuras, planes, previsiones, etc. sólo encuentra acomodo laboral en otros países europeos, pero no en España y menos aún en una región tan volcada al mar como Galicia".

Federico Vilas Martín y Emilio Fernández Suárez y 65 firmas más

Déficit 0 + ley del silencio

Intervención del ejército

Por donde pasa no vuelve a crecer la hierba

Que el gobierno no enviase al ejército a Galicia desde el primer día, no es sólo indignante sino también incomprensible -ni que sea porque, ante la sequía de vocaciones para llenar su ejército profesional, era una operación de márketing de cajón. Pero el gobierno del PP -exceptuando, eso sí, la propuesta/amenaza de Trillo de bombardear el Prestige con sus F18- no hizo ni eso. Hizo falta que Santiago fuese ocupada por centenares de miles de gallegos exigiendo al gobierno que dimitiese, que los pescadores con sus manos hubiesen parado el fuel en las Rías Baixas y que miles de voluntarios estuvieran limpiando playas.

Después de todo eso decidieron que sí, que tocaba, y desembarcó el ejército. ¿Los barcos de la armada aspirando las manchas, desplegando barreras oceánicas? ¡No! (Exceptuando los paseos con periodistas de medios afines al régimen a bordo de la fragata

Galicia) La crème de la crème de los ejércitos de tierra - COES y legionarios- y del aire -los "paracas"- con las misiones de controlar a los voluntarios (duchas, mantas, compañía y rancho) y de limpiar playas con medios tan sofisticados como los que tienen re-

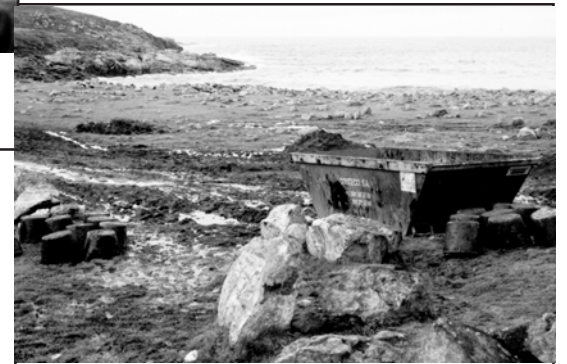
que van a llenarlo y en caso que lo llenen, si piensan ponerlo en algún lugar a resguardo de la marea o si -como en la isla de Ons- esperarán a que las olas se lo lleven y vuelvan a verter el fuel al mar. Acostumbrados como están a los daños colaterales y llena de chapapote como está, acabar de rematar los espacios naturales protegidos de la costa gallega para no hacer nada no debe de ser tan importante...

Los marineros gallegos exigen al gobierno que lleve las fragatas y tener que exigirlo es ya una vergüenza. Pero al ver al ejército trabajando sobre el terreno, de lo que te vienen ganas de decirles es: ¡os y



Playa de Moeira. Espacio protegido . Red Natura 2000 de la UE. En primer término los capachos del fuel abandonados al mediodía por la Legión (4/1/03)

servados para los voluntarios: recoger galletas de fuel con las manos y rascar rocas con paletas. Con una diferencia de peso: los camiones del ejército son capaces de llegar hasta el agua, hasta cada roca, hasta cada galleta de fuel. ¿Pruebas de eficacia? en las Islas Cíes los árboles están en medio... ¡pues se talan!; en Corrubedo molestan las dunas... ¡pues se aplanan!; en Cabo Touriñán hay que caminar cien metros para llegar al agua... ¡se crea una red de pistas forestales! Después alguien -nadie sabe seguro quién, pero debe de estar muy arriba- ya decidirá si alguien va ahí a limpiar o no, en caso que vayan si van a llevar o no algún contenedor, en caso que lo lleven ahí si es



Playa de Moeira. Contenedores vacíos, pero el pasto surcado por las roderas para acercar a los legionarios a la playa (4/1/03)

no volváis nunca más. Y, por favor, desmantelaos. Seguro que vamos a encontrar muchos huecos que llenar, en este nuestro reino del Déficit Cero, con el presupuesto del Ministerio de Defensa. □

La Voz de Galicia 13/12/02

«Tragsa ven a desunir ós pobos mariñeiros, estase aproveitando da nosa desgracia», dijo ayer Alicia Rodríguez, presidenta de las mariscadoras de Moaña. Las cofradías de Cangas y Aldán cuestionan también este sistema de contratos, que el vicepatrón de Aldán calificó ayer de «chapuza».

Especialistas agrarios

Lo cierto es que las diferencias con Tragsa, una compañía de capital público * especializada en trabajos agrícolas -su denominación social es Empresa de Transformación Agraria-, se hicieron patentes desde el primer día. (...) El objeto social de Tragsa es la realización y prestación de servicios agrícolas, ganaderos y fores-

tales, que poco tienen que ver con una labor especializada como la limpieza de fuel en zonas de elevadísima riqueza ecológica, y en el que la firma, además, no tiene experiencia de ningún tipo. Ayer, el Ministerio de Fomento rehusó facilitar a este diario el contrato de adjudicación, que no ha sido publicado en el Boletín Oficial del Estado.

Mientras tanto, mejilloneros de Ribeira se enfrentaban a los responsables de Tragsa, (...) El enfrentamiento estuvo incluso a punto de pasar a las manos...

* Capital público y gestión privada (Nota del Editor)

Trabajadores de los medios

El Comité Intercentros de la Televisión de Galicia y de la Radio Galega, solicita la dimisión del director general de la Compañía de Radio Televisión de Galicia (CRTVG), Francisco Campos, y de todo el equipo directivo, por la política informativa impuesta en relación con la catástrofe causada por el *Prestige*. El comité de TVE-Galicia ha convocado un paro de dos horas.

La petición de dimisión de la directiva de la compañía audiovisual autonómica, se adoptó en una asamblea celebrada el pasado martes, en la que los trabajadores acordaron "repudiar la manipulación en los medios públicos, evidenciada en la catástrofe del *Prestige*, pero ejercida de forma permanente en los últimos años en casos como el de las *vacas locas* o de los incendios forestales". La asamblea decidió también pedir el amparo del Valedor do Pobo (Defensor del Pueblo).

Los representantes sindicales de la CRTVG señalaron en rueda de prensa que la manipulación es posible gracias a factores legales, como la designación del director general por el Gobierno, y al incumplimiento del convenio colectivo en aspectos como la creación de un Consejo de Redacción. Pero también a políticas internas, tales como que parte del personal fijo "ha sido apartado de las noticias polémicas, que son sistemáticamente encargadas a personal contratado en precario, más susceptible de ser presionado". Asimismo, muchas de las noticias emitidas en los informativos no son elaboradas por la redacción, sino por productoras privadas.

El comité de TVE-Galicia, ha reconvertido el objetivo de la convocatoria prevista de un paro parcial en RTVE en contra de los recortes presupuestarios, sustituyéndolo por la exigencia de poder comunicar una información veraz como eje central. En el canal gallego de TVE, las informaciones en directo durante los primeros días de la catástrofe, estuvieron a cargo de una locutora con contrato artístico. (12.12.02) □

Patrick Barth formó parte como fotógrafo del equipo que la revista alemana *Stern* envió para cubrir la información sobre el hundimiento del *Prestige*. Realizaron dos viajes: el primero con el barco y la marea negra como centro informativo. En el segundo viaje ya se hablaba del suceso en clave de crisis.

Li - ¿Tienes impresiones distintas entre un viaje y otro?

P - En el primer viaje fue más el problema de la rotura del barco y la entrada de la marea negra a la Costa da Morte; se veía sobre todo el desastre y la falta de medios, que no había. La segunda vez vimos que las consecuencias iban a perdurar en el tiempo.

Li - ¿Qué situación encuentras al llegar a Galicia la primera vez?


P - Pues había un montón de mierda, un montón de chapapote por todos lados y no había medios, absolutamente nada: ni contenedores, ni voluntarios, nada. Cerca de A Coruña, en Malpica, gente del ejército había limpiado algo. Pero Muxía estaba totalmente abandonado, no había nadie trabajando allí y fue cuando algunos del pueblo decidieron ponerse su ropa del mar y sacar mierda. Y en ese momento Muxía empezó a hacerse famosa. Toda la prensa internacional se concentró allí.

Li - ¿Por qué Muxía? En esos primeros momentos no había información, no había oficialmente siquiera marea negra ¿qué os decidió a ir allí?

P - No sabíamos nada... llegamos y no sabíamos a dónde ir. Estábamos muy estresados, había mucho desconcierto. Teníamos que sacar algo rápido y no sabíamos. Lamentablemente, en una situación como esta, un periodista lo que tiene que hacer es encontrar el lugar más dañado, el peor sitio. Llegamos muy tarde a Muxía; pensamos cenar. Pero decidimos dar antes una vuelta por la lonja para echar un vistazo y ahí encontramos toda la movida. Los marineros de la cofradía estaban reunidos intentando ver qué hacían. Había un marinero que no había dormido en 4 noches; tenía los ojos completamente rojos. Que llegásemos a Muxía fue pura suerte.

Nos dimos cuenta enseguida de que ese era el centro de la catástrofe. Ya estaban sacando pájaros muertos de las playas de Muxía y del Coiro; era

13-12-02 15:01 CC.OO. RTVE ID=915816035 P.01/01

 **COMITÉ GENERAL INTERCENTROS** TORRESPAÑA, EDIFICIO B
Alcalde Sainz de Baranda 92
28007 MADRID

COMUNICADO DE PRENSA


Madrid, 13 de diciembre de 2002

El Comité General Intercentros de RTVE en representación de los trabajadores de TVE, RNE y RTVE debe manifestar:

- 1º la indignación de los trabajadores de RTVE por el tratamiento informativo y la selección de contenidos de los informativos de TVE y RNE, cuya manifestación mas escandalosa se ha producido en los últimos días, cuando los informativos de la Televisión y la Radio públicas sucesivamente han negado, han ocultado y han minimizado los daños causados por el hundimiento del "Prestige" y las gravísimas repercusiones, que las sucesivas mareas negras que han llegado hasta las costas gallegas y del litoral cantábrico, van a representar para Galicia, Asturias, Cantabria y Euskadi.
- 2º Que los responsables de la política informativa de RNE y TVE son exclusivamente los respectivos directores de Informativos, los Directores de RNE y TVE y el Director General de RTVE.
- 3º Que los trabajadores de RTVE desearíamos poder seguir desempeñando el papel que corresponde a una radio y televisión públicas al servicio de todos los ciudadanos, pero no se nos permite. Sabemos hacerlo bien, conocemos nuestro papel y lo hemos desempeñado en momentos especialmente difíciles, como en la transición democrática. Desde 1980, fecha en que se publicó el Estatuto de la Radio y la Televisión, venimos reivindicando el cumplimiento de esta Ley, de modo que TVE y RNE sean la radio y la televisión de todos los españoles, al servicio de sus intereses y sus necesidades, y sobre todo, que lo que se emita sea un fiel reflejo de la verdad en todas sus facetas y cumpla con el cometido de RTVE de formar, informar y entretener, respetando las diversidad social y a la pluralidad de opiniones.
- 4º Los trabajadores de RTVE, como cualquier ser humano, estamos desolados ante la catástrofe ocasionada por el "Prestige". Nos sentimos profunda y sinceramente solidarios con el pueblo gallego - los más perjudicados hasta el momento- y con el cántabro, el asturiano, el vasco y con todos y cada uno de los afectados. Este desastre ecológico, es además una tragedia humana y económica, que nosotros hubiéramos debido poder contar tal y como se ha desarrollado, que nosotros hemos querido contar pero no nos ha sido posible, porque quienes mandan en TVE y en RNE no son los trabajadores, son otros.

Aun no pudiendo asumir la responsabilidad de lo ocurrido en RTVE con relación al hundimiento del "Prestige"-os mentiríamos de hacerlo-, el Comité General Intercentros de RTVE, sentimos la necesidad de pedirnos públicamente perdón, por si lo emitido por TVE y RNE, ha añadido más dolor a nuestro dolor.

COMITÉ GENERAL INTERCENTROS DE RTVE.



Fuel a través de un objetivo

cuando las imágenes, que luego se haría famosas, del chapapote saltando al paseo marítimo y entrando en el parque infantil.

Li - En esta situación primera que describes, aparte de los marineros ¿se estaba organizando algo para ayudar desde las instituciones?

P - Nada... en ese momento el gobierno todavía negaba que eso era una marea negra. Las fuentes oficiales estaban diciendo que no era verdad y, sin embargo, se veía perfectamente que aquello era una catástrofe. La gente empezó a recoger chapapote de las playas. Vieron que, al empezar a limpiar, los periodistas llegaban y sacaban muchas fotos. Lo hicieron para enfrentar el problema, pero también se dieron cuenta de que eso atraía la atención de los periodistas y era la forma en que ellos podían comunicar que Muxía estaba muy mal.

Lo mismo pasó en el segundo viaje, en las Rías Baixas. Fue diferente porque ahí el chapapote no había llegado aún, estaba fuera; pero los marineros no esperaron y salieron a la mar en sus barcos para defender las rías, y también eso atrajo la atención de los medios.

Li - En el segundo viaje ¿apreciasteis algún avance respecto de la situación anterior de abandono y negación de la evidencia?

P - Había muchos voluntarios. En Muxía, ya habían llegado un montón de voluntarios y unos 8 soldados, que lo que hacían era repartir comida a la gente. Ya había botas, máscaras, etc., pero lo que se veía es que muchos de ellos no estaban físicamente preparados, porque es un trabajo muy duro y la gente, en mi opinión, tampoco podía arrancar tanto fuel; era desproporcionado.

Li - Desde tu experiencia, ¿contrastasteis apoyo de las institu-

ciones para realizar vuestro trabajo?

P - En Holanda, por ejemplo, cuando hubo unas inundaciones tremendas, había un Centro de Crisis organizado con ordenadores, faxes, ruedas de prensa todos los días-intentando dar información a los medios sobre lo que estaba pasando. Mientras que aquí, sobre todo al principio, daban información que no era verdad intentando rebajar la importancia. En Muxía, de vez en cuando, llegaban los responsables de la Xunta, o algún ministro y decían algo, pero en ningún momento se instaló un centro de crisis que, en mi opinión, era realmente necesario.

En Galicia, los centros de crisis fueron los pescadores de las cofradías. En las mentes oficiales no había esa conciencia, era imposible contactar con ellos por teléfono y si acaso, tampoco daban una información adecuada. Así que la única manera que teníamos para trabajar como periodistas en una situación así, era a través de las cofradías de pesca.

Li - Os acompañaron a isla de Ons y a las Cíes ¿qué situación encontrasteis allí?

P - Estaban muy mal... Ons la que peor; estaba muy afectada. La marea había entrado por detrás de la isla, metiéndose por las rocas y la costa del este... ahí no pega la mar tan fuerte, no hay olas que limpian. Había un metro de chapapote sobre las rocas y sobre las playas. Cuando llegamos, había llegado el ejército y Tragsa, pero era un desastre. Solamente tenían un tractor para transportar el chapapote de la playa hasta el puerto; doscientas personas estaban haciendo una cadena humana y cuatro trabajando abajo, sacando... y no podían. Se veía que era imposible, era una cantidad in-

mensa, increíble. Era muy difícil porque allí hay muchos acantilados, un camino pequeño para sacar el fuel. Los de Tragsa no estaban muy preparados para esto, era un desastre. A los voluntarios, se les veía muy afectados psicológicamente porque veían que podían hacer muy poco, que la magnitud era muy grande. Puede que a los de Tragsa les pasase igual, no sé. Era deprimente. Además, el trabajo es asqueroso, horrible, es lo peor de lo peor y en mi opinión, también peligroso.

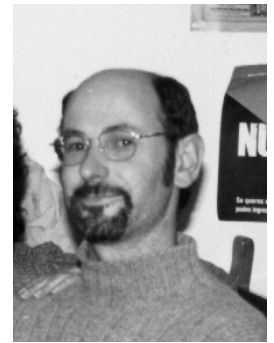
Li - ¿Qué es lo que tienes más gravado en la retina, como periodista y como persona?

P - El cinismo de un gobierno diciendo que no está pasando nada. Eso es una falta de Estado, de gobierno. En vez de ocultar sus fallos, tendrían que haberlos reconocido e inmediatamente mandar al ejército y estar ahí con más presencia. Zapatero vino a Muxía, salió del coche y dio una vuelta, para hacerse la foto y volver al coche blindado; no creo que la reacción del PSOE haya sido buena tampoco... Pero el que desde luego más ha fallado es Aznar. Lo ha manejado muy mal. En el extranjero, la imagen de España está muy dañada a raíz de esta crisis. La imagen de una España moderna ha pasado a ser tercermundista, como hace treinta años. Schroeder en Alemania, cuando hubo aquellas inundaciones, tuvo desde el primer momen-



to una presencia total; llevó al ejército inmediatamente y transmitió la idea a la población de que hacía cuanto podía y sobre todo, que estaba presente, físicamente allí. Eso fue determinante para ganar después las elecciones. Esa no fue la forma que eligió Aznar, por cierto ¿ha ido ya a Galicia? □□

Consecuencias sociales y económicas



Probablemente no resulte descabellado afirmar que no existe ningún otro sector más dinámico y cambiante, en el ámbito empresarial y sociolaboral en Galicia, que el que aglutina las actividades pesqueras y marisqueras. El peso económico de este sector es importante en el contexto global gallego. Algunas de sus actividades, como las protagonizadas por las flotas pesqueras de mayor alcance, presentan una gran capacidad de reacción y adaptación a un entorno bastante variable en lo referido a las políticas pesqueras internacionales. Eso se traduce, generalmente, en el mantenimiento de una cierta estabilidad en el empleo, lo cual permite que se pueda absorber puntualmente una parte de los excedentes laborales que, coyunturalmente, puedan aparecer en otras actividades pesqueras o marisqueras. En condiciones norma-

les, la pesca y el marisqueo conforman un sector que proporciona un porcentaje significativo de empleo y valor añadido a la economía gallega, favoreciendo por ello la aparición de impactos positivos sobre otras actividades y sectores. En los cuadros siguientes se refleja la evolución reciente del número de barcos que faenan tanto en aguas gallegas y adyacentes como en pesquerías situadas fuera del ámbito territorial de Galicia, así como del número de personas ocupadas en la pesca. No es exagerado atribuir a Galicia la condición de cabecera europea del sector pesquero, tanto por descargas, como por flota existente, o por la dependencia que a nivel sociolaboral muestra el país hacia el sector. Una condición que, sin embargo, ha sido negada por el Estado Español en una reciente votación celebrada en el Congreso.

En lo relativo al marisqueo, el litoral gallego se encuentra dividido en nueve sectores que agrupan un total de 64 cofradías. El montante económico repre-

sentado por la actividad marisquera en estas zonas es el que se refleja en el cuadro 3.

Por tanto, directamente se puede establecer un impacto social cifrado en unos 30.000 empleos en la pesca de bajura y litoral. En el marisqueo a pié se estima en 9.200 los puestos de trabajo más o menos temporales y directos.

A esto hay que añadir el número de empresas y trabajadores que, indirectamente, dependen del sector pesquero y marisquero. Este conjunto representa un volumen de empleo considerable, pues abarca colectivos tan diversos como empresas de suministros (redes, efectos navales, combustibles...); talleres y astilleros; personal administrativo de lonjas y cofradías; transportistas, comerciantes y minoristas; empresas conserveras; hostelería; alimentación, comercio y otros. En algunas villas y localidades mariñeiras la actividad pesquera o marisquera es dominante, de manera que el volumen recaudatorio impositivo, o la encuesta de población activa, registra en algunos casos más del 80% de actividad laboral o empresarial directa o indirectamente ligada al sector.

	1990	1993	1997
Nº de barcos	7.053	8.811	8.129
Nº tripulantes	29.607	28.014	28.270

Cuadro 1. Evolución reciente del número de barcos que faenan en aguas de Galicia y litoral próximo y del empleo directo.

	Nº barcos	Nº tripulantes
Arrastreros congeladores	95	3.320
Flota del Grand Sole	125	1.750
Caladero de Marruecos	150	2.000
Palangreros de superficie	178	2.700
Boniteros del Cantábrico	60	800
Bacaladeros	18	450
Atuneros congeladores	6	110
TOTAL	632	11.130

Cuadro 2. Número de barcos y empleo generado en la flota pesquera de altura.

Zona de costa	Nº cofradías	Producción millones ptas.
Costa lucense	8	65,2
Coruña Norte	4	52,0
Ría de Ferrol	3	599,0
Arco Ártabro	8	166,8
Costa Noroeste	9	180,9
Ría de Muros e Noia	4	802,7
Ría de Arousa	12	3.995,9
Ría de Pontevedra	8	371,6
Ría de Vigo	8	727,6
TOTAL	64	6.691,7

Cuadro 3. Montante económico de la actividad marisquera

El impacto económico del parón de actividad es en estos casos de gran magnitud. El efecto dominó que se puede desencadenar a lo largo de todos los eslabones implicados, a raíz de una catástrofe como la del Prestige, es inmediato y ha empezado a evidenciarse en empresas de suministros pesqueros, efectos navales o de hostelería. Se estima que la incidencia indirecta podría llegar a afectar a unos 50.000 empleos y a las rentas de otras 40.000 personas, que desarrollan su trabajo en sectores más o menos relacionados con la pesca y el marisqueo.

En el caso de que la contaminación llegue a entrar en las Rías Baixas y afecte directamente las bateas de mejillones y los bancos de marisqueo, especialmente de la Ría de Arousa, la catástrofe adquiriría dimensiones de auténtica hecatombe social. En estos momentos ya está condicionada la actividad del sector mejillonero; por un lado, debido al descenso registrado en el consumo del producto a raíz del hundimiento y, finalmente, por la dependencia que el sector manifiesta de las áreas de cría situadas en la Costa da Morte, a las que se recurre para extraer la "mexilla" o mejillón en estado juvenil, con el que se renuevan las cuerdas de las bateas. En estas áreas se han registrado varias oleadas de fúel a lo largo de estos meses y es de suponer que se haya producido una importante mortalidad del mejillón joven o, en su caso, una importante acumulación de hidrocarburos en sus organismos.

Hasta hoy, los afectados directos (mariñeiros del litoral y colectivos de mariscadores), han estado cobrando indemnizaciones por un importe mensual de 1.200 euros. Esto, en el caso de que estuviese cobrando todo el colectivo de afectados directos, supondría un coste económico mensual para la Xunta y el Gobierno

Central, suponemos que a cargo de los fondos estructurales, de unos 50 millones de euros, que se convertirían en unos 300 millones (50.000 millones de pesetas) si, como se dijo en un principio, estos pagos se prolongasen por 6 meses.

Sin embargo, el anuncio efectuado por la Xunta de Galicia para abrir algunas áreas al marisqueo y la pesca, supondría dejar de pagar estas indemnizaciones a la gente que vive del mar en esas zonas. La intención de la Xunta de reanudar la actividad en algunas áreas de las Rías Baixas a mediados o finales de Enero obedece, en nuestra opinión, a tres objetivos. El primero sería el de contribuir a la normalización y desactivación social y estaría incardinado en la ofensiva mediática de ir poco a poco enterrando el problema, bien sea a través de noticias como la disminución del flujo de fúel desde el barco hundido; la ausencia de nuevas manchas que lleguen a la costa, o la inocuidad y completa aptitud para el consumo de los productos del mar. Otro de los objetivos perseguiría la división de aquella parte del sector que, siendo consciente de las dimensiones del problema, opta por las movilizaciones y la oposición al discurso oficial. Finalmente, otro de los propósitos, a nuestro entender el más grave, sería ensayar el primer paso de la resolución virtual del conflicto socioeconómico, que no es otro que negar la existencia de un problema ambiental o de riesgo para la salud pública, obviando la continuidad de las indemnizaciones y la necesidad de implementar acciones de restauración del litoral, verdadero problema a la hora de cuadrar las cuentas macroeconómicas que defiende el PP en su política ultraliberal.

Por el momento, gran parte de las cofradías afectadas son contrarias a aceptar este plan de apertura, máxime cuando la amenaza de contaminación sigue vigente.

Una de las argumentaciones que el sector esgrime para oponerse a la apertura escalonada, es el mal momento coyuntural que todos los años por esta época atraviesan las producciones, con descensos de hasta la mitad en las capturas y desplomes brutales de los precios. Esto, junto con el hecho de que los afectados no percibieron los ingresos extraordinarios navideños, sustituidos por indemnizaciones mucho menos cuantiosas, hace que el futuro próximo no se contemple con optimismo en algunas cofradías, como la de la Illa de Arousa, que califica la decisión de abrir como de "atropello".

En definitiva, la situación que ha provocado esta catástrofe es de



honda preocupación en los colectivos de afectados directos, de penuria en muchos de los indirectos y de desamparo en el futuro inmediato para todos en general.

PEDRO ALONSO.
Miembro de ERVA-Ecoloxistas en
Acción de Galiza



El duelo de las mujeres gallegas

Porque las consecuencias de la marea negra las golpea de lleno en su doble rol, productivo y reproductivo, que dentro del capitalismo afecta a todas las mujeres y ahora, tras la catástrofe del Prestige, especialmente a las gallegas. Si el capitalismo ha venido tradicionalmente explotando la separación entre el proceso productivo y el de reproducción de la población con el fin de aumentar la plusvalía, en una situación de crisis como la que ahora vive Galicia, este aspecto pasará a tener un peso si cabe mayor por las situaciones sociales y económicas que van a presentarse de aquí en adelante.

¿Y en qué forma? Desde la parte productiva, el impacto lo reciben las mujeres mariscadoras que han perdido su trabajo diario, pues las playas donde marisqueaban quedaron estériles; hay poco qué recoger entre las rocas o en los arenales. Son también mujeres las que van a los mercados a vender lo que los hombres ya no traerán del mar. Ellas, mano de obra barata y flexible, son las que trabajan en las industrias conserveras, que afectadas por la falta de producto, regularán sus plantillas femeninas hasta ajustar costes, o bien hasta el cierre.

Si no es en la mar y sus derivados donde puedan emplearse, otra industria pujante gallega con producción mayoritariamente femenina, es la industria textil; con salarios de miseria, jornadas interminables y la sumisión al acecho, por el peligro de que estas industrias terminen por trasladarse a otros países – con la ampliación de la UE – donde la precariedad garantiza el aumento de beneficios.

Los hombres, en esa división

sexual del trabajo, tienen a mano el recurso siempre penoso de la emigración. “En Galiza non se pide nada, emígrase” (Castelao). Cuando el resto de las autonomías del estado ajustan sus políticas para filtrar la entrada de trabajadores inmigrantes, los gallegos continúan hoy recurriendo a la emigración como recurso a la falta



Vigo. Redes para el chapapote

de expectativas, por ser periferia física y económica de la UE. Esta alternativa también se intensificará a raíz de la crisis. Incluso los que mantenga sus barcos, tendrán que dirigirse a caladeros para pescar físicamente más alejados, lo que supondrá viajes largos y más tiempo fuera de casa. Ellas quedarán al frente, en tierra.

El capitalismo se sirve del núcleo familiar para reconstruir la relación alienada entre producción y reproducción, y que a su vez, la familia sirva para reabsorber los conflictos, y es ahí donde la mujer volverá a ser pieza clave e ignorada. Mientras perduren los efectos de la catástrofe (desempleo, emigración, depresiones, derrota), ellas sufrirán las consecuencias dentro de sus hogares. Tendrán que aumentar los cuidados y la dedicación a su rol reproductivo para paliar la miseria

económica y moral a la que ellas y los que están a su cuidado (maridos, mayores, hij@s) se han visto abocados. Está demostrado que en toda situación de crisis social, la violencia de género se dispara. Los problemas domésticos que se deriven de la crisis no los vamos a conocer, no van a ser portadas de periódicos, ni se emitirán programas televisivos solidarios con la horterada de recaudar fondos, ni serán objeto de políticas de conjunto para ayudar a paliar los efectos de las que tocaron fondo. Han de salir por sí mismas, con el mismo sistema que siguieron sus compañeros cuando

pararon el fuel en la Rías Baixas: saliendo a pelear contra lo que viene pero, seguro, que la repercusión social será cero. Porque se cuenta - como un automatismo de nuestra sociedad patriarcal y capitalista— con un elenco de trabajadoras oprimidas que ancestralmente se han situado en primera línea para enfrentar, desde el olvido, las consecuencias de las catástrofes hasta el límite de sus fuerzas. Pero eso es ser una buena mujer, una buena madre, que cumple a la perfección con su oprimido rol dentro del sistema y que no recibirá ningún reconocimiento a su tarea

“voluntaria” y abnegada, tanto o más que otras tareas que también como trabajo voluntario - a estas alturas del cuento lo voluntario se asimila a explotación - en estos días, están siendo objeto de admiración complaciente que las reconoce y ensalza, aunque detrás igualmente se oculte un trasfondo de irresponsabilidad para quienes sale barato explotar la buena fe de muchos.

Así pues, una vez más, es imperiosa la necesidad de una política de clase con una sola voz, siendo conscientes tanto los trabajadores como las trabajadoras, de la necesidad de unirnos para enfrentar una situación que no es específicamente femenina, sino del conjunto de la sociedad y que nos determina a dar respuesta desde la unidad de la clase. □

La FPG (Frente Popular Galega) viene de una escisión del BNG -contando con muchos compañeros que vienen del UPG-, ante la progresiva asunción de un eurocomunismo tardío por parte del Bloque a fines de los 80. Sin renunciar ni un milímetro a la defensa de su tierra, reivindican la lucha en defensa de los intereses de los trabajadores y, por tanto, el internacionalismo. A pesar de nuestras diferencias ideológicas, creemos que su testimonio, como partido enraizado en la sociedad gallega, es del todo útil para poder comprenderla. Entrevistamos a su portavoz, Mariano Abalo.

LI.- ¿Cómo véis la situación en Galicia después de toda esta crisis?

M.- Esta crisis tiene dos vertientes. Por un lado, hay que empezar a hablar de una Galicia antes y después del Prestige, porque muchos sectores de población gravemente afectada, se vieron dañados y traicionados por lo que fue la gestión del PP. La otra vertiente es que, también desde el PP, se pusieron en marcha una serie de mecanismos de control, tipo Plan Mister Marshall, que está perfectamente sintetizado en las declaraciones de Fraga de que mientras los demás protestaban, él aportaba dinero. De alguna forma, resume perfectamente como piensan ellos resolver el problema. Y de hecho hay sectores de la clase marinera que, a través del control caciquil de las Cofradías, de alguna forma van a ser víctimas de esa política del pan para hoy y hambre para mañana.

La resultante de esas dos vertientes estará por ver, y es de suponer que las próximas elecciones serán un toque de atención. Pero no puede reducirse a eso, pues este problema va a perdurar en el tiempo y habrá que ver a medio y largo plazo la resultante. No hay que olvidar el papel de la gente joven que reaccionó y creo que en el futuro va a seguir reaccionando de una forma distinta de lo que puede ser la respuesta de una población envejecida, o sectores económicos controlados y dominados por el PP. Creo que la contestación de la juventud, de lucha y toma de conciencia, sea más

Galicia: un antes y un después

rápida o más lenta, sí que se va a plasmar de una manera o de otra.

LI.- ¿Qué papel han jugado las distintas organizaciones políticas y sindicales en ese panorama de respuesta de la juventud que plantea?

M.- Es un problema enorme y de consecuencias fáciles de observar. Creo que el PSOE es la otra cara de la moneda del PP, incluso en algunos aspectos es más reaccionario, más oportunista y más decadente, sobretodo por lo que tuvo de frustración y de traición para las clases trabajadoras, y por tanto muy poco o nada hay que esperar del PSOE. Y el problema es que, desde el BNG, poco más aportan porque toda su política está trenzada de alianzas con el PSOE y cada día están más asimilados, tanto por el régimen como por el sistema. No hay más que ver las posiciones que mantienen con respecto al Estatuto de Autonomía, la Constitución o, más recientemente, la Ley de Partidos o esto último de las penas; no hay una posición consecuente y firme de defensa de las libertades democráticas o de enfrentar posiciones casi neo-fascistas impulsadas por el PP con el apoyo enorme del PSOE. Todo esto condiciona a una sociedad ya de por sí muy golpeada por mucho cipayo, mucha traición colonial, como para que encima, desde el BNG se termine en una política tardío-eurocomunista. Esto da un panorama bastante complicado. Pero bueno, este tipo de situaciones críticas también de alguna forma activarán el instinto de clase y nacional del conjunto del pueblo y algo saldrá. Si no fuese así, no estaríamos desde el FPG peleando ahí.

LI.- ¿Cuáles son las perspectivas políticas que veis?

M.- A corto plazo creo que se trataría de seguir insistiendo tanto en la desconfianza que inspira el PP, como en el ejemplo formidable de autogestión, de capacidad de res-

puesta popular al margen y pasando por encima de lo que son las autoridades y el poder colonial. Eso demuestra, por lo menos para los sectores más conscientes, que Galicia carece de gobierno, que Galicia no cuenta con una soberanía real, que sigue dependiendo de Madrid. Y también para que la clase trabajadora asuma la responsabilidad histórica que tiene de impulsar tanto la lucha por la independencia nacional como para asumir el problema de clase. Un problema que se manifiesta aquí tanto en el paro, como en la precariedad, la emigración, y de conjunto una explotación cada vez más brutal, no sólo impulsada en el estado español, sino también por el diseño de toda la UE asimilada a la política de la globalización. Y eso, aunque cueste trabajo, y aunque la perspectiva aún hoy sea muy pobre, lo cierto es que hay sectores que cada día son más conscientes que los siete grandes, lo único que te van a ofrecer es guerra, hambre y opresión. Es fundamental que, aunque con esfuerzos a veces aparentemente pequeños, se puedan impulsar grandes cambios. Nuestra obligación es alentar esos cambios, y no vivir en la agonía y la desesperanza. Es necesario cambiar las cosas de raíz.

LI.- La solidaridad en el resto del estado está siendo muy grande, ¿que pedirías que hiciéramos en solidaridad con Galicia?

M.- Denunciar la irresponsabilidad del PP en una crisis de esta envergadura, igual que reclamar las responsabilidades políticas concretadas en la dimisión de este tipo de gente. Si no dimiten, el pueblo les tendrá que hacer dimitir o cesar. □



A Cangas do Morrazo, en la bocana de la Ría de Vigo, fuimos con Manolo Camaño, actualmente portavoz de la CUT y uno de los dirigentes del sector pesquero de la CIGA en las duras luchas del 95. En los locales de la CUT de Cangas, realizamos la siguiente entrevista que sitúa la lucha contra el fuel en el marco de la comunidad pesquera de bajura y marca las perspectivas.



LI- ¿Cómo empezó la lucha contra el fuel, quien fue el protagonista?

MC- Evidentemente, si hemos de hablar de protagonistas, hay que hablar ante todo de los pescadores, de los marineros de bajura, del entorno inmediato. Cuando habla-

mos de marineros de bajura estamos hablando de los pescadores, de sus compañeras que estuvieron como ellos en esos primeros momentos, estamos hablando de sectores de la sociedad inmediatos a esa comunidad marinera de bajura que cívicamente entendieron esa obligación de cortar el mal que se les venía encima. Ellos fueron, en términos absolutos, quienes protagonizaron la respuesta: la pesca de bajura, que hay que entenderla como comunidad pesquera, nunca como individuo. El individuo es como una abeja dentro de un enjambre.

LI- ¿Hubo organización en esos primeros momentos?

MC- En el primer momento fue

Cofradías y sindicatos

¿Cabe la huelga general contra el fuel de patronales y PP ?

el caos. Y es lógico porque a pesar de los conocimientos empíricos del sector, la situación de adormecimiento, de narcotización política que vive el país - también los sectores marineros evidentemente- permitió que hasta última hora, es decir hasta que tocó el chapapote -el pichi- las costas, la gente no se lanzó a la actividad. Esto es increíble, pero es así. Las informaciones de los portugueses, que nunca mintieron, a diferencia de lo que hicieron los españoles, alertaban de que el pichi iba a tocar nuestras costas, a pesar de lo cual, la gente estaba en una situación de verlas venir. Pero cuando llegó, la reacción fue inmediata, y claro en esa inmediatez, vino el caos. Después del caos, la gente vio la necesidad de organizarse, de disciplinarse. Y es una cosa que hay que decir, porque no vamos a hacer una exaltación barata del valor marinero, o convertir a los marineros en héroes que, pensamos, sería desastroso; pero se logran niveles de eficacia, de organización y de división del trabajo para combatir el fuel, similares y simultáneos en muchos puntos de Galicia. El tipo de contenedores a usar, los instrumen-

tos para recogerlo del mar,... es muy similar la foto fija de cómo fue la actividad contra el fuel en Malpica o en Arousa, en la Isla de Ons, o en Oia. Pudo haber diferencias a la hora de disciplinar la eficiencia en tierra, de ganar en los resultados del trabajo. pero, por lo general, siempre fue una actuación que simultáneamente fue espontánea y que valida la capacidad de nuestro pueblo para dar pasos de transformación social. No sueño, ni hablo de la utopía necesaria, hablo de que el pueblo organizado es capaz, que la clase obrera organizada es capaz y nadie como ese pueblo, esa clase obrera, va a tener esa fortaleza para afrontar procesos que de otra manera serían impensables de afrontar.

LI- Cuando hablas de organización, no has citado a las organizaciones sindicales de esos sectores, pero si hablas de la clase obrera en las respuestas: ¿Cómo están organizados estos sectores? ¿Qué características tienen para entender las formas organizativas que aparecieron?

MC.- Para entender esa reacción, habría que hacer una disec-



Central Unitaria de Trabajadores de Galicia (CUT)

Actualmente la CUT está inserta en diversos sectores sindicales y cuenta con más de un centenar de delegados sindicales. Sin embargo, para conocer el proceso de formación, nada mejor que transcribir las palabras de quien fue uno de los protagonistas, Manuel Camaño.

“A lo largo de la historia este país desarrolló un fuerte sector pesquero industrializado, que se movió y aún se mueve, a caballo de una economía primaria y de un proceso de proletarización: es la pesca de altura. Ese sector de proletariado pesquero en los 80, particularmente en el 88, da grandes batallas por la negociación colectiva,

por el mantenimiento de los acuerdos pesqueros, o de los puestos de trabajo, por la existencia de buques hospitales,... Picos de esa movilización fueron el 88, el 90, 95, 96, 99. La mayoría tenían una apoyatura masiva de la población y se articularon alrededor de huelgas generales. En el 95 se vivió un punto de inflexión clave; la virulencia de la lucha sindical necesaria lleva a una quiebra importante dentro de la dirección de la CIGA: entre el sector que caminaba a pasos agigantados a instalarse en el sindicalismo oficial, subvencionado, el sindicalismo de moqueta; y ese otro segmento sindical que, dentro de la CIGA, decíamos que había que dar la batalla necesaria en la calle. La dirección entendía que esa lucha ponía en peligro su *status quo* y las prebendas del gobierno (FORCEM, planes de formación continua...) y al final se produce lo que se tenía que producir. Fue muy desagradable, incluso a nivel personal durísimo. Pero necesariamente tenías que escoger entre marcharte a casa derrotado - no sólo por la guardia civil o los poderes del estado, que no es tal derrota porque el sindicalismo es de todos los días de tu vida, no de todos los días de un año, o de una lucha que digas: ganamos o perdemos- o por el contrario continuar. Pero continuar, hablando en clave sindical de clase, es hablar de paraguas sindical, de unas siglas, una sede, una clave asamblearia. Y de esa coyuntura nació la CUT. Inicialmente, con peso en el sector del mar. Llama la atención porque el mar es la cenicienta del mundo del trabajo y, sin embargo, fueron esos sectores y sus luchas las que provocaron esta situación”. □

ción rápida de lo que es el sector de bajura. Son trabajadores extractivos, fundamentalmente pequeños patronos, muchos autónomos o autónomas - como en el sector del marisqueo que son mujeres -, y un contexto de explotación económica fuertemente familiar. La resultante ideológica de todo eso es poco evolucionada. Ese paisaje del sector se completa con un organismo tan *kafkiano* como son las Cofradías de Pescadores. Un modelo que nació en Galicia a principios de siglo y que se extendió por todo el litoral español. Las Cofradías, ni son patronal, pero son; ni son sindicato, pero son; ni son administración, pero así funcionan. Existen, fundamentalmente, como un órgano de prebenda al que estás obligado a pertenecer pues sino quedaste fuera de juego: no hay ninguna ley que te obligue a ello, pero tienes que integrarte pues, por ejemplo, hacen la función de controlar las lonjas que es por donde pasa el pescado en primera venta. Así que es un sistema de cautiverio en el que, según el talante más o menos caciquil o retrógrado de los dirigentes de las cofradías, funcionarían mejor o peor. El mapa, hay que ser realistas, es el más adverso. Las cofradías reciben dinero, aparte de su propia gestión, por la venta del pescado, de la Concellería de Pesca, increíblemente; de la Concellería de Ordenación del Territorio; de las Diputaciones, a veces de los Consellos (Ayuntamientos)... son pues un instrumento de dominación y de reproducción de la dominación

tremenda en el litoral gallego. Bueno, no siempre es así. Hay que verlo en dinámica; pero partiendo de que son órganos tomados por esa delincuencia, y que, en función de su acercamiento a postulados más progresistas, éticos, de izquierda... incluso a la permeabilidad de algún sector sindical en el medio, muy complejo, pueden dar alternativas más o menos progresistas o totalmente caciquiles y reaccionarias.

LI.- Se habló también del papel de mariscadoras, percebeiros o mejilloneros, ¿es distinta su organización?

MC.- La estructura es la misma pues todos nos agrupamos en artes -en organizaciones- que establecen un vínculo de representación en las Juntas generales de las Cofradías. Por ejemplo, aquí en Cangas existe una agrupación de *percebeiros*, otra de *navalleiros*, una de *ouriceiros*, otra de pesca propiamente dicha: y todas tienen representación en la Xunta General de la Cofradía, que es el órgano gestor.

El mejillonero es un sector potentísimo económicamente. Es el primer productor del mundo y de más calidad, de más precio. Eso provoca fuertes contradicciones en las relaciones de trabajo: una economía familiar muy atrasada, con un nivel de tecnificación de la producción en alza, que no se corresponde con el nivel de desarrollo de las relaciones laborales que son familiares y se complementan con una precariedad tremenda -gente sin dar de alta en la SS, mogollón -. Alrededor de un 60%

son pequeños propietarios con uno o dos bateas, pero está el gran propietario de 60 u 80 bateas. Y no es lo mismo tener 60, con 20 trabajadores en precario, que aquel que tiene 4 bateas en las que trabaja la familia y un trabajador de afuera; a la vez que la familia es un handicap para que ese trabajador de afuera tenga un salario y unas condiciones dignas de trabajo.

LI.- Partiendo pues de esa realidad que describes, ha sido impresionante el grado de organización para enfrentar al fuel, de movilización para exigir responsabilidades políticas y también organización social con las Plataformas en defensa de cada ría o la de Nunca Mais, ¿cuál es la perspectiva actual?

MC.- Sí. El panorama cotidiano es gris, pero en este panorama gris, pienso que se han abierto rendijas que tenemos que agrandar. Desde ese gris, encastrados en él, porque no podemos ser aviadores que cai-



Ría de Vigo. Recogida con manos y cestos

La Voz de Galicia 16/12/02

Ría de Vigo

Ingresos por ventas	
En el 2001. Datos en euros	
	Cefalópodos 3.572.377,85
	Crustáceos 3.780.197,07
	Bivalvos y gasterópodos 7.547.644,93
	Otros invertebrados 253.707,31
TOTAL: 15.153.927,18	



"Ayer no fue domingo en Cangas, ni en Baiona, ni en A Guarda... Medio centenar de barcos de estas localidades aparcaron el descanso que reza la tradición y salió más allá de la bocana de la ría de Vigo para frenar el avance de varias manchas que amenazaban con entrar por el cabo Silleiro. Lo consiguieron, pero a costa de jugarse el tipo debido a un fuerte temporal con olas de cinco metros y vientos del sur de hasta 65 kilómetros por hora.

La zona que los pescadores llaman Os Orelludos, a unos cinco kilómetros de Oia, fue el escenario central de la batalla (...), pero no el único. Barcos de Cangas y Aldán trabajaron en las proximidades de las Cíes y barcos de Marín, Aguiño y Cambados salieron también..."

gamos del cielo: debemos tratar de cambiar la realidad desde la misma realidad. En eso estamos.

Hacía muchos años, décadas, que en este país no había condiciones objetivas para dar pasos hacia adelante. No absolutizo, ni digo que ahora se pueda avanzar hacia una transformación social; pero sí dar pasos adelante y sacarnos de encima al PP. Eso si no vuelven a manipular más, que parece mentira que sea posible mentir tanto como mintieron; manipular tanto como manipularon... Y dentro de este marco, dependerá de lo que hagamos la izquierda, la gente progresista, para que esto acabe siendo de un signo o de otro.

En mi opinión, es difícil hacer predicciones; pero lo único que tengo claro, es que tenemos que estar ahí y agrandar esa rendija, a la vez que recogemos cuanto más *chapapote* mejor, porque estos hijos de puta no lo van a recoger. Y hacerlo con nuestras manos, pero a la vez, que cada kilo de chapapote que recojamos sea un kilo de hostias al *establishment*, y eso depende de todos aquellos que nos encuadramos en esta izquierda. La CUT, como parte de ella tiene su responsabilidad, como fuerza sindical minoritaria, pero el serlo tampoco puede hacer que nos escondamos debajo de las piedras. Nosotros estamos abiertos a un trabajo en común, un trabajo en común que arrancó bien en la plataforma Nunca Mais, pero que en estos momentos corre ciertos peligros por esa ansia de protagonismo y de convertir una lucha que debe ser profunda, de conquista del pueblo gallego, en una lucha de aparato electoral. Y eso es tremendo. Y está claro que uno de los referentes centrales por los que tiene que pasar esta lucha histórica, es por el mundo del trabajo y en forma unitaria. Yo, individualmente, no voy a ser votante nunca del PSOE ni del Bloque –en el ámbito

de la CUT cada cual vota lo que quiere- pero en esta lucha no puede haber exclusividades; porque con ellas se acaba matando el movimiento y se le permite a Fraga que nos siga machacando a nosotros, cuando esta coyuntura histórica sería para que nosotros, por el contrario, les machacáramos a ellos.

LI- Has hablado del mundo del trabajo como uno de los referentes centrales también en la necesaria respuesta actual: ¿Qué ha pasado con los amagos de convocatoria de huelga general? ¿Por qué no la ha habido?

MC- Las dificultades responden al ansia de protagonismo de quien anda en la politiquería electoralista, sea en el ámbito sindical o político. Esa convocatoria pudo ser hecha y puede aún serlo: en el momento en que las centrales mayoritarias quieran (CCOO, UGT y CIGA). Y pienso que esta estrechez de miras, tanto del bando supuestamente españolista, como del lado supuestamente galleguista, impide hacer realidad esa huelga general, porque el problema no es que falte receptividad del pueblo gallego. Estoy seguro que hablando claro, sin divagar, si las 3 centrales mayoritarias llegan a un acuerdo de huelga general que tenga un entronque con el movimiento de los directamente afectados, eso va a misa; todos vamos. Igual dentro de una semana, de dos, como de tres. No dentro de tres meses, que aquí ya habría gato encerrado, y estaríamos hablando de harina de otro costal. Las condiciones están ahí, y si no se desarrollan es por esa lucha fratricida, en este caso, de las centrales sindicales.

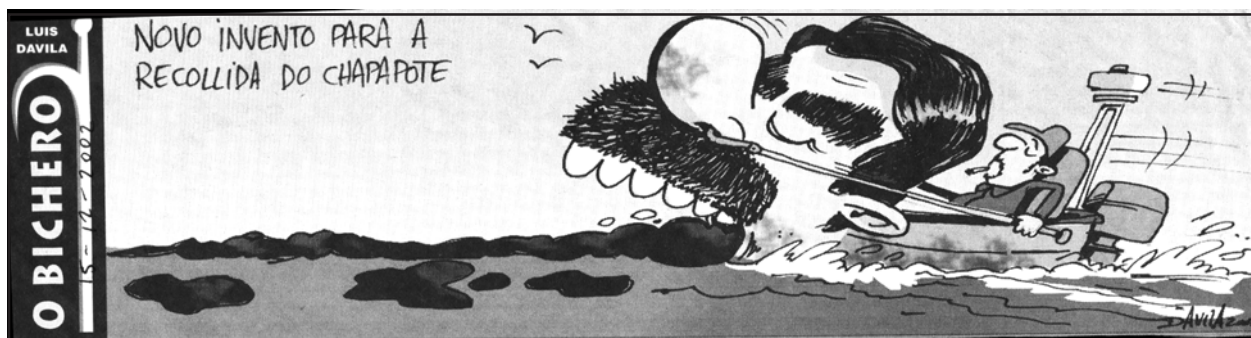
Es como lo de Nunca Mais, que ya he dicho que fue un gran acierto en sus inicios; pero, incluso entonces, fue torpedeado con actuaciones de total ceguera, por parte del mismo Bloque, poniendo pie-

dras - por protagonismo- al PSOE, a CCOO y a UGT. No tenemos nada que ver con ellos, ni vamos a hacer de abogados de ese personal, pero no fue una actuación inteligente. Quien más hubiera tenido que ganar con una actuación limpia ahí, hubiera sido el propio Bloque marcando esa iniciativa. Y todo esto no es por escapar a las responsabilidades como organización minoritaria, pero la gran responsabilidad la tienen las organizaciones mayoritarias

LI.- ¿Qué piensas que deberíamos hacer en el resto del estado en solidaridad con el pueblo gallego?

MC.- Hay mucho por hacer allá donde haya un solo hombre o mujer sindicalista, sea de la óptica que sea, ante esta catástrofe, que no desgracia, que tenemos encima. Esta catástrofe pudo ser evitada, es una consecuencia de la depravación del capitalismo y cualquiera, desde una organización pequeña, grande o mediana, tiene mucho que decir. Por que, ¿Cuál es el modelo de sociedad que tenemos? ¿Cuál es el rol que como trabajadores cumplimos en esta sociedad?.

Y en un sentido más político coyuntural, no sólo desde una dimensión gallega, sino que ubicándolo en la realidad estatal, soy de los que pienso que aquí el monstruo que hay que batir es Fraga, por razones obvias, y porque combatiendo a Fraga, enfrentamos a Aznar; pero pienso que en el resto del estado, lo lógico es combatir a Aznar, por que haciéndolo combatís a Fraga. Estoy hablando desde la óptica política, no de politiquería, que esa se la vamos a dejar al PSOE que está haciendo gala de ella cuando presenta la moción de censura en el parlamento gallego, ¿por qué *carallo* no la hace en el parlamento español?. Y por último, cualquier lazo y expresión de solidaridad –que no de voluntariado-bienvenidos sean. □



En Vilagarcía de Arousa, el pasado 3 de enero, nos reunimos gracias a la convocatoria de Anxo (mejillonero que formó parte de la gira organizada por la UdG a Catalunya), con Xaquín, presidente de la Plataforma en Defensa de la Ría de Arousa; Manolo



Anxo

Maneiro, patrón mayor de la Cofradía do Pobra do Caramiñal; Marcos Gallego, organizador de una reciente manifestación submarina y que aportó imágenes del estado de los fondos - reproducimos alguna de ellas, cedidas por SAGA TV-AGAS-; Carlos

Márquez, ingeniero que ideó soluciones para la recogida mecánica de chapapote de los mejilloneros y Jose Antonio, técnico de medio ambiente también de la Cofradía de la Pobra. Al terminar la reunión, seguimos con una charla informal, que nos autorizaron grabar, a raíz de preguntarle a Maneiro sobre la huelga que hambre que había realizado junto al también patrón mayor de la Cofradía de O Grove, y al gerente de la de Cangas do Morrazo, exigiendo medios materiales tanto para la protección como para el saneamiento integral de la costa. Esta fue buena parte de la conversación.



J. Antonio

Manolo Maneiro

MM- Nosotros nos pusimos en huelga de hambre después de demandar una y otra vez medios. Medios que no se llaman ropas de agua y botas, porque eso lo tenemos nosotros... ¿entiendes?. Queremos

hay islas? De acuerdo, pero a las islas llegan las gavarras de desembarco de la armada...

Y si los medios en tierra son rudimentarios, pues imagínate los de la mar... el primer día con este de aquí

Para seguir la lucha contra el fuel, enfrentar a Xunta y Gobierno

Por medios para un saneamiento integral

medios reales: ¿vosotros creéis que esto se limpia sólo a pie y, como en el tiempo de las pirámides, con cadenas humanas y vengas, como burros?... Hay medios mecánicos. ¿Qué

—por José Antonio—, en mi embarcación, frente a lo primero que veía en tochos de medio metro, un metro, y como había mucha mar, tenías que aguantar el barco encima de la mancha; si no, si te parabas un poco, se te iba el barco, y tenías que volver atrás, y con ganapanes, con trueles de los que se utilizan para el camarón, cargábamos la basura. Las medidas se fueron perfeccionando a partir del propio sector: espumaderas de acero inoxidable,... Los únicos que utilizaron unos medios más o menos mecánicos fueron los mejilloneros pero porque disponen de ellos para su trabajo. El sector de la pesca artesanal y el del marisqueo a flote

La gente de la mar contra el fuel

Marineiros de baixura

Barcos

Mejilloneros: trabajan con las palas

Barcos de 4 a 12 metros y lanchas: recogen el fuel con todo tipo de utensilios y hasta con sus manos

Utensilios

Truel

Cuchara

Rastrillo

A mano

Mexilloneiros

Mariscadores

son los que se echaron solos a la mar. Ni los gobernantes nos dijeron: oye, que la mierda nos está llegando por tal punto y mañana la tendremos aquí... No, no ... Estábamos nosotros quitando mierda y ellos diciendo que se iba para no se dónde. Tenías que guiarte con los informes de los franceses y de los portugueses.

LI- ¿Qué más habiáis hecho antes de la huelga de hambre?

MM- Un encierro simbólico en la Illa de Arousa solicitando medios, porque el fondo común era defender la ría. Lo pedimos a través de la Plataforma en Defensa de la Ría, a través luego de cada Cofradía, ... hilando sobre la marcha porque nos cogió a todos de golpe. Porque estarte todos los días diciendo: no pasa nada, no pasa nada, ... y ver lo que pasó. Porque unos pocos ya nos lo oíamos, y tengo la mala suerte de que para esas cosas, acierto. Pero había otros mucho más crédulos: no que viene el viento y se va... y les decías, ¡pero hombre vamos a ver!: no es sólo el viento, es situación del barco, viento y corrientes, y mirando los tres, está claro que el chapapote se nos viene encima. Sacamos 7.000 Tm en total de la bocana de la Ría de Arousa.

A-Y es que antes de que llegara, ya nos temíamos que no habría ningún plan, y como tenemos cierta experiencia de la lucha contra los tanques que tenemos aquí, en Vilagarcía, dentro de la Ría, pues ya tenías la mosca detrás de la oreja,... y ya tienes una imagen, por más que te quieran vender otra.



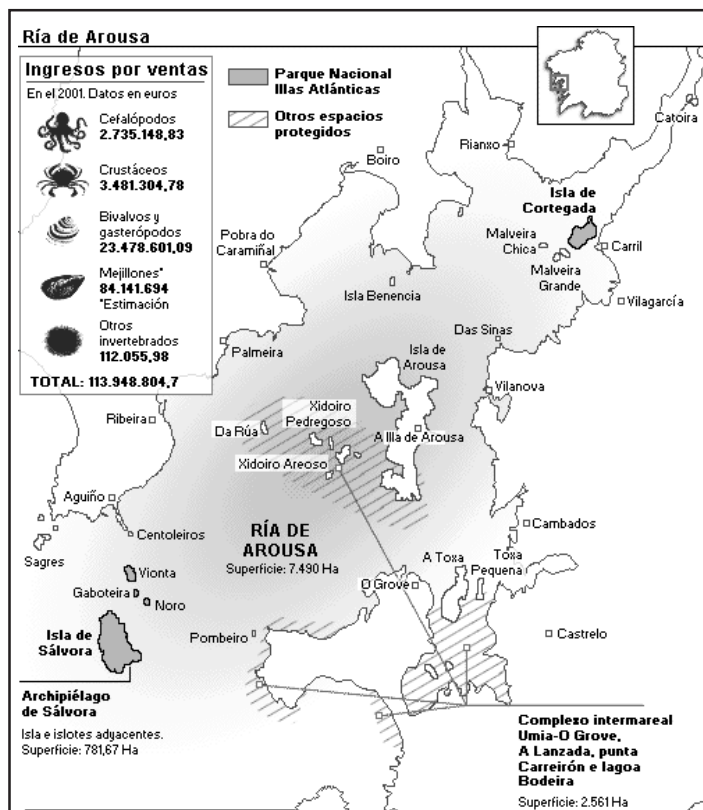
Ría de Arousa

MM- Y eso les fue escociendo a estos de la administración y entonces trataban de arrinconarte desprestigiándote... e intentaron quedarse sólo con cabezas visibles que a ellos les interesaban como interlocutores porque ladraban menos... y al final decidimos hacer la huelga de hambre porque no te dejaban otra. Estuvimos 5 días hasta que vino el Subdelegado del Gobierno a O Grove, y a la Cofradía de Cangas,

dos técnicos de Sesamar –Servicio de Salvamento Marítimo- y concretaron una serie de cosas. Después nos reunimos y decidimos darles un plazo, y antes de dejar la huelga, acordamos la siguiente reunión en que ya se vería como iban sus promesas. Al cabo de quince días fuimos a la reunión en A Coruña. Y nos recibe otro, nos tiene 3 horas, y no habían hecho nada... y encima al salir le dice a la prensa que habíamos tenido una charla de café. Se desprestigian ellos solos con tanta mentira. Si tu hubieses visto que los gobernantes hicieron todo, que lo intentaron,... pero si tu ves que no hay más que negligencia, estafa total y vil, tratándonos como a mentecatos, mentiras y patrañas a punta pala,... ¿como aún pueden venir a una reunión a hacer el paripé de la visita institucional?. A mi no me importa si tienen la sigla H, B o R, por que si fueran otros les diría lo mismo por las burradas que hicieron.

LI- ¿Y en el tema técnico?

MM.- Si nosotros hubiésemos tenido los dineros, hubiéramos tenido el plan preparado, quizás en 3 o 4 días el plan estaba operativo. Y ellos que no, que las barreras no valen para nada; que dicen los técnicos de LITOV que no. Y nos trajeron a dos tíos que hablaban en inglés –yo no sé inglés, y no me enteraba de nada sino por el otro que me explicaba- y me hizo un



La Voz de Galicia 14/12/02

"... han ideado un nuevo sistema de lucha consistente en buscar las manchas en mar abierto, cercarlas con los barcos e intentar neutralizarlas mediante skimmers (aspiradores de combustible). (...)

La idea que inspira este sistema anticontaminación es dejar atrás la defensa pasiva en la entrada de la ría para atacar las bolsas de hidrocarburo en zonas donde hay menos riesgo de que afecten a la costa. Es, en definitiva, una avanzadilla que puede facilitar el trabajo en la retaguardia.

En vez de extender las barreras anticontaminación para proteger áreas concretas, los barcos arrastreros las utilizarían para cercar las manchas de fuel. Una vez encerradas, se intentan recoger mediante los skimmers. La disposición defensiva de la ría de Arousa quedaría, por tanto, dispuesta en cuatro líneas. En mar abierto, los buques anticontaminación extranjeros intentarían recoger la máxima cantidad de fuel. Cerca, los arrastreros se enfrentarían a la marea negra con los cercos y los aspiradores. El tercer frente defensivo estaría compuesto por los barcos mejilloneros con las cucharas y los artilugios diseñados para recoger el hidrocarburo. En la bocana de la ría se situarían las gamelas y las planeadoras, en las que tripulaciones compuestas por tres hombres se enfrentarían a las manchas más pequeñas. Si es necesario, con las manos, como ocurrió la semana pasada".

croquis para poner las barreras fijando zonas de sacrificio dentro de la Ría. Y digo yo: si nos lleva diciéndolo toda la tarde que las barreras no sirven para nada, ¿porque ahora me pinta barreras?. Y además que nosotros no queremos zonas de sacrificio dentro de la ría, porque si entra nos fastidia a todos. Y le hago otro dibujo. Calculamos que para la primera línea de barreras oceánicas, necesitaríamos unos 14 Km y luego dos líneas de bolsas con barrera litoral. Zonas de sacrificio ya las iba a haber, pero las reducimos a la zona que ya estaba cascada, la zona costera, fuera de la ría.

JA- Además, las zonas de sacrificio acostumbra a no ser acantilados, sino playas para limpiar luego mejor. Y pones 2, no todo.



Ribeira. El sistema de las redes de arrastre

MM- Pero ellos sacrificaron todo. Y luego... que así, las barreras no aguantan; pues bueno les hacíamos otra vez la maniobra: tramos superpuestos ¿cuanto aguantan? ¿50m? Y les dibujábamos como ponerlas para derivar la basura y poder recogerla con las embarcaciones. Pero nada en absoluto... Y vamos a ver señores, llevan hablando de los técnicos desde no sé cuánto tiempo y no conocemos ni a uno, y todas las medidas que han tomado Uds consensuando con esos técnicos, han salido de mal en peor: hagánnos un poquito de caso a los sectores productivos que hemos sacado la mierda de la mar... pero nada. Si hubiera habido algún técnico, a ese señor ya lo tendrían frito, pero como no hay ninguno, no tienen cabeza de turco. Son medidas tomadas a voleo mientras uno cazaba conejos y otro andaba en un hotel. Lo que han hecho ellos yo lo he hecho en una timba de pócker, que voy de farol y lo tiro para adelante, ellos igual: y apostarón todo y se quedaron sin nada; bueno ellos no, nosotros nos quedamos sin nada.

JA- Si tienes un barco a 5 millas, un técnico le diría que lo primero es

la contención: meterlo en una ría. ¿Qué ría tiene calado? La de Coruña que además tiene refinería, así que tiene las condiciones para extraer el fuel. ¿Hay riesgo de vertidos? Y el técnico dirá sí. Y el político flipa, porque hace 10 años tuvieron el Mar Egeo y ¿ahora les vamos a meter otro barco? Y dice no, no, que le quiten el problema para afuera, porque no tienen ni idea de corrientes marinas, sólo quieren sacarse el problema de encima. Hay un montón de gente que

podría estar diciendo muchas cosas: porque la gente de la refinería sabe un montón de eso, o la de la Escuela Naval de la Coruña... y están calladitos, porque aquí si alguien abre la boca, destituido...

A- El remolcarlo contra babor contras las olas -que era donde tenía la brecha el barco-, es porque lo querían echar a pique...

LI- ¿Y con el barco allá abajo, se puede hacer algo?

JA- En Japón, a 1000 m de profundidad, extrajeron el fuel de un barco con una plataforma y ya se han hecho otras experiencias. El problema es que aquí no quieren soltar pasta.

MM- Sí pero a base de tantas mentiras, fueron calentando el ambiente. Porque no, que aquí no viene: pum, la Costa da Morte hecha polvo. No que no viene: Coruña. No que no viene: Corcubión, y para abajo, la ría de Muros; y, que no viene, llega a las Rías Baixas. Por eso los marineros se pillaron un rebote impresionante. Encima prohibición expresa que no lleváramos a los periodistas.... Lo primero que habría que hacer

con esos señores era dejarlos sin sueldo y darles 30 euros para que limpien la mierda, como hacen ellos con los demás. Y después te viene uno y te dice, no si ya está, y Trillo, "las playas esplendorosas", "las gaviotas están todas cojonudas" y quedan 4.

JA- El rebote fue enorme. La gente salía en las embarcaciones aunque no estuviera en el rol, y Capitania les dijo que no salieran, y la gente salió. Y fue la Guardia Civil, y la gente pasó de ellos. Los políticos ni se arrimaron porque podía pasar cualquier cosa. Y ya lo de Aznar fue una pasada... La cosa estaba tomando un cariz serio porque la gente pasaba de las autoridades y de todo. Pero luego cuando la gente cobró el primer mes todo fue a menos... y los que estáis dando guerra ahora sois tres.

MM- No, ese espíritu aún está en la gente. Ellos intentan tapar, pero *intentan*. El camino es comprarnos la dignidad, y yo no estoy dispuesto a venderla. La gente sabe el alcance que puede tener esto. No se trata del pan para hoy, ¿y mañana? ¿coges la maleta y para dónde vas? A ninguna parte. Aquí tenemos una inversión en embarcaciones pesqueras rentables, pero ahora están totalmente devaluadas, ¿a quién le vendo mi embarcación si me tengo que ir? Por que, si no hay mercado para



mí, tampoco lo hay para otro. Yo tenía un futuro más o menos cierto con mi embarcación: te dedicas al marisqueo esta temporada, a la pesca artesanal esta otra... ¿y ahora qué te queda? Incertidumbre y nada más. No sabes en qué te va a afectar, cuantos años,... no sa-



Las barreras siguen siendo, en su mayoría, de garrafas

bes nada. ¿Quieren comprar el silencio? Pues esto yo ni lo perdono ni lo olvido jamás, y como yo muchos más.

Yo antes tenía en mucha consideración a cualquier gobernante porque son personas que conquistan a la gente para recaudar votos, que se supone que están preparadas para hacer una gestión, y tu que tienes unos estudios básicos, pues claro, miras desde abajo y los ves, no como super-héroes, pero sí nobles, encargados de llevar un país, y si ya cuesta llevar una casa o una cofradía, imagina repartir entre vasos, catalanes, gallegos,... Y ahora te das cuenta de que lo único que hay es una manada de energúmenos, y te preguntas, ¿quién era el que estaba cuidando de mi bienestar, y haciendo la gestión de los impuestos que pagamos todos? Y les pierdes el respeto totalmente, porque no se merecen ni el aire que respiran. Y cuando abres la boca y dices la verdad, tratan de desprestigiar y marginarte.

A- Es que engañan a la gente. ..

MM- Sí pero, la gente sabe. La

manifestación de Santiago: yo nunca he visto tanta gente junta. Y la de Vigo, y la de Pontevedra... y ese es el sentir general. Y no tiene nada que ver con lo que dicen algunos de los que, se supone, les representan y que lo único que hacen es crear división. Por ejemplo, la Federación de Cofradías de la Coruña no se ha reunido ni una sola vez desde que empezó el tema del vertido. ¡Ya es triste!. Una federación provincial con 32 cofradías... Y después dicen que representa a todas las cofradías, ¿cómo, si no las ha reunido?. En Galicia tenemos un gobierno viciado. Y date cuenta de que el gobierno central es "de tal palo tal astilla"; ya ves los talantes...

Están aprovechándose de que Galicia es una comunidad vieja. Y

leares: una pala y a poner cemento. Y ahora parece que te estén haciendo un favor con las ayudas de dinero, cuando hay quien está ganado una cuarta parte de lo que venían ganando habitualmente. Por que en diciembre se sacaba 800.000 ptas o más, que le daba para tirar hasta verano para enfocar la pesca en condiciones. Yo prefiero vivir de mi actividad, que si me gano 1000 ptas, me los gano yo, y no soy dependiente de ellos, porque las ayudas te las dan hasta que te vengan con lo del "lucro cesante" y el "daño emergente..."

LI-¿Y si se abren algunos caladeros de pesca?

MM- Que se hagan aperturas en determinadas zonas para aguantar los mercados, por que teníamos un producto estrella a nivel mundial, el marisco gallego, y quieren que no nos lo copen de afuera: hasta ahí lo puedes comprender. Pero cuando aún no ha pasado el peligro, que se pretenda -para hacerte mirar para otro lado- dar una sintomatología de que todo está superado, a mi me parece otra aberración más. Y ¿no dicen que no hay problemas de dineros para las subvenciones? Pues si no lo hay, aguantas un poquito más y haces un saneamiento integral, y ¡del mercado no te preocupes, lo recuperarás!. Pero no; nos han dejado a todos los profesionales con una hipoteca impresionante. Llega un momento que a la noche no duermes, y te sale el stress por los ojos. Porque tampoco puedes perder los papeles, y es lo que buscan. Y te cuesta, porque no creas que no tienes ganas de hacerlo; porque han montado parafernalias aquí que eran para matarlos a palos... □



Aguño (ría de Arousa). Mejilloneros ante la visita del presidente de la Diputación de A Coruña, y el alcalde de Boiro: «Viñeron de paseo» «Veñen a oler fuel»!... 3/12/02

los jóvenes están obligados a emigrar: por ejemplo en el 2000 hubo unos temporales de viento y lluvia que mataron todo el marisqueo, y no nos dieron ayudas porque según la UE que es de donde vienen había "un lucro cesante", pero no "daño emergente" (¿?!!) y al final paramos la Cofradía de Pescadores durante 6 meses: y muchos tuvieron que emigrar a Canarias o Ba-





Otras mareas por respuesta

Manifestaciones en Santiago, Vigo, Coruña, Pontevedra... cientos de miles de gallegos exigían dimisiones.



Una marea de indignación que se extendía a las calles de Madrid y Barcelona

Y que en Galicia se expresaba hasta en manifestaciones submarinas. Foto cedida por SAGA TV - AGAS. □



UNIVERSIDADE NÓMADA

16 a 19 de diciembre de 2002. La experiencia *Universidade Nómada* se ha iniciado.

Ésta será la denominación que, en adelante, adopte la Facultad de Ciencias de la Comunicación, y por extensión la Universidad de Santiago de Compostela, durante el periodo especial, demasiado largo, en el que nos hallamos: algo ha sucedido y la universidad busca su lugar. La denominación responde a una iniciativa de alumnos y profesores, en la cual el enorme grupo, alrededor de 200 personas diariamente, emprendía un pequeño viaje, de apenas una hora de autobús, facilitado por la Universidad, hasta el pueblo costero de Ribeira. Allí se recibían instrucciones del coordinador del voluntariado correspondiente, para llevar a cabo la limpieza de playas: Lira, Corrubedo... Durante la tarde, en el IES Lelia Doura de Ribeira, el alumnado se distribuía en una serie de talleres que sus profesores habían diseñado, entre ellos, un taller de televisión, un taller de fotografía, un taller de literatura gallega, un taller de radio, un taller de infografía, un taller sobre políticas de información, los cuales comenzaban en torno a las cuatro de la tarde y continuaban hasta las siete, aproximadamente, hora de regresar a Santiago. Cada taller pretendía gestionar la tarea de recogida realizada durante la mañana, recogida perceptiva, recogida táctil de materia informe, que exigía ser diseccionada, examinada, reconocida, clasificada, y mientras esas tareas se llevaban a cabo un convencimiento atravesaba a todos: Nunca Más.

Antía López Gómez
(Universidad de Santiago de Compostela)

Girona. Ante el vertido del PP Asamblea de Ciencias de la UdG

28/11/02. A raíz de la aparición de un cartel de SOS Galicia que, quién sabe cómo, alguien colgó en la Facultad de Ciencias A y en el que solamente había un teléfono de contacto en Galicia- provocaba a que un goteo de coches inevitable, se decidiera a salir descontroladamente hacia Galicia a limpiar playas. La primera reacción es organizarlo a través de la asamblea. Información previa: manchas de fuel llegan a la costa y el Gobierno contrata a la empresa *Tragsa* para realizar la limpieza. Alternativa: contactar con las compañeras y compañeros de las Asambleas Anti-LOU de la Universidad de Santiago para que nos faciliten la logística y los contactos. Con estos antecedentes, sale un autocar de la asamblea con 60 personas decididas a paliar en la medida de sus posibilidades la catástrofe.

1/12/02. Llegamos a Galiza por la tarde -dios es de derechas y el autocar se pone enfermo en Benavente: pasamos en una área de servicio la mayor manifestación de la historia de Galiza que se está, en esos momentos, produciendo en Santiago. Las compañeras y compañeros de la ex-asamblea Anti-LOU nos consiguen un lugar donde dormir y organizamos una asamblea conjunta para ponernos al día de la **situación real**: se trata de una marea negra, no de pequeñas manchas que afectan al litoral; la limpieza se limita a las playas: no se está haciendo ningún esfuerzo para evaluar y limpiar el litoral rocoso y el fondo marino; no hay ninguna información sobre la composición del fuel, sólo se sabe que se trata de un fuel residual, las primeras analíticas del CEDRE francés dicen que altamente cancerígeno; el vertido no ha sido un accidente, ha sido una negligencia del Gobierno Central, por eso es que los esfuerzos en Galicia deben dirigirse a pedir responsabilidades políticas y dimisiones; hay una desinformación brutal porque los Gobiernos Central y Autonómico practican una censura sistemática sobre los medios de comunicación.

2/12/02. Nos plantamos en la playa de Caión -Costa da Morte, Rías Altas- para empezar a limpiar -en realidad, nos tocaba Muxía, pero el rey tenía que ir a hacerse la foto y parece que no despertamos suficiente confianza. Trabajamos 2 horas por la mañana y 2 por la tarde; mareados. Conclusiones: el material -nuestras manos, mascarillas contra el

polvo y monos de papel- no eran los óptimos; no tenemos información del grado de toxicidad y, por tanto, de qué medidas de seguridad tendríamos que tomar. Es evidente que tendría que haber profesionales especializados trabajando con nosotros y con dedicación completa. Los voluntarios limpiamos, exclusivamente, la parte que causa más impacto visual, que no coincide necesariamente con la que causa más impacto ecológico, de manera que el fuel entrará inevitablemente en la cadena trófica contaminando generaciones enteras de pescado y marisco gallego; el Gobierno utiliza a los voluntarios –es decir: a nosotros- para tapar el desastre.

Mientras, los pescadores de Caión –en el bar, coincidiendo con el rey paseándose en la tele por la playa de Muxía- nos dicen que no salen a limpiar fuel porque les han avisado que si lo hacen, no van a cobrar las indemnizaciones. Que ya tienen experiencia: 6 meses de subvenciones y después se levantará la veda, como cuando el Mar Egeo.

Con todas esas reflexiones, la asamblea en el autocar decide que tenemos que dejar de limpiar y dedicarnos a recoger información para hacer un trabajo de denuncia y de movilización más útil y continuado desde Girona. Al llegar a Santiago nos dirigimos a la asamblea montada con los compañeros/as gallegos/as y les informamos de la decisión –entre los compañeros gallegos hay sectores que nos apoyan, otros, anarquistas, dicen que nos equivocamos: todo el fuel que saquemos de las playas, ni que sea con las manos, ya no estará y eso es lo importante. Junto con el grupo ecologista Erva convocamos una concentración ante la Xunta para la mañana siguiente y elaboramos un manifiesto y un comunicado de prensa denunciando la negligencia del Gobierno Central y la Xunta al

gestionar el conflicto, además de cómo nos hemos sentido utilizados por ellos para tajarla. En esta segunda asamblea tenemos una discusión más profunda y con elementos que nos hacen dar cuenta de los intereses económicos que están en medio y empezamos a tener muy claro quién está sacando los beneficios de este desastre.

3/12/02 A la mañana siguiente nos concentramos ante la sede de la Xunta en San Caetano y pasamos la tarde en la Ría de Arousa; allí se está reaccionando ante la llegada de las primeras manchas de fuel en la boca de la Ría. Todo el sector que vive del mar –pescadores, mariscadores, mejilloneros- con sus barcas y sus instrumentos de pesca, sin ninguna información sobre la toxicidad del fuel ni de cómo evitar la entrada a la Ría, salen al mar, recogiendo mierda con sus propios medios y expuestos a respirar fuel durante muchas horas seguidas. La Xunta ni siquiera les proporcionaba contenedores para tirar el fuel que recogían del mar, no había ningún técnico que les asesorara en nada. Y, a pesar de todo, consiguieron parar el fuel.

Lo que acaba de rematarnos es ver, con nuestros propios ojos, cómo los periodistas envían crónicas que no tienen que ver con lo que está pasando allí: después de dar la información, apagan el micro y le dicen al cámara que lo que acaban de decir no se lo creen ni ellos.

Esa misma tarde, después de pasar por Corrubedo, Ribeira y Aguiño –el alcalde del PP tuvo que salir por patas, llenas de chapapote, ante la rabia y la desesperación de los marineros - subimos al autocar para volver a Girona con una cosa clara: la lucha no está en limpiar las playas.

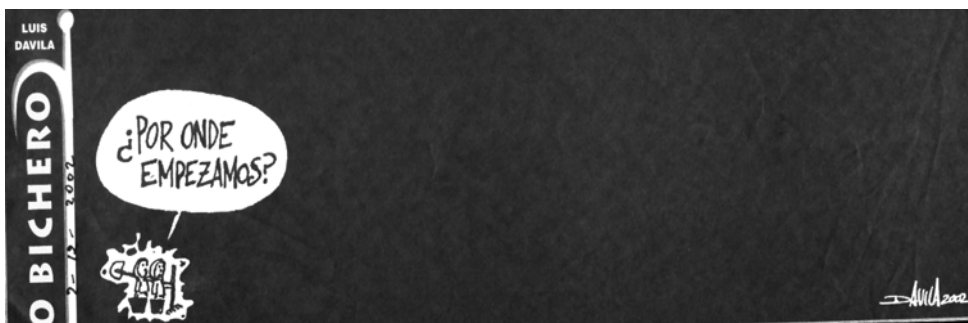
Así, la asamblea de Ciencias publica inmediatamente un manifiesto al cual se adherirán unas 20 organizaciones y que será el origen de

¡Deixade-nos a nós! Plataforma de solidaridad con el pueblo gallego; convoca dos concentraciones ante la Subdelegación del gobierno en Girona, en solidaridad con Galicia y exigiendo la dimisión del Gobierno Central y de la Xunta de Galiza. En el mismo sentido, se invita a tres compañeros gallegos a realizar una gira de charlas por Catalunya, del 16 al 20 de diciembre. Y todo ello porque la lucha no está en limpiar las playas...

Laia, UdG

Con el pueblo gallego

Entre los pasados días 16 y 20 de diciembre, tres compañeros gallegos -Anxo Figueira, mejillonero de la Ría de Arousa; Perico Alonso, de ERVA-Ecoloxistas en Acción y Sabela López, estudiante de la Universidad de Santiago y militante de la FPG-, realizaron una gira por Catalunya, celebrando charlas bajo el título de “Ante la prepotencia del Gobierno del PP, la lucha del pueblo gallego por los puestos de trabajo y el medio ambiente”. Los tres compañeros habían sido invitados por la asamblea de estudiantes de la facultad de ciencias de la Universitat de Girona, a raíz de un viaje anterior de éstos a Galicia. Hablaron de su situación a los estudiantes en las universidades de Girona, en la UB y la Autònoma, así como en los centros sociales de Girona, Figueres o Rubí al público en general que acudió a las charlas. Algunos de estos actos fueron organizados por Lucha Internacionalista. Las palabras de los compañeros gallegos, deberían servir para organizar la solidaridad con el pueblo gallego y, a la vez, la indignación contra el gobierno del PP en forma de movilizaciones y acciones diversas en Catalunya. Un ejemplo, en este sentido, es la constitución de la plataforma Deixade-nos a nós, en Girona, que convoca una gran manifestación para el próximo domingo 26 de enero. □



Voluntariado

Marea de solidaridad

La movilización del pueblo gallego y la solidaridad desde el resto del Estado -expresada muchas veces en una verdadera marea de voluntarios que se ha extendido por las playas gallegas- son, sin duda, la cara positiva de una catástrofe sin paliativos. Ir a Galicia a limpiar playas es, antes que nada, una de las formas posibles de traducción positiva y solidaria de una indignación fértil que intenta responder a la pregunta que debería ser obligada: y, ante eso, ¿qué puedo hacer yo? Los gallegos han repetido hasta la saciedad hasta qué punto fue importante la llegada masiva de gente de fuera, sobretudo en los primeros -y larguísimo- días de perplejidad ante la contradicción lo que veían con sus propios ojos y la realidad virtual en la que pretendían encerrarles los go-



O Pindo- 4/1/03

biernos de la Xunta y del Estado, no sólo no actuando de ninguna manera contra la marea, sino, también, utilizando todas sus armas para negarla. En paralelo, los voluntarios han hecho y hacen el papel de altavoz allí de donde vienen de la rabia indignada del pueblo gallego. Y evidencian la pasividad obscena, en este caso, del Estado: todo lo que han cubierto los voluntarios es que no lo ha cubierto quien tenía la responsabilidad de hacerlo. Eso debe explicar

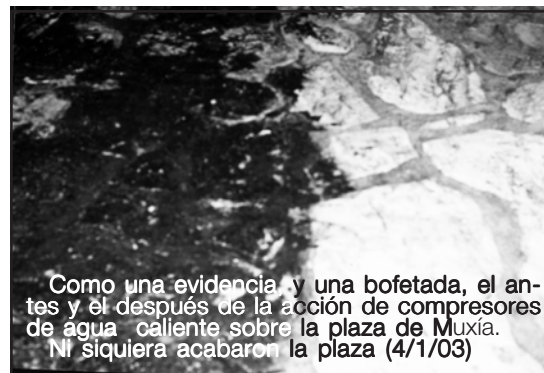
en buena parte la política aparentemente errática ante la marea solidaria de voluntarios de los gobiernos de la Xunta y del Estado, entre poner todos los esfuerzos para controlarles -con la ayuda inestimable, por ejemplo, en el caso de Catalunya, del Incavol de la Generalitat- e intentar hacerles desistir.

Les tareas que están desarrollando los voluntarios sobre el terreno son, en una palabra, desesperantes. En O Pindo, en la Costa da Morte, veíamos decenas de personas con el mono blanco recogiendo una por una, con las manos, incontables galletas de fuel del tamaño de una moneda de un céntimo, o de dos, o de cinco, o, en el mejor de los casos, de veinte céntimos, de la superficie de la playa, mientras rascando la arena con el pie se encuentran, una encima de la otra, capas y más capas de arena y de fuel acumuladas por más de un mes y medio de mareas que, está claro, no se paran y continúan depositando más arena y más fuel. Unos metros más allá, en las rocas, el espectáculo era dantesco. Un grupo de 20 personas intentando sacar con las manos una alfombra densa de un fuel semisólido que ahogaba, mareaba y hacía llorar detrás de unas mascarillas de filtro químico que no existían. Hoy, después de diez días rascando pacientemente -en algún sentido también inútilmente- con paletas la superficie asfaltada de las rocas, había llegado una mancha más de chapapote, porque la bestia, a tres mil metros de profundidad, sigue vomitando mierda imparablemente.

Y es que los gestores de los intereses de esos que son capaces de trasladar petróleo de un lado al otro del globo -que no son nada etéreos: que son unos gobiernos con nombres y apellidos y filiación y que tienen el morro de decirnos que nos representan a nosotros- son incapaces de llevar tamices a las playas y compresores a las rocas para

sacar el fuel a presión; aún más, de desplegar los medios que los trabajadores del mar reclaman desde el primer día (barreras anticontaminación, barcos que aspiren el fuel en el mar y no cuando el mal ya está hecho, en tierra); aún más, de poner límites al tráfico mortífero de los que sacan de él un beneficio desbocado. Sirven para dismantelar los servicios públicos que podrían paliar desastres, pero no para evitar la destrucción de los medios de subsistencia del pueblo gallego. Sirven para cerrar fábricas, pero no para contratar y formar entre los parados gallegos -el 13'4% de la población antes del Prestige- brigadas de trabajadores para restaurar una costa destruida bajo su responsabilidad. Sirven para levantar la veda, pero no para garantizar que el pescado y el marisco que comemos no es una bomba cancerígena.

SOLIDARIDAD



Por eso mismo, la marea solidaria que son los voluntarios no puede quedarse en eso, debe ser un estímulo más para la movilización y la organización, que deben servir, antes que nada, para obligar al gobierno de la Xunta y del Estado a poner los medios y, luego, a asumir las responsabilidades políticas dimitiendo. Porque no podemos estar limpiando eternamente la mierda de las playas de sus desastres. □



O Pindo- 4/1/03

deixade-nos a nós!

plataforma de solidariedade con o pobo galego

Ante el desastre que supone la marea negra provocada por el hundimiento del Prestige y la negligencia inexplicable del Gobierno Central y de la Xunta de Galiza a la hora de –se supone- hacerle frente, queremos denunciar:

- Que desde el primer momento de alarma del Prestige, el gobierno español se sometió a las presiones políticas y a los intereses económicos en lugar de evitar el desastre.
- Que las tareas de limpieza se limitan a las playas, y exclusivamente a su superficie, porque es lo que causa más impacto visual; mientras las olas y las corrientes marinas extienden el fuel por todo el litoral arenoso y rocoso y por el fondo marino. La Administración se ha instalado en la falacia de que sólo existe el problema que se ve.
- Que el Gobierno del Estado Español y la Xunta están utilizando deliberadamente el trabajo solidario de los voluntarios para encubrir su total inacción. Mientras siguen sin poner ni los más imprescindibles medios materiales, técnicos y humanos necesarios, pagan sin complejos a una empresa privada y no especializada –TRAGSA- para que “coordine a los voluntarios”. Ante la inhibición de las administraciones han sido los pescadores, mariscadores y mejilloneros gallegos con sus propios medios, sacrificando las herramientas de trabajo y exponiendo –sin ninguna medida de seguridad- su salud, quienes han hecho frente de manera más efectiva a la marea negra.
- Que las administraciones se niegan a suministrar ninguna información creíble sobre la composición del fuel vertido que cubre las costas gallegas y, sobretodo, de cuáles serán los efectos sobre la salud de aquellos que trabajan en las tareas de limpieza y de toda la población que está expuesta. El 40% del fuel vertido son, de hecho, hidrocarburos aromáticos cancerígenos.
- Que las administraciones, Central y autonómica, ejercen presión directa y un control sistemático sobre los medios de comunicación gallegos y del resto del estado. Como han denunciado sus trabajadores, se llegan a censurar expresiones y se prohíbe tomar imágenes de las zonas más afectadas con el objetivo de anestesiar a la sociedad gallega ante una catástrofe que no han sabido –o no han querido- evitar.
- Que la política de subvenciones que están aplicando el Gobierno Central y la Xunta, supone un chantaje político para frenar la respuesta indignada de los trabajadores afectados, y que de ninguna manera sirve para paliar el impacto brutal que la marea negra del Prestige tendrá sobre una sociedad gallega a la que parecen querer empujar, una vez más, a la emigración, como única forma posible de supervivencia.
- Que decenas más de “Prestiges” están navegando ahora mismo por todo el mundo –incluido el mar Mediterráneo- con la connivencia de unos gobiernos y de una Unión Europea que siguen la lógica del mercado, a la que no importa nada el que se destruyan zonas enteras de nuestro planeta ni, con ellas, los medios de subsistencia de aquellos que allí viven.

Ante todo ello exigimos al Gobierno del Estado Español y a la Xunta de Galiza:

- 1. Que pongan inmediatamente a disposición del pueblo gallego todos los recursos materiales, técnicos y humanos necesarios para frenar la catástrofe y que, a continuación, asuman de una vez sus responsabilidades políticas de la única forma posible a estas alturas: dimitiendo.**
- 2. Que hagan pública toda la información que retienen relativa a las mareas negras del Prestige, para que se tomen las medidas necesarias para proteger la salud de la población expuesta.**
- 3. Que se elabore inmediatamente un estudio de impacto ambiental y un plan de repoblación y restauración para toda la costa gallega.**
- 4. Que se ponga en marcha ya, un plan que garantice trabajo y condiciones de vida dignas para todos los trabajadores afectados, directa o indirectamente, por la catástrofe del Prestige.**
- 5. Que dejen de prevalecer los intereses económicos de la industria petrolera y que se apueste por energías respetuosas con el medio ambiente. Es, parando el tránsito de sustancias peligrosas, como haremos que nunca más haya otro Prestige.**
- 6. Que se pare toda forma de represión contra cualquier forma de protesta que adopte el pueblo gallego y aquellos que se solidaricen.**

Y hacemos un llamamiento a todas las organizaciones políticas y sociales para que adhieran este manifiesto y a toda la sociedad para que se manifieste: **la solidaridad con el pueblo gallego se expresa movilizándonos con él.**

Adepar, Ateneu de Riudarenes, Assemblea del CS la Màquia, Aritjol, Ateneu Naturalista, CGT, Cincsiset, Escola d'Adults de Girona, Galanthus, Lluita Internacionalista, Mené Detràs, Plataforma d'Assemblees de Facultat i Escola de la UdG, Plataforma Ciutadana de Maçanet.

Adhesiones

adhesions@deixadenos-a-nos

Declaraciones oficiales

(viene de pág. 2)

"A UNA PROFUNDIDAD DE 3.500 M. Y A DOS GRADOS DE TEMPERATURA, EL FUEL ESTARÍA EN UN ESTADO SÓLIDO, POR LO QUE, EN PRINCIPIO, EL COMBUSTIBLE NO SE VERTERÁ". Mariano Rajoy, vicepresidente del gobierno. (24/11/02)

"LA LABOR DEL EJECUTIVO DE AZNAR HA EVITADO LO PEOR". Loyola de Palacio, Comisaria de Transportes de la UE (25/11/02)

"NO PODEMOS TENER UN BARCO [ANTICONTAMINACIÓN] PARA UN ACCIDENTE AISLADO". Enrique L. Veiga, Conselleiro de Pesca (25/11/02)

"SINO HUBIÉRAMOS ALEJADO EL BUQUE MAR ADENTRO, LA MANCHA YA ESTARÍA EN LA COSTA". Enrique L. Veiga, Conselleiro de Pesca (26/11/02).

"CALCULO QUE EN QUINCE DÍAS PODRÁN ABRIRSE A LA PESCA ZONAS PROHIBIDAS". Miguel A Arias Cañete, ministro de pesca. (26/12/02)

"NO FLETAMOS BARCOS QUE NO SEAN SEGUROS". Portavoz de la empresa Crown Resources AG, propietaria de la carga del Prestige (26/11/02)

"LA POSIBILIDAD DE BOMBARDEAR EL BARCO ANTES DE SU HUNDIMIENTO FUE DISPARATADA". [LA IDEA FUE DEL MINISTRO DE DEFENSA]. Mariano Rajoy, vicepresidente del gobierno. (29/11/02)

"EL FUEL DEL PRESTIGE ES EL MENOS TÓXICO DE TODOS CUANTOS VERTIDOS HA SUFRIDO GALICIA". Mariano Rajoy, vicepresidente del gobierno (30/11/02)

"YO NO VEO NINGUNA CRISPACIÓN SOCIAL POR EL PRESTIGE". Jaime Matas, Ministro de Medio Ambiente (3/12/02)

"EN ESTA CATÁSTROFE SE HA ACTUADO CON UNA CELERIDAD Y UNA CANTIDAD DE MEDIOS SIN PRECEDENTES" y ante las primeras grietas habla de "PEQUEÑOS HILILLOS COMO DE PLASTILINA". Mariano Rajoy, vicepresidente del gobierno. (5/12/02)

"FALTAN A LA VERDAD QUIENES CREEN DEMOSTRADO QUE EL CASCO -DEL PRESTIGE- PIERDE PETRÓLEO". José M^a Aznar, Presidente del Gobierno (7/12/02)

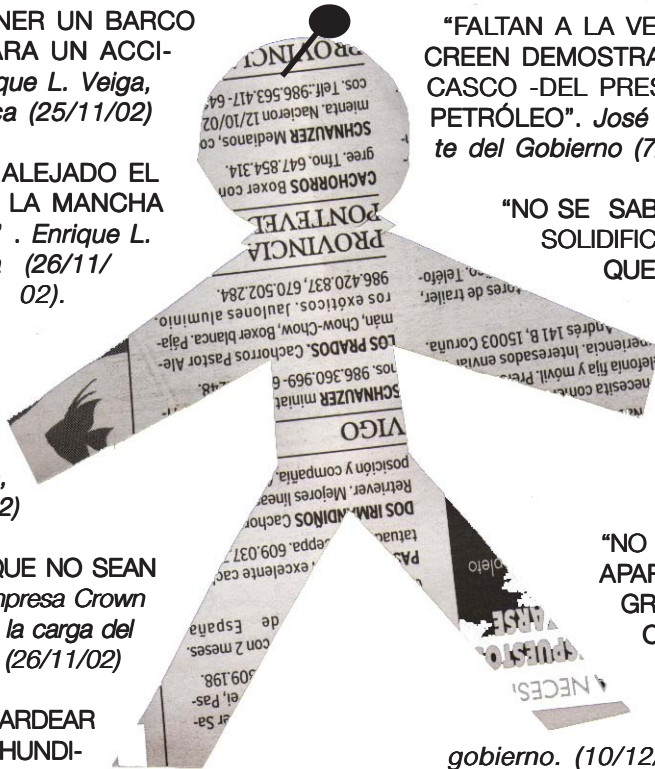
"NO SE SABE SI HABRÁ SOLIDIFICACIÓN [DEL FUEL QUE QUEDA EN EL PRESTIGE] NI

CUANDO SE PRODUCIRÁ". Mariano Rajoy, vicepresidente del gobierno. (8/12/02)

"NO SE PREVÉ QUE APAREZCAN NUEVAS GRIETAS [EN EL CASCO DEL PRESTIGE]".

M. Rajoy, vicepresidente del gobierno. (10/12/02)

"NO ESTÁ UNO EN ABSOLUTAMENTE TODOS LOS TEMAS Y NO PUEDE ACERTAR SIEMPRE". Mariano Rajoy, vicepresidente del gobierno, justificando ante el Congreso declaraciones "incorrectas" realizadas el día anterior sobre quién tomó la decisión de alejar el Prestige. (12/12/02)

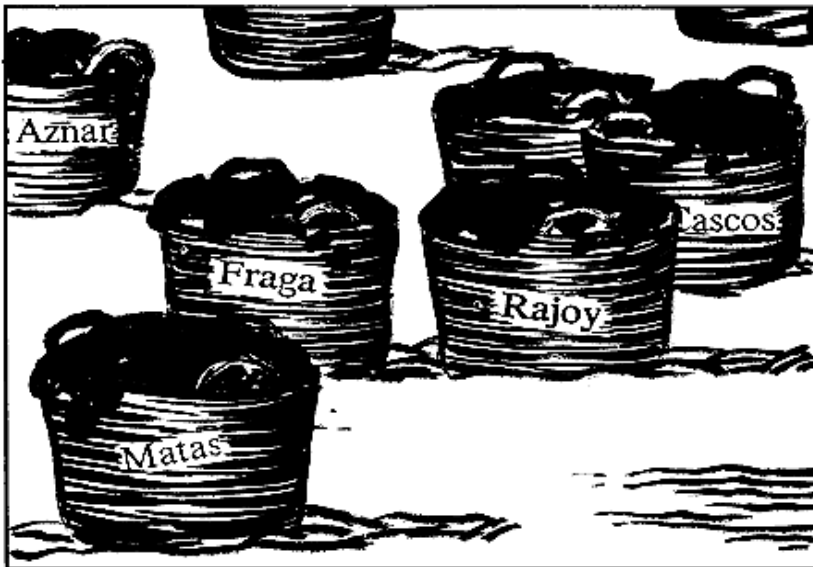


GOGUE (2/12/02)



Iniciativas en perspectiva

Además de la manifestación de Girona el 26, está prevista otra en la misma fecha en A Coruña. Igualmente, la reunión del viernes 10 de Nunca Más en Santiago, resolvió convocar una central de toda Galicia en A Coruña para el 9 de febrero.



elroto@inicia.es

Mai més de Barcelona, se prepara para converger con las movilizaciones contra el plan hidrológico nacional.

Al parecer, a propuesta de la Plataforma de Madrid, se impulsaría una marcha de Galicia a Madrid que convergería con el llamado a una movilización estatal a la capital. Si se concreta, ese puede ser el camino de unificar el repudio al PP y la exigencia de responsabilidades, tanto más cuando en febrero está la huelga general de Andalucía y Extremadura por el PER: todos los esfuerzos deberían ponerse en hacer coincidir estas movilizaciones para forzar al gobierno a escuchar a la calle y dimitir. □

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de la entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001.
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados

Aquí nos encuentras

Ap. Correu 23036 CP - 08080 de Barcelona
Ap. Correu 206 CP- 17080 de Girona
Ap. Correu 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://personal1.iddeo.es/luchaint>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

LI