

[Volver al menú revista](#)

## Recuperemos las calles



### Editorial

#### No a la unión Europea

[La Unión Europea, empantanada](#)

[Perspectivas después del NO](#)

[Negri pide el Sí a la Constitución](#)

#### Política

[Parar al fascismo, autodefensa](#)

[Contra la xenofobia y el racismo](#)

[Elecciones en Galicia. "Hay que botarlos"](#)

#### Inmigración

[El fraude de la regularización](#)

#### Sindical

[Expulsión en la CGT](#)

[Convenio de monitores de educación en el ocio. Sigue la precariedad](#)

[La antigua UH en lucha](#)

[Por la educación de adultos pública](#)

#### Internacional

[Heroicas huelgas patagónicas](#)

[Maniobra de la Autoridad Palestina. La trampa de las elecciones](#)

[Revolución en el Sahara Ocupado. La represión brutal de Mohamed VI](#)

## EDITORIAL

El Gobierno del PSOE llegó al poder, no por sus propios méritos sino porque la movilización popular, harta de mentiras y prepotencia, salió a la calle para echar al PP. Las movilizaciones previas a las elecciones, como el propio PP repite, fueron decisivas. No por que los atentados en sí provocaran la caída del Gobierno, sino por que la respuesta de éste ante los mismos colmó el vaso de la paciencia, tensada al límite en cuatro años de provocación tras provocación contra el movimiento de masas.

Zapatero sabía desde el mismo momento de leer los resultados que tal y como la movilización le había dado la victoria, se podía girar contra él si mañana no empezaba a responder a las necesidades de ese movimiento. Para contener a los miles de trabajadores y jóvenes que se sentían protagonistas de la derrota del PP, al día siguiente del triunfo, ZP anunció la retirada de las tropas de Irak o poco después la derogación del Plan Hidrológico Nacional y con él, el trasvase del Ebro. Para contener esa presión el Gobierno reunió a su alrededor un bloque, a modo de escudo humano, con la dirección de CCOO y UGT, con IU, IC y ERC.

Pero esos gestos obligados, no llevaron a otra política. Por la puerta de atrás, Moratinos y Bono corrían a EE.UU. para compensar al patrón yanqui con tropas en Afganistán y Haití. En un año de gobierno este bloque ha servido al mismo proyecto antiobrero (con cierres, despidos, y ahora una nueva Reforma laboral) y contra los pueblos (represión contra el derecho de autodeterminación del pueblo vasco). Pero el Gobierno se ha consolidado porque ese escudo ha desactivado el movimiento de masas que estaba en pie de guerra contra el PP.

Con la desmovilización, la derecha se decide a tomar la iniciativa y ocupar la calle. En tres semanas tres manifestaciones, con lemas que enarbola la derecha y su extrema derecha que convive aun hoy dentro del mismo marco: la defensa de la España Una, Grande y Libre, expresada primero en la manifestación contra la política antiterrorista del Gobierno, con 300.000 personas o 80.000 en Salamanca (las cifras, como siempre, varían según la fuente) al son de la defensa del derecho de conquista sobre los catalanes. Ahora, junto a la Iglesia, en "defensa de la familia y el matrimonio". En el bloque de la derecha el PP se funde con las fuerzas reaccionarias del viejo régimen franquista, y asoma en su interior cada vez con más descaro la extrema derecha, como en Villaverde o en Berga.

Con las elecciones gallegas a la vista y con repercusiones que se extienden en todo el Estado, las movilizaciones contra el Gobierno del PSOE se concentran ahora en dar un empujón a Fraga para la mayoría absoluta. Si eso ocurriera sería como en las generales, pero esta vez a favor del PP y en detrimento del PSOE, y demostrarían una vez más cómo las movilizaciones son las que al final acaban decidiendo.

La responsabilidad de la izquierda institucional y las direcciones sindicales empeñadas en desactivar el movimiento de masas es muy elevada. De nada sirven las denuncias del PSOE cuando acusa al PP de que les llamasen "pancarteros" por ir a manifestaciones, la realidad es que quien está tomando la iniciativa de la calle es la derecha y la fuerza de la movilización tienen tanto o más poder que las mayorías parlamentarias. Esa fuerza empuja el Gobierno aun más a la derecha, y el coro de izquierdas le acompaña. Pero lo que nos preocupa no es el desgaste del Gobierno sino que él, junto a la movilización de la derecha, hace alejar al movimiento de masas de sus reivindicaciones. El problema no es el Gobierno es que el movimiento de masas retrocede con esa ofensiva de la derecha.

La crisis en la UE es una evidencia. Ante un discurso de pensamiento único en el que fuera del Sí a la Constitución Europea no había más que confusión y tinieblas, era necesario que alguien se atreviera a decir NO como han hecho los jóvenes y trabajadores franceses. Ver que eso era también posible, sirvió para que muchos se apuntaran a expresar lo que pensaban y hacer avanzar el No. No es por ello casual que en Holanda el No aun fuera más contundente que en Francia. Las encuestas en Alemania hace un mes daban mayoritario el Sí con un 59% de votos; hoy, el sí retrocedió 17 puntos y estaría en el 42,6%.

El efecto dominó funciona y hace que de inmediato los estados que tenían convocado referéndum como Gran Bretaña, Portugal o Luxemburgo decidieran aplazarlo sine die. Pero la reacción ante la crisis -como siempre- es de nuevo una tendencia a reforzar el refugio nacional de cada Estado, y ese es el marco que nos ofrecen estos días la cumbre de la UE: ahora con los presupuestos sobre la mesa; Gran Bretaña enrocada con el "cheque"; Francia que no quiere dejar de recibir la PAC; Holanda que quieren pagar menos; el Estado español que quiere seguir siendo considerado como pobre para recibir fondos aunque ahora tiene por detrás la mayor parte de los nuevos socios. Alemania el gran pagador, a la que no le salen las cuentas por la crisis en la que está su economía, con la amenaza de elecciones anticipadas, tras la catastróficas elecciones pasadas para Schröder y su SPD. No podemos más que alegrarnos de que su proyecto neoliberal de Unión Europea, que supone un claro ataque a las condiciones laborales de los trabajadores de la UE, esté empantanado.

## NO A LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

### Después del No de Francia y Holanda La Unión Europea empantanada

#### Es posible una Europa social? Por los Estados unidos socialistas de Europa

##### ¿Nuevo período?

Para la mayoría de la izquierda, tanto la partidaria del Sí como del No, el rechazo francés y holandés al actual "Tratado por el que se instituye una Constitución europea" abre la puerta a una nueva etapa en la que se pueden corregir los elementos predominantes de economía liberal y de déficit democrático y político del proyecto europeo que lo alejan de la población. Consideramos que este análisis no tiene en cuenta la naturaleza de la UE y

favorece un acompañamiento reformista de los planes burgueses. Nos referimos no sólo a esperanzas ilusorias como las de IU que el 30/05/05 declaraba: "Deseamos que este triunfo del "no" abra una reflexión en los gobiernos de los estados y en la propia Unión para reconducir la construcción europea por una senda más social". También posiciones más combativas que proponen una nueva Carta de derechos sociales y la redacción de una nueva constitución incurrir en el mismo error.

### **Carácter de la UE**

Empecemos analizando las consecuencias del NO iniciado en Francia. Como ya explicábamos el año pasado (LI n.52), la constitución europea responde a la necesidad de legitimar el ataque burgués a los trabajadores europeos, a la vez que refleja la reordenación de la hegemonía alemana y francesa en el continente, dotándose de nuevos mecanismos de dominación política y de resolución de las tensiones inter-burguesas que este proceso desencadena. Como ya hemos dicho en estas páginas, el NO es un revés a sus proyectos pero ni estos empezaron con la Constitución europea ni se limitan a esta. La mayoría de órganos establecidos en el texto constitucional ya funcionaban desde hace años, incluso la Agencia de Defensa tenía sede y personal antes de la redacción, y por supuesto la política económica, represiva y militar europea no son de hoy.

Desde su origen la UE ha tenido un carácter económico, concretamente de acuerdo entre los estados representando los intereses económicos de sus respectivas burguesías. La denominación de Mercado Común que durante años ostentó es suficientemente elocuente. Esta función, junto con la necesidad de mantener la dominación política mediante sus estados, no puede cambiar; es su esencia.

### **Necesidades de los trabajadores y los pueblos**

La derrota que sin duda ha significado el NO para la burguesía, servirá para reforzar la resistencia a los ataques a la población que no dejarán de crecer. No será redactando nuevos textos constitucionales sino respondiendo a las privatizaciones, las deslocalizaciones y otras medidas avaladas por artículos constitucionales, o por reglamentos o disposiciones, que a buen seguro, seguirán siendo justificadas por la "necesidad europea". Sólo a partir de las necesidades de los trabajadores y los pueblos y organizando y coordinando su lucha, podremos avanzar en la correlación de fuerzas que a pesar de pequeñas modificaciones que puedan provocar en las tácticas burguesas han de ir orientadas hacia un claro objetivo: No a la UE.

Con relación a esta consigna (no a la UE) se objeta desde algunas formaciones que, al confundirse con las posiciones chovinistas de la extrema derecha, se corre el peligro de favorecer su crecimiento, cuando el problema es justo al revés: es cuando las organizaciones obreras no dan salida a las necesidades de las masas que los fascistas aprovechan el descontento y la decepción para extender su discurso de que la culpa la tiene el pueblo vecino y alimentar el enfrentamiento entre naciones. La clase trabajadora cuando se moviliza es infinitamente más poderosa que la minoría fascista, que lo único que puede ofrecer es la destrucción de las organizaciones obreras y ponerse al servicio del gran capital. Hablemos claramente, la UE no es el proyecto de los trabajadores sino contra ellos.

La crítica al alteuropeísmo no significa que no apoyemos la exigencia de medidas por los trabajadores en este marco sino que, en vez de esperar a que sean aceptados textos alternativos, luchemos por las necesidades de los trabajadores. Estamos por una huelga general europea para imponer la jornada laboral de 35h en toda la UE o por garantizar los servicios públicos o por el derecho de ciudadanía para todos los trabajadores inmigrantes. Si realmente se pretende una Europa social exijamos a los sindicatos preparar la movilización coordinada en el ámbito europeo. Pero las burocracias sindicales hablan en estos términos para crear ilusiones de que esta UE se puede reformar, mientras las condiciones de vida de los trabajadores siguen retrocediendo.

La lucha de clases es internacional pero el marco concreto dónde se decide es en el territorio del estado opresor a derribar. El cierre de IZAR, la privatización de RENFE, las deslocalizaciones, etc. siguen siendo problemas a los que hace falta responder, exijamos a los sindicatos romper con el pacto social con los ejecutores de la política de la UE en el estado español e impulsar la movilización

### **¿Cuál es la Europa posible?**

La burguesía en fase decadente no puede tolerar, ni menos encabezar, transformaciones que superen los límites nacionales sino sólo llegar a un híbrido de acuerdos interestatales y organismos supra-nacionales que reflejen la correlación de fuerzas interburguesas. La Constitución europea, antidemocrática, imperialista, neoliberal, es la fotografía actual de esta clase.

Sólo una clase progresiva, la clase obrera, podrá superar la división continental y a la vez establecer una democracia de masas, destruyendo los estados burgueses y construyendo una federación socialista de pueblos europeos. El reparto del trabajo y la riqueza, la planificación económica y la solidaridad no es posible por la transformación de un sistema cada vez más inhumano, sino por el derrocamiento del poder burgués. En este sentido creemos que otra Europa es posible, porque es posible un proceso revolucionario aquí y en todo el mundo.

### **El No en Francia. Golpe a los planes de las burguesías europeas**

El 29 de mayo el referéndum francés daba una mayoría de 55% votos contrarios al Tratado constitucional de la UE. Dos días después Holanda remachaba este NO con un contundente 62%. Tanto uno como el otro contaron con una alta participación (69% y 63%) muy superior a las últimas elecciones europeas (43% y 49%)

La campaña institucional encabezada por el Jefe de Estado Chirac, que contó con la mayoría de los partidos parlamentarios, se aplicó a fondo para demostrar que no había otra alternativa que el SI, denostando el NO por retrógrado o chovinista. Los medios de comunicación daban protagonismo a Le Pen para intentar identificar el NO con la extrema derecha, a pesar de que hacía tiempo que los sindicatos CGT y Force Ouvrière, entre otras, se habían definido contrarios a la Constitución europea y en el interior del Partido Socialista contaba con numerosos detractores, eso sin mencionar la extrema izquierda. Paradójicamente la campaña que acusaba a los partidarios del NO de ser un conglomerado sin principios, contó con la participación desde la militarista Condolence Rice hasta el ecologista Cohn-Bendith, pasando por todo el abanico de figuras europeas. Hasta Negri, abanderado teórico del movimiento antiglobalización, apareció defendiendo el SI.

Pero el NO francés ha tenido un carácter claro de la clase trabajadora contra los planes de la burguesía, contra las privatizaciones y las deslocalizaciones, y un carácter popular contra el aumento del coste de la vida y la destrucción del tejido social por las multinacionales (ver recuadro pág siguiente). No se puede comprender esta resistencia a la enorme presión sin tener en cuenta las luchas anteriores: la huelga del sector público, las huelgas sectoriales, las luchas estudiantiles y la última reacción contra la jornada de trabajo voluntario de hace un mes (en Holanda también hubo una huelga general) y que ahora se han expresado en las urnas.

La alegría de los participantes en la concentración en la plaza de la Bastilla de París para celebrar el NO, contrastaba con la gravedad de las declaraciones de los gobernantes europeos y del "día negro por Europa" del secretario general de la CES (73% financiada por las instituciones europeas). Chirac, necesitado de un recambio de gobierno para no dimitir él, ha defenestrado al odiado Raffarin para nombrar primer ministro a Villepin y a Sarkozy ministro de Estado. Un gobierno del SI que sólo durará lo que le permitan las movilizaciones.

Este NO, en el segundo referéndum del total previsto y en pleno corazón de la UE, ha abierto la puerta al proletariado europeo a luchar sin complejos (como los sufridos aquí con IZAR) contra los planes neoliberales gestionados desde la Comisión Europea y ha hecho tambalearse el proyecto burgués de la UE. A pesar de los llamamientos de los dirigentes europeos a no emprender medidas unilaterales y continuar el proceso, Blair ya ha paralizado el referéndum británico y es posible que pase lo mismo con los otros. Los ocho parlamentos, empezando por el alemán, que habían ratificado la Constitución europea sin convocar referéndums, también quedan tocados.



### **Declaración del GSI. Sección de la LIT-CI en Francia Perspectivas después del NO**

Transcribimos por su importancia extractos de la declaración del GSI, sección francesa de la LIT-CI profundizando en el análisis del referéndum en su país.  
13/6/05

Después de la victoria del NO en el referéndum: ¿qué perspectivas tienen los trabajadores y la juventud?(...) La Constitución, que retoma el conjunto de los tratados anteriores, fue presentada ni más ni menos que como nuestro destino ineludible, (...) Sólo el sí era posible. El referéndum no era más que una pura formalidad, un sacrificio por la "especificidad democrática" francesa....pero... Los trabajadores han sabido utilizar este voto como un instrumento de sus luchas. Este es el porqué, en un sentido profundo, de que este voto sea un voto anticapitalista. Este voto expresa el rechazo de la Europa de Maastricht y de Ámsterdam, contenidas explícitamente en el tratado; el rechazo, en definitiva, de cincuenta años de política de "libre

competencia" (...)

### **La lucha de clases y la crisis de las instituciones**

La fuerza del rechazo es la traducción en las urnas, de la exacerbación de la lucha de clases desde hace ya más de diez años, en los distintos gobiernos: el levantamiento de la juventud contra (...) Balladur en 1993; la huelga de los trabajadores de Air France; las movilizaciones contra el Plan Juppé en 1995, etc). Los periodistas pueden llamar a esto "cólera", "hartazgo" y "humor de la Francia profunda", pero se trata de la inexorable resistencia de las masas por defender sus intereses. Desde hace muchos meses, cada movilización (del sector público o privado, por los trabajadores o por la defensa de los servicios públicos, o incluso la de los estudiantes de secundaria para defender sus diplomas), cada uno de estos combates aseguraban siempre un paso más sólido al voto NO. Los trabajadores y los jóvenes han comprendido bien que la política de guerra social que ellos combatían es la expresión directa de las exigencias de la Europa capitalista, la cual es un "acelerador" de la ofensiva contra los obstáculos al beneficio. Este caldo de cultivo de fondo, llevado a cabo por el "sufle" de la lucha de clases, provoca una crisis institucional sin precedente. Los "templos" del régimen de la V República comienzan a temblar sobre sus propias bases. Algunas voces claman reconstruirlas antes de que el pueblo tome posesión de las ruinas. Bayrou llega a llamar a esto una "refundación" de la República. (...)

### **"Sabotaje" institucional**

Cuando la lucha de clases se agudiza lo hace desde todos los lados. No es sorprendente que para defender los intereses de la burguesía que representa, el "antiguo-nuevo" gobierno de Villepin haya escogido el ataque. Con un golpe de fuerza apenas disimulado, el trío Chirac-Villepin-Sarkozy enfrenta el peso absoluto de las urnas y de las luchas, lanzando la ofensiva sobre dos frentes: la penalización del paro y el desmantelamiento del código de trabajo. De cara a la ofensiva que se prepara, (...) los partidos institucionales y el conjunto de las direcciones sindicales han escogido, cada uno a su manera pero sin ambigüedad, su campo: el de las "sacrosantas instituciones". En la tormenta, todos buscan salvar los muebles de la burguesía, con llamadas inquietas a la "paz social" o a la "unión nacional". En primer término, las direcciones sindicales (...) queriendo poner en marcha el "diálogo social". Multiplicando las "consultas" en un momento en que los trabajadores están en la movilización, (...) dispersando las luchas por medio de las "jornadas de acción" aisladas. Se trata sobre todo para estas direcciones de impedir una huelga general, única vía que permitiría abrir una perspectiva política en ruptura con los partidos tradicionales. Al día siguiente del rechazo masivo al tratado-compilación, ningún sector llamó a la ruptura con la Europa de Maastrich, con la Europa capitalista. ¿Qué "otra" Europa es posible en el marco de los tratados que se aplican? ¿Qué "Europa social" es posible, si se mantienen las exigencias de los tratados anteriores: regionalización, privatización de los servicios públicos, destrucción de la función pública y liquidación de las conquistas sociales (jubilación, seguridad social) bajo el lema de la reducción del déficit? (...) La "renegociación" es en definitiva una utopía reaccionaria que condena a los trabajadores a la aceptación del orden europeo establecido. (...) Estas llamadas están por detrás de las aspiraciones y las movilizaciones de los trabajadores. Son un medio de poner una traba a la huelga general. En el mismo esfuerzo, los partidos institucionales buscan salvaguardar las sacudidas instituciones preparando el 2007. PS y el PCF intentan la difícil fórmula de convencer del milagro de la "alternancia"(...) ¿Qué "alternancia" puede aportar una izquierda que en un gobierno ha privatizado más que los dos gobiernos de derecha que le habían precedido? Una izquierda que ha aplicado la flexibilidad y el cómputo anual del tiempo de trabajo, que ha supuesto el desmantelamiento de los servicios públicos, liberalizando la SNCF a iniciativa del PCF? (...) Respecto a las consignas limitadas esencialmente a la dimisión de Chirac, contribuyen, en el contexto actual a proteger las instituciones remitiéndose a la "alternancia". Sobre todo, estas llamadas permiten evitar la cuestión fundamental de los tratados anteriores y de las políticas que se aplican. Esto también desvía la atención de la huelga general por un gobierno obrero (...).

### **¿Qué perspectivas tienen los trabajadores y la juventud?**

Contra aquellos que buscan por todos los medios salvar este sistema que continua machacando a los trabajadores; (...) la única cuestión concreta que uno debe plantear y a la que uno debe responder es esta: ¿cómo parar los ataques que se avecinan contra los jóvenes y los trabajadores, a desprecio total de su voto? La única perspectiva posible es la ruptura con la Europa de Maastrich, sus tratados y sus directivas. En este combate, los trabajadores han comprendido, es lo menos que se puede decir, que no pueden contar con la Confederación Europea de Sindicatos. Más que nunca, los trabajadores sólo pueden contar con sus propias fuerzas. Contra los pactos de los "neoreformistas" que subordinan los intereses de los trabajadores a los burgueses, sólo la movilización permanente de las masas, sobre la base de sus propios intereses por, la ruptura con los tratados capitalistas, el fin del desmantelamiento de las conquistas sociales, la defensa del código laboral. Ninguna fórmula tramposa de tipo "frente republicano" o "unión de la izquierda" remodelada sea "social" o de "combate", puede significar una solución a la crisis política de las direcciones de los trabajadores. La lucha por la defensa de los trabajadores en Europa pasa también por la construcción de partidos obreros independientes e internacionalistas para la construcción de un estado-mayor político a escala europea. (...) La intensificación y la unificación de las luchas es la vía hacia la huelga general. Es el único camino para dar un revés a este gobierno y para romper con todos los gobiernos que representan las políticas de la burguesía. Es la única vía para sustituir un reino de una minoría de explotadores por un gobierno al servicio de los trabajadores (...)

- ¡Unidad de todos los trabajadores en Francia y en Europa!
- ¡Derogación del tratado de Maastrich, de todos los tratados capitalistas!
- ¡Abajo el gobierno Chirac-Villepin-Sarkozy, huelga general, por un gobierno de los trabajadores!
- ¡Por los Estados Unidos Socialistas de Europa!

Groupe Socialiste Internationaliste  
Sección francesa LiT-CII  
<http://perso.wanadoo.fr/apido.gsi>

## **Las cifras: Un NO de clase**

La amplitud del rechazo (55%) se sostiene por una participación muy elevada (70%). Esto es la prueba de que este voto significa el rechazo a un sistema y traduce, junto con las luchas y movilizaciones, la aspiración a una verdadera alternativa. Sectores tradicionalmente abstencionistas (...) han encontrado esta vez en el rechazo del tratado, verdadera Biblia capitalista, un espacio para expresar su rabia de clase. Así, este voto es un voto de clase. (...) Al SI de los barrios ricos (80% del distrito 16) respondió el NO de las ciudades y los barrios obreros (más del 72% en Drancy o Bobigny) El NO subió al 78% en los obreros, 67% de los empleados, 70% de los agricultores y más del 70% de los parados. En cuanto a los salarios, a medida que estos aumentan, el NO disminuye: 66% de los asalariados de menos de 1500 euros mensuales han rechazado el tratado; a partir de 3000, el SI es mayoritario, (...) El voto del NO es el voto de la población joven y activa: más fuerte entre los menores de 25 años, se mantiene mayoritario en todas las generaciones de menos de 60 años. El peso del voto rural se explica por la precariedad del mundo campesino, las manifestaciones de los viticultores, pero también por la privatización de los servicios públicos de la Europa de Maastrich. Las poblaciones rurales son las primeras en hacer frente a los gastos de cierre de oficinas de correo o del alza en las tarifas. -Los departamentos de- Corrèze y Creuse, fuertemente movilizadas contra el cierre de los servicios públicos, han votado NO ampliamente por encima de la media nacional. (Datos extractados de la declaración del GSI)



## **Negri pide el Si a la Constitución**

El teórico del altermundismo participó, junto con el socialdemócrata Dray y el ecologista Cohn-Bendit, en una reunión para el SI a la Constitución europea en Essonne según informa Liberation. En la entrevista que publica este diario podemos constatar como cada vez más su lucha por "la democracia global" y "contra el Imperio" se reduce en realidad a respaldar a la burguesía europea. Según Negri la Constitución es un medio de combatir el Imperio y Europa puede ser una salvaguardia y un contrapoder contra el unilateralismo americano. Al igual que Fidalgo y Méndez aquí, al no poder defender el texto constitucional, debe reconocer sus déficits y su neoliberalismo pero en el más puro estilo reformista propone cambiarla una vez votada afirmativamente. Con un autopropósito "realismo" se pregunta "¿Qué alternativa propone el NO? No hay un único proyecto de reorganización social llevada por los sindicatos o la sociedad civil" pero a continuación vuelve a la inversa su razonamiento "¿Qué quieren? ¿Una Constitución europea o una Constitución de un modelo comunista?" Por más que utilice su retórica supuestamente innovadora de "Sólo la continuación de la construcción europea puede permitir construir alternativas globales para lo que denominó las multitudes, los movimientos de resistencia al Imperio" el embellecimiento que hace de la Constitución "cambios que

delimitan un nuevo espacio político en el cual esta mierda de Estado-nación va a desaparecer"- retoma la posición de la socialdemocracia que en 1914 llamó a los trabajadores a participar en la carnicería de la Gran Guerra inter-imperialista con la consigna de "salvar la Patria". Su revisión del marxismo, repensarlo según él, lo ha convertido en teórico de la acción estéril desligada de la lucha de los trabajadores, sus posicionamientos políticos lo han llevado a propagandista del proyecto burgués contra los trabajadores. La "desobediencia" se ha trocado en sumisión ¡Con estos enemigos puede estar agradecido el capitalismo!



## **POLÍTICA**

### **Asesinato en Berga. Exigimos responsabilidades. Tura dimisión Parar al fascismo, autodefensa**

La noche del viernes 27 de mayo, un grupo anticatalanista atacaba con armas blancas a los espectadores de un concierto organizado por las entidades juveniles de Berga, en el marco de La Patum, una de las fiestas más populares de Catalunya. En esta agresión fue asesinado cobardemente -tenía cuchilladas de dos armas distintas- Josep M. Isanta, miembro de la comparsa de los Nans Nous y otros 9 espectadores fueron heridos, uno de ellos de gravedad. El pueblo de Berga reaccionó rápidamente, especialmente los jóvenes, indignado por los hechos y la pasividad de la policía autonómica (Mossos d'Esquadra), que estaba en la localidad y se le había requerido con antelación, que no intervino hasta consumado el ataque y se retiró después permitiendo otra acometida de los fascistas. Las concentraciones ante el juzgado y la comisaría con gritos como "¡Basta de impunidad!" y "Mossos cobardes" fueron numerosas y duraderas.

Los autores del crimen eran dirigidos por un conocido anticatalanista implicado en tráfico de drogas y que ya había sido detenido otras veces por agresiones. El hecho de que entre los agresores hubiera inmigrantes ha provocado debates entre algunos sectores: ¿los racistas con inmigrantes? ¿Eran fascistas o lumpen? Además del conocido dilema sobre la politización o el respeto al luto de la familia y amigos. Estas dudas en este caso hacen el juego al gobierno que presenta una agresión fascista como una pelea juvenil, como tantas otras veces, pretendiendo evitar la reacción popular. Compartimos la pena y la rabia por la muerte de este joven pero no cerramos los ojos a la realidad: el fascismo, implicado con el tráfico de drogas y armas y la prostitución, utiliza las capas más desculturizadas de la sociedad para lanzarlos contra la izquierda aprovechando la descomposición de la misma.

Política es que las agresiones españolistas en los Países Catalans sean cotidianas y que la policía se desentienda o incluso los proteja. Política, reaccionaria, es responsabilizar a las víctimas del ataque en un intento de que padezcamos el fascismo y a la vez no nos demos cuenta. Increíblemente el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya investigará, no las tramas fascistas que aterrorizan a los ciudadanos, sino las manifestaciones contra este hecho por si suponen coacción a los jueces. Las declaraciones de Artur Mas de Convergencia alertando de un "kalebarroca" catalán o de Antena-3 culpando a la existencia de "grupos antisistema", van en la misma línea. Desde el gobierno tripartito que se autodenomina de izquierdas, en vez de depurar responsabilidades -¿son los mandos infalibles?- se justifica una actuación indigna propia de la Guardia Civil y se lanza una campaña de intoxicación de la población contra la juventud consciente...

Vamos listos si esperamos protección de una policía que está para "preservar el orden" de los de arriba. Pero las palabras no evitarán más muertes, no podemos sufrir una vez más una agresión con las manos vacías, los fascistas se atreven con gente indefensa. Que esta muerte sea un punto de inflexión en la ingenuidad o en el dejar hacer imperante hasta ahora:

¡Ningún acto sin piquetes de autodefensa, con medios para ejercerla! ¡que en todos los pueblos y barrios las organizaciones obreras formen piquetes de vigilancia para evitar que actúen los intimidadores de la población!



### **Villaverde (Madrid). Contra las bandas fascistas Contra la xenofobia y el racismo**

Villaverde, barrio obrero de Madrid, se ha convertido en los últimos días en el escenario de una sucesión de espantos. Desde que Manu González muriera asesinado supuestamente a manos de un joven dominicano después de una disputa por el turno en una fuente de agua, la crispación no ha hecho si no aumentar entre los vecinos, arengados por la falsa creencia de que la inmigración inevitablemente acarrea delincuencia. Todas las medidas a tomar desde las autoridades para resolver el clima de tensión en el barrio, van destinadas a reforzar la seguridad policial del mismo, con la presencia de los antidisturbios patrullando las calles y la promesa de la instalación de una comisaría propia, cristalizando una terrible división que se expresa entre los "buenos" (de aquí) y los "malos" (que vienen de allá). A la vez, los cachorros del ultramontano partido Democracia Nacional llevan al barrio su delirio fascista, haciendo mella entre algunos jóvenes con discursos que ligan la ausencia de perspectivas sociales y laborales a la presencia de los inmigrantes. Agresiones, intentos de linchamiento, rotura de cristales y el terror de ser inmigrante en un barrio que ha sido emblemático por la tradición de sus luchas vecinales. Es por eso que unidos a la voz de muchos vecinos de Villaverde, las organizaciones abajo firmantes, salimos al paso de los mensajes que dividen, condenan, exacerban los odios y las divisiones entre nosotros mismos: nativa o extranjera, somos la misma clase obrera con un destino común. Y esto no lo queremos olvidar y recordar en medio de la crispación de estos días, quiénes somos, trabajadores; y cómo actuamos entre nosotros, solidariamente con quién más lo precisa. Como antes, como siempre.

Lo que siempre ha sido fuente de riqueza, la inmigración, se ha convertido, bajo la hegemonía de la globalización capitalista y la política de los Gobiernos de turno en un verdadero problema social y político. Acontecimientos como los recientes de Villaverde ya se produjeron en pueblos obreros como Tarrasa o Elche.

Las grandes mentiras para que tengan credibilidad social necesitan algunas dosis de verdad. Sobre la verdad de barrios obreros que son guetos de marginalidad y pobreza, sobre la verdad del aumento de la violencia en los barrios, se asienta una gran mentira: culpar de ello a los trabajadores inmigrantes.

No solo se olvida nuestra propia historia -de inmigración interna y externa- peor aún, se falsifica sin el menor rubor: "Nosotros emigrábamos, pero en forma legal" ¿Sí? De los cerca de tres millones de trabajadores españoles que emigramos en la década del 60 y 70, más de la mitad lo hicimos sin papeles. De los centenares de miles que emigraron al inicio del siglo XX ¡ni sabían lo que eran "papeles"! Que pregunten ¿con qué autorización legal construimos las viviendas en Vallecas, Orcasitas o Villaverde cuando veníamos del sur a la búsqueda de "trabajo y progreso"? Como tantas veces, la historia se modula y falsifica al servicio del momento.

Los inmigrantes salen desterrados de países expoliados por las grandes multinacionales (entre ellas las españolas), quienes en connivencia con gobiernos corrompidos por esas mismas multinacionales logran contratos leoninos sobre sus materias primas: gas, petróleo, minerales, etc que arruinan a esos países y condenan a los trabajadores a la miseria ó a la emigración, destinando los ingresos que deberían promover el desarrollo de esos países a dividendos florecientes para los capitalistas de Europa ó Norteamérica

La xenofobia y el racismo se alimentan con tópicos tan reiterados como falsos. Cuando los salarios no llegan a fin de mes y cada vez vivimos más endeudados, en lugar de explicar esa situación por la precariedad de los trabajos y la brutal subida de precios que se produjo con la entrada del euro... se echa la culpa "a los inmigrantes, que bajan los salarios". En lugar de exigir responsabilidades a los que realmente bajan los salarios, a los empresarios y en especial a los desaparecidos que violando las leyes laborales que están obligados a cumplir, abusan de la indefensión de estos trabajadores imponiendo frecuentemente condiciones laborales de explotación inhumana.

Cuando crecen los barrios obreros pero no las escuelas, ni los centros de salud, ni los servicios sociales, en lugar de responsabilizar a la política de los Gobiernos de desmantelar los servicios públicos y privatizar todo, se arremete contra los inmigrantes "que nos invaden". Aceptamos resignados el cuento del "control del déficit público" esa cantinela que no es otra cosa que una reducción brutal de impuestos a los ricos y a las grandes fortuna de este país, condenando a los trabajadores humildes y a sus familias a un deterioro feroz de los servicios públicos esenciales como son la salud y la educación y que por supuesto las clases acomodadas no utilizan porque con los impuestos que los gobiernos del PP les redujo se pagan servicios



privados.

Cuando vemos que se piden para los escasos alquileres de vivienda rentas vergonzosamente abusivas que obligan a vivir amontonados, en lugar de manifestar la indignación con las políticas de vivienda de los Gobiernos de turno y los especuladores instalados en las listas electorales de unos y en los gobiernos municipales de los otros, se dice "es que a esta gente le gusta vivir así".

Los trabajadores marroquíes, latinoamericanos, africanos o asiáticos... vienen a trabajar, como durante décadas lo hicimos nosotros en Europa, América Latina o Australia. Con su trabajo se construyen las casas en las que luego vivimos, los hospitales a los que acudimos, las Escuelas a la que van nuestros hijos. Son mujeres inmigrantes las que cuidan de los ancianos y los niños porque el "recorte del gasto público" hace que no haya ni guarderías ni residencias para la tercera edad a precios asequibles para las familias obreras. Sus cotizaciones a la seguridad social son parte fundamental del superávit de los últimos años y con ello garantizar los fondos de los que luego todos cobraremos las pensiones.

Con su esfuerzo y endeudándose, como todos nosotros, compran más de 40.000 viviendas al año. Contribuyen de manera decisiva en la economía vía el consumo. Por ejemplo, las facturas de telefonía móvil superan los 1500 millones de euros al año (casi el triple de lo que facturan los españoles como media) y se estima que dedican de 3500 a 4000 millones de euros a la compra de alimentos.

En un país como el estado español donde alrededor del 25% del Producto Interior Bruto (la riqueza total del país) se genera en la economía sumergida, los trabajadores inmigrantes se han convertido en la principal fuente que nutre esa economía. Los trabajadores inmigrantes son parte por tanto de los trabajadores de este país, no tienen nada que agradecer a nadie pues como cualquiera de nosotros viven o sobreviven de su sacrificio diario.

Hoy desde Esperanza Aguirre y Gallardón hasta Trinidad Jiménez del PSOE, hablan de medidas policiales y "sociales", pero lo único cierto son las primeras. Hablan de "medidas sociales" mientras el dinero para esas medidas no llega nunca y las fábricas siguen cerrando o se las llevan como Valeo o Renault en Villaverde.

El deterioro de los barrios obreros lo sufrimos todos los trabajadores, hayamos nacido donde hayamos nacido y empezar a decir basta es tarea por tanto de todos/as.

Hay que evitar que sobre la división de los trabajadores, que utiliza el sistema, avance la peste fascista en los barrios obreros. Hay que enfrentar cada agresión fascista contra un trabajador/a del barrio. La legítima indignación por la situación que vivimos debe traducirse en unir fuerzas y exigir de los Gobiernos central, autonómico y municipal medidas sociales: inversiones públicas en sanidad, educación y servicios sociales; que no se sigan perdiendo puestos de trabajo como ahora en la Renault; la construcción de viviendas sociales que eviten la formación de guetos; la regularización sin condiciones de inmigrantes para que todos los trabajadores tengamos los mismos derechos.

Villaverde ha sido siempre un orgullo para la clase obrera madrileña. La dignidad como barrio obrero se la ganó Villaverde, no luchando contra los que venían de la Mancha, Extremadura o Andalucía y se construían sus casas como podían, legal o "ilegalmente", se la ganó uniendo fuerzas entre los vecinos del barrio para defender los puestos de trabajo en las fábricas, para exigir vivienda, ambulatorios o colegios públicos.

### **Vengamos de donde vengamos somos parte de la misma clase obrera Fuera Democracia Nacional y todas las bandas fascistas de los barrios obreros**

*Alternativa sindical de trabajadores (AST), Asociación de trabajadores inmigrantes en España (ATRAIE), Colectivo de jóvenes comunistas (CJC), Comisión de salud-antiglobalización, Comisiones de base (COBAS), Coordinadora sindical de Madrid (CSM), Corriente Roja, Lucha Internacionalista, (LI), Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE), Plataforma Sierra Norte, PRT-Izquierda Revolucionaria, Ruptura, Salud.*



## **Elecciones en Galicia "Hay que botalos"**

**Muy probablemente el voto exterior y la inexistencia de un contexto que garantice, en algunas zonas urbanas y rurales, el ejercicio del derecho al voto con plena normalidad, podrían resultar decisivos en el resultado de la jornada electoral del próximo 19 de junio en Galiza. A diferencia de procesos electorales previos, el Partido Popular podría perder la mayoría absoluta por un estrecho margen y, con ello, el poder al frente de la Xunta de Galiza. Todas las encuestas publicadas y los resultados de los últimos comicios municipales, autonómicos, generales y europeos, reflejan el desgaste sufrido por el gobierno de Manuel Fraga en estos últimos años.**

### **Desgaste del Partido Popular**

Hemos procedido a elaborar una serie de gráficas a partir de los resultados de las últimas elecciones municipales, autonómicas, generales y europeas (gráficas 1, 2, 3, 4) en las que se puede observar la evolución del voto del Partido Popular en relación a una posible alternativa de "izquierdas" formada por PSdeG-PSOE, BNG y EU-IU. Se ha optado por emplear el número total de votos, aunque no sea un reflejo directo del reparto de concejales, diputados del parlamento gallego y español y eurodiputados, para observar si se producen cambios significativos en el apoyo recibido por cada una de las dos alternativas posibles.

Como principal conclusión se puede afirmar, teniendo siempre en cuenta el grado de simplificación del análisis propuesto, que el gobierno de Manuel Fraga al frente de la Xunta de Galiza viene experimentando un descenso significativo en el número de votos totales, especialmente, aunque no de manera exclusiva, a partir de la gestión de la catástrofe del Prestige, tal y como se puede observar de manera clara en los resultados de las últimas elecciones municipales, europeas y generales, aunque cada una de ellas con su dinámica propia. En lo que respecta a la gráfica correspondiente a los últimos comicios autonómicos, también se anuncia el descenso que todas las encuestas realizadas hasta el momento reflejan. El PP podría perder en torno a 6 o 7 diputados.

Entre las causas de este desgaste se encuentra, en primer lugar, la actual situación de división interna existente en el partido. La pérdida de las presentes elecciones significaría la acentuación de la crisis. Existe una pugna constante entre los administradores del partido que controlan los feudos rurales y la dirección en Galiza y Madrid, que esconde una lucha por la sucesión al liderazgo de Manuel Fraga. El resultado de las últimas elecciones generales, con la victoria de Rodríguez Zapatero, también está teniendo su reflejo en las autonómicas gallegas.

La movilización de la sociedad gallega como reacción a las gestiones realizadas por el gobierno de Manuel Fraga en estos últimos años, es otro de los factores que pueden ayudar a entender este lento pero progresivo desgaste del Partido Popular. La Plataforma Nunca Más supuso un movimiento social de masas sin precedentes en Galiza, capaz de activar y despertar muchas conciencias gracias a su carácter de movimiento con capacidad colectiva. Capaz de visibilizarse como un proyecto "alternativo" y, en la medida en que supo estructurarse, convertirse en un "contrapoder" que se enfrentó de manera directa, en algunos momentos, al poder de las instituciones de la Xunta y del estado. No es, sin embargo, el único ejemplo de movilizaciones masivas: las luchas universitarias contra la LOU, en donde Santiago de Compostela fue el referente a nivel estatal; la huelga general del 20-j, en donde Vigo fue uno de los puntos calientes al manifestarse más de 175.000 personas, en una ciudad que no llega a los 300.000 habitantes. También hay que mencionar la campaña "Hai que botalos" que tiene por objetivo la estimulación del "boto", promovida por el colectivo Burla Negra y la productora A Fraga Maldita. El eje principal de esta campaña es la realización y exhibición de un largometraje formado por 24 cortos que exponen con ojo crítico la situación actual en Galiza desde diversos puntos de vista: sociopolíticos, laborales, medioambientales, culturales, etc. señalando las responsabilidades del actual gobierno del PP. Hasta la fecha se han producido más de 200.000 descargas en Internet y alcanzado un total de 600 pases por toda la geografía gallega, además de en ciudades como Madrid, Buenos Aires, Montevideo, Berlín o Londres. En Barcelona se han realizado un total de 15 pases en diferentes puntos de la ciudad.

O nuevas organizaciones políticas, sociales y culturales, como es el caso de Espazo Galego dos Países Catalans, que ha puesto en marcha la campaña Eleccions netes a Galiza ja!, en la que se denuncia: la situación actual de Galiza tras los distintos gobiernos del Partido Popular o la falta de garantías para que la participación electoral se produzca con total normalidad.

La sistemática agresión a los sectores productivos gallegos también deja su huella: recorte de la flota pesquera y la cuota láctea, el desmantelamiento de los astilleros o las graves deficiencias en infraestructuras de comunicaciones, las vacas locas, etc. Este desgaste pudiera haberse acentuado de existir una alternativa real de izquierdas en Galiza. Las candidaturas de BNG y PSdeG-PSOE no colman las expectativas de cambio de un parte importante de la ciudadanía gallega.

### **"Democracia participativa"**

Las últimas encuestas realizadas no tienen en cuenta, sin embargo, el voto exterior, al que tienen derecho más de 300.000 personas (11% del censo electoral). Por otro lado, más de 42.000 gallegos residentes en el Estado Español solicitaron ejercer su derecho a sufragio por correo, lo que supone un aumento del 92% con respecto a las anteriores elecciones autonómicas.

Tampoco se mencionan, cuando se analizan los posibles resultados, las numerosas irregularidades denunciadas, que ponen en evidencia el modelo de participación del actual sistema "democrático": voto de personas fallecidas, acarreo interesado y condicionado de votos; presiones y amenazas sobre los votantes sus familias y patrimonios, presiones directas sobre la mayor parte de los medios de comunicación públicos o privados; financiación irregular de los partidos, organización de banquetes gratuitos multitudinarios; voto por correo sin las debidas garantías de identificación, uso de los recursos públicos para la campaña electoral, y un largo etc.

No pretendemos reducir la explicación de las sucesivas mayorías del Partido Popular únicamente a la existencia de fuertes redes caciquiles que "mantienen cautivo el voto", el comportamiento electoral de los gallegos y gallegas es sumamente complejo (inabordable en el presente artículo). Por otro lado, el caciquismo del PP es limitado, la gran mayoría de las principales áreas urbanas están gobernadas por el BNG o por el PSdeG-PSOE y el voto al PP es minoritario entre los sectores de población más joven. Y aunque son muchos los votantes del PP, no se debe caer en argumentaciones simplistas del tipo "los gallegos y gallegas votan/votamos siempre a los mismos" o cómo puede ser que después del Prestige sigan/sigamos votando a Fraga. Argumentaciones, éstas, que vienen mediatizadas por la existencia de estereotipos y prejuicios que son difundidos de manera interesada, o por la falta de información.

Sin embargo, si que debemos poner en duda una parte importante del conjunto de votos que puedan recaer en el PP, y que podrían resultar decisivos en la próxima jornada electoral del 19 de junio. Esto resulta especialmente significativo por lo que respecta al voto exterior, a través del cual podrían lograr recuperar la distancia que les separa de renovar la mayoría absoluta.

### "Hai que botalos"

Galiza necesita, aunque sea un primer objetivo de mínimos, derrotar al partido que ha estado al frente de la Xunta desde hace más de 20 años. Éste no debe ser, sin embargo, el único objetivo, es necesario exigir que se acometan profundas transformaciones políticas, sociales y económicas que acaben con la situación de atraso en la que se encuentra, que, entre otras cosas, obliga hoy al éxodo provisional o definitivo a grandes sectores de su juventud (170.000 en los últimos 10 años). Tanto el BNG como el PSdeG-PSOE, únicas fuerzas que pueden aspirar a gobernar, deberán cubrir la falta de políticas reales en materia de enseñanza, promoción de la lengua y cultura, medio ambiente, trabajo, vivienda, emigración y diversidad sexual.

*Espazo Galego dos Países Catalans*

## INMIGRACIÓN

### Más problemas para los trabajadores inmigrantes El fraude de la regularización

Después de la fraudulenta "normalización" de los inmigrantes sin papeles, los problemas de supervivencia de los trabajadores extranjeros, no solamente no cesaron, si no más bien aumentaron de golpe.

El día siguiente de expirar el plazo del proceso de Regularización (7 de mayo), los agentes de policía, vestidos de paisano, empezaron acudir a las plazas y barrios de mayor población inmigrante para efectuar controles de papeles y llevar a los que no los tuvieran a los centros de internamiento para luego deportarlos. Esta caza de inmigrantes que la policía está llevando a cabo "discretamente", según el ministro de Trabajo, Jesús Caldera, para "no molestar a los ciudadanos", lo que en realidad pretende es la resistencia y la protesta de los inmigrantes y las organizaciones.

Por otra parte, a pesar de que Caldera declarara que las solicitudes estarían resueltas en un 98 % positivamente para finales de junio, a mitad de mes solamente el 30 % de los solicitantes (unos 700 mil: menos de la mitad de los sin papeles) están gestionados. Para justificar tamaño "lentitud", la Administración habla de errores tan tragicómicos como "fallos informáticos", mientras los inmigrantes sin papeles y sin trabajo intentan sobrevivir como pueden. De hecho, el gobierno está jugando con el tiempo para rechazar miles de solicitudes con motivos como empresas fantasma, contrataciones excesivas de algunas empresas, deudas de las empresas a la Seguridad Social, etc.

El caso es que la mayoría de los inmigrantes ya han agotado todos sus ahorros o los prestamos que contrajeron, mayoritariamente con el propósito de comprar contratos. Como el gobierno condicionaba la Regularización, entre otros requisitos, a un contrato de seis meses, los inmigrantes quedaron obligados a comprar contratos a los empresarios, tanto reales como ficticios, pagando entre 1.500-20.000 euros: un buen negocio para los patrones y las mafias con la ayuda del gobierno. Y ahora, para mayor desgracia de los trabajadores inmigrantes, deben de gastar más dinero para denunciar a los que les engañaron, que también ha ocurrido. De todos modos, como el que puede presentar el recurso contra la negativa de la solicitud es quien lo hizo, el inmigrante no tendrá la posibilidad de recurrir, y evidentemente el empresario nunca va a hacerlo.

### ¿Y ahora qué?

Es posible que, para cubrir un escándalo que el mismo preparó, el gobierno castigue a un par de "empresarios" estafadores, pero ¿qué va a pasar con los patrones que utilizaron la barata, casi esclava, mano de obra de los trabajadores inmigrantes durante muchos años, y ahora han cobrado miles de euros de los mismos obreros para poder seguir usurpándoles? ¿Y qué va a pasar con el inmigrante que fue engañado, estafado, que gastó un montón de dinero para cumplir un requisito insensato que el gobierno puso, y que ahora está en la calle sin papeles, sin trabajo y sin dinero? El gobierno sabía perfectamente que los empresarios iban a vender contratos a los inmigrantes, entonces ¿quién va a castigar al gobierno socialista que condenó al trabajador inmigrante a esta situación inhumana?

Así que los problemas y las tareas de lucha de los trabajadores inmigrantes van sumándose con cada ley de inmigración, con cada reglamento, con cada "normalización"; mintiendo los gobiernos, inmersos en la demagogia, sobre sus intenciones de "mejorar" las condiciones de los inmigrantes. Ante todo, sigue siendo la tarea más urgente luchar contra la actual ley de inmigración que es discriminatoria y va en contra de los derechos de los trabajadores, y conseguir la regularización de casi un millón de inmigrantes aún sin papeles. Junto con esta, hay que montar la resistencia contra la represión policial y racista de registrar y deportar los inmigrantes.

Otra forma de represión contra los inmigrantes es la forma y el objetivo de las inspecciones que el gobierno lleva en las empresas donde trabajan los sin papeles. Pues para el trabajador inmigrante el resultado de la inspección es perder su trabajo y la consecuencia de ser internado y deportado. Por eso, aparte de la cuestión de si el gobierno está dispuesto a multar o no a la empresa, lo que es más importante es que el trabajador sin papeles sea contratado y regularizado inmediatamente. No podemos contentarnos con el castigo de los vendedores y estafadores de contratos. Todos los inmigrantes tienen que tener sus papeles independientemente de la situación legal de las empresas que les contrataron. También hay que buscar las maneras de obligar a los vendedores de contratos a devolver el dinero que robaron de los inmigrantes.

Y es esta tarea la que deberían asumir los sindicatos, en defensa de los derechos de una misma clase obrera, nativa o extranjera, e integrar a los inmigrantes a través de la unidad de acción sindical en la clase obrera de este país, que es una sola. Llamamos, pues, a los trabajadores inmigrantes a afiliarse a los sindicatos como los organismos que tiene la clase para defenderse de la explotación y el abuso.

*Equipo de inmigración*

## SINDICAL

### Expulsión en CGT

Hemos ganado el juicio de la Audiencia Nacional en el que RENFE acusaba de "huelga abusiva" al comité de huelga votado por la asamblea del Personal de circulación. Había dos encausados de CGT, uno era Armando Varo. El 1 de junio se celebró la asamblea del sindicato de Transportes y Comunicaciones de Barcelona que decidió la expulsión de Armando Varo. Se le acusa de haber incumplido el acuerdo del pleno del sindicato ferroviario en el que CGT se descolgaba de la huelga que había apoyado hasta entonces y haber acatado la asamblea de trabajadores, así como por supuestas mentiras, insultos y calumnias que no se concretaron.

La asamblea había nacido de otra anterior de la sección sindical de Barcelona del Sindicato Federal Ferroviario (SFF) de CGT que "acuerda solicitar al Sindicato de Transportes que se actúe en consecuencia, si se cree conveniente, con el afiliado". Este acuerdo se convierte en "una petición de la Sección Sindical de RENFE, ratificada por una asamblea de afiliados de dicha sección, en el sentido de comenzar un proceso de expulsión". En esta asamblea, se califica la crítica como si se tratara de un ataque al sindicato. Las discrepancias de Armando son con la orientación sindical del SFF-CGT en el último periodo del conflicto del Personal de Circulación de RENFE y el proceso de privatización. CGT fue el único sindicato que desde hace años se planteó la lucha contra la privatización, pero ésta al final se ha llevado a cabo sin huelgas. Los responsables son los gobiernos del PP y PSOE, y CCOO y UGT, pero nuestra política sindical no fue la acertada para impedirlo.

Finalizado el XIV Convenio quedó pendiente la reclasificación de categorías. El acuerdo de CCOO-UGT-SEMAF para los mandos intermedios maquinistas deja marginados al colectivo de Circulación. CGT manifiesta que apoyará sus movilizaciones con convocatoria de huelga si la mayoría de los trabajadores lo pide y se recoge el 96% de firmas de los trabajadores a favor. Las asambleas de Personal Operativo de Circulación decidieron convocar huelgas coincidiendo con los compañeros mandos intermedios de Circulación, y sólo se prestaron a legalizarlas CGT y SCF (CGT dice en 76/2004: "CCOO-UGT no asumen los acuerdos mayoritarios de las asambleas de los trabajadores de Circulación, solo asumen los de la Empresa").

### **Al margen de la asamblea**

Meses más tarde, el Pleno secreto de afiliados del SFF-CGT decide descolgarse de la Asamblea Estatal y de la huelga, rebajar la plataforma, dejar ésta en secreto ("para que la empresa no conozca nuestras cartas") y emprender negociaciones unilaterales y al margen de la asamblea. La Asamblea les pide a los representantes de CGT que reconsideren su ruptura y continúen en la Plataforma unitaria, a lo que éstos se niegan. Los dos miembros que fuimos electos para el Comité de Huelga que somos de la CGT, decidimos acatar la asamblea. CGT como sindicato decide desconvocar la huelga, aunque la inmensa mayoría de delegados de la asamblea deciden mantenerla. El SCF por su lado, mantiene la convocatoria según la decisión de los trabajadores en asamblea. Durante el mes de octubre las huelgas reciben el apoyo legal del SCF, mientras CGT con un lapso de 1 mes convoca por separado, al margen de la asamblea.

El Gobierno del PSOE lleva adelante la Ley Ferroviaria del PP que al principio había congelado. Los fabricantes de coches después de meses de huelgas, exigen al Gobierno que solucione el conflicto y éste obliga a RENFE a sentarse a negociar. La negociación se hace a través del Comité General de Empresa (CGE) y mediante contactos con CGT. UGT saca un comunicado (29/10/04): "Teníamos razón al no convocar las huelgas de circulación, la negociación es el camino" ... y que los trabajadores de circulación nos estamos "pasando" con la huelga, que perjudicamos a los viajeros y a los trabajadores. CCOO dice que pueden haber 300 despidos. Inmediatamente RENFE nos abre un expediente a los 6 miembros del Comité de huelga y al sindicato SCF que apoya las convocatorias. RENFE hace una primera oferta (0'34% de la masa salarial) que CCOO y UGT rechazan por excesiva (cobramos 1.200 euros/mes) y esas cantidades se la reparten en "derechos sindicales".

Tiramos por la borda la buena labor desarrollada por CGT en el XIII Convenio. En lugar de continuar potenciando las Asambleas Unitarias para la defensa de las reivindicaciones con la participación de los trabajadores, entramos en la guerra de comunicados. No ligamos el Convenio y la lucha para evitar la privatización. Se entró en la negociación en base a reivindicaciones corporativas que además, con la privatización sin plantear, ni siquiera eran factibles. En las elecciones, ante la frustración corporativa, crecieron las candidaturas de diferentes colectivos (SEMAF, SF, SCF) y los sindicatos de clase sufrimos una pérdida (en CGT de 1.300 votos).

La firma del XIV Convenio sin movilización supuso una ayuda inestimable al gobierno del PP para su ley del sector. Las Asambleas Generales Unitarias del Personal de Circulación finalizaron en las movilizaciones de diciembre de 2004 y pese al desencanto entre los trabajadores generado por los sindicatos, - que prefieren su protagonismo a la consecución de las reivindicaciones- se recogieron 2.500 firmas de 2.700 trabajadores que deberían servir de base para retomar la movilización unitaria. En lugar de eso, CGT hace convocatorias y desconvocatorias cuando la empresa dice que se sienta a negociar. No plantea ni cuantifica las reivindicaciones económicas de la reclasificación; por el contrario, le dice a la empresa que haga una oferta para contestar si le parece bien o no. Mantiene el sectarismo y marea la perdiz como hace el CGE.

### **"Realismo"**

Tras la firma del convenio, tras la derrota electoral, tras convocatorias exclusivas de CGT que apenas son seguidas, caemos en un fatalismo que nos lleva a ser "realistas" y prepararnos para la privatización. En ponencias y Actas de los Plenos denunciábamos que el XV Convenio Colectivo se firmó para ampliar los derechos sindicales a los sindicatos a cambio de la privatización. CGT no firmó el XV Convenio, pero sí pilló "cacho": 38% más de delegados, horas. Con lo que efectivamente estamos, como pretendían los compañeros "posibilistas" en "mejores condiciones de representación" ante las operadoras que se quedan con Renfe. El SCF, que ha sido fiel a las decisiones asamblearias, en el reparto de los "derechos sindicales" ha perdido la mitad de delegados (todos los LOLS), locales y medios, además de que la mayoría de los sancionados son afiliados suyos, y el propio sindicato es acusado de "huelga abusiva". Con la firma del XV Convenio, crea otra comisión de trabajo de reclasificación de categorías (y van cuatro convenios) con fecha de negociación hasta 31/12/06.

## **Convenio de monitores de educación en el ocio Sigue la precariedad**

**En el pasado mes de enero los sindicatos CCOO y UGT firmaron un acuerdo con las patronales ACELLEC, AEISC y ACCAC (principales empresas de casas de colonias, casas de verano, fundaciones y federaciones de tiempo libre educativo) para regular el sector de Tiempo Libre, educativo y sociocultural.**

Se trata de un convenio colectivo con vigencia hasta el 2007, y que de manera temporal frena las desigualdades más acentuadas en las condiciones laborales y económicas de los monitores/as. Ya podemos hablar, por tanto, de regulación laboral de los 15.000 monitores de comedores escolares, casas de colonias, ludotecas y guarderías. La pregunta que surge de inmediato es si este convenio, largamente esperado por todos, acabará con la precariedad laboral en el sector. Lo que sí podemos afirmar es que para un sector como el nuestro, marcado por la desregularización, la precariedad generalizada, los abusos de todo tipo (fruto de nuestra condición mayoritariamente joven) con la omisión de los derechos más elementales estipulados en los estatutos de los trabajadores, este convenio significa un pequeño paso adelante y de importancia en el día a día de nuestro trabajo. Esta falta de regulación se traducía, por ejemplo, en un aumento de la subcontratación de los servicios, con el consiguiente recorte en los derechos de los trabajadores (contratos de obra y servicio que se eternizan en el tiempo) y el sacrificio de la calidad de nuestro trabajo en favor del beneficio empresarial. Este convenio supone un pequeño paso adelante, decimos, y de gran importancia para la mejora de nuestras condiciones laborales que se concretan en: la limitación de la contratación temporal, la mejora del régimen retribuido (que será revisado en función del IPC real de Cataluña), con la retribución de tareas que antes no se retribuían como las evaluaciones, programaciones y otras tareas relacionadas con la actividad, y en lo que concierne concretamente a los monitores de casas de colonias, se les pagará un complemento de disponibilidad. También se tendrá que respetar el descanso entre jornadas sin superar en ningún caso la jornada máxima del convenio (que es de 37,5 horas semanales y sin superar en ningún caso las 9 horas diarias). Los monitores y monitoras, aunque hemos conseguido esta pequeña victoria en favor de nuestros derechos como trabajadores y trabajadoras, seguiremos reclamando lo que creemos que aún no contempla este convenio que es el reconocimiento social de nuestra tarea, que no se limita sólo a servir platos a la hora del comedor, si no que gracias al empeño de los compañeros y compañeras, actuamos como agentes educativos de primer orden. Reclamamos también una mejora real de nuestras condiciones laborales ya que a la larga afectará a la calidad del servicio y que gracias al gran esfuerzo y capacidad de trabajo, eso aún no ha llegado a afectar a los usuarios. Seguiremos trabajando para conseguir la unidad de todos los trabajadores del Tiempo Libre, una de las asignaturas pendientes, pues la enorme dispersión existente, la temporalidad y el hecho de que muchos de ellos son estudiantes, han sido factores importantes del débil movimiento por la reivindicación de nuestras mejoras laborales. También hemos de trabajar en la dirección de dar a conocer a la sociedad la precariedad generalizada en la que se desarrolla nuestro trabajo, para combatirla y difundir esta realidad que apenas se conoce y que está afectando a miles de trabajadores y trabajadoras de la educación, con un reflejo en el funcionamiento de los centros educativos, cuyo sostenimiento es una responsabilidad de la sociedad en su conjunto. La Cataluña del tripartito de izquierdas, estableció como prioridad la mejora de la calidad de la educación y la equiparación a la media europea en cuanto a inversión. Creemos que estos objetivos tan ambiciosos pasan obligatoriamente por la mejora de las condiciones de trabajo de los profesionales en cuestión y que, en definitiva, son ellos con su trabajo cotidiano los que harán realidad una mejor educación.

## La antigua UH en lucha

El pasado 16 de junio fue convocada una huelga de 5 horas por turno de trabajo y una manifestación de los trabajadores de la antigua y emblemática UNIDAD HERMÉTICA del Vallés, hoy llamada ACC Spain, hasta hace poco Cubigel SA y ELECTROLUX. Desde 1988 la empresa ha perdido más de 600 puestos de trabajo, los trabajadores han sufrido constantes recortes sociales y económicos. Se ha cerrado la Planta de producción de Sabadell, trasladándola a Cervera (Lleida) jcon unos salarios y condiciones sociales muy inferiores y recibiendo ayudas muy importantes por parte de la Generalitat. Esta situación supuesto la pérdida de unos 300 puestos de trabajo mediante prejubilaciones, lo que debería suponer un ahorro de dinero significativo para la Empresa, lo han contabilizado como pérdidas, los costes de los ERES e inversiones en Cervera constan en las cuentas anuales como deudas con el mismo grupo en los últimos 3 años. A pesar de todo la Dirección argumenta que no se consiguen los objetivos de viabilidad de la Empresa, solicitando a los trabajadores un esfuerzo más: recorte de derechos sociales, descuelgue del convenio, más flexibilidad, productividad,... y sin un plan de viabilidad que garantice los puestos de trabajo más allá del 2006. El Comité de Empresa formado por CGT, CCOO, UGT ha planificado una serie de movilizaciones que se inician con la convocatoria de la huelga y la manifestación que llegó al Parlament Catalunya.

*Información extraída de la nota de prensa de CGT*



## El PSC, ERC i ICV-EuiA desmantelan y privatizan

### Por la educación de adultos pública

El tripartito (PSC-CpC, ERC y ICV-EUiA) que gobierna la Generalitat, da luz verde a la privatización de la educación de adultos pública en Catalunya, a la reconversión de la plantilla y al desmantelamiento de un servicio público de los trabajador@s.

Los planes de la Consejería de Educación ya han definido las nuevas directrices para privatizar el sector: externalizando servicios como la preparación de la prueba de acceso al grado superior de FP vía entidades sin ánimo de lucro y fundaciones de los IES (institutos de enseñanza secundaria), la enseñanza de la lengua aumentando las subvenciones a entidades... y tan solo aumentan un 2% de la plantilla (15 professor@s). Esto no es más que el inicio de un proceso que necesita un marco político que haga encajar la educación de adultos y es por esta razón que la Generalitat ha decidido integrarla en la Dirección General de Formación Profesional y se sirve de leyes y planes educativos como los que a continuación relacionamos:

La ley de FP que asentaba las bases del desmantelamiento de la formación profesional pública para liberarla a los empresarios y sindicatos (vía FORCEM). Integra las tres modalidades de la FP: Inicial / reglada (ciclos de grado medio y superior), la Continua y la Ocupacional, de manera que la formación, superada en una modalidad, será reconocida por las otras. La ley es un instrumento claro de privatización de la FP y de trasladar inmensas cantidades de dinero de los Fondos Europeos de Formación al circuito privado de los cursos organizados por los sindicatos, patronales y fundaciones partidarias, a la vez que consiguen desregularizar las condiciones de trabajo del profesorado que trabaja en la FP... ¿Por qué la educación de adultos se integra en la Dirección Gral. de FP? Pues está claro que esto permite desmantelarla e integrarla una parte en centros de la red de FP cuando hasta ahora disponía de la suya propia..

- La municipalización (acuerdo en el programa del tripartito) se esta llevando a cabo el debate con los municipios y no con el sector. En acercar la gestión pública al usuario estaríamos de acuerdo, pero la experiencia nos ha enseñado que muchos servicios municipales en manos del tripartito, se han privatizado en los últimos años (centros cívicos, polidepor-tivos, recogida de basuras...) reduciendo la plantilla y externalizando los servicios; la antesala pues de la privatización. Otro claro ejemplo son las escuelas infantiles donde el Ayuntamiento de Barcelona (gobierno del tripartito) reconvierte el modelo público municipal, primero privatizando los servicios de limpieza y cocina, y actualmente reduciendo las plantillas (un 15%) y la precarización laboral de más de un tercio del personal de los centros que ya no será contratado por el ayuntamiento, sino que los contratan entidades privadas (con sueldos que suponen la mitad de lo que cobra un trabajador fijo además de inestabilidad laboral asociada a su puesto...)
- Los planes educativos de entorno o planes para la lengua y la cohesión social que quieren complementar y reforzar la acción educativa de los centros docentes con la colaboración de los diferentes servicios y recursos municipales y de otras instituciones o entidades de ámbito social, cultural o deportivo. Es el encaje perfecto para las subvenciones que ofrecen desde la Consejería de Educación a las entidades sin ánimo de lucro para los cursos de la enseñanza de la lengua a los inmigrantes. A donde no sea capaz de llegar la plantilla de los centros y aulas publicas de adultos, ya lo hará la privada.
- La LOE es otra reconversión (supresión de las materias artísticas o tecnológicas = supresión de profesionales). La expulsión del alumnado del sistema educativo al alcanzar los 16 años será alto y el retorno al sistema educativo vía la educación de adultos no está del todo perfilado; sin embargo, sí que iran creciendo las subvenciones al sector privado, o el papel de las direcciones como jefes de personal. En nuestro sector de adultos ya han empezado a aplicar "cupos" de interinos dejando la decisión a las direcciones.

### Las movilizaciones y el debate

Las movilizaciones que el colectivo ha llevado a cabo hasta ahora, han tenido una buena respuesta tanto por parte del profesorado como del alumnado. La concentración en la plaza Sant Jaume (más de 1500 personas), y las huelgas convocadas por la Mesa y los sindicatos CCOO, USTEC-STEs y CGT (este sindicato ha dado el apoyo a pesar de que la dirección sindical de CCOO ha rechazado un acuerdo unitario) han exigido una acción política para paralizar los planes de la Dirección Gral. de FP. La respuesta política es la de avanzar con los planes y dividir el colectivo. Ni el consejero Bargalló ni la consejera Cid han querido recibir a la Mesa de la Educación de Adultos, cuando ellos mismos firmaron el manifiesto en defensa de la educación pública de adultos mientras estaban en la oposición. Hace falta continuar las movilizaciones y preparar un plan para el inicio de curso, pero también hace falta un debate que permita situar claramente la política del tripartito que quiere llevar a cabo para el desmantelamiento del sector.



## INTERNACIONAL

### Lucha obrera en la Argentina

### Heroicas huelgas patagónicas

**La clase obrera de la Patagonia Argentina viene protagonizando una serie de luchas históricas que sacuden a las sociedades de las provincias del extremo sur del país. Con el templado espíritu de los peones rurales que efectuaron la Patagonia Rebelde, los obreros y los trabajadores de Santa Cruz y Chubut han dado claras muestras de que están dispuestos a luchar por su dignidad.**

La alta conflictividad social que se viene experimentando en todo el país no escapa a la Patagonia Argentina. Los obreros y los trabajadores ocupados y desocupados han iniciado una oleada de luchas casi sin precedentes en las provincias del extremo sur del país.

Los 37 días de huelga de los obreros de la pesca en Chubut y los casi 50 días de los trabajadores municipales y provinciales de Santa Cruz son una demostración más de que en la Patagonia no todo funciona como los gobernadores y el Estado Nacional se empeñan en demostrar.

Los salarios siguen estando en niveles bajísimos, mucho más aún si se tiene en cuenta que los estándares de vida patagónicos han tenido incrementos descomunales. Por ejemplo, los precios de la canasta familiar en Comodoro Rivadavia (ciudad más importante de la Patagonia) están entre un 40 y un 50 por ciento por encima del resto del país. Si a esto se le suma que para vivir en las frías tierras del extremo sur de la Argentina hace falta más luz, más gas, más leña, más kerosén, más alimentos con potencial calórico, etc.; el nivel de vida se hace casi inalcanzable para cualquier trabajador.

Aunque inconscientemente, los trabajadores patagónicos han retomado el ejemplo de los peones rurales de la histórica Patagonia Rebelde y se pusieron en pié de guerra contra estos gobiernos y patronales opresoras que pretenden seguir pagando lo mismo que hace 10 o 15 años atrás. Las importantes huelgas patagónicas bien pueden ser divididas en dos grandes actos, aunque mucho de lo que hoy sucede tiene que ver y tuvo sus antecedentes en el paro que los trabajadores petroleros santacruceños realizaron en marzo del 2004, que se extendió por casi un mes y que le torció el brazo a las multinacionales del sector.

El aumento de 260 pesos en concepto de ayuda alimentaria que obtuvieron los petroleros de santacruceños hace un año hoy es el motivo por el que los



petroleros chubutenses han iniciado un plan de lucha. Porque aunque Chubut y Santa Cruz son provincias vecinas y los trabajadores petroleros desempeñan funciones indistintamente en ambas provincias, las petroleras se han negado a pagar a los petroleros de Chubut la cifra que sí abonan en Santa Cruz.

Buena parte de estas peleas también tuvieron sus inicios en los constantes y continuos cortes de ruta de los desocupados chubutenses y santacruceños que en casi toda la cuenca petrolera del Golfo San Jorge conquistaron más de 1.000 puestos de trabajo genuinos y pagaron el precio de seis piqueteros presos, hoy liberados, en Santa Cruz.

#### **Primer acto**

En el orden cronológico inverso, por estos días de junio se viene desarrollando uno de los mayores paros estatales de la historia de la provincia del presidente Néstor Kirchner. A punto de cumplir 50 días de lucha (las protestas escalonadas se iniciaron sobre finales de abril) los estatales provinciales y municipales de casi toda Santa Cruz son parte de luchas que se han extendido a casi la totalidad de la provincia y que en algunas localidades del norte santacruceño se han convertido en verdaderas puebladas, tal es el caso de Pico Truncado y Caleta Olivia.

Reclamando un aumento de pesos en los sueldos básicos los municipales caletenses iniciaron un plan de lucha escalonado que terminó desencadenando un paro por tiempo indeterminado en Caleta Olivia al que se sumaron localidades como Pico Truncado, Las Heras, Los Antiguos, Perito Moreno, Puerto Deseado, San Julián, etc. En fin, la casi totalidad de las localidades del norte y el centro de Santa Cruz son parte del paro y los múltiples cortes de ruta que estallaron en la provincia.

En la mismísima casa del presidente Kirchner se inició una de las huelgas más profundas y duras de los últimos tiempos en la Argentina, pero claro se trata de la provincia que fue gobernada por el actual primer mandatario nacional y es este motivo suficiente como para que el conflicto no sea cubierto por los grandes medios de prensa y sea minimizado cuando se habla de estos laburantes patagónicos.

Los empleados estatales y municipales piden un aumento de 200 pesos al básico porque están cansados que los incrementos salariales sean en negro y que luego de una larga década kirchnerista más del 70 por ciento de sus salarios esté por fuera del básico y sea parte de los aumentos no remunerativos o parte del presentismo.

El gobierno de Sergio Acevedo, ex vicegovernador de Kirchner y ex secretario de la SIDE, se ha mantenido intransigente ante los reclamos de los trabajadores y se ha cansado de acusarlos de ser partícipes de una interna política del justicialismo. Desde que Acevedo llegó a la gobernación de Santa Cruz se rumorea que está enfrentado con el presidente.

Aunque el tiempo pasa, los trabajadores siguen fuertes en su pelea y lejos de debilitarse cada día que pasa están más fuertes. El primer viernes de junio, a los 40 días de iniciado el paro, en Caleta Olivia se efectuó una movilización sin precedentes que reunió a casi 10.000 personas. De la misma tomaron parte los trabajadores en huelga, los comerciantes y hasta las mujeres de los efectivos policiales, quienes, dicho sea de paso, se negarían a reprimir a los huelguistas.

Como si todo esto fuera poco en Pico Truncado se produjo un paro cívico al que se sumó la casi totalidad de los habitantes y la jueza de instrucción (Ruata de Leone) debió negociar con los estatales piqueteros un cronograma de apertura de los cortes de ruta y fue así como logró que cada ocho horas se permita el tránsito durante 30 minutos.

Para desprestigiar la lucha de los trabajadores en las primeras horas del 7 de junio se especula que las autoridades municipales de Caleta Olivia instalaron un artefacto explosivo en el Ayuntamiento que causó seriodaños y rápidamente culparon a los huelguistas de "vandalismo".

#### **Segundo acto**

La otra contienda salarial significativa de la región la han protagonizado los trabajadores de la pesca de la provincia del Chubut. Luego de 37 días de huelga los fileteros (denominación que reciben los obreros que industrializan los filetes de merluza) consiguieron a finales de mayo un triunfo histórico: incrementaron la hora de trabajo en un 80 por ciento y consiguieron que las empresas del sector firmen un acuerdo para abonarles una garantía horaria que significa percibir un salario mínimo de casi 1.300 pesos más allá de la materia prima que haya para procesar.

La lucha de los fileteros de Puerto Madryn, Rawson y Comodoro Rivadavia fue durísima y debieron soportar la embestida de las grandes empresas pesqueras nacionales y de las multinacionales del sector. Hasta la embajada de España en la Argentina intervino extraoficialmente para defender los intereses de los empresarios pesqueros de la península ibérica.

Los obreros de la pesca lucharon a brazo partido, cortaron el tránsito en los tres puertos del Chubut, tomaron municipalidades y marcharon los más de 70 kilómetros que distancian a Puerto Madryn en la costa chubutense de la ciudad capital de Rawson.

Tras cinco semanas de huelga consiguieron el aumento que reclamaban y le marcaron el camino al resto de los trabajadores del Chubut y la región. En medio del conflicto de la pesca se produjo una huelga de la CTA y la CGT chubutense en solidaridad con los fileteros, lo que se transformó en un hecho histórico para la región.

La mayoría de los obreros del sector concluyó su contienda a finales de mayo, pero los trabajadores de la empresa Barillari aún siguen con su huelga ya que esta pesquera se ha negado a pagarles los aumentos conseguidos y es por eso que los puestos de Comodoro Rivadavia (en Chubut) y de Caleta Paula (en Santa Cruz) siguen paralizados por los reclamos aún no resueltos.

Mientras estos incumplimientos se suceden, los gobiernos de las provincias de Chubut y Santa Cruz no han tomado ni una sola medida contra Barillari. Los gobiernos provinciales son los que otorgan los permisos de pesca a las empresas privadas para realizar las capturas en sus aguas jurisdiccionales y ante esta situación ninguno de los dos Estados ha suspendido o quitado estas autorizaciones de pesca.

*Periodista. Comodoro Rivadavia*



## **Maniobra de la Autoridad Palestina La trampa de las elecciones**

Justo a principios de este mes saltaba la noticia de que el presidente palestino Abu Mazen anunciaba el aplazamiento de las elecciones legislativas previstas para el próximo 17 de julio. Esta decisión parecía enfrentarle a Hamas, que le acusaba de violar los acuerdos nacionales y el alto el fuego. En este contexto se celebra también el próximo agosto el primer congreso general de Al Fatah desde 1989, precedido posiblemente de unas primarias internas que se esperan muy movidas. La falsa calma que la vía reformista que el imperialismo de manos de Mazen quiere dar, tiene muchos puntos que no se aguantan ya: la continuación de la actividad colonizadora israelí (construcción de asentamientos y expropiación de tierras) y la continuación de la construcción del muro en Cisjordania y Jerusalén Oriente, junto con el régimen de cierre y las penalidades económicas que éste impone sobre los palestinos; la posibilidad de un estallido de luchas intestinas palestinas o de la pérdida del control de seguridad en Gaza por parte de la ANP durante la retirada israelí o tras ella... Tales circunstancias llevarían a un declive del apoyo público a favor de la AP y de un alto el fuego con Israel; probablemente realzaría la posición de Hamas y las facciones militantes en las próximas elecciones, en un contexto generalizado de alza del islamismo que ya hemos comentado largamente en diversos artículos. Este hecho se ve subrayado por el gran resultado de Hamas en las dos rondas de elecciones municipales celebradas hasta ahora y por la modesta participación (inferior al 50%) en la elección presidencial de principios de año. Además, como han puesto de manifiesto las elecciones locales celebradas hasta la fecha, la percepción pública de la corrupción en el seno de la ANP y de Al Fatah ha dado lugar a un importante viraje electoral hacia Hamas que podría repetirse cuando se celebren las elecciones generales.

La excusa oficial de la ANP para retrasar las próximas elecciones legislativas previstas para el mes de julio ha sido que el borrador de las enmiendas a la Ley Electoral no ha sido todavía aprobado. El decreto presidencial de la Autoridad Nacional Palestina del 8 de enero de 2005, que especificaba la fecha del 17 de julio para la celebración de elecciones al Consejo Legislativo Palestino (CLP), ha abierto nuevas expectativas para un importante giro político en el interior de los territorios ocupados de 1967 debido a que los electores palestinos podrán elegir un nuevo CLP cuyo mandato legal expiró en mayo de 1999.

#### **Ley electoral**

Junto a las elecciones presidenciales del 9 de enero y la primera fase de las elecciones municipales celebrados en Cisjordania y Gaza, las elecciones al Parlamento son consideradas como un paso fundamental en el proceso de "reforma" política que el imperialismo ha establecido para Palestina; tanto más en esta ocasión cuanto la mayoría de los grupos políticos palestinos que boicotearon los procesos electorales de 1996 y 2005, incluidos Hamas y Yihad Islámica que gozan de un creciente respaldo popular, habían declarado que se presentarían a estas elecciones. El borrador enmendado de la Ley Electoral fue aprobado el pasado 3 de febrero de 2005 tras varios meses de debate. Las enmiendas a la Ley incluyen modificaciones esenciales en el sistema electoral palestino (instaurado en diciembre de 1995, en el contexto de los Acuerdos de Oslo). El sistema electoral mixto propuesto

constituye un "avance" en el sistema electoral palestino pues asegurará una representación más equitativa de los electores. Sin embargo, no avanza lo suficiente y la mayoría de las organizaciones sociales y grupos políticos palestinos han reclamado más enmiendas que aseguren que al menos la mitad de los miembros del parlamento serán elegidos de acuerdo con el sistema de representación proporcional. Tal representación es, además, conforme al acuerdo alcanzado entre los grupos políticos palestinos y la ANP en su reunión de El Cairo.

El retraso que el CLP está imponiendo a este proceso de aprobación sugiere, según diversas organizaciones palestinas, que la intención de la propia ANP y el partido en el Gobierno -que es de hecho mayoritario en el CLP- es posponer las elecciones parlamentarias en los territorios ocupados ganando con ello tiempo para recuperar un espacio político que el partido del Gobierno, al-Fatah, ha perdido a nivel popular palestino en los últimos años en beneficio de otras corrientes políticas.

En este contexto, no resultan irrelevantes las previsiones de que Hamas, en concreto, pueda obtener un resultado muy favorable que obligaría a la ANP y al-Fatah a modificar de raíz las estructuras de las instituciones palestinas y, por consiguiente, a compartir la influencia política con otros grupos hasta ahora sin representación. La situación actual así se presenta muy abierta. La pregunta que se plantea en este contexto es ¿cómo se interpreta el aplazamiento de las elecciones? ¿Como una muestra de debilidad o de fuerza?

El problema de fondo es el temor de Al Fatah de perder el control de la ANP cuanto más que la política de ésta ha reforzado electoralmente a Hamas y explica el aumento del islamismo. La trampa de las elecciones generales de enero como una maniobra para colocar a Abu Mazen como brazo del imperialismo en palestina ha quedado descubierta. A su vez Hamas y partidos de izquierda dan la mano a Mazen por un gobierno de concentración nacional en vez de darla a la Intifada. De ahí también se entiende las conversaciones de Hamas con EUA y la EU que justo esta semana se anunciaban en la prensa. Está claro que de esta situación sólo salen beneficiados Israel y el islamismo. La vía electoral de la ANP no va a resolver los problemas que afronta cada día el pueblo palestino, la única salida es la movilización retomando la Intifada y reestructurando los organismos de base, no pedir elecciones anticipadas. ¡El auténtico parlamento palestino es el parlamento de la Intifada!



## **Revuelta en el Sahara Ocupado**

### ***La represión brutal de Mohamed VI***

La sentada de protesta por la dispersión de un preso político saharauí desde la Cárcel Negra de Al Aayún a la de Ait Malul en Agadir -desde los territorios ocupados al interior de Marruecos- fue la chispa que prendió el pasado 21 de mayo las movilizaciones más importantes desde 1999 en los territorios ocupados del Sahara. Inmediatamente la protesta se dirige contra la ocupación marroquí exigiendo la independencia de la RASD y se extiende por los territorios ocupados (Smara, Dahla, Assa...) y al interior mismo de Marruecos -en los campus universitarios progatonizada por los estudiantes saharauís, en Rabat, Fez, Casablanca, Agadir...

Es la rabia por una descolonización todavía no realizada de un pueblo que en 1975 pasó del yugo imperialista del Estado español al de su heredero pactado, Marruecos. Y la rabia contra una situación empantanada desde los acuerdos de paz de la ONU del 91, que conseguían para Marruecos el alto al fuego del Polisario a cambio de la promesa de un referéndum de autodeterminación que nunca ha llegado a celebrarse. Desde entonces hasta hoy, 14 años de política de hechos consumados por parte de Marruecos, que ha perpetrado una política planificada de limpieza étnica en toda regla y de sustitución de población (160.000 refugiados saharauís sobreviven desde hace 30 años en los campos del desierto argelino mientras los colonizadores han llegado a decantar a su favor la balanza demográfica). De complicidad sin matices de la ONU, que periódicamente pone nueva fecha al referéndum y prorroga su "misión de paz" -la MINURSO.

#### **El Polisario**

Y de una dirección del Polisario que desde el exilio se aleja cada vez más del derecho de autodeterminación del pueblo saharauí, que no precisa de ningún referéndum-trampa para expresar una voluntad que dejó clara en la propia lucha contra el ocupante, primero español y luego marroquí, y en la constitución de la República Árabe Saharaui Democrática en 1976, aceptando los nuevos acuerdos de paz que va ofreciéndole sucesivamente la ONU cada vez más devaluados; los últimos -que para más inri Marruecos se permitió el lujo de no aceptar- los planes autonomistas del ex secretario de Estado de Bush (padre), James Baker.

Como siempre las movilizaciones han recibido como respuesta la represión brutal por parte del régimen marroquí -tampoco en esta ocasión encontramos ningún rastro de la apertura democrática del "rey de los pobres" Mohamed VI. Las organizaciones saharauís denuncian un balance de al menos 61 heridos, 12 detenidos y 20 desaparecidos y saqueos de viviendas y violaciones por parte de la policía en el barrio saharauí de Matallah de Al Aayún, que sigue bajo asedio policial. Los territorios ocupados del Sahara se cerraron a la prensa -salvo una visita de periodistas afines organizada por el gobierno de Marruecos- y a las delegaciones extranjeras -entre ellas a una que tenía entre sus miembros parlamentarios del Estado español.

Como siempre la ONU se ha limitado a mirar para otro lado. Mientras el gobierno ZP -siguiendo la estela de Francia y Estados Unidos, principales promotores de los "planes de paz" de la ONU y aliados indiscutibles de Marruecos en el conflicto saharauí- se ha limitado a pedir "sosiego a las dos partes" por boca de Moratinos. También el derecho inalienable a la autodeterminación del pueblo saharauí debe de tratarse de una cuestión de talante.

