

[VOLVER AL MENÚ REVISTA](#)

Paremos la guerra contra la inmigración



Editorial

Política

[Países expoliados y trabajadores asesinados en las fronteras de Europa](#)

[Ante la tramitación en las Cortes del Estatut de Catalunya. El pueblo catalan tiene que decidir](#)

[Hace 73 años... y como si fuera hoy!](#)

[IU-ICV i ERC apoyan la ley de Defensa Nacional. ¿Republicanos y de izquierdas?](#)

[Presupuestos Generales del Estado 2006. Continuidad del continuismo](#)

Sindical

[El tripartito regala la recualificación de los terrenos. AEG coge el dinero y corre](#)

[Parar los pies a las multinacionales](#)

[Reconversión del sector público. ZP i Maragall privatizan](#)

[Defendemos el verde público. Trabajadores de Parques y Jardines en lucha contra la privatización](#)

[Despiden para crear miedo](#)

Internacional

[Francia. Contra la ofensiva de Villepin.](#)

[Argentina. Zanon 4 años de control obrero](#)

[EUA. Las movilizaciones más masivas contra la guerra de Irak. La voz de la mayoría](#)

III Conferencia de Lucha Internacionalista

[Elaborar para avanzar](#)

EDITORIAL

En el muro que separa el enclave militar español de Ceuta y Melilla del resto de territorio marroquí, se acumulan decenas de muertes y centenares de heridos en lo que va de año. Las estadísticas dicen que cerca de 12.000 subsaharianos han intentado superar los dos muros de piedras y alambradas. Como respuesta han encontrado la represión conjunta de la policía y el ejército marroquí y español. La solución del gobierno español es la construcción de un tercer muro y enviar el ejército a reforzar a la Guardia Civil en los 9 km de muro. Más muro, y más represión quieren decir más muertos, más heridos, pero no menos inmigrantes. Zapatero, con el ejército, declara la guerra a los inmigrantes.

La presencia de inmigrantes dispuestos a jugarse la vida por salir de la miseria no está dictada ni tiene nada que ver con los dispositivos represivos que marque la Europa búnker, sino con las condiciones de extrema pobreza que las multinacionales y los gobiernos títeres de sus países de origen han provocado. Si la inmigración aumenta no es porque se hayan producido epidemias, plagas de saltamontes o catástrofes naturales. Las causas de su ruina se llaman FMI, multinacionales, imperialismo... esta es la peor epidemia que se vive en África hoy. La clave para evitar que miles de jóvenes tengan que dejar su país para sobrevivir, es poner fin a estas políticas y no se resuelve con presupuestos de cooperación, o planes Marshall para el Sur, o con más ONG's, sino quitando a las multinacionales la riqueza poniéndola al servicio de los pueblos, expulsando los gobiernos títeres que los oprimen y echando al imperialismo de África.

Pero todavía es más grave: el muro, que emplea la misma tecnología que el Muro israelí sobre Palestina, se levanta y divide el territorio marroquí. Ceuta y Melilla son enclaves coloniales españoles sobre tierra marroquí. Y el gobierno se encarga de recordarlo enviando no a cualquier unidad del ejército a reforzar el control del muro, sino a 640 soldados de 4 compañías de la Legión y de Regulares, que fueron las fuerzas coloniales de ocupación españolas. Así pues, el Muro es doblemente un Muro de la vergüenza, por que a la vez que se alza contra el legítimo derecho de los inmigrantes a no morir de hambre, se impone contra el derecho a la soberanía nacional de Marruecos. La Europa que se llena la boca de democracia y Zapatero mismo, exigen a la dictadura de Mohamed VI -que no respeta ningún derecho democrático- que aumente la represión sobre los inmigrantes; es decir, que haga él la política de exterminio, como hace en la frontera desértica con Argelia donde los abandona a la muerte por hambre y de sed.

¿Pero, qué hacer? ¿Cómo es posible que todas las direcciones sindicales o IU (que se ha limitado a denunciar el envío del ejército, pero no la existencia del muro) dejen morir a estos trabajadores extranjeros sin ninguna respuesta, mientras sí se lamentan cuando los militares españoles que participan de la ocupación americana de Afganistán mueren en accidentes? ¿Qué habrían dicho si Francia en los años 60 hubiera empleado el ejército para impedir la entrada de los trabajadores emigrantes españoles...? ¿Cómo se pierde la memoria obrera!

Es por todo esto que llamamos a unirnos en la movilización, autóctonos e inmigrantes, porque juntos somos una sola clase obrera: Fuera el Muro y las leyes de extranjería; basta de represión contra el inmigrante; los trabajadores inmigrantes no son criminales. Defendemos el derecho de cualquier trabajador del mundo a buscar trabajo allá dónde lo pueda encontrar; sólo buscan sobrevivir!

¡Fuera multinacionales de África: nacionalización sin indemnización de las multinacionales bajo control obrero; derogación de las leyes dictadas por el FMI al servicio de las multinacionales y del desmantelamiento de la economía africana y los servicios públicos! ¡Devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos, basta de enclaves coloniales españoles en el Magreb!

La aprobación por la mayoría del Parlamento de Catalunya de la Reforma del Estatuto sigue siendo el otro centro de la situación política. En la última editorial ya analizábamos que en caso de aprobación de una Reforma del Estatut en Catalunya, la crisis dentro del PSOE estaba asegurada. Así lo advertían voces dentro del PSOE y del propio Gobierno central durante los últimos trámites en el Parlament de Catalunya. Bono fue claro, como lo había explicitado antes Guerra: rechazaban frontalmente la Reforma. Por su parte el PP ha declarado la guerra total. El rey y el ejército han recordado que la Unidad de la Patria es una de sus razones de ser según la Constitución. También alarmó al poder judicial...

ZP tiene que hacer conciliar lo irreconciliable. Si consigue contener las diferencias en los pasillos parlamentarios -y para que esto pase han de estar de acuerdo todos, desde el PP a ERC, pasando por todos los sectores del PSOE, IU, CIU...- puede que nos acaben presentando una nueva chapuza entre todos, pero lo más probable es que la acción se les escape a la calle -o que alguno de ellos lo precipite buscando capitalizar la reacción-. Y si la gente entra en acción, sea desde la derecha o desde posiciones nacionalistas catalanas, la crisis política está garantizada, sin descartar rupturas en el mismo PSOE. La Monarquía saldrá igualmente salpicada. Ya pasó con el Plan Ibarretxe y el escándalo que montaron. Este escándalo y el que se ha abierto ahora con el Estatuto, demuestran hasta qué punto el régimen heredero del franquismo no tiene margen de reforma. La Reforma del Estatuto que proponen PSC-CIU-ICV-EUiA-ERC no es otra cosa que algo más de autonomía, pero puede ser suficiente para hacer tambalear el inestable equilibrio sobre el que se ha organizado la España de las autonomías Monárquica y el café para todos.

x

POLÍTICA

Paises saqueados y trabajadores asesinados en las fronteras de Europa

Paremos la guerra contra los inmigrantes

Al cierre de esta edición, llega noticia de 6 muertos más en Melilla en el último salto de 1000 inmigrantes el pasado 6 de octubre, las

"devoluciones en frontera" aplicadas masivamente esa madrugada y la aplicación del convenio de readmisión del 92, que permite al gobierno de ZP deportar a los inmigrantes a Marruecos, nos obligan a incorporar esta denuncia a los artículos ya escritos. No los pudo parar la declaración de guerra de ZP a los inmigrantes con el envío del ejército a la valla de la vergüenza; tampoco resultó subir la valla -el último salto se dio en la zona de más de 6m-, así que ahora el "progresista" gobierno de ZP y CIA ha determinado el exterminio poniéndolos en manos de la sangrienta monarquía marroquí. Alrededor de 500 subsaharianos vagando por el desierto en la frontera con Argelia y más de 40 cadáveres encontrados, son la prueba del genocidio que avala el gobierno español y aplica el marroquí: morir de hambre y sed en pleno Sahara. A los que ya habían sido detenidos por la policía y el ejército marroquí en los últimos días se sumaron los devueltos en la frontera, y a ellos sumó el gobierno español aviones cargados de trabajadores inmigrantes en cumplimiento del convenio del 92. Aunque el convenio no es reciente, como tampoco lo son los acuerdos bilaterales de repatriación con algunos de los países de origen.

Pero si hasta ahora no se habían aplicado masivamente -ni siquiera los gobiernos del PP-, fue porque importantes sectores sociales se habían movilizad en defensa de los derechos de los trabajadores inmigrantes. Pero tras años de sistemática propaganda racista y xenófoba desde el gobierno del PP, sin voces disonantes desde los partidos y sindicatos institucionales, han preparado el terreno a la desmovilización y la fractura en la clase obrera, situación que hoy permite al PSOE -con las complicidades parlamentarias y sindicales mayoritarias- hacer el trabajo sucio y pasar a mayores. No estamos hablando de cualquier cosa: si habitualmente denunciábamos la complicidad entre gobierno y multinacionales en los despidos, cierres y precariedad, ¡qué decir aquí ante el expolio consumado en el sur y el exterminio que completa el gobierno español como garante de la Europa búnker! Es imprescindible retomar la movilización defendiendo el derecho de cualquier trabajador a buscar empleo en cualquier lugar, contra un gobierno imperialista que primero da cobertura al expolio de las multinacionales y después reprime brutalmente a quienes buscan un salario para sobrevivir. ¡Respondamos a esta masacre de un sector de la clase obrera!

"Cinco inmigrantes mueren tiroteados en Ceuta tras intentar saltar la valla 600 subsaharia-nos". "Al menos dos inmigrantes mueren en un asalto masivo a la valla que separa Ceuta de Marruecos". Estos son sólo dos de los titulares que han aparecido las últimas semanas en la prensa en relación con los trágicos sucesos acaecidos en la valla fronteriza que separa Ceuta de Marruecos. A simple vista, si miramos el titular, la cifra parece hablar mucho - 8 muertos - pero dice poco. Si ampliamos un poco más el zoom, si miramos las imágenes que aparecieron en la tele o las fotos de la prensa, obtenemos más información que de la estadística. Esos ocho muertos se transforman entonces en seres humanos, en inmigrantes, en trabajadores queriendo atravesar las fronteras de Europa en un intento de huir de la miseria, del hambre, de la guerra.

La "crisis fronteriza" - como se ha pintado mediáticamente, despolitizando en parte el problema - se producía horas antes de que comenzara en Sevilla la VII Reunión de Alto Nivel entre Marruecos y España, en la que uno de los temas "estrella" era la cooperación bilateral en materia e inmigración "ilegal". La muerte de los cinco inmigrantes subsaharianos en la madrugada del 29 de septiembre se producía cuando las "fuerzas de seguridad" del estado español y Marruecos intentaron detener a unos 600 inmigrantes que pretendían saltar la valla fronteriza hacia Ceuta. Según la explicación oficial, la sucesión de estas "avalanchas masivas" - tal y como las denominaban - en Ceuta y Melilla habían llevado al gobierno español a destinar tres compañías del Ejército a cada ciudad para "patrullar" por el perímetro fronterizo. Marruecos, por su parte, había reforzado desde el mismo día 29 de septiembre el borde de Ceuta con 1.000 soldados y el de Melilla con 600, según cifras oficiales.

Los inmigrantes que (a)saltan las vallas, habían apostado de madrugada en la verja rudimentarias escaleras - construidas con palos, ramas de árboles, gomas de neumáticos anudadas y retales de pantalones - en la zona cerca del paso fronterizo donde la verja tiene "solo" 3,5 metros de altura (la mitad que en el resto del perímetro, donde supera los 6,20 metros). Los subsaharia-nos fueron recibidos en el lado español por guardias civiles que, según explicación oficial, únicamente utilizaron material antidisturbios. Fueron apoyados por más guardias, agentes del Cuerpo Nacional de Policía y de la Policía Local. Por el lado marroquí las fuerzas represivas pertenecían a las llamadas fuerzas auxiliares (Mehania) y a la Gendarmería Real. Desde el mismo día 29 el ejército patrullaba por Ceuta y Melilla (aquí además de compañías regulares también se encuentra la Legión). En total, según explicación oficial, un efectivo de 720 miembros. ZP ha puesto en manos de los militares la política migratoria, algo que ni Aznar hizo en su momento. Si Aznar hubiese hecho algo parecido ¿no le hubiésemos dicho desde fascista hasta asesino? ZP trajo las tropas de Irak, ahora las envía a la frontera sur, a las colonias. El significado profundo de este hecho es sin duda una declaración de guerra a la inmigración, porque por mucho que nos diga Bono, no nos engañemos, el ejército es el ejército, está preparado para la guerra no para funciones de "orden público".

El día 4 de octubre el delegado del Gobierno ya anunciaba la instalación de una tercera valla - más alta - en la frontera de Melilla. Es la última medida sobre el tema que se sumará a las medidas "disuasorias" ya adoptadas y al despliegue del Ejército, junto a la Guardia Civil. Por otra parte, el mismo día la UE anunciaba que enviaría a Marruecos, Ceuta y Melilla una "misión técnica" para estudiar el fenómeno de la inmigración para poner freno a las "avalanchas de inmigrantes ilegales". Moratinos aprovechaba para pedir la partida de 40 millones de euros destinada al control de fronteras en Marruecos, en el marco del programa europeo de ayuda al Mediterráneo.

Intentamos ir más allá de los números y las imágenes impactantes. Pasamos de la secuencia de los hechos, intentamos buscar explicaciones. Las personas - trabajadores, no lo olvidemos - que saltan las vallas lo hacen impelidos por la miseria que arrasa sus pueblos, por el paro, por el hambre. Miseria causada por la rapiña y el expolio que el imperialismo durante siglos lleva sembrando en sus pueblos. La lucha que estos trabajadores - mujeres, hombres y niños - sostienen en su intento de huir del hambre de sus países de origen no va a ser detenida por ningún mar, por ningún muro, por ninguna valla, por ninguna bala. "Si nos morimos, nos morimos" decía un chico ghanés que había conseguido saltar la valla. Debemos exigir responsabilidades al gobierno ZP porque, independientemente de donde se han hallado los muertos, tanto el estado español como Marruecos son responsables: ambos tienen acuerdos económicos, políticos y policiales para la represión de la inmigración. Y si el gobierno de Marruecos niega a su población los derechos democráticos, el gobierno español niega esos mismos derechos a las personas inmigradas -con o sin papeles- con la Ley de Extranjería.

Deberíamos a la vez hacer una reflexión sobre el tratamiento mediático que se está haciendo y que, en definitiva, recae sobre la inmigración empleando terminología como si se tratase de una plaga incontrolable a exterminar: "avalanchas", "asaltos", "invasores", "aluviones", "oleadas", "asediadores". Esos inmigrantes muertos al cruzar la valla ¿son muchos o son pocos? Dejemos las estadísticas. Volvamos a mirar las fotografías de estos últimos días. Quedaremos impresionados sin duda. Estas muertes de Ceuta y Melilla son un hecho brutal en la vida de los inmigrantes. Los que consiguen no ser directamente exterminados se encuentran esclavizados al trabajo en esos particulares campos de algodón al estilo del sur de Estados Unidos que se llaman invernaderos, se encuentran privados de derechos sociales, políticos...

Como ellos, como trabajadores y trabajadoras, debemos solidarizarnos con estos inmigrantes. No más muertes en Ceuta y Melilla.

El imperialismo saquea África

África subsahariana tuvo en el 2001, 100 millones de pobres más que en 1990, según informe 2005 de la ONU para el desarrollo, PNUD. Sin embargo, no ha habido ninguna plaga que lo explique más que las políticas desarrolladas en la zona por el FMI, el BM y las multinacionales occidentales que han arrasado con las riquezas del continente: recursos energéticos, minerales, biológicos... La extrema miseria que empuja a jugarse la vida a la población sólo se entiende en un mundo en que los 500 individuos más ricos del planeta lo son a costa de reunir más ingresos que 416 millones de pobres. La puntilla a este saqueo despiadado está siendo ahora los precios del petróleo. Veamos hasta que punto llega el expolio del sur y como esto empuja directamente a la emigración para sobrevivir. En Zimbawe, cuando el precio del petróleo alcanzó la banda en torno a los 65 dólares las importaciones oficiales simplemente cesaron. En la última semana, prácticamente todos los autobuses y taxis en la capital, Harare, han cesado de circular, forzando a decenas de miles de personas a caminar hasta el trabajo. Los servicios municipales han parado, no hay recogida de basura, ni ambulancias ni otro vehículo público disponible aparte de un camión de bomberos al que todavía le queda algo de combustible. La policía requisaba cualquier cantidad de combustible que encuentra. El agua potable y electricidad sólo están disponibles esporádicamente, los hospitales no tienen suministros y el personal está emigrando. La que una vez fue una de las más limpias y modernas capitales africanas ha dejado de serlo. Gran cantidad de personas están abandonando el país."

"The Peak Oil Crisis: The First Casualty" 25/09/05 en www.crisisenergetica.org



Ante la tramitación en las Cortes del Estatut de Catalunya El pueblo catalán debe decidir

A punto están de iniciarse los trámites parlamentarios para el debate en las Cortes de la Reforma del Estatuto en Catalunya y las posiciones ya parecen

definidas:

Rajoy ordena la movilización "de sus 700.000 militantes" para pararlo y prepara campaña de resoluciones por todas partes. El jefe del Estado Mayor de la Defensa, siguiendo las pautas de su máximo superior, el rey, "no se pronuncia sobre la reforma" pero recuerda que es misión de las Fuerzas Armadas la defensa de la Unidad de la Patria. La cúpula del poder judicial también se pronuncia en contra.

El Gobierno se desdice de lo que prometió Zapatero y plantea que hacen falta profundos recortes al texto surgido del parlamento de Catalunya. El PSOE endurece más el discurso contra la Reforma del Estatuto y su presidente, Manuel Chaves, exige "firmeza" para oponerse al redactado. Como siempre a la derecha del PSOE, Rodríguez Ibarra declara que el texto es "ofensivo", y sin esperar a ningún debate ni negociación, prepara una proposición no de ley para ser votada por la asamblea de Extremadura para rechazarlo.

Con respecto a IU, a diferencia de lo que hizo con el Plan Ibarretxe y pese a las muchas similitudes, ahora apoya el texto del Parlamento de Catalunya. Entonces votó sí en Euskadi y no en Madrid, es decir, justo lo contrario del que hubiéramos hecho nosotros. En los dos casos la política de IU era de subordinación a las fuerzas dominantes en cada Cámara, en un caso a la burguesía vasca del PNV con quien forma gobierno en Euskadi, en el otro a las presiones españolistas de PP y PSOE mayoritarias en Madrid. Las diferencias ahora no están en el texto, sino en un elemento interno: el acuerdo con IC es más fuerte -pese a no estar integrada en IU- que con Madrazo y EB-IU. El segundo es externo, pues es de difícil justificación oponerse a un texto avalado por un sector del PSOE, como es el PSC.

El texto aprobado, pese a algunas declaraciones que no pasan de las palabras a los hechos, se limita a profundizar en la descentralización administrativa del Estado. Afirma que Catalunya es una nación, pero le niega el primordial derecho de toda nación: decidir libremente su futuro, es decir, el derecho a la autodeterminación nacional. Desde este punto de vista no mejora los derechos de la población trabajadora catalana, no hemos de esperar nada de la Reforma como tampoco del actual marco estatutario. Como ya se explica en LI 63, nuestra posición en Catalunya no es apoyar la Reforma.

Pero ahora el texto está en la mesa de las Cortes españolas. Nosotros sí reconocemos a Catalunya como un nación -como hicimos respecto a Euskadi-, en la plenitud de su significado, es decir, con la capacidad de definir su futuro y las relaciones que quiere mantener con las naciones vecinas, incluido obviamente si se quiere constituir como estado independiente. Por lo tanto, las Cortes españolas no tienen que decidir ni censurar la voluntad expresada por las instituciones catalanas sobre su autogobierno, en todo caso puede discutir las propuestas de relaciones bilaterales en régimen de igualdad y entre entidades soberanas.

Por ser esta nuestra consideración del contenido del Estatuto nos lleva en Catalunya a no apoyar la Reforma y nos lleva en Madrid a defender la no injerencia y el respeto a la soberanía del pueblo catalán (como defendimos ante el plan Ibarretxe).

Por el contrario, y reproduciendo una vez más la experiencia vivida en el Estatuto del 79 y la del 32 (ver artículo), todos los grupos parlamentarios catalanes -incluido ERC- ya están dispuestos a empezar los recortes. Aprendemos de la historia que veremos reproducida en los próximos días y ponemos un ejemplo. El Estatuto de Núria del 32 definía Catalunya como "un Estado autónomo" y acabaron aceptando que era "una región autónoma", lo cual no impidió que Companys en el momento de la votación se levantara para gritar "Viva España", mientras Azaña respondía con un "Viva Catalunya"... obviamente de una Catalunya sin derechos básicos.

Pero si una cosa ha hecho la izquierda institucional y las direcciones mayoritarias de los sindicatos, es alejar a la clase obrera del estado español de la lucha por las libertades nacionales de los pueblos y naciones. Este ha sido un gran servicio a la consolidación de la monarquía centralista. Pero rechazar "los nacionalismos" como siempre dicen, los ha traído a apoyar, por activa o por pasiva, al nacionalismo dominante, el español. Escribía Karl Marx a Kugelmann (1869) "La clase obrera inglesa no podrá dar en Inglaterra ningún paso adelante mientras no se levante contra la política irlandesa de las clases dominantes. Y no sólo ha de ayudar a los irlandeses, sino que debe tomar la iniciativa (...). Si no lo hace, el pueblo inglés será un instrumento de las clases dominantes, porque deberá actuar con ellas en Irlanda."

Nuestro internacionalismo, es decir, la más fuerte unión de los trabajadores por un mundo socialista sin fronteras no puede más que basarse en la defensa intransigente de la libertad de los pueblos y naciones, respetando el derecho de autodeterminación, porque sólo pueblos y trabajadores libres y soberanos pueden establecer vínculos estables de unidad.



Hace 73 años... y como si fuera hoy

El 6 de mayo del 32 comenzó la tramitación en las Cortes españolas de la República el Estatuto catalán de Núria que sería aprobado con muchos recortes el 9 de septiembre. Los revolucionarios que se oponían al control estalinista de la III Internacional y a la degeneración de la URSS se agrupaban en la Oposición de Izquierdas Internacionales que animaba L. Trotsky. En el estado español habían constituido la Oposición Comunista de España, que en marzo del 32 cambió de nombre por Izquierda Comunista de España. Reproducimos extractos del editorial de la revista El Soviet del 12 de mayo del 32, redactado por Andreu Nin. A pesar de los 73 años pasados bien poco ha cambiado el panorama.

Las Cortes Constituyentes han iniciado, al fin, la discusión del estatuto de Catalunya. La cuestión catalana vuelve a estar sobre el tapete y a provocar debates apasionados en todo el país.

El proletariado no puede estar ausente de este debate. Lo peor que podría hacer sería desentenderse del problema, volverse de espaldas al mismo, como aconseja "Solidaridad Obrera" [órgano de la CNT], so pretexto de que no tiene nada que ver directamente con sus reivindicaciones de clase. No tiene nada de casual la circunstancia de que la cuestión de Catalunya se discuta al mismo tiempo que el problema agrario. Estos dos problemas constituyen la piedra angular de la revolución democrática. Su estrangulamiento por las Cortes de la República, será la prueba más evidente de que la burguesía no puede llevar a cabo dicha revolución y de que sólo el proletariado, aliado con las masas campesinas, es capaz de realizarla hasta sus últimas consecuencias.

Con respecto al Estatuto de Catalunya, las fuerzas de las Cortes se dividen, fundamentalmente, en tres grupos: la derecha, constituida por todos los elementos reaccionarios, desde los monárquicos más o menos vergonzantes hasta los radicales, los grupos afectos al gobierno, que preconizan una política de transacción, y la minoría catalana, apoyada por los vascos y los gallegos.

Los primeros, unitaristas hasta la médula, transigen a lo sumo con una mezquina autonomía administrativa, que no vaya más allá del proyecto de Administración Local presentado hace 25 años por Antonio Maura. Los segundos, al mismo tiempo que exteriormente fingían una mayor comprensión del problema y una disposición favorable a ciertas concesiones, en el fondo mantienen todas las prerrogativas fundamentales del centralismo absorbente y "asiático" -para emplear la expresión de Marx-, de la fenecida monarquía. Finalmente, el tercer grupo representa el bloque de la gran burguesía y de la pequeña burguesía catalanas, y encierra, por consiguiente, todos los gérmenes de la traición y la claudicación.

Nadie plantea el problema en sus verdaderos términos. En estas circunstancias, no es aventurado afirmar ya desde ahora que, aun después de la aprobación del Estatuto, el problema de Catalunya quedará sin resolver.

El hecho mismo que el problema de la soberanía de un pueblo sea sometido a unas Cortes generales, formadas en su mayoría por elementos pertenecientes a la nación hegemónica, significa que se da al pleito una solución antidemocrática, contra la cual los trabajadores deben ser los primeros en levantarse.

El derecho de los pueblos a disponer libremente de sus destinos, se acepta o se rechaza. Discutirlo representa un atentado monstruoso a la libertad, una infracción escandalosa de la democracia.

Esto dicta a la clase obrera su deber: defender el derecho de las nacionalidades a la autodeterminación, sin excluir la separación si ésta es su voluntad. En esta actitud, como decía Lenin, hay el máximo de democracia y el mínimo de nacionalismo. Sólo el reconocimiento de este derecho, al destruir todos los recelos, puede cimentar la unidad de clase de los trabajadores de toda España, unidad que debe ponerse por encima de todas las diferencias nacionales. El obrero catalán está más cerca del obrero castellano o del jornalero andaluz, que del capitalista o del propietario de Catalunya, de la misma manera que el obrero castellano o el jornalero andaluz está más cerca de sus compañeros de clase catalanes, que se sus explotadores castellanos o andaluces. Unos y otros tienen el deber de luchar contra el chovinismo de sus clases explotadoras respectivas, tanto de los que so pretexto de luchar por una patria más grande quieren hacerles instrumento de opresión nacional, como de los que, so pretexto de combatir el centralismo unitario, quieren hacerles olvidar las diferencias de clase.

(...) Si, en estos momentos la clase trabajadora de las regiones no catalanas, hiciera el juego a los elementos reaccionarios que sostienen el unitarismo absorbente y regresivo que nos ha legado la monarquía, cometerían el mayor de los crímenes contra la revolución.

Pero tampoco sería menor el crimen del proletariado catalán si, olvidando los intereses superiores que le unen con los trabajadores de toda la península, atenuara en lo más mínimo su lucha irreconciliable de clase, en aras de la "unidad nacional" con la burguesía de Catalunya. (...)



IU-ICV y ERC apoyan la Ley de Defensa Nacional **¿Republicanos y de izquierda?**

El 15 de septiembre los diputados de ERC e IU-ICV votaban en Madrid a favor de la ley orgánica de Defensa Nacional del PSOE, que también contaba con el apoyo de CIU y la Chunta Aragonesista. El PNV, BNG, EA y Nafarroa Bai se abstuvieron, mientras el PP votaba en contra, porque decía que se le estaba cuestionando la guerra de Irak.

La gran novedad que supuestamente justificaba el voto favorable de partidos que se reclaman republicanos y defensores de los derechos de los trabajadores, es el hecho de que se diera al Parlamento la capacidad de autorizar previamente "la participación de las Fuerzas Armadas en misiones fuera del territorio nacional". Si la ley se aprueba en el Senado, el ejército español sólo podría participar en misiones exteriores si estas están avaladas por una resolución de la ONU, de la OTAN o de la UE, o bien si lo pide el propio gobierno del país donde se ha de actuar.

Llamazares eufórico justificaba su voto porque esta ley da "a la Cámara la mayor participación en las decisiones que tienen que ver con la presencia de nuestras tropas en cualquier conflicto exterior. Pero tenemos más razones para el voto favorable a esta iniciativa, entre ellas la que tiene que ver con el multilateralismo y el derecho internacional".

Sin embargo, la misma ley prevé suspender estos requisitos si se considera que está en juego la seguridad nacional o los "intereses de España". Así pues, acogiéndose a estos principios, el Gobierno puede seguir dictando intervenciones exteriores. Así lo hizo el PP con la guerra de Irak o el PSOE enviando tropas a Afganistán, donde en palabras de Bono, "actúan los terroristas que ponen bombas en Madrid".

En segundo lugar nos dice el coordinador de IU que defiende el "multilateralismo y el derecho internacional". ¿Por qué legitima la OTAN que está al servicio de EE.UU. si IU (al menos en la propaganda) dice estar por salir de ella? ¿Por qué legitima la ONU cuando esta organización de subordinación de los estados pobres a los más ricos y ya ha avalado la ocupación de Irak? ¿Por qué es legítimo el aval de la UE o del gobierno del país, por ejemplo cuando el gobierno títere de Irak pide intervención? ¿Y si Putin pide ayuda para contener el terrorismo checheno? Las garantías de Llamazares de derecho internacional se giran permanentemente contra los oprimidos.

Pero hay más, la ley a) recuerda que el Rey es el mando supremo de las fuerzas armadas, b) reafirma el compromiso del Estado español con la OTAN, c) mantiene la Guardia Civil como un cuerpo militarizado. Y, además amplía las funciones del Ejército de "defensa de la integridad territorial y del orden en la "lucha contra el terrorismo".

Es por ello normal que cualquiera se pregunte no sólo qué hace IU votando esta ley sino -como decía el propio Joan Puigcercós (ERC)- "algunos de ustedes podrán preguntarse qué hace un partido que se dice independentista hablando sobre la ley de la defensa nacional". La Ley de Defensa no es otra cosa que un instrumento arbitrario al servicio de los intereses del imperialismo español. Unos días más tarde, IU y ERC votaban a favor de la Ley de Tropa y Marinería, que asegura para los soldados que asuman un compromiso de larga duración "estabilidad profesional o económica de por vida"... algo que ni IU ni ERC defienden desde el Parlamento para los trabajadores.

Aclaración de los "hechos de mayo del 37"

Una antigua faista nos informa que no es cierto, tal como afirmábamos en LI n. 61, que la FAI fuera ilegalizada en la contraofensiva reaccionaria posterior al mayo de 1937. Le damos la razón en parte, la FAI seguiría existiendo como organización que, conjuntamente con la CNT, sería una fuerza de orden de los trabajadores en el bando republicano. Pero formalmente, por un aberrante decreto del nuevo gobierno Negrín, que consideraba organizaciones legales solo las que lo fueran el febrero del 36, la FAI quedaba en la ilegalidad. Un mes después la FAI, en el polémico Pleno Peninsular del 4 de julio de Valencia, acordó "intervenir en cuantas instituciones públicas puedan servir para afianzar e impulsar el nuevo estado de cosas" y dotarse de unos estatutos porque según J. Peirats "El nuevo ministro de Justicia, señor Irujo, al reorganizar los tribunales populares decidió expulsar de ellos a la FAI. Al criterio del ministro, la FAI era una organización clandestina, al margen de la ley y por lo tanto inexistente" ("Los anarquistas españoles y el poder" César M. Lorenzo)



Presupuestos Generales del Estado 2006

Continuidad del continuismo

Los Presupuestos generales del Estado del 2006 son muy similares a los del 2005 que fueron calificados "de transición" por la ausencia de novedades significativas respecto a los anteriores presupuestos del PP.

Desconocemos aún las partidas detalladas de gastos por ministerios y trataremos sólo los datos generales. Como todo producto a la venta, el gobierno ha elegido unos lemas para publicitarlo: prioridades en política social, estabilidad presupuestaria e incremento de la productividad. Si los dos últimos conceptos, que en otras palabras significan déficit cero y aumento de la explotación, tradicionalmente se han contrapuesto al primero, ello no significa que la orientación del presupuesto sea contradictoria. La supuesta "política social" queda eclipsada por las partidas destinadas al aparato coercitivo del estado.

Al igual que en el 2005, la prensa hará mucho hincapié en demostrar la orientación social de los presupuestos, especialmente el aumento de la partida destinada a la vivienda, un 32,9% el 2005, 20,6% ahora. Lo que no dirá es que el Ministerio de la Vivienda ocupa actualmente el lugar decimotercero en dotación económica y, por el contrario, el de Defensa ocupa el primero, por lo cual los porcentajes ocultan el verdadero orden de prioridades del gobierno. El ministro de Defensa, J. Bono, anunció un aumento "histórico" y "espectacular" de su presupuesto para el 2006 y es que todo lo que se trata de "seguridad" está mimado por el gobierno ZP, aunque se quiera disfrazar tras el título de "conseguir servicios públicos de calidad". Bajo el paraguas de "seguridad del estado" se reforzará el carácter antisocial del mismo: policía, jueces, etc.

La previsión de estabilidad presupuestaria se basa en un hipotético crecimiento económico para el 2006, superior al resto de los países de la UE y a "una economía saneada y más equilibrada" que permitirá aumentar la recaudación impositiva (sobre todo en impuestos indirectos que superan ya los directos). Esto, junto a unas directrices restrictivas de posibilidad de endeudamiento, sobre todo por los Ayuntamientos y las CCAA, que superan incluso el Pacto de Estabilidad de la propia UE, permitirán a las AAPP disponer de superávit. Parece no importar el aumento del coste de la vida, el más alto de la zona euro, ni que detrás del incremento de los beneficios empresariales (el 2004 aumentaron un 21,7%) esté la destrucción de los puestos de trabajo, los contratos basura y el endeudamiento de las familias trabajadoras.

El incremento de la productividad se basa en potenciar la partida por investigación y desarrollo, que en su mayor parte va a manos de las empresas, y que el mismo gobierno sabe que más de la mitad no son utilizados para este fin. El 26% de los millones destinados a I+D tienen un fin militar que ahora ya triplica el dinero destinado a investigación científica básica. La Ayuda Oficial al Desarrollo, que también disfruta de un fuerte incremento, es destinada frecuentemente, a pesar de su nombre, a potenciar las exportaciones españolas.

Para acabar, una reflexión. Es curioso el continuismo del PSOE con la política del PP "mejorándola" tratando de competir con él en su terreno. La socialdemocracia cuando está en el poder ya no inclina algo el estado a "lo social", sino que lo aleja más de las necesidades populares, reforzando su papel represivo, en un intento de mostrar a la burguesía que son los mejores garantes de sus intereses.

Solbes: ¿de qué ríes?

El año pasado, el flamante vicepresidente segundo y ministro de Economía y Hacienda, Pedro Solbes, anunció que no variaría las normas para el impuesto de renta del 2005, debido al escaso margen de tiempo que disponía. Este año, todo contento, decía a los periodistas que iba a dar una buena noticia: las normas del IRPF para el 2006 serán las mismas que las del ejercicio anterior (*). ¿Qué dirá el año que viene para justificar la continuidad de la política tributaria del PP? Aunque tal vez tenga razón, tal vez exista una peor noticia, ya que es muy capaz de hacer aún más gravoso este impuesto a los salarios de los trabajadores.

*Con pequeñas modificaciones: se actualizará la tabla de baremos en un insuficiente 2% para reflejar el IPC y se baja el tipo máximo a casi la mitad para los no residentes con grandes rentas (ejecutivos y deportistas). Con esta modificación se calcula que el futbolista Beckham se ahorrará unos 5 millones de euros en su declaración.



SINDICAL

El tripartito regala la recualificación de los terrenos *AEG coge el dinero y corre*

El 10 de octubre, los trabajadores del turno de mañana de AEG, la emblemática fábrica de motores eléctricos de Terrassa (Barcelona), se encontraron la fábrica cerrada cuando llegaron a trabajar. Un cartel anunciaba que el juez había autorizado la liquidación de la empresa. Al cierre de esta edición, los compañeros hacen turnos en la fábrica para garantizar que, al menos, la maquinaria no desaparezca. Culmina de esta forma vergonzosa la crónica de una muerte anunciada que ha pisoteado los derechos de los trabajadores sometiéndolos a condiciones más propias del siglo XIX. En septiembre el grupo Lafert anunció el cierre de AEG, con una plantilla de 280 trabajadores. El grupo italiano compró la empresa en 1998 con las cuentas saneadas y a precio simbólico. Dos años más tarde gobierno local (PSC-ERC-ICV-EUiA) aceptó recalificar sus terrenos como suelo urbanizable. Los vendió. Tras una política de descapitalización y reducciones de plantilla, la empresa dice que no aguanta las pérdidas y cierra. Como dice una pancarta de los trabajadores: cogen el dinero y corren. Y el tripartito, que avaló operación inmobiliaria, dice que no es para tanto.

La italiana Lafert compró al grupo alemán Daimler Benz una AEG saneada y con un precio simbólico. La empresa tenía entonces todavía un mercado en Europa, América y Oceanía. Durante el primer año con Lafert las ventas habían crecido un 13% (llegando a los 36 millones de euros). Un año después, en el 2000, plantea suspensión de pagos y el comité de empresa acepta la renuncia a una parte de los salarios. Lafert argumenta que tiene deudas, que la fábrica está sobredimensionada (había funcionado los años setenta con dos mil trabajadores y ahora sólo quedaban 300) y que si el Ayuntamiento no recalifica los terrenos, no podrá evitar la deslocalización. El tripartit aprueba la recalificación y un año más tarde una filial de La Caixa compra los terrenos por unos 30 millones de euros, para construir pisos. La empresa liquida las deudas de unos 5 millones de euros al Institut Català de Finances y poco más de 700.000 euros a la Seguridad Social, pero seguía amenazando con "pequeños reajustes" de la plantilla. No habían pasado ni tres años cuando, el pasado mas de abril, Lafert presenta un concurso voluntario (como ahora se denomina a la suspensión de pagos) para despedir 124 trabajadores presentando pérdidas de diez millones de euros. El juez no acepta el ERE, pero en septiembre AEG dice que no tiene dinero por pagar los despidos (todas sus propiedades están hipotecadas) y retira el ERE. Una semana después pide la liquidación de la empresa al juzgado mercantil, esquivando la negociación de los despidos con el comité y dejándosela al juez. La respuesta del concejal de Fomento, de ICV-EuiA, es vergonzosa. Manel Pérez se mostró "indignado" y "decepcionado" porque "la empresa había seguido una estrategia de liquidación y cierre de manera encubierta" y no había cumplido su compromiso de quedarse. Preguntado sobre qué garantías habían pedido, sólo puede decir que se trataba de un "pacto entre caballeros". Y encima, sacando importancia a los hechos y rehuendo sus responsabilidades, todavía se atreve a añadir que, a pesar de todo es "optimista", porque igual que "Terrassa pudo superar la crisis del textil de los años ochenta, ahora seguro que superará la oleada de cierres y deslocalizaciones". No es de extrañar que los trabajadores de AEG irrumpieran en gritos en el pleno municipal.

¿Apretarse el cinturón?

Durante todo este periodo el comité de empresa ha seguido la estrategia de apretarse el cinturón: primero aceptando la rebaja salarial ante la suspensión de pagos, y después prejubilaciones. Además, apoyó los planes de la empresa como por ejemplo la petición de recalificación de los terrenos. En todo este proceso se hicieron sólo dos días de huelga, que tuvieron un seguimiento masivo, como también las demás movilizaciones convocadas por el comité. Los trabajadores han demostrado que están dispuestos a luchar, pero el comité (con mayoría del sector oficialista de CCOO) ha conducido todas estas energías hacia un callejón sin salida, dejando la lucha aislada. Incluso se han obstaculizado las iniciativas de solidaridad que varias organizaciones políticas y sociales de la ciudad hemos intentado articular. En mayo, las organizaciones que habíamos participado en la campaña por el NO al referéndum de la constitución europea, organizamos una charla con compañeros de Zanon, la fábrica de cerámica bajo control obrero de Argentina, y de otra empresa en lucha de Terrassa, Tintes Viscolan, para debatir alternativas a los cierres y a las deslocalizaciones. Se invitó al comité de AEG a hablar, pero no sólo no asistieron sino que colgaron un cartel aclarando a los trabajadores que no apoyaban la actividad.

Romper el aislamiento

Sólo durante el último mes se han puesto sobre la mesa 500 despidos de industrias de Terrassa. Viscolán, Autotex han anunciado el cierre y ya han llegado advertencias sobre Sony. Estamos delante de la segunda gran reconversión industrial de la ciudad tras la crisis del textil. Es cierto que hay un sentimiento de desmoralización entre los trabajadores, provocado por la carencia de alternativas que la burocracia sindical se ha encargado de imponer. La solución no está en buscar un mejor abogado fiándose poco del que pone CCOO, como así ha hecho la mitad de la plantilla de AEG, sino convertir la defensa de los puestos de trabajo en un problema social. Una a una no tenemos fuerza, necesitamos una Coordinación de todas las empresas en crisis del municipio, con partidos, sindicatos y organizaciones que las apoyen. Y sacar la respuesta a la calle, convocando una manifestación unitaria, forzando al ayuntamiento y a la Generalitat a bloquear la política de sanguijuela de las multinacionales.



SEAT, SAS, GEARBOX...

Parar los pies a las multinacionales

El miércoles 5 de octubre, el juzgado 24 de Barcelona declaraba legal la huelga realizada en SAS de Abrera que había provocado el despido de siete trabajadores; con ello se refuerza la lucha contra su injustificable despido y aparece como un pequeño triunfo ante las múltiples agresiones de la VW al conjunto de sus trabajadores. El mismo día 5, una manifestación recorría las calles de Barcelona, impulsada por el sector de la automoción de CGT, en exigencia de la inmediata denegación del ERE de Gearbox, ya aceptado por la Delegación Territorial de Trabajo del tripartito catalán a la misma multinacional WV -reproducimos el texto de la carta entregada-. Es realmente el único camino posible para pararle los pies a la multinacional, y a la vez, pedirle cuentas a este gobierno cómplice que no está sino colaborando con ellos por más progresista que proclame ser. Sin embargo, la movilización del 5 sólo puede entenderse como el primer paso: es preciso pues unir al conjunto de los trabajadores de SEAT, de Gearbox, de SAS... para tener la fuerza necesaria en una misma lucha. Ahora SEAT quiere recortar la producción y pone sobre la mesa 1.400 despidos. No atañe sólo a la CGT, es imprescindible llegar al conjunto de trabajadores, que las acciones tengan la fuerza y el aval de su voluntad expresada en asambleas unitarias en cada taller. Es preciso recuperar aquella fuerza que hacía que tras SEAT se movilizara el cinturón industrial, los estudiantes y toda la ciudad de Barcelona, dando pie al dicho de que "cuando la SEAT estornuda, Barcelona se resfría".

Al Honorable Conseller de Indústria y Treball, Sr. Rañé

Nos dirigimos a usted, y al Govern que representa, con el objetivo de hacerles patente nuestro apoyo al recurso de Alzada presentado por la Sección Sindical de CGT en la empresa Gearbox, contra el ERE planteado y aprobado por los servicios territoriales del Departament de Treball. Igualmente para manifestar nuestra repulsa por la actuación de la empresa SAS-VDO, proveedor de SEAT-Martorell, que mantiene el despido de siete miembros del Comité de empresa (4 de CCOO y 3 de CGT), integrantes de un Comité de Huelga que exigía el cumplimiento por parte de la empresa de un acuerdo de traslado.

Con respecto al ERE de Gearbox, les solicitamos que reconsidere la aceptación de un expediente que contiene graves indicios de ser una decisión precipitada, ya que la empresa obligó a una resolución en tiempo de vacaciones y no atendió la petición de los tres sindicatos presentes en el Comité de alargar el período de consulta.

En este sentido destacamos que todo este proceso ha tenido la oposición de todos los sindicatos. Le recordamos que su Departamento ha manifestado públicamente, de forma correcta, que no aceptaría EREs que no vinieran con el apoyo de la Representación Sindical. Por tanto, entendemos que el Recurso de Alzada debe mantener coherentemente este criterio y rechazar el ERE a la empresa Gearbox.

En este orden de cosas, ante las graves declaraciones sobre excedentes y despidos que la Dirección del Grupo Audi-VW está vertiendo en la prensa, le manifestamos que esta situación es semejante a la precedida por el ERE presentado en Gearbox. Aún más, los despidos disciplinarios injustificables de 46 personas afectadas por bajas laborales, se enmarcan en una dinámica infame de atemorizar al conjunto de la plantilla de Seat para conseguir unos objetivos deleznable y oscuros que van en perjuicio de una parte importante de la ciudadanía de Catalunya.

Ahora que se discute un nuevo Estatuto, entendemos que es el momento adecuado para asegurar la estabilidad de los puestos de trabajo de los ciudadanos de Catalunya impidiendo las imposiciones y chantajes que empresas multinacionales, aún obteniendo ingentes beneficios, hacen sobre el pueblo y sus trabajadores. Por eso le instamos a rechazar el ERE de Gearbox y a emplazar a la multinacional VW y a la empresa VDO-SAS a desistir de sus actitudes antidemocráticas y antisindicales y, teniendo en cuenta además que se trata de empresas que han acumulado excelentes beneficios en los últimos años, abrir un proceso de negociación para el mantenimiento del empleo y la incorporación de medidas sociales como la reducción del tiempo de trabajo a 35 horas, sin reducción de salario (acordado por todos los sindicatos y aceptado por los partidos de izquierda), garantizando que esos beneficios vayan a inversiones en I+D para el desarrollo de nuevos productos que den estabilidad y futuro al tejido industrial de Catalunya. Esperamos la comprensión de nuestros argumentos y la aceptación de nuestras peticiones. Así mismo le solicitamos una reunión con presencia de los responsables de CGT de las empresas afectadas a la mayor urgencia.

El coste salarial en SEAT cae un 40% en diez años

El coste de los salarios medios en Seat representó en 2004 un 8,32% de su facturación anual en ventas, lo que supone un 41,57% menos que en 1995, cuando los costes salariales suponían un 14,24% de las ventas, según un estudio de la sección sindical de CGT en la planta de Seat en Martorell (Barcelona) basado en balances oficiales de la compañía.

El sueldo medio de los trabajadores de Seat, que el año anterior se situó en 29.118 euros anuales, es 4.755 euros más alto que en 1995 (un 19,52% más). Asimismo, el volumen de ventas, que en 2004 fue de 5.862 millones, es 3.118 millones más alto que en 1995 (un 113,6% más).

La plantilla media de la planta aumentó en 294 trabajadores entre 1995 y 2004, pero el número total de trabajadores fue muy superior durante los años 1998 (14.202 trabajadores), 1999 (14.317), 2000 (15.003) y 2001 (14.419). A partir de 2001, la plantilla media de la factoría se redujo hasta situarse actualmente en 12.875 trabajadores. Los resultados de Seat en el periodo 1995-2004 sumaron un volumen total de 1.066 millones y el cash-flow fue de 3.873 millones. La producción total durante este periodo fue de 4.518.000 coches, con el dato más bajo en 1995 (343.444 vehículos producidos), el más alto en 2000 (516.146).

La relación entre sueldos y salarios demuestra que la "competitividad y la viabilidad de la empresa está cada vez menos influenciada por el volumen del salario, que poco incide en el total de la facturación anual".

Datos de la web de CGT



Reconversión del sector público ZP y Maragall privatizan

La historia de privatizaciones y externalizaciones del PSOE y de los partidos del tripartito, PSC-PSOE, ERC e IC, es larga y no empieza ahora. Los gobiernos de Felipe González ponen en marcha procesos como los de Telefónica. Los partidos que ahora forman el Tripartit, han gobernado los principales ayuntamientos de Catalunya, creando una red de empresas públicas y privadas subcontratadas y consorcios y patronatos. Los gobiernos Aznar del PP han acabado el trabajo iniciado por González con el sector empresarial público. Zapatero se ha encontrado con IZAR y RENFE, y ha continuado los planes de privatización sin modificación. De hecho, Zapatero y Maragall han sido activos en el intento de aprobar la Constitución Europea, finalmente abortada por el NO de los trabajadores franceses, que consagraba las privatizaciones de la enseñanza y la sanidad, así como del resto del sector público.

El Tripartit, en el Pacte (de gobierno) del Tinell ya decía que sus objetivos son:

- "Fomentar la concertación con otros actores públicos, sociales y privados para diseñar y, si conviene, gestionar la aplicación de políticas públicas." Y también: - "Aprobar y publicar los criterios que han de orientar las diversas formas de gestión de los servicios y su eventual externalización, estableciendo contratos-programa y sistemas de control por resultados con las agencias, empresas públicas, organismos y entidades concertadas."

El Gobierno Zapatero ha elaborado un proyecto de ley de lo que llaman: "121/000042 Agencias Estatales para la mejora de los servicios públicos". El link es: http://www.congreso.es/public_oficiales/L8/CONG/BOCG/A/A_042-01.PDF. En el se definen las Agencias estatales como organismos públicos y que son "la fórmula organizativa hacia la que, progresivamente, se van a reconducir aquellos Organismos públicos existentes en la actualidad" (el termino Organismos es jurídicamente indeterminado y se puede referir indistintamente a organismos autónomos o direcciones generales). El personal que esté ocupando puestos de trabajo en servicios que se integren en la Agencia Estatal en el momento de su constitución y el personal que se incorpore a la Agencia Estatal desde cualquier Administración pública, conserva el carácter de laboral o funcionario, pero estas agencias podrán seleccionar personal laboral, no necesariamente en el convenio del resto del personal laboral público. Las agencias se regirán por un contrato plurianual de gestión y tendrán un patrimonio propio, diferente al de la administración general del estado. En la misma ley ya se prevé la creación de 9. Parece que la intención es dividir las plantillas públicas, para aplicar mejor los planes de reconversión.

Mientras, el Tripartit del Ayuntamiento de Barcelona está convirtiendo en empresa pública Parques y Jardines, (posiblemente la unidad más sindicalizada y combativa de las administraciones catalanas, con los Bomberos y los Forestales), y lo hace Imma Mayol de IC. El Tripartit de la Generalitat, siguiendo actuaciones anteriores de CIU, se dispone a convertir en agencia regida por la ley de la empresa pública la antigua dirección general de Seguridad Industrial. CIU ha continuado con las subcontrataciones y no ha impuesto a las empresas destinatarias la subrogación (contratación) del personal; y esto ha provocado despidos. Gobierno central y Tripartit están procediendo a procesos de oposiciones sin planes de estabilidad para el personal precario que efectivamente está trabajando (lo que a su vez está provocando centenares de despidos). Sólo la discusión en asambleas y la preparación de movilizaciones pueden frenar esta pérdida continuada de servicios públicos y condiciones laborales de los trabajadores.



Trabajadores de Parques y Jardines en lucha contra la privatización Defendamos el verde público

Los trabajadores de Parques y Jardines, con su comité de empresa al frente y la unidad de sus sindicatos, continúan la lucha empezada hace un año contra la privatización del sector, que pretende reconvertir el Instituto en una Empresa Pública empresarial (EPE), una forma más de privatización de los servicios públicos. La ley permite distintos modelos de gestión de los servicios municipales, pero paradójicamente el tripartito de PSC, ERC e ICV opta por el modelo propio del neoliberalismo, frente a la gestión directa. La mayor responsabilidad de esa política en el caso de Parques y Jardines es Imma Mayol (ICV), concejal responsable del sector. La otra gran paradoja es grave porque las privatizaciones significan la aplicación de la precariedad en la administración pública: con la subcontratación de empresas la propia Mayol se permite anunciar y jactarse de que los trabajadores cobran un 50% menos que los del Instituto. A ello hay que añadir la contratación temporal, la falta de seguridad en el trabajo, etc... y lo que nos afecta al conjunto de trabajadores y ciudadanos, la absoluta falta de garantías en transparencia y control del dinero público.

Una política que comenzaron hace ya algún tiempo y que hoy lleva la vía rápida de aplicación, no es un antojo del gobierno municipal. También está constituyendo órganos de gestión y EPEs similares en la Generalitat, el camino por el que en la Administración se aplica la desregulación de las condiciones laborales de los trabajadores públicos.

Se hace necesario que como ellos y con ellos, el conjunto de trabajadores de la administración y empresas externalizadas salgamos a la calle para parar el plan de privatizaciones. Nosotros desde esta página denunciaremos la reconversión y exigimos la gestión directa de los servicios públicos apoyando la lucha de los trabajadores y nos sumamos al manifiesto por la defensa de los servicios públicos municipales.

Apoyamos las luchas concretas de los próximos días:



Entrevista con L. G., CO.Bas Telefónica Despiden para meter miedo

Empresas que declaran ilegales las huelgas que llevan a cabo sus trabajadores y que despiden o amenazan con multas millonarias a los comités de huelga. En unos pocos meses eso está pasando en dos empresas de las más grandes del estado español: Renfe y Telefónica y también en SAS (subministradora de SEAT). En todos los casos, las plantillas se están movilizandando contra la represión. En RENFE, la empresa perdió el juicio pero están utilizando el dinero público para recurrir y hacer que se vuelva a celebrar. En SAS también lo perdió la empresa, y quedaron sin efecto los despidos. Para que nos explique la lucha en Telefónica, hablamos con Laurentino González, delegado sindical de COBAS en Telefónica.

Lucha Internacionalista. ¿Cuáles fueron los motivos de la huelga de junio?

Laurentino G. En Telefónica pasamos en el último periodo de 74.000 trabajadores a 32.000. Nos aumentan el número de turnos, la productividad, presionan a los compañeros. En Comercial tenemos unas bajas y un estrés exagerados. En los GMO (un sector), nos están mandando a trabajar solos a las centrales, a lugares donde no hay nadie más. Eso lleva un riesgo grave de accidente: trabajamos próximos a corriente eléctrica, subidos en escaleras... y ahí no hay nadie más. Exigimos que para estas tareas, como mínimo, fueran dos compañeros a trabajar.

¿Cuál fue el seguimiento de la huelga y la reacción de la empresa?

El seguimiento de la huelga no es masivo. La huelga sale de la misma asamblea de los trabajadores, pero los sindicatos mayoritarios no están colaborando. Ellos dicen que ya están negociando pero a los trabajadores no les sirve, porque se juntan con la empresa y aceptan más o menos, a veces con pequeños retoques, los planteamientos que les hacen. Por tanto tenemos una gran dificultad, pero tenemos porcentajes importantes, lo mismo en Comercial que en los GMO. Las huelgas son de una hora semanal pero indefinida, para que también se discutan en provincias donde no llegamos los sindicatos convocantes (COBAS, AST, CGT). El resto de sindicatos no convocan.

¿Qué hizo la empresa?

La empresa, cuando vio que se convocaban este tipo de huelgas, declaró ilegal una de las dos convocatorias. Declaró ilegales las dos, pero los compañeros de CGT hicieron algunos cambios y la aceptaron. El Comité de Barcelona hicimos algunos cambios y la aceptaron. Los compañeros de la AST de Madrid, que la habían convocado igualmente, por dos o tres cosas les dijeron que era ilegal. La empresa abrió expedientes a unos 24 compañeros que eran los miembros de los comités de huelga. Con el tiempo fue dejando a unos cuantos compañeros fuera de los expedientes y cogió a los 10 compañeros más jóvenes y que formaban parte de los comités de huelga por primera vez, con la idea de meter miedo. Los despidos no son todavía efectivos porque no salió aún el juicio para ver si la huelga es legal o ilegal.

¿Cómo reaccionaron los trabajadores y los sindicatos convocantes?

El problema de los despidos nos llegó a finales de Julio, algo que en Telefónica no habíamos vivido nunca, cuando están todos los compañeros de vacaciones. Sólo pudimos hacer un comunicado denunciándolo y al volver en septiembre hicimos una reunión de todos los sindicatos que nos movemos en el Estado (AST y Cobas) y en Barcelona todos menos CCOO convocamos una huelga. CGT en este caso no convocó la huelga. Dijo que la apoyaba pero no la convocó. Lo que estamos intentando hacer es que la empresa retire los diez expedientes de despido antes de celebrar el juicio el 15 de noviembre, aunque pensamos que vamos a ganar si se celebra. El tema central vuelve a ser que los dos sindicatos mayoritarios luchan descaradamente en contra de la huelga.

¿Qué podemos hacer desde afuera para apoyar y qué perspectivas tenéis?

En la concentración de la huelga del 30 de septiembre vinisteis compañeros de otras empresas, algunos de CCOO, compañeros de CGT, compañeros de la Xarxa, algún compañero de SAS - que habían ganado el juicio y a los compañeros del comité de huelga que habían sido despedidos los han tenido que readmitir -. Eso es muy positivo porque los compañeros ven que no sólo nos pasa a nosotros. En estos momentos estamos resistiendo para que no nos quiten las condiciones laborales que teníamos y el juntarnos los pocos que resistimos tiene un valor extraordinario, porque todos estamos convencidos que dentro de algún tiempo esto va a cambiar. Tengo que añadir que en la lucha están también los compañeros de Euskadi de ESK, LAB, ELA, y los de Galicia de la CIGA. La idea es reunirnos para ver si convocamos para el día 25 de noviembre cuatro horas de paro, todos los sindicatos que quieran - los mayoritarios suponemos que no convocan, aunque también hemos logrado alguna brecha entre ellos, pues en Barcelona en concreto convocaron los de UGT - y ser capaces de retirar los costes salariales antes de que se celebre el juicio.

7/10/05



INTERNACIONAL

4 de octubre. Jornada de huelgas en Francia "Frente a la apisonadora de Villepin"

La jornada de protesta convocada el 4 de octubre por los principales sindicatos franceses contra la reforma laboral y la política social del gobierno Raffarin sacó a la calle a un millón de trabajadores y paralizó el país con la huelga del transporte público. Si el detonante de las primeras movilizaciones fue la reforma de la ley de las 35 horas, en este caso la protesta se centraba en la exigencia de un aumento salarial ante la caída del poder adquisitivo de grandes sectores de la clase obrera. 150 ciudades vivieron importantes movilizaciones. El seguimiento de la huelga fue significativo en correos, escuelas y medios de comunicación. En muchas empresas privadas se organizaron paros parciales. Ahora se prevé un "otoño caliente". Este es el material que los compañeros del GSI, sección francesa de nuestra internacional, la LIT-CI, difundió para preparar las movilizaciones.

El pasado 29 de mayo, la victoria del NO en el referéndum había marcado, sobre el terreno deformado de las elecciones, la agudización de la lucha de las clases y la determinación creciente de los trabajadores a romper con las políticas de la burguesía que les son impuestas, cualesquiera que sean sus formas (de derecha o de "izquierda") desde hace más de 20 años. Se llegó a una nueva etapa en el enfrentamiento inevitable entre la burguesía (forzada a defender sus beneficios disminuyendo los costes salariales a golpe de despidos y de precarización) y los trabajadores (que sufren de lleno estas políticas de miseria.) Atizando la lucha de las clases, el voto del 29 de mayo agravó la crisis institucional e hizo temblar el andamiaje de la República.

Una política de guerra social, con la colaboración de todos los partidos institucionales.

El gobierno, lejos de "llevar la voz del NO", (...), acelera sus ataques en sentido contrario. Para asegurarle al empresariado una mano de obra dócil y reducir los costes, el gobierno organiza la sanción de los parados (chantaje a la aceptación de cualquier empleo) y la precarización de los contratos de trabajo con la creación del CNE (poniendo al asalariado bajo la amenaza permanente de un despido, el CNE no es nada más que una regresión gigantesca a las condiciones del obrero del XIX, empleado a jornada). A esto se añade la política de terror policial contra los trabajadores inmigrados y más pobres: expulsiones armadas de "okupas" sin realojamiento; revisión fascistoide del derecho del suelo...

¡Esta política de emergencia de la burguesía se impone a base de ordenanzas, con gran ruido de los "demócratas" escandalizados! Cuando la lucha de clases se agudiza, la burguesía, mostrando su verdadera cara, no se complica con máscaras de democracia. Sobre todo, esta política antiobrera se impulsa con acuerdo tácito de todos los partidos institucionales, que se preparan para 2007 intentando cada uno resolver la misma cuestión: ¿cómo y bajo qué forma imponer otra vez la misma política de rotura social? ¿Bajo qué envoltorio proponer el paquete bomba para los trabajadores?

¡Paremos definitivamente las políticas antiobreras!

Por ahora, la tarea vital inmediata para los trabajadores es clara: parar definitivamente estas políticas de guerra despiadada contra la clase obrera. Para eso, el enfrentamiento directo con los intereses de la burguesía es inevitable. Más que nunca, en este combate, los trabajadores pueden y deben contar sólo con sus propias fuerzas. Los pactos trampa de tipo "neoreformista" o del tipo "gran alianza de la izquierda para 2007" ya no podrán engañar a nadie más. Son el último recurso que encontraron las instituciones moribundas para intentar imponerles a los trabajadores las políticas de la burguesía, dorando la píldora envenenada con un suave perfume popular.

La única perspectiva susceptible de hacer triunfar hasta el final y sin condiciones los intereses de los trabajadores y de la juventud, es la de la movilización permanente y unificada de las masas, en la lucha determinada por la defensa del código del trabajo contra todos los gobiernos que aplican las políticas de la burguesía. El día de huelga y de movilización del 4 de octubre debe ser, para los trabajadores, una etapa importante en su lucha como lo fue la manifestación del 10 de marzo. Al rechazar sin apelación las consignas vagas de las centrales sindicales, la cocina sabia y burocrática para intentar frenar y desorganizar las luchas, los trabajadores deben dar a su combate su propio contenido. Como militantes obreros y revolucionarios, es nuestro deber trabajar para intensificar, unificar y organizar las luchas para la derogación de las ordenanzas y en la perspectiva de la huelga general.

El único camino para parar la ofensiva antiobrera, es derribar instituciones burguesas en proceso de podredumbre y romper definitivamente con todos los gobiernos al servicio de la burguesía. Es la sola vía para construir una alternativa para la instauración de un gobierno de los trabajadores, al servicio de los trabajadores; el gobierno de la mayoría inmensa de los explotados contra la minoría de explotadores.

¡ Abajo el gobierno Chirac-Villepin! ¡ Derogación de las ordenanzas antiobreras!
¡ Por la defensa del código del trabajo!

Extractos de L'Internationale 56 Groupe Socialiste Internationaliste, sección francesa de la LIT-CI



Zanon. Argentina

4 años de control obrero

Se cumplen 4 años de la ocupación y puesta en producción de Cerámica Zanon bajo control obrero. Sostenemos nuestra exigencia de fondo: expropiación y estatización de Zanon bajo Gestión Obrera" Hoy sábado 1 de octubre se cumplen 4 años de la ocupación y puesta en producción de Cerámica Zanon, por parte de los trabajadores ceramistas (262 obreros) que así comenzamos una larga lucha contra el cierre de esta fábrica. El 29 de septiembre del 2001 la patronal dirigida por Luis Zanon nos envió telegramas de suspensión a todos los obreros y apaga los 6 hornos en producción. Luego de varias asambleas, los obreros ceramistas decidimos la ocupación de la planta exigiendo la inmediata reactivación de la misma. La justicia laboral sentenció en noviembre de ese año a la empresa por lock out (cierre ilícito de la planta) y autorizó las guardias obreras en el establecimiento. Meses después (Marzo 2002) los obreros ponen en producción las primeras líneas, produciendo ese mes 20 mil metros (el 2% de la capacidad productiva). Los cerámicos mapuches, las donaciones a Santa Fe, los nuevos puestos de trabajo, resistir 6 ordenes de desalojo, los fallos judiciales a favor de los obreros, la construcción del centro de salud nueva España, y otras acciones han sido posibles con la lucha política en conjunto con los sectores de la comunidad, demostrando la capacidad de los trabajadores organizados en conseguir mejores condiciones para la clase trabajadora. No será un día de fiesta, pero no lo podemos dejar pasar sin más por que la gestión obrera de la fábrica fue un acto de libertad que perseguimos hacer día a día con los demás trabajadores del mundo. Hoy en día la fábrica decretada en quiebra en agosto de este año tiene una producción que supera los 350 mil metros mensuales y autogestión de los ceramistas ha generado 210 nuevos puestos de trabajo. "Después de la quiebra los obreros exigimos mas que nunca el reconocimiento de esta gestión mediante una cooperativa transitoria FASINPAT (Fábrica sin patronos) la exigencia es al gobierno provincial y nacional, quienes se han pronunciado sobre este conflicto diciendo que la salida depende de una "decisión política" y no tienen voluntad para reconocer la lucha ceramista.

Mañana domingo los ceramistas estaremos en el centro de Neuquén, a las 18,30 hrs, junto a los estudiantes entregando un calendario cerámico y pidiendo un aporte voluntario para el fondo de huelga de los obreros del empaque Tatedetuti, que reclaman el pago de sus salarios atrasados. Se cumplen 4 años de la ocupación y puesta en producción de Cerámica Zanon y eso marcó un antes y un después en muchas vidas obreras mejor aun cuando sabemos que los trabajadores unidos y organizados no tenemos techo para luchar contra este sistema de vida que oprime y explota a millones de familias obreras.

¡Unidad de los trabajadores!

Obreras y obreros de Zanon. Sindicato ceramista de Neuquén



EUA. Las movilizaciones más masivas contra la guerra de Irak La voz de la mayoría

Llegaban a la capital desde los 50 estados, en autobuses y trenes y aviones, en coches y furgonetas, fueron hasta Washington para protestar contra la ocupación americana de Irak. Los manifestantes coreaban las intervenciones -entre ellas, la del reverendo Jesse Jackson, la actriz Jessica Lange o el ex Fiscal General Ramsey Clark. La organización contó más de 300.000 personas en la marcha, con lo cual se convierte en una de las más numerosas -si no la más numerosa- contra la guerra en Washington.

Cindy Sheehan, madre de un soldado muerto en Irak y que acampó a las puertas del rancho de George Bush en agosto, fue recibida con especial entusiasmo. "Si no hubiera sido por los miles y miles de personas que vinieron a Camp Casey, si no fuera por los millones de personas que nos apoyaron, yo seguiría allí sentada" dijo Cindy a los manifestantes. "Pero vosotros me sacasteis de ahí y nos habéis llevado a la capital de la nación. George Bush: ¡estamos hablando en serio!"

Lo masivo de la asistencia a la manifestación puede considerarse el punto culminante del fin de semana, pero Washington no fue la única ciudad con una gran protesta ni la manifestación fue el único acto. En San Francisco salieron a la calle más de 50.000, en una de las mayores protestas desde el principio de la Guerra. En Seattle, 5000 gritaban "¡dinero para diques, no para la guerra!" y "¡no más sangre por petróleo, fuera Estados Unidos de Irak!". También se celebraron manifestaciones en San Diego, Denver o Fénix. Desde la otra orilla del Atlántico, la organización cifraba en 100.000 las personas que tomaron parte en una gran marcha contra la guerra en Londres que coincidía con las manifestaciones en Estados Unidos y que ponía toda la presión sobre Tony Blair en la inauguración del Congreso del Partido Laborista.

El fin de la ocupación era el eje común que aglutinaba a todos los manifestantes, pero muchos querían denunciar las conexiones de la guerra en Irak con otros temas. "Los recursos que se destinan a las guerras imperialistas ilegales son los recursos que se quitan de la seguridad de verdad, que pasa por la educación y la salud, pero que también incluye diques, planes de evacuación y otros medios de protección de nuestros ciudadanos", decía en una de las intervenciones de Washington Syuherir Hammad, poeta y militante palestino. "Hemos empezado por el "Traigamos los soldados a casa" porque esta es la consigna que sentimos más cercana. Pero no podemos quedarnos aquí. Tenemos que continuar no sólo con la guerra en Irak sino con la que hay en Afganistán y por toda América Latina, el apoyo del gobierno Bush a Israel; ¡Todo esto está relacionado con en qué se gastan y en qué no nuestros recursos!"

Un mar de pancartas caseras tomó la palabra, querían expresar su rabia en una protesta nacional dos años y medio después de la invasión. Una de las consignas que surgía era "Haz diques y no la guerra", subrayando las tendenciosas prioridades del gobierno Bush tan rápido para pagar la Guerra en Irak, pero tan lento para responder a la catástrofe de Nueva Orleans, donde la mayoría de las víctimas son pobres y predominantemente afroamericanas.

Este era el mensaje del estudiante de la Universidad de Nueva Orleans, Lester Perryman: "el huracán ha sido un gran desastre, y es realmente triste que nuestro gobierno pueda embarcar tropas hacia Irak en 24 horas pero no podamos empezar a recibir una ayuda adecuada hasta tres días después.

El presidente afirma que está intentando incrementar nuestra seguridad y protegernos. Había dinero reservado para los problemas de los diques no fijados. Pero ese dinero se desvió a la Guerra de Irak."

Más de 1000 estudiantes de decenas de campus se agruparon en el bloque de la Red de Campus Contra la Guerra (CAN) College not Combat. "Estamos aquí para reconstruir el movimiento estudiantil contra la Guerra", decía Leela Yellesetty, de New Haven. "Estamos trabajando en contra del alistamiento en nuestro campus de New Haven y hasta ahora hemos echado todas las veces a los reclutadores. Existe un desgaste real, porque las cifras de reclutas están por los suelos. Intentan explicar a la gente que si no puede pagarse la universidad, puede ir al ejército, pero la gente no responde a esto".

Muchos estudiantes llegaron a Washington procedentes del sur, donde habían participado en las labores de ayuda popular. Elizabeth Wrigley-Field, miembro de la CAN de Nueva York, afirmaba: "me parece que este bloque refleja la aparición de un movimiento estudiantil unitario contra la guerra que todavía no existía. Tener a gente que viene de tantos centros manifestándose unida, da la sensación de un verdadero movimiento estudiantil nacional contra la guerra. El paso siguiente es profundizar esta sensación. La CAN está coorganizando un congreso contra el alistamiento: igual que nuestra generación está al frente de esta guerra en términos de reclutamiento militar tenemos que estar al frente del movimiento contra la guerra".

Mientras la gente llenaba las calles en la salida de la marcha, Maureen Glover organizaba cómo llevar las fotos de más de 1900 muertos en Irak. "Perdí a un familiar el 11 de septiembre, y me indigna que Bush haya utilizado la ola de patriotismo manipulando y engañando para llevarnos a la guerra en Irak".

Mucha gente ya había participado en otras manifestaciones contra la guerra, pero para muchos otros esta era su primera protesta nacional. Los trabajadores organizados hicieron sentir su presencia con un gran bloque de Obreros de Estados Unidos Contra la Guerra y una portavoz en las intervenciones. "Esta es una oportunidad histórica para que el movimiento obrero tome una postura unitaria contra esta guerra y contra las mentiras del gobierno Bush" decía Nancy Wohlforth, del Consejo Ejecutivo del AFL-CIO, "el Gobierno Bush no hace todo lo que puede por la gente de Nueva Orleans, pero desde el movimiento obrero vamos a hacer todo lo que podamos para cuidar que el dinero, el trabajo y la reconstrucción vayan a la gente de Nueva Orleans que está haciendo el trabajo y no a la Halliburton. ¿Sabéis quién se ha llevado el primer contrato en Nueva Orleans? ¡Halliburton! Y ¿sabéis quién está saqueando Irak y sus recursos? ¡Halliburton!"

La abogada Lynne Stewart también habló en la marcha. Ha sido procesada por "colaboración con el terrorismo" solamente por proporcionar a su cliente una defensa sólida. "Que me hayan imputado congela todas las defensas en bloque", decía Lynne, que está esperando sentencia, "ningún abogado defensor puede tomarse los casos de la misma forma, porque ya no puede estar seguro cuando habla con su cliente de que el gobierno no esté escuchando todas y cada una de sus palabras."

Antes de la marcha de Washington, 400 miembros de asociaciones de veteranos de la Guerra del Vietnam celebraron una vigilia en memoria de los caídos seguida de una procesión con velas al Memorial de la Guerra de Vietnam.

Tras la manifestación Rose Gentle, madre de un soldado escocés muerto en Irak, contaba como "este es un día muy triste para las madres que llevan las cruces de sus hijos e hijas, sin embargo, América debe sentirse orgullosa de decirle a George Bush que ya tenemos bastante."

Extractos de la crónica aparecida en Socialist Worker, publicación de la International Trotskyist Organization (ITO). EE.UU.



III Conferencia de Lucha Internacionalista

Elaborar para avanzar

El 15 y 16 de octubre Lucha Internacionalista realizará su III Conferencia. Para nosotros la Conferencia es el máximo órgano de elaboración, discusión democrática y decisión que tenemos. Durante estos tres últimos meses se organizó el debate y las aportaciones en todos los organismos de la organización, se hizo el balance de nuestra actividad en el último periodo para sacar todas las lecciones de dónde acertamos y donde nos equivocamos y hay que corregir. Ahora toca decidir las grandes líneas políticas que seguiremos en el próximo periodo, las prioridades a las que vamos a dedicar nuestros esfuerzos y con qué organismos nos preparamos mejor para intervenir en ellas.

El marco internacional

Por él empezaremos en la Conferencia, recogiendo los debates que se dieron en el VIII congreso de la LIT del pasado julio y a los que hicimos referencia en el LI de septiembre. De los análisis que se realizaron cabe destacar la importancia de enfrentar la ofensiva imperialista en dos centros de la lucha de clases mundial. Por un lado en Irak-Palestina, donde el imperialismo americano se juega una derrota histórica que puede cambiar el signo de la lucha de clases mundial. El otro en América Latina apoyando el ascenso de masas que se vive en todo el continente y se opone a los planes de explotación de las multinacionales. Es preciso mantener la más amplia movilización en solidaridad con los pueblos que resisten los planes imperialistas. Pero asimismo en junio el No en el referéndum francés a la Constitución de la UE, y más tarde el holandés, abrían una profunda crisis en los planes de consolidación que las multinacionales exigían para aprovechar a fondo la reciente ampliación a 25 estados. Todo ello agravado porque el corazón de la economía alemana, auténtico motor de la economía de la UE, no arranca y cuando los resultados electorales han dado un fuerte varapalo al cancelar del SPD Schroeder y su Agenda 2010 de recortes. Hoy un gobierno de unidad SPD y CDU se dispone a imponer conjuntamente esos ataques. Las recientes movilizaciones en Francia, han culminado con la jornada del 4 de octubre y marcan el punto más avanzado de la respuesta de los trabajadores a esos planes generales de desregulación, privatizaciones y retroceso en las condiciones de vida y trabajo. Unir la resistencia de los trabajadores/as europeos/as es la tarea para frenar tanto las desregulaciones y directivas por imponer, como las deslocalizaciones que buscan aprovechar las penosas condiciones laborales en el este.

Enfrentar al gobierno ZP

En el terreno estatal, el cambio que ya analizamos en otros documentos pero que ahora hay que profundizar, es cómo ha modificado la escena la política la caída de Aznar y la subida del PSOE. Ante él, nos posicionamos sin tapujos: no es un gobierno con cosas buenas y malas, con actitudes que debemos apoyar y son progresivas y otras que no lo son. El conjunto de su política responde a un programa al servicio de la Monarquía y del capitalismo español.

Este gobierno que nació débil se ha construido una coraza que le ha permitido pasar a la ofensiva. En el terreno parlamentario son Izquierda Unida (IU) y Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) quienes actúan de guardafiancos, mientras en la lucha social son los sindicatos mayoritarios, CCOO y UGT.

El gobierno ha continuado -en algunos casos por otros medios- los principales frentes de acción del PP. En el imperialista, con la complicidad de IU y ERC entre otros, se retiraron las tropas de Irak, pero se llevaron más a Afganistán y Haití para sostener gobiernos títeres de los EE.UU.. En el económico permitiendo -cuando no alentando- las deslocalizaciones industriales que amenazan con una progresiva desertización; preparando nuevos recortes en prestaciones sociales, continuando las privatizaciones que dejó el PP. En inmigración manteniendo las leyes del PP, entregando la "regularización" a la patronal, con más represión y más muertes en los recientes episodios de Ceuta y Melilla. Mientras el gobierno justifica tales medios con frases como "avalanchas" o "asaltos" que facilitan la xenofobia y el racismo. La extrema derecha se reconstruye. En política interior y "autonómica" aplica el "palo y zanahoria" en Euskadi y la combina con las reformas de los Estatutos de autonomía, en una constitución centralista que dicen es inamovible. Pero el equilibrio en el que se sostiene el castillo de naipes de la España de las Autonomías bajo el centralismo monárquico es tan inestable que en cualquier movimiento, por pequeño que sea el motivo, puede dar al traste con todo y, en este caso, precipitar una crisis cuya primera víctima sea el estallido del propio PSOE, entre sectores de un nacionalismo españolista acérrimo muy próximos al PP y sectores autonomistas en Catalunya o Euskadi que deben integrar algunas de las reivindicaciones que afloran en el movimiento de masas contra el centralismo del régimen.

La situación del movimiento y las organizaciones

Sin embargo, el gran problema es que la llegada del PSOE al poder y el escudo humano de IU-ERC-CCOO-UGT ha impuesto una profunda desmovilización social, aunque la experiencia del triunfo sobre el gobierno Aznar en cualquier momento puede alentar la reacción ante la política del Gobierno ZP. Pero hoy no es así en el movimiento obrero ni tampoco en la juventud que fue vanguardia de las luchas contra el PP.

Hay un proceso de desgaste: la crisis de IU se profundiza con una dirección que tiene por única preocupación hacerse un espacio junto al PSOE en el Gobierno, y la base de los sectores más honestos de izquierda se marchan. Rompió Corriente Roja y el MIA, le siguen la CUT-BAI de Gordillo y posiblemente Espacio Alternativo.

La unidad sindical que han mantenido en estos años CCOO y UGT les ha permitido consolidar una posición de casi monopolio en la representación

sindical que sólo se sostiene si consiguen imponer la desmovilización y resignación. La CGT ha hipotecado la posibilidad de ser la referencia de las rupturas sindicales de izquierda facilitando la proliferación de sindicatos de rama o empresa, más o menos alternativos, en una nueva versión del corporativismo.

En la juventud, esas políticas de los grandes aparatos tienen una refracción particular alentando el efecto devastador de los planteamientos antiorganización, a veces antiobreros, antisindicales e individualistas preconizados por autores como Toni Negri. Los movimientos altermundistas son el mejor complemento del giro neoliberal de la socialdemocracia y de la "socialdemocratización" de los aparatos estalinistas para garantizar la continuidad del capitalismo.

Es toda esta situación que debemos terminar de precisar bien, discutiendo los problemas y fijando planes para impulsar la movilización y la construcción de una alternativa la izquierda de IU que pueda ser un polo de referencia para alentar a trabajadores y jóvenes a organizarse. Participar en la elaboración colectiva, cuyo proceso culmina para nosotros en la conferencia, nos permite superar juntos las dificultades y armarnos para esta lucha.

