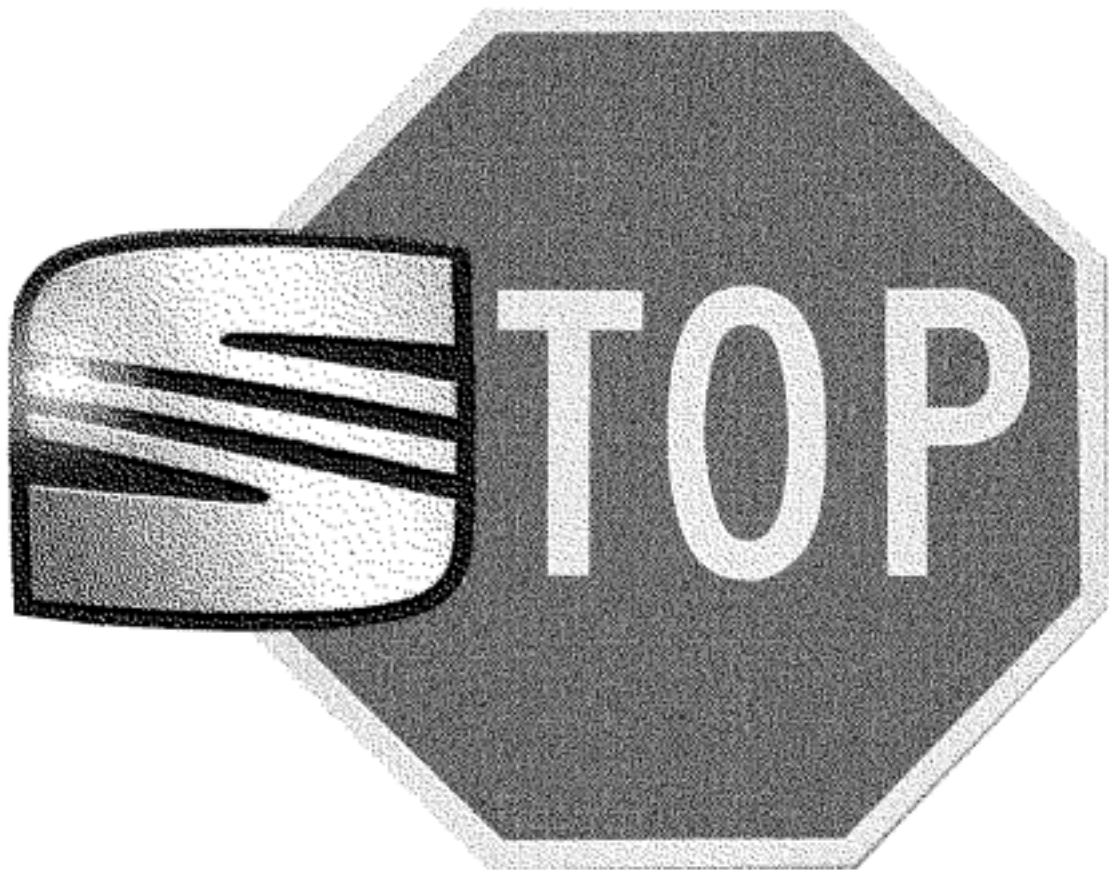


222+46+7+660...



¡paremos los despidos!

n° 67 enero 2006 - donativo 1,50 euros

Editorial pág 3

Política pág 4-8

A propósito de las declaraciones de Mena
Manifiesto antifascista de Sanse y Alcobendas
Ley de educación de adultos

Páginas centrales pág 10-15
Contra los despidos en Seat

Sindical pág 9, 16
Reforma laboral
VIII Congreso de CGT Catalunya

Internacional pág 17-20
Petiso Paez, en el corazón del "cordobazo"
Evo Morales: ¿otro Lula?

Correu Internacional:
Congreso de Conlutas en Brasil



de www.planetakike.com



Se inicia un nuevo año...
... Con la amenaza de jueces y militares ante la reforma del Estatut de Catalunya
 Las declaraciones del Jefe Mena eran medidas y calculadas, una advertencia del ejército al pueblo catalán, al Gobierno y al propio PSOE para que retire las reivindicaciones que recoge la Reforma Estatutaria. El cese del Teniente General no esconde que el Gobierno y el PSOE, en boca de un portavoz apropiado para el sector al que iban destinadas sus palabras, Rodríguez Ibarra, asegurara que la Reforma que había aprobado el Parlament de Catalunya no iba a pasar y si lo hacía sería con muchos recortes.

Las negociaciones bilaterales y multilaterales entre el Gobierno-PSOE y los grupos parlamentarios catalanes empiezan a agotarse y los grandes temas polémicos siguen sin respuesta. En este marco el Parlament de Catalunya votaba una resolución sobre la posible retirada del texto en caso de que los recortes fueran excesivos. De nuevo el fantasma del fracaso apunta sobre el Gobierno Maragall, puesto que ese ha sido el caballo de batalla fundamental sobre el que ha gobernado el tripartito. El otro escenario posible es el del acuerdo en el que los partidos catalanes renuncien a todos los puntos polémicos a cambio de un aumento en financiación y un acuerdo que facilite a CiU un mayor protagonismo en Madrid, desplazando el acuerdo PSOE-IU-ERC por otro entre PSOE-CiU. En todo caso lo que sí hay que excluir es que ni siquiera las propuestas del Parlament de Catalunya de Reforma, que en ningún caso resuelven los problemas del pueblo de Catalunya, vayan a ser respetadas como había comprometido ZP.

Se ha convocado por un centenar de grupos catalanes para febrero una manifestación bajo el lema "El pueblo catalán tiene derecho a decidir", aunque por parte de ERC se quiere convertir en una manifestación de apoyo a la reforma del Estatut, que no ha decidido el pueblo de Catalunya sino las instituciones autonómicas, un texto que como lo hiciera el actual, niega al pueblo de Catalunya su derecho a decidir. La solución a las libertades del pueblo de Catalunya, como las de los demás pueblos del Estado, se ganará con la lucha y la solidaridad.

Con la paz social... mientras siguen los cierres y deslocalizaciones.

Por quinto año consecutivo las direcciones de CCOO y UGT firman con la CEOE patronal el Acuerdo de Negociación Colectiva. Los sindicatos reconocen que se ha perdido poder adquisitivo, que el número de trabajadores acogidos a las cláusulas de revisión se ha reducido, que ha aumentado la temporalidad, pero afirman que los acuerdos que han garantizado la paz social en los convenios han sido positivos. ¡Increíble, pero cierto!

El acuerdo deja vía libre a la negociación de la nueva Reforma Laboral que debe suponer un nuevo recorte de derechos de los trabajadores a nombre de la "flexibilidad en el mercado". La voluntad del Gobierno es la de tener un documento consensuado con patronal y sindicatos en el próximo trimestre.

La política de las direcciones sindicales de entreguismo a la patronal, de desmovilización casi absoluta, está abriendo las puertas de par en par para que pasen los planes patronales de recortes, de despidos y cierres. El último ejemplo ha sido SEAT, después de asegurar que no iban a firmar despidos, CCOO y UGT daba un giro a fines de diciembre y firmaba 660 despidos a los que había que sumar las bajas voluntarias. La lista de despedidos la retuvo la empresa hasta dos días antes de las vacaciones para impedir una reacción espontánea de la plantilla, aunque ésta finalmente se produjo y los trabajadores pararon la producción, mientras la dirección se vio obligada a contratar una empresa de seguridad para custodiar las sedes de CCOO y UGT en la empresa ante posibles actos de cólera de los trabajadores.

Los despedidos se han empezado a reorganizar en asambleas que convocó inicialmente la CGT, sindicato que no firmó el acuerdo. SEAT no es una más entre las empresas que han aplicado expedientes de regulación con despidos, sino que supone una escalada en la aplicación de los planes de deslocalización en el sector industrial. Como la mayor empresa industrial de Catalunya, es un referente obligado para el movimiento obrero de todo el estado, como también para la patronal, que obtiene con los despidos de SEAT, carta blanca para proceder a recortes de plantillas y deslocalizaciones. De momento la repercusión sobre toda la industria auxiliar ya ha empezado con la presentación de EREs y representa multiplicar por cinco la destrucción de empleos.

Además, el acuerdo de SEAT tiene una segunda componente: como ya hiciera Telefónica, RENFE, SAS o Gearbox existe un objetivo de utilizar los despidos para castigar la combatividad en la empresa. En este caso ha sido contra CGT, en un ataque directo a la libertad de acción sindical, que cuenta con la complicidad directa de las direcciones de CCOO y UGT.

Empezando por la manifestación de toda la automoción de Zaragoza del 21 de enero, siguiendo por los planes para la defensa de los puestos de trabajo que han aprobado los despedidos de Seat, hay que levantar plataformas y movilizar para defender cada puesto de trabajo ante la rapiña patronal y la complicidad de los Gobiernos, que además cuentan con la colaboración activa de la burocracia sindical.

La solución para las libertades de los pueblos del Estado se ganará con la lucha y no con un tira y afloja de los gobiernos monárquicos

... hay que movilizar por la readmisión de los despedidos de Seat, ante la rapiña patronal que tiene la complicidad del gobierno y de la burocracia

16 de enero de 2006



A propósito de las declaraciones de Mena

Advertencias del régimen monárquico

Se ha pretendido reducir las declaraciones de teniente general José MENA, advirtiendo que el ejército podría intervenir si se mantiene el Estatut, a un asunto de un militar que se va de la lengua en un momento dado y se excede, pero nada de eso, Mena era el militar elegido para hacer hablar al régimen monárquico y sus instituciones. Una sería advertencia no sólo al pueblo de Catalunya, sino al propio Gobierno y PSOE de quien depende que el texto de reforma estatutario consiga avanzar. Más allá de la respuesta de Bono con la destitución, el PSOE entendió el mensaje y, por primera vez desde la tramitación del Estatut, en boca de Rodríguez Ibarra dio las garantías que el régimen exigía.

José Mena Aguado es el Jefe de la recién creada en mayo Fuerza Terrestre del Ejército de Tierra, desde la que tiene el mando de las unidades de combate del Ejército de Tierra. En su discurso leído el 6 de enero especificó que no hablaba a título individual: "Por razón del cargo que ocupo, no debo, en actos como éste, expresar opiniones personales" y que habla "por expreso deseo" de "sus subordinados" es decir "cuadros de mando y tropa". Pero eso no es todo, por el protocolo el discurso de Mena en la Pascua Militar se hace en nombre del Rey. La Zar-



zuela no se ha desmarcado o criticado las declaraciones de Mena. A los pocos días aparecía un manifiesto firmado por militares en la reserva apoyando a Mena.

La advertencia contenida en el discurso es clara: no permitirán la reforma del Estatut en los términos que pide el Parlament de Catalunya y que llegada esta posibilidad —que está en manos del Gobierno y el PSOE— estarían dispuestos a intervenir en aplicación del artículo VIII de la Cons-

titución. Así el régimen exige al PSOE un posicionamiento claro de que va a parar el texto estatutario.

A las palabras del militar se unen las del aparato judicial, otro pilar esencial del régimen. Francisco José Hernando, presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, cuatro días después rechaza —como antes Mena— la obligación que propone la reforma estatutaria a los funcionarios de conocer el catalán si están destinados en Catalunya. "No creo que se deba imponer a nadie el conocimiento de una lengua que luego no tiene una proyección positiva en otros aspectos de la vida", continuó. "No obstante, si yo ejerciera en Catalunya aprendería el catalán, pero como un enriquecimiento personal, igual que si estuviera en Andalucía me gustaría aprender a bailar sevillanas", añadió. Esto, si no viniera de tan alta instancia judicial, no pasaría de ser una provocación grotesca, pues se supone que la función de un juez es escuchar las declaraciones de los imputados y testigos, leer los informes, y en base a ello decidir, y es un derecho reconocido que todo ello puede ser hecho en catalán.

A la actual cruzada en defensa de la patria para completar los pilares del franquismo, junto a lo más rancio de la patronal que ya se lanzó al boicot de productos catalanes, le faltaba la bendición de la Iglesia Católica, que llegó y llega a través de las ondas de su emisora, la COPE.

La reacción del Gobierno ante la advertencia presenta dos caras: la

primera más mediática de Bono, que le cesa y descalifica por "excederse" en sus atribuciones. Pero esa no es la respuesta a Mena. De urgencia, tres días después de la Pascua Militar se reúnen en cena los presidentes de comunidades y otros barones del PSOE bajo la presidencia de ZP y es Rodríguez Ibarra, que es quien más garantías podía dar a militares y nostálgicos del franquismo, el encargado de representar al PSOE para dar una respuesta.

El presidente extremeño aclara que no habla en nombre propio: "ese es su tope en el juego, que tiene que haber una agencia tributaria propia y el concepto de nación para Catalunya, yo le estoy diciendo que no y soy miembro de la dirección del PSOE; les digo que no con toda la seguridad". Reafirma: "puede haber Estatuto catalán" pero "se va a parecer muy poco al Estatuto que entró en el Congreso", dando detalles de cómo los partidos catalanes estaban retrocediendo en casi todo. "Sólo hay dos caminos: o aceptan lo que se les está diciendo por parte de la mayoría o retiran el Estatuto". Más claro, agua.

Pero la imagen que pasa a primera página es el cese de Mena. En realidad se anticipan dos meses el pase del general a la reserva, mientras que los medios informan que a pesar del "arresto domiciliario" Mena asiste con regularidad a su despacho. Pero la imagen de nuevo funciona por la credibilidad que le otorga la supuesta izquierda del PSOE, la radio y la TV. Basta un ejemplo: Llamazares afirma que la medida es ejemplar "justa, equilibrada y proporcionada a la gravedad de unas declaraciones individuales, que no deben empañar la imagen del Ejército". Los partidos catalanes se unen al coro de alabanzas hacia Bono y el Gobierno, es decir, se preparan a retroceder aun más.

La monarquía

La monarquía es una experta en utilizar el ruido de sables. Lo hizo con notable eficiencia el 23 de febrero del 81. Un rey que entonces era cuestionado por todos, legado directamente por el franquismo, pasó a ser el héroe de la democracia y de esta forma logró imponer todas las condiciones del estado a un Gobierno del PSOE que ya era inevitable: OTAN sí, LOAPA, Guardia Civil, ... Y todo ello aunque se destapara por un error que el alto General que es-

peraba el golpista Tejero era el mismísimo Armada, Jefe de la Casa Militar del Rey. Entonces Felipe González acató el dictado del régimen monárquico, donde dije digo, digo diego y se dedicó durante 13 años a gestionar sus intereses contra los trabajadores y los pueblos. Hoy ZP sigue el mismo camino: la palabra de ZP de aceptar lo que el Parlament de Catalunya votara por amplia mayoría –como la de Felipe con la OTAN-, se la llevó el viento, y lo que vale es el dictado del régimen.

La fachada democrática

El escudo humano que forman los partidos parlamentarios respecto de la Monarquía es tremendo. En el Estado español no hubo una ruptura democrática con el viejo régimen franquista, éste mantuvo sus pilares intactos y, eso sí, sabedores de que los tiempos gira-

Bajo sus destinos, al servicio de los terratenientes, se arruinó al campesinado del centro y sur obligándole a la inmigración, mientras se oprimían los pueblos y su identidad. Los medios de comunicación y los partidos del régimen han lanzado una profunda campaña anticatalana, como antes fue antivasca, para desviar los problemas reales de los otros pueblos hacia el odio entre los pueblos. Esto no es nuevo, cuando la escasez y la penuria amenazaban con levantamientos campesinos, los terratenientes rusos recurrían a lanzar proclamas contra los judíos.

Ningún trabajador de Castilla o Extremadura tiene nada que perder con la libertad de los pueblos, con el derecho a que puedan decidir libremente su futuro, con el derecho de autodeterminación. No hay posibilidad de neutralidad

Última hora Prohíben el congreso de Batasuna

Finalmente el Juez de la Audiencia Nacional Grande Marlaska, decidió suspender el congreso de Batasuna en Barakaldo, ampliar a dos años la prohibición de realizar cualquier actividad y el inmediato cierre de los locales. Esta vez, ésa no era la política del Gobierno del PSOE. Las declaraciones de Zapatero y las actuaciones del Fiscal dejaban pasar el congreso. Esa era la política del PP, la que se impone en todo un sector de la magistratura y de las fuerzas armadas.

Pero que esa no fuera la política del PSOE y el Gobierno no le exime de responsabilidades directas. Y esto no sólo porque no se enfrentan a estos sectores reaccionarios del aparato de estado sino además porque el franquista Grande Marlaska, puede decidir prohibir el acto, clausurar locales..., porque el propio PSOE aprobó una Ley de Partidos que retrocede a la legislación represiva franquista. Este es el asunto.

El atropello a los derechos democráticos que supone la Ley de Partidos es el ataque más grave a las libertades desde la transición. Esta es una responsabilidad de PP y PSOE compartida a partes iguales, así como de otros en menor medida, incluido IU que se abstuvo a la hora de aplicar la Ley de Partidos a Batasuna. Si el PSOE se subordina al dictado del aparato de estado no menos hace el PNV y el tripartito vasco, al acatar las resoluciones, y acabar mandando la ertzantza para reprimir la izquierda abertzale.

La responsabilidad de cualquier partido obrero o democrático debiera ser levantar la voz en contra la resolución que ha dictado el tribunal, ayudar en lo posible a la realización del congreso y exigir la derogación inmediata de la Ley de Partidos y legislación antiterrorista. En este sentido nuestro partido ha manifestado su solidaridad a Batasuna.



ban en su contra, era mejor preservarse con discreción bajo la fachada democrática del régimen. Creyeron llegado el momento bajo la mayoría absoluta del PP y volvieron a sacar lustre a viejas banderas y consignas. Después tuvieron que dar un paso atrás, pero advierten al PSOE que son aún quienes controlan el Estado.

Los trabajadores nada tienen que esperar de quienes por años mantuvieron el poder bajo la dictadura.

o se está del lado de los pueblos que piden libertad o se acaba siendo instrumento de la opresión de los mismos, como se manifestó con toda crudeza en la exYugoslavia. La única unidad que interesa al trabajador es la unidad obrera, la unidad de pueblos libres, pero esa unidad es incompatible con el Estado de la Monarquía.

14/1/06
Josep Lluís.

19/01/06
Josep Lluís.

Contra el fascismo

A mediados de octubre un joven de ideas anarquistas de S.S. de los Reyes, fue apuñalado salvajemente a la entrada de su casa por un fascista, hiriéndole gravemente en el corazón. Tras más de dos meses en distintos hospitales el joven sufre las secuelas de la brutal agresión que perdurarán quizá toda su vida. La respuesta de la izquierda antifascista del pueblo no se hizo esperar: manifestación espontánea al día siguiente del apuñalamiento; manifestación de más de 2000 personas a la semana por el centro del Alcobendas y Sanse; concentraciones; ocupación del Pleno del Ayuntamiento de Sanse (donde se nos negó la palabra a pesar de haber solicitado turno de pregunta ciñendonos a sus estrictas leyes "democráticas")... Todo este proceso de movilización y confluencia entre los distintos sectores anticapitalistas de ambas ciudades, ha deparado en la creación de la Asamblea Antifascista de Sanse y Alcobendas (para el que no lo sepa ambas ciudades es como si fueran una sola puesto que están unidas por una calle). Tres meses después el asesino sigue suelto y el Alcalde de Sanse (P\$OE) sigue diciendo que "en la zona no hay bandas fascistas organizadas, sino que son producto de las manipulaciones de la extrema izquierda". Por todo ello y para que no caiga en el olvido esta brutal agresión hacemos un llamamiento a todas las organizaciones sindicales, sociales y políticas a firmar si lo desean el siguiente Manifiesto.

Antonio. CGT Alcobendas

Ramón, vecino y compañero de Sanse, fue apuñalado el pasado mes de octubre a manos de un fascista por "cometer el delito" de pensar libremente.

Este no es un hecho aislado, desde hace años individuos, grupos y organizaciones políticas de corte ultraderechista han atentado, amenazado, coaccionado y agredido a sindicalistas, militantes de izquierda, inmigrantes y miembros de tendencias contraculturales tanto en Alcobendas como en Sanse. En varios procesos electorales han participado, haciendo campaña en nuestras calles, partidos fascistas como Democracia Nacional, España 2000 o Movimiento Social Republicano (MSR), sembrando la confrontación racial, propagando xenofobia y atacando valores democráticos y asamblearios. Jóvenes y activistas de izquierdas han sido sus víctimas predilectas.

Las últimas movilizaciones antifascistas han puesto de manifiesto que existe una respuesta de repulsa en nuestros pueblos. Sin embargo, no se puede decir lo mismo del Alcalde de Sanse, el señor José Luis Fernández Merino (PSOE), que no sólo ha negado sistemáticamente la existencia de organizaciones políticas nazi-fascistas y reaccionarias en el pueblo, sino que ha impedido la utilización democrática del uso de la palabra, pedido en su

tiempo y forma, en el pasado Pleno Municipal del mes de noviembre por la Asamblea Antifascista de Sanse y Alcobendas.

Y esto no es todo, el pasado mes de mayo, un joven de Sanse fue víctima de una brutal paliza por parte de dos Agentes de la Policía Local y ni siquiera, a requerimiento del Defensor del Pueblo, les han abierto un Expediente Informativo.

Por todo esto, y mucho más, las organizaciones y colectivos abajo firmantes condenamos la agresión fascista a Ramón y denunciaremos la existencia y actividad de organizaciones y grupos fascistas en ambos pueblos. Además, llamamos enérgicamente la atención sobre las actitudes caciquiles y autoritarias del máximo regidor de Sanse, el señor Fernández Merino.

Por último, apoyamos las iniciativas y movilizaciones que viene desarrollando la Asamblea Antifascista de Sanse y Alcobendas.

Contra el fascismo y su violencia, ahora y siempre ¡resistencia!

Suscriben: MIA, CACP (Centro Autogestionado de Cultura Popular), La Fragua. Lucha Internacionalista, Para los grupos u organizaciones que quieran suscribir el manifiesto, enviar adhesiones a: mia_alcosanse@hotmail.com

El PP Europeo y sus condenas

Entre los días 23 al 27 de enero se reúne el Consejo de Europa en sesión plenaria. El Partido Popular Europeo (PPE) presenta una resolución "de condena internacional del comunismo totalitario".

El PPE a quien no importa gobernar -como en Italia- junto a fascistas, pretende con esa iniciativa ir creando instrumentos y creando las condiciones que puedan llevar a la prohibición de partidos comunistas o que se reivindicen la lucha de clases. Saben que se agudiza la lucha de clases (los sucesos franceses son botón de muestra) y mientras amplios sectores burgueses se fascistizan, temen que un sector de la juventud encuentre en las ideas comunistas un instrumento eficaz de lucha contra el capitalismo.

Desde el combate histórico del trotskismo por el socialismo frente a la degeneración burocrática estalinista, manifestamos nuestro mayor repudio a la iniciativa del PPE, que se inscribe en la escalada represiva y recortes de libertades que vivimos tras el 11 de septiembre.



Municipalizar para privatizar

El Departamento de Educación y la Dirección General de Formación Profesional presentan una propuesta de nueva ley de educación de adultos bajo el título “Document de Bases per a la Llei d’Educació Permanent de Catalunya ” que sustituiría a la Ley de Formación de adultos aprobada por CiU.

En los años 80 se desarrollan las políticas neoliberales dentro del proceso conocido como “globalización”. Estas políticas se han ido imponiendo con diferentes ritmos por todos los gobiernos y lo han hecho después de violentas derrotas del movimiento obrero y popular, avanzando en el desmantelamiento de buena parte de los gastos del estado, los que se destinan a prestaciones sociales: educación, sanidad, transportes... El fondo de la cuestión es claro, destinar nuestro salario indirecto que administra el estado para los servicios sociales, para que vaya a parar a manos de los empresarios, sea en forma de subvención a las empresas o en forma de servicios privatizados con los que se pueda hacer negocio (ver LI 66).

Las reformas que han recorrido los sistemas educativos en esta fase (la LOGSE, LOCE, y ahora la LOE) tienen dos características principales:

a) avanzar en procesos de privatización de la enseñanza en todos los niveles

b) preparar una nueva mano de obra más barata y con condiciones laborales precarias, mano de obra flexible, es decir, preparada para un mercado laboral donde no hay continuidad en el trabajo.

Es en este marco político que hemos de situar también la propuesta de la nueva Ley de educación de adultos.

La propuesta de ley

¿Por qué el Departamento de Educación de la Generalitat presenta ahora una nueva ley de educación de adultos? El sector educativo de las escuelas de adultos fue traspasado hace un año por el gobierno del tripartito –PSC, ERC y ICV/EUiA– del Departamento de Bienestar So-

cial al de Educación (en concreto en la Dirección General de FP). Hasta ahora el gobierno tripartito no ha sentado las bases para construir un modelo de red pública y única, ni ha tenido en cuenta la especificidad de la educación de adultos, ni las bases de transformación de mejora de los centros/aulas, ni las condiciones laborales del profesorado. Sino que todo lo contrario, ha abocado a las escuelas de adultos y a las organizaciones sindicales – agrupadas alrededor de la Mesa de la Educación de Adultos – a un proceso de movilizaciones (huelgas, concentraciones...) para frenar los planes de privatización, de reducción de la oferta educativa, de competitividad con otros servicios públicos y en contra de profundizar un modelo escolástico y asistencial que ya CiU aplicaba cuando gobernaba. Sospechamos que se utilice la propuesta de ley como un elemento más para alargar la disgregación de la educación pública de adultos, entretener al movimiento /escuelas y sindicatos, y aprovecharlo para desmantelar la Mesa de Educación de Adultos que tanto les molesta. En el proyecto de ley se refiere a ella en términos de “una amenaza” que dificulta el diálogo, cuestionando permanentemente la política educativa y radicalizando las posiciones.

El Tripartito hacía bandera de las reivindicaciones de la Mesa contra los planes de privatizaciones y de desmantelamiento de los centros y aulas de adultos cuando estaban en la oposición. Ahora en el gobierno pretenden hacer lo contrario: reconvertir el sector haciendo encajes con las leyes y planes ya aprobados como la LOE, la ley de FP, el Pacto Nacional de Educación o los Planes Educativos de Entorno -. Pretende la externalización de los servicios vía subvenciones a las iniciativas sociales/entidades sin ánimo de lucro y han desestimado definitivamente la participación de las escuelas de adultos para impartir los cursos de y en lengua catalana. Se proponen avanzar en la cogestión con los municipios, no tanto para potenciar la red pública, sino para abrir aún más las puertas a la privatización y a la dis-

gregación de la educación permanente.

El contenido de la ley

La propuesta de ley es muy general y se presta poco a una crítica exhaustiva a primera vista por como está redactada, pero tal y como está sirve perfectamente para aplicar la orientación del gobierno tripartito, ya en marcha durante estos años en los ayuntamientos donde gobernaron como Barcelona, Girona,... y se trata, en definitiva, de que a partir del concepto de municipalización, potenciar la iniciativa privada (como han hecho en las escuelas infantiles (escoles bressols), centros cívicos, parques y jardines ...) dejando la red pública reducida y subsidiaria, disgregándola hacia unos destinatarios ahora con nombres y apellidos como son los planes educativos de entorno.

Es un proyecto de ley con una gran declaración de principios – 28 páginas de 38 -,pero que tras una cortina de ambigüedad premeditada, oculta cuál es el verdadero modelo de educación permanente de adultos que la Generalitat piensa aplicar en Catalunya, y que básicamente consistiría en:

- Degradar la educación de las personas adultas poniéndola en consonancia con la degradación del mercado laboral (precarización).

- Se aleja del modelo de educación pública, igualitaria, democrática, laica, gratuita ... y que implique una red pública y única. No aborda la red de los centros municipales y cómo vertebrarlos dentro de la Generalitat.

- Niega el carácter de la enseñanza pública como un derecho ganado por la lucha desde hace más de 30 años de los trabajador@s y de los barrios para hacer posible el derecho de la educación de todas las personas a lo largo de la vida – expresión tan repetida ahora en el documento -. Por su aplicación, ya en este curso, se ha negado el derecho a la educación a un montón de trabajador@s colocándoles en una lista de espera porque faltan plazas.

- No establece con claridad ni los aspectos de financiación ni las com-



Manifestación de escuelas de adultos, el curso pasado

petencias de los Departamentos implicados.

- No establece planes integrales públicos, interdisciplinarios e interdepartamentales...

- Señala tres ámbitos de la educación permanente: educación general y de acceso al sistema educativo, educación para las competencias transprofesionales y educación para la cohesión y participación social. Vienen a ser los mismos que en la anterior ley pero cambiándoles el envoltorio. La práctica educativa con adultos evidencia que las personas que participan tienen necesidades globales que pertenecen a dos o tres de estos ámbitos que los procesos educativos han de contemplar necesariamente. No se establece una vertebración con la formación ocupacional o sociocultural, ni qué competencias les corresponde a cada uno y qué coordinación se llevará entre ellos.

- Propone tres modelos de centro dependiendo de la ubicación (IES, centros abiertos...) y con las modalidades a distancia en contraposición con la presencial, en definitiva, lo que pretenden es reconvertirlos hacia su eliminación.

- Deja todo el bloque de la alfabetización de las lenguas y de las nuevas tecnologías en manos de las iniciativas sociales bajo el nombre de Programas del ámbito de educación para las competencias transprofesionales.

- Consolida la división del profesorado de los centros y aulas entre maestros y licenciados, a pesar de que exista la condición de que a igual trabajo igual salario. No recoge la demanda de homogeneizar la plantilla de los maestros (nivel B) para igualarlos con los de los licenciados (nivel A) en horarios, sueldo, ... sino todo lo contrario.

- No avanza ningún sistema de homologación para los trabajador@s inmigrantes que ya vienen con niveles culturales determinados desde su país de origen y restringe la oferta educativa en el aprendizaje de la lengua (limitando el marco competencial de las lenguas frente a normalización lingüística por ejemplo) o de las nuevas tecnologías (informática).

- No se establece ningún sistema de unificación y coordinación con los diferentes servicios públicos (normalización lingüística, escuelas de idiomas, escuelas talleres, centros culturales...)

- Hace de los planes educativos de entorno municipales la puerta a las iniciativas sociales (entidades sin ánimo de lucro podrán realizar cursos, como hasta ahora, de aprendizaje de las lenguas, informática, curso de acceso al sistema educativo,...recibiendo subvenciones del Departamento)

Esta ley puede ser un paso más para la liquidación de la educación pública de adultos y la consagración de un modelo externalizado de actividades educativas, concertado y especializado en la atención asistencial del fracaso escolar, escolástico sin abordar la especificidad de la educación de adultos ... En definitiva, reconvierte para privatizar más la red pública.

Hay que responder a esta ley con el debate y la movilización, hace falta conseguir una ley más progresiva. Hemos de conseguir hacer llegar nuestras propuestas al tejido social y político, a los usuarios de las escuelas de adultos, en los lugares de trabajo, ya que no se ganará con luchas aisladas. La ley debe reflejar lo que ganemos en la calle.

Miquel B. Girona

Propuesta

1. El modelo de educación permanente para tod@s: público, laico, único, gratuito y catalán. Potenciar la red pública incluyendo ámbitos que hoy no se ofertan a la persona adulta y que debe contemplar todas aquellas actuaciones que sean dentro la perspectiva de E. A., sin límite de edad ni contenidos educativos, ni modalidades y que favorezca la educación integral haciendo efectivo el derecho de la educación de tod@s los adult@s en los tres ámbitos que han de abastecer la educación permanente.

2. Una única red pública. Que se unifique y/o vertebré los centros/aulas municipales y comarcales sin reducir los recursos económicos que las administraciones locales dan.

3. Sólo hay un modelo de centro: centro de educación permanente

- polivalentes, donde se pueda impartir más de un ámbito permitiendo una diversidad de opciones para que la persona adulta pueda escoger. Itinerarios que integren dos o tres de los ámbitos de la ley.

- la ubicación no determina el modelo, y puede ser diversa: edificios propios, IES, centros cívicos... de titularidad municipal, comarcal o de la Generalitat. No se asimila a un espacio físico.

- todo centro podrá llevar a cabo la modalidad presencial, semipresencial y a distancia.

- cada municipio, comarca, distrito... ha de planificar una oferta unificada de los tres ámbitos.

4. Cuerpo único de docentes (a igual trabajo igual salario), no a la división del profesorado que está en un mismo centro y ámbito. Reconocimiento de la especialidad de adultos en las Universidades.

5. Aumento de recursos. Plan de ampliación de plantillas, centros y de equipamientos

6. Planes públicos integrales, interdisciplinarios e interdepartamentales. No a la externalización del servicio. Las acciones de la educación permanente no pueden estar en manos de las iniciativas sociales.

Reforma laboral

Un poco más

Después de más de 6 meses de negociaciones entre las direcciones de CCOO y UGT, la patronal y después el Gobierno Zapatero, se inició ya una campaña de movilizaciones contra la reforma laboral: el 14 de diciembre en Madrid, 26 de enero en Barcelona, 28 de enero en Córdoba y 29 de enero en Sevilla. Se exige que el gobierno retire su propuesta de reforma y que los sindicatos se retiren de la mesa de negociación. Por la prensa se conocen los contenidos de la negociación (no por documentos sindicales):

- Un despido más barato. Con el contrato de fomento de la ocupación se tendría derecho a una indemnización de 33 días por año trabajado, hasta 24 mensualidades como máximo, en vez de los 45 días y 42 mensualidades de la actual contratación indefinida. En las empresas de 50 trabajadores o menos, el FOGASA (Fondo - público - de Garantía Salarial) pagaría el 40% de los costos de despido.

- Mayores facilidades para los despidos. En los despidos colectivos se eliminaría la necesidad de la autorización de la administración. En los despidos individuales se eliminaría el derecho a la readmisión que supone una sentencia de despido nulo, pues ya no existiría esta categoría, con lo que sólo quedaría la distinción entre despido procedente o improcedente, que para la empresa significa elegir ella misma entre la readmisión o pagar la indemnización máxima, que como hemos visto en el punto anterior se recortaría. Se permitiría argumentar causas llamadas "objetivas" para el despido individual, que en la práctica son un cheque en blanco.

- Se pretende extender el uso de contratos a tiempo parcial, especialmente para las mujeres, y de los contratos fijos discontinuos (los primeros con mucho fraude empresarial y que no dan para vivir, y los segundos que permiten la entrada y la salida de la empresa de los trabajadores según necesidades de la pro-

ducción). Se planea una nueva forma de contratación específica para las subcontratas con despido automático y una pequeña indemnización por despido durante los tres primeros años.

- Descuentos a los empresarios del 25 % de su aportación al FOGASA y de otro porcentaje de su aportación para el paro. Igualmente, recibirían el doble de descuentos de lo que perciben actualmente en su aportación a la Seguridad Social por los contratos de "fomento del empleo" que realizaran.

- Se privatizarían servicios públicos de empleo y se ampliaría el mercado de las ETT a todos los sectores.

Con la reforma, se pretende continuar la adaptación del mercado de trabajo estatal a las necesidades del capital realizada con sucesivos pactos y reformas entre CCOO, UGT, patronal y gobiernos del estado y directiva de la Unión Europea (UE).

Con la UE de 15 miembros ya estábamos en la cumbre de la precariedad y bajos salarios, pero hemos bajado varios puestos del ranking pues se han incorporado a la UE 10 países con una población de 75 millones de personas y una clase trabajadora en peor situación que la nuestra. En un contexto mundial, la incorporación al mercado global capitalista de las clases obreras de los Países de Europa del Este, China, India y otros, ha provocado un crecimiento del número de trabajadores de ese mercado global de 960 millones en 1989 a 2.420 millones en la actualidad (La Vanguardia 22.12.05). Y este mercado global capitalista no ha establecido (ni en la UE) salarios mínimos regionales o mundiales, ni estándares de salario indirecto (sanidad, enseñanza) ni de salario diferido (pensiones públicas) internacionales para poner toda esa fuerza de trabajo al servicio de las necesidades humanas. Lo que está haciendo - como no podría ser de otra manera en el capitalismo - es utilizar la situación para intentar conseguir los máximos beneficios, utilizando las diferencias en salario directo, indirecto y diferido para igualar a la

baja y conseguir una explotación general mayor. El discurso liberal dice que esta situación conduce al desarrollo de las clases obreras de los países que de manera redundante llaman "en desarrollo". Las cifras de la ONU lo niegan: la pobreza y las diferencias se extienden y amplían entre clases y entre países desde hace décadas. Y los ejércitos y multinacionales imperialistas (los de aquí entre ellos) van a miles de kilómetros para robar materias primas, y nos dicen que esto nos garantizará el bienestar que nos roban a nosotros cada día ellos mismos.

Zapatero, CCOO y UGT pretenden cumplir su rol aireando la mentira de que con unos ajustes más encajaremos en el mercado mundial. No es verdad. El descenso a los infiernos no tiene fin, después de estos ajustes vendrán más. No nos hacemos ningún favor ni a nosotros ni a la clase obrera mundial abandonando las 8 horas de jornada, los sueldos dignos y el trabajo fijo. El favor nos lo hacemos no cediendo, cambiando este gobierno y estas direcciones sindicales e impidiendo a nuestro ejército y multinacionales la guerra y el robo. No lo podemos hacer solos. Tenemos que organizarnos para luchar, en el puesto de trabajo, con los compañeros y compañeras, en el sindicato. Sin organizarnos y movilizarnos retrocederemos una y otra vez.

Víctor Messeguer. CGT



SINDICAL

Paremos los despi

El ERE pactado por CCOO y UGT con VW, avalado por el Tripartito catalán, ha sido un duro golpe a la lucha de SEAT. Tanto por el elevado de número de despidos que representa, como por su utilización posterior como precedente para otros ataques patronales, el desenlace final del conflicto tiene una importancia esencial para el conjunto del movimiento obrero del estado. Por ello, la huelga del 23 de diciembre ante la entrega de las cartas de despido, las recientes asambleas de despedidos, y el plan de lucha que no dan el conflicto por cerrado, nos llevan a poner en estas páginas un único objetivo: el incondicional apoyo a la resistencia.

¡Por la readmisión! ¡Anulación del ERE!

A finales de julio el comité inter-centros recibía la propuesta de SEAT de reducción de salario y jornada “que podría llegar al 15%”. Según la dirección de la empresa la revisión de las previsiones de producción “se estimaban casi en un 9% menos” y, en consecuencia, sobraban 800 puestos de trabajo. El 11 de octubre SEAT elevaba la cifra de excedentes a 1400 incluyendo a toda la plantilla del grupo y concretaba su petición de reducción de salario al 10%. El 15-16 de diciembre, los representantes de CCOO y UGT firmaban un acuerdo con SEAT en el que se despedía 660 trabajadores y se reducía la plantilla en un total de 1.050 puestos. En realidad los despidos suponen 713, si los sumamos a los que en la plataforma unitaria se reivindicaba su readmisión, y ello sin computar los realizados en empresas auxiliares (Peguform, Bergé, etc). Si tan solo 15 días antes la huelga de 24h ha-

bía sido total y el 14 de diciembre UGT y CCOO emitían un comunicado que afirmaba “en el caso de que no pueda ser así (solución negociada de garantía del empleo), nos encontraremos con una situación en la que deberemos acometer las movilizaciones necesarias para evitar que se aplique un plan social que no garantice el empleo de todos los trabajadores de SEAT” ¿Cómo se llegó a este pacto que no garantiza ni mucho menos “el empleo de todos los trabajadores de SEAT”?

Salvando al gobierno

Coscubiela, secretario general de CCOO de Catalunya, en la rueda de prensa realizada el 23/12/05, día que los trabajadores de SEAT paraban espontáneamente contra los despidos, lo explicó: “habría sido más cómodo dejar que la Generalitat dictase una resolución para luego criticarla. Pero esto no lo hemos

hecho nunca”. Tras su posibilismo Coscubiela dejaba una cosa clara: CCOO (y UGT) se negó a presionar a la Generalitat. Esta fue la verdadera razón, las direcciones sindicales pactaron con SEAT para evitar que Rañé (conseller de Treball) y Maragall se vieran obligados a resolver un ERE presentado por una empresa con millones de beneficios y con documentación incompleta (sin lista de trabajadores afectados entre otras deficiencias). Pacto para evitar un problema político al tripartito y que inmediatamente fue elogiado por Rañé, Bargalló y Maragall respirando tranquilos. Quedaban sin responder las presiones y amenazas de Treball (negocien extinciones forzosas, el dictamen no será “salomónico”, será “peor” etc.) sobre “la parte social”. Una vez más las direcciones sindicales han salido en protección de sus gobiernos de izquierda ante los trabajadores-PSC, IC, EUIA y ERC copan las cúpulas sindicales- en vez de exigirles el cumplimiento de las expectativas electorales y cargan con el desgaste propio, traicionando incluso a sus propios afiliados. Las presiones políticas de los partidos de la actual Generalitat han sido el verdadero motivo del cambio fulminante de posición de los dirigentes de UGT y CCOO y no la “responsabilidad” que arguyen, incluso vanagloriándose de que podría haber aún más despedidos. Les preguntamos, ¿es qué Rañé habría superado la reducción de 1.050 puestos de trabajo?... entonces, ¿a qué esperan para exigir la dimisión de este conseller “de Trabajo”?

Pero el problema venía gestándose desde mucho antes y ya lo analizábamos en anteriores ediciones de esta revista. El mes de agosto el secretario general de UGT de Catalunya, Álvarez, anunciaba que en septiembre entrarían a negociar con SEAT “sin apriorismos y con mucha tranquilidad”. Solo CGT denunció los despidos de antes del verano -222

dos en Seat

en la filial de SEAT Gearbox y 46 en la propia SEAT- e intentó agrupar a los trabajadores de la empresa matriz y las auxiliares convocando la manifestación del 5 de octubre mientras UGT y CCOO, imbuidos por la responsabilidad del espíritu de la "Nueva SEAT", silenciaban los ataques de la empresa. Tal vez para ellos, se trataba de "salvar la marca" y no enzarzarse en menudencias. Con esta orientación Carnero (UGT), presidente del comité de empresa, el 4 de diciembre ante la ruptura de las negociaciones declaraba: "no hay que pensar en los 1.346 despedidos que prevé el ERE, sino en los más de 16.000 trabajadores de la plantilla del grupo". Dejar pasar, como si no hubieran ocurrido, los ataques que suponían los despidos, incluso los del 27-O por una huelga convocada por ellos mismos, era la mejor garantía de derrota y se asistía a un desgaste de negociaciones con ritmos y contenidos impuestos por la empresa, sin ser capaz de trasladarla al terreno en el que se podía ganar: la huelga. Todo lo contrario de la patronal que no dudaba a cada movilización en anunciar nuevas represalias o endurecer sus posiciones mientras exigía, secundada por la Generalitat, "que no hubiese interferencias externas a la negociación" cosa que las direcciones sindicales básicamente cumplieron convocando tan solo dos huelgas de 24h en todo el trimestre.

Dimisión de los firmantes

Atrás quedaban las declaraciones incumplidas del propio comité de empresa de "huelgas de 24h cada día de mediación de un posible ERE (La Vanguardia 27/10/05) o incluso las del 10/11/05 de "un día de huelga cada semana mientras dure la negociación del ERE". Queda ahora la rabia de miles de trabajadores y una dirección sindical que en palabras de Coscubiela "ha querido asumir la responsabilidad de pac-

tar" pero, añadimos, que no se siente responsable de cumplir su pacto con los obreros ¿Hasta cuando durará? Depende de todos los trabajadores que exijan la dimisión de los firmantes del pacto de los comités, pero especialmente de los propios afiliados de UGT y CCOO que comprueban que sus dirigentes han convertido el sindicato en un colaborador de la patronal y del gobierno y a la vez traicionan los mas simples principios del sindicalismo como son la democracia interna, la unión entre trabajadores

de distintas empresas o simplemente las necesidades de los trabajadores. Es urgente organizarse para enfrentarlos y revocarlos de los órganos de dirección sindical no solo para el futuro del sindicalismo en el estado español sino para la tarea más inmediata de conseguir la readmisión de los despedidos que incumbe fundamentalmente a los que quedan dentro de la fábrica, donde los trabajadores tienen la fuerza.

29/12/05
Jaume Quinto

MANIFESTACIÓN
MANIFESTACIÓN
BASTA DE CHANTAJES
EN EL SECTOR DEL AUTO
Zaragoza 21 de Enero 2006/ 12 H.
PZA. SAN MIGUEL - PZA. PARAISO
CONTRA LA EXPLOTACIÓN :

NUESTRA UNIDAD DE ACCIÓN

CONVOCA: CONFEDERACIÓN GENERAL CGT DEL TRABAJO COORDINADORA DEL AUTO

AFILIA: esk LIUS LIBERAZION

"El primer comité de solidaridad debe ser el de los trabajadores de dentro"

Diego Rejón, trabajador de SEAT, es uno de los representantes de la sección sindical de CGT en las negociaciones con la empresa y secretario general de la Federación del Metal de Catalunya de la CGT.

LI Como CGT, aparte de la denuncia del pacto firmado por CCOO-UGT y la empresa, al amparo de la Generalitat, para despedir a más de mil trabajadores entre "voluntarios" y forzosos, habéis insistido en la acusación de que además son despidos "disciplinarios" ¿Por qué?

Diego Rejón. La confección de la lista es "vox populi" que no sólo se ha utilizado para arremeter contra CGT –de una afiliación del 9% de la plantilla, hay un 22 de despedidos/as-, sino incluso para sacarse de encima compañeros que en uno u otro momento -convenios, pactos, etc.- han expresado sus diferencias con las posiciones de las direcciones de CCOO y UGT y les resultaban incómodos. De comprobarse todo esto, estaríamos ante una actitud caciquil no sólo por parte de la dirección de VW sino de los sindicatos firmantes. Porque ya no es sólo la firma de los despidos, sino que además el participar en la elaboración de la lista de trabajadores que van a ser despedidos es romper con cualquier principio básico de sindicalismo de clase.

LI El pasado 3 de enero convocasteis como CGT a todos los despedidos a una asamblea que resultó ser masiva. El 12 hubo otra. ¿Qué se resolvió?

La constitución de la asamblea de afectados/as está siendo ejemplar: unitaria, abierta a todo tipo de organizaciones sindicales,... Este proceso ha tenido dos fases. La primera, en la asamblea del 3, estuvo marcada porque muchos compañeros querían entender lo que se les venía encima e hizo que hubiera muchas consultas jurídicas. La segunda fase, se vio ya en la asamblea del 12 y fue la organización propiamente dicha, en que hubo unas 10-12 personas



que se ofrecieron para trabajar temas más logísticos para que a todos les llegue siempre la información, etc... y en que se votaron objetivos de la lucha y acciones concretas. Esta organización de los propios afectados/as está coordinada siempre con nuestra acción como CGT que desde dentro vamos a hacer todo lo posible para que sean los compañeros/as que seguimos trabajando los primeros en dar todo el apoyo a las acciones y decisiones de los afectados/as.

El objetivo que se marcó en la asamblea fue el de acabar con el ERE y volver al trabajo en SEAT en las mismas condiciones que tenían. Subsidiariamente se habló de dos temas más. Uno, el apoyo a los colectivos de despedidos que teniendo visos de nulidad (permisos maternales, disminuidos...), sean readmitidos ya sin que sean sustituidos/as en la lista por nadie (como ya se ha conseguido con las embarazadas que los firmantes justificaban como un error de 4 ó 5 y que al final, como habíamos dicho, aparecieron 13 o más. Este es el primer triunfo de la movilización). El otro, también subsidiario pero importante, es que a los despedidos/as que han optado por la opción A que presupone que no se rompe la relación con la VW y que según CCOO y UGT era una cláusula "garantista" de vuelta, se les están cancelando todos los crédi-

tos con la liquidación: si van a volver, ¿por qué se les liquida todo?

LI ¿Y en cuanto a acciones?

No va a ser una movilización corta, sino como mínimo a medio plazo. Por eso se fijaron los jueves como los días para concentrar las acciones y se perfilaron las del 19 y 26 de enero. La del 19 será aprovechando que se presenta, por CGT, el recurso de alzada contra el ERE –además de todos los recursos individuales-, con una concentración contra la administración que es quien lo ha aprobado. La del 26, concentrando la ida a las plantas de SEAT de todos los despedidos para optar por la opción A o B, cuyo plazo termina el 31. Estas acciones irán acompañadas de las iniciativas de CGT ante los concesionarios VW de todo el estado el 19, o las que puedan salir de plataformas de localidad.

LI ¿Cuáles te parece que han de ser los frentes en los que concentrar esfuerzos en la lucha contra los despidos?

Son los que se desprenden del objetivo de la asamblea de luchar por la anulación del ERE, contra la dirección de VW y contra la Administración que lo ha aprobado.

LI Desde nuestra perspectiva, la posibilidad de la readmisión pasa por una respuesta masiva de los

trabajadores de la plantilla que como el pasado 23 de diciembre pararon en solidaridad con los despedidos. ¿Cómo lo veis vosotros?

Es central y como dijo un compañero en la asamblea, el primer comité de solidaridad a crear es el de los trabajadores de dentro. Ese es el papel que como CGT vamos a tomar nosotros, pero no porque vayamos a decretar paros, sino partiendo de trabajar para lograrlos con el acuerdo del conjunto de los trabajadores. Por eso la primera medida va a ser constituir ese comité interno, y los próximos 16 y 17, convocar asambleas en todos los talleres llamando a constituirlo e informando de la asamblea de despedidos/as. En concreto, preparando la acción del 26 para que pueda haber una asamblea con los despedidos –eso ya veremos técnicamente como se hace- y si la plantilla lo acepta, parando las líneas. Para ello, como CGT vamos a dar la cobertura legal a la huelga y a la asamblea, pero además el 20 situaremos urnas en las puertas para que los compañeros/as voten la huelga del 26.

LI Lo ocurrido en SEAT puede sentar precedentes también en otras empresas de automoción a nivel estatal –aparte de proveedores, clientes y todo tipo de subcontratas-. ¿Tenéis pensada alguna acción a ese nivel como CGT?

Desde luego... y no de ahora. Desde julio (cuando los despidos de los 46 compañeros en SEAT), se convocó la Coordinadora de empresas del Auto de CGT y a los diferentes órganos confederales. También acordamos en SEAT, dentro de esa línea, acciones como las movilizaciones del 5 de octubre y el 15 de diciembre. Ahora tenemos por delante la movilización estatal del 21 en Zaragoza que se ha convocado como CGT y recoge el apoyo de organizaciones sindicales y políticas de otros países y aquellas estatales que, como la vuestra, quieran sumarse a esta lucha contra las sanguinarias multinacionales.

Ya están sobre la mesa tres agresiones más en el sector. De un lado OPEL amenaza con llevarse el Meriva a Polonia con unas consecuencias previsibles de hasta 2.000 despidos; la FORD se llevaría el Ka a Hungría y se perderían unos 800 empleos; y la RENAULT, que tenía prevista una producción de 1.500 Modus diarios, la ha reducido a 500 amenazando con las consecuencias de la caída de producción.

LI ¿Quieres añadir algo? ¿Qué proponéis hacer a quienes quieren apoyar la lucha?

Que aparte de hacernos llegar sus mensajes de apoyo por e-mail, en su ámbito, sea laboral o universitario, o el que sea, se organicen en comités de apoyo para recoger fondos para la lucha, repartir las hojas informativas,... que hagan en fin, suya esta lucha.

Por la dimisión de los firmantes

"Asunto: eurococos 2005 annus horribilis"

Hola Eurococos y Eurococas, lo siento..... pero mi estado de ánimo me ha impedido felicitaros las fiestas, por fin acabamos con el 2005 "annus horribilis" cuyo colofon ha sido el desgraciado asunto de SEAT.

Como trabajador de SEAT, actualmente en la base, sin otro cargo sindical que el ser miembro del consejo de SEAT de CC.OO., que vivo y convivo las ocho horas laborables con los compañeros y compañeras de fábrica, siento vergüenza ajena por lo que ha pasado.

Nunca en SEAT se había traspasado la frontera de los despidos forzosos, pero lo más grave es que esto se podían haber evitado abordando éticamente y solidariamente la negociación.

Pero lo más grave son las complicidades sindicales en la confección de las listas, se ha pasado de las listas positivas, para el ingreso de los hijos o para las promociones de categoría a las listas negativas para incluir o sacar gente de entre los despedidos.

Han sido mis peores Navidades desde que en 1971 las pasé detenido y torturado en los calabozos de la Vía Layetana de Barcelona acusado de organizar las Comisiones Obreras en SEAT.

Nunca me hubiera imaginado que treinta y cinco años después pasara esto en SEAT.

Han despedido matrimonios, madre, padre e hijos, personas de más de 55 años y compañeros como Diosdado Tolledano de 56 años militante de la lucha antifranquista, de entre los fundadores de CC.OO.en SEAT

Se han salvado los sumisos?.....en SEAT se está generando el sindicalismo del silencio, de la Ley del Silencio del film de Elia Kazan.

Se que yo también estoy en la diana, pero toda mi vida he luchado por la libertad, siempre he dicho lo que pienso, nunca me he callado, no quiero ser cómplice ni por acción ni por omisión de lo que ha pasado en SEAT.

Para mi la militancia sindical no ha sido ni un acomodo, ni un "estatus", ni una profesión... es y ha sido un servicio a los trabajadores, por eso no desfalleceré hasta que cambien las cosas en SEAT, esto no va a quedar así.....

Carlos Vallejo

EL CASO SEAT PRIMERO COGIERON... Primero cogieron a los comunistas, y yo no dije nada por que yo no era un comunista. Luego se llevaron a los judíos, y no dije nada porque yo no era un judío. Luego vinieron por los obreros, y no dije nada porque no era ni obrero ni sindicalista. Luego se metieron con los católicos, y no dije nada porque yo era protestante. Y cuando finalmente vinieron por mí, no quedaba nadie para protestar."

14/1/06

¿"Sacrificios" por la "viabilidad"?

El mejor "plan social": trabajar menos para trabajar tod@s

Aunque es evidente el resultado de la política de las direcciones sindicales que abogaban por "quitar dramatismo a la situación" (JM Álvarez, secretario general de Catalunya de UGT, La Vanguardia 18/11/05) y han terminado avalando el ataque de la patronal, aún tienen un discurso, que es común al de los políticos del tripartito: hemos garantizado la "viabilidad" de Seat a pesar de "sacrificios dolorosos". Aunque la traición a sus propias palabras de meses atrás y a la plataforma unitaria por ellos firmada es flagrante, pueden aún argumentar que "la defensa de la marca", que era parte de la propia plataforma unitaria, lo exigía. Y es que aunque los trabajadores entendieran que al reivindicar "la defensa de la marca" estaban luchando por la defensa de la fábrica y por tanto la defensa de sus puestos de trabajo, el lema central acordado por los sindicatos contenía una contradicción que se ha resuelto negativamente para los trabajadores: de la defensa del empleo y la marca, han resultado los intereses de la marca.

Veamos el marco económico del conflicto. El aumento de la productividad gracias a la técnica hace posible que en menos horas de trabajo, o con menos trabajadores que es lo mismo, se produzca aún más (en 7 años se ha reducido más del 20% las horas necesarias para fabricar un coche). Ello provoca una saturación del mercado pues las masas pierden poder adquisitivo y no pueden comprar (VW cifra en más del 15% la producción no vendida). Paralelamente el capital se concentra, reforzándose ante la competencia y a la vez absorbiendo competidores menores, concretamente la compra de Seat por Volkswagen integra a aquella en la política económica de la multinacional, no para mantenerla intacta, sino para utilizarla según sus intereses globales (sean ahora Audi o luego otra marca). Ahora estamos en uno de esos momentos en que no hay suficientes compradores que tengan dinero suficiente para comprar lo producido.



Esto es lo que se llama una crisis de sobreproducción en la que el capital para no perder beneficios, lanza una "reestructuración de reducción de costes" y utiliza esta situación para chantajear a los trabajadores con amenazas de crisis, cierre o deslocalización y la aprovecha según sus intereses, de maximizar beneficios, despidiendo trabajadores e incrementando aún más la explotación de los que conserva. En esas crisis, la voracidad del capital es tal que no tiene reparos en destruir países enteros –y con ellos sus mercancías, sus fábricas y sus trabajadores- sea tipo Argentina o sea por la vía de la guerra como en Afganistán e Irak.

Ante la situación descrita, los intereses de los trabajadores son bien distintos: defender su poder adquisitivo y conservar el puesto de trabajo porque es su única fuente de sustento. El capitalismo obligará a luchar a los obreros por sus propias soluciones: reducción de la jornada sin disminución de sueldo, es decir, mantenimiento del empleo repartiendo el trabajo entre los obreros de la plantilla.

Trabajo para todos

Es el único "plan social" que responde a las necesidades de los trabajadores, otra solución no es tal, sino para la patronal: despidos. Y no es cierto que con ellos se garantice estabilidad para los que quedan den-

tro, sino que permitirá nuevos ataques de Seat más fácilmente. La única solución para evitar el desmantelamiento de los puestos de trabajo es "que nos teman", es el único "plan de futuro" y no supuestos pactos ("plan industrial") que Seat-VW puede incumplir a la vuelta de la esquina. El miedo a un mal mayor es lo que puede frenar los planes de la burguesía. Las esperanzas en soluciones no traumáticas han conducido al trauma de los despidos.

Más la realidad sindical ni en Seat ni en otras empresas es tan simple. La táctica de un sindicato, y en ese caso nos referimos a CGT por ser el que más ha reflejado los intereses de clase, no podía limitarse a "blanco o negro" esperando que los trabajadores a partir de una futura derrota rechacen las directrices mayoritarias de UGT y CCOO. La obligación de todo sindicato es la defensa de los trabajadores en todo momento y circunstancia. En este sentido creemos que fue acertada su firma en la Plataforma unitaria. Ésta era una versión deformada de las necesidades de los trabajadores -a pesar de los peligros mencionados- y la unidad de los tres sindicatos presentes en la fábrica indudablemente reforzaba a los obreros frente a Seat-VW y a la vez comprometía a UGT y CCOO en la lucha contra los despidos. Pero la unidad no suponía un cambio milagroso de las direcciones traidoras sino que era una conce-

sión ante la presión de la grave situación y el descuelgue era cuestión de tiempo en cuanto aumentaran las presiones por arriba.

Unidad sindical

Frente a este permanente peligro y fundamentalmente frente a los planes patronales, la Unidad debe acompañarse de preparar a los trabajadores para la ruptura, con asambleas que decidan que no haya firma sin consulta o que preparen medidas de respuesta si la traición —o la decisión unilateral de VW con la Generalitat— significan despidos... Además la única presión posible para evitar el descuelgue es la fuerza amenazadora del conjunto de los trabajadores. La Plataforma unitaria en sí, no prohibía exigir la Retirada del ERE y la Readmisión de los despedidos (46+7), ni obligaba a aceptar esperar a las negociaciones, y esta espera impedía que las asambleas exigieran medidas de lucha. Todo el mecanismo legal de plazos del ERE, negociación bajo el arbitrio de la administración etc. esta dirigido a amortiguar la respuesta obrera dejando pasar el tiempo, crear falsas esperanzas de solución y desplazar el enfrentamiento entre clases al dialogo en la mesa de negociaciones para encontrar soluciones "equilibradas", "viables"... las viables para Seat-VW. El objetivo de los trabajadores por el contrario era hacer ir la lucha más allá de las intenciones de los firmantes de la Plataforma evitando realmente todos los despidos y sin ni perderse en las contradicciones de esta, ni mantenerse al margen esperando el desastre porque ese era el de todos los trabajadores/as.

Curiosamente ha sido la izquierda sindical de Seat (Revolta Global, CGT desde todos sus sectores...), posiblemente pretendiendo una oposición más radical a los planes de la patronal, quien más se ha destacado por negar la existencia de crisis de sobreproducción arguyendo que no era cierta ya que existían beneficios, cosa que no desmiente, y a la vez, contradictoriamente, defendían soluciones no traumáticas (entonces... ¿para cual excedente?) sin mencionar nunca la posibilidad de que Seat disminuyera beneficios para mantener la situación de los trabajadores. Flaco favor al discurso de las burocracias sindicales que temen la movilización como al demonio y solo desean negociación, alimentando entre los trabajadores la falsa ilusión de que existe "una solución" a la cual se opone la patronal por "mala fe"; en resumen: la clase obrera puede vivir bajo el capitalismo. A los dirigentes de UGT y CCOO

que argumentan que "estamos en el mismo barco" de los empresarios debemos responderles que el capitalismo en su decadencia hunde a la clase obrera y si esta quiere vivir deberá destruir al capitalismo. La vía de oposición al capital no puede basarse en "trucos" soslayando la realidad o intentando promocionar los productos fabricados (tal como apuntaba el "plan comercial") en competencia con los fabricados por otros trabajadores, sino la lucha en huelgas contra nuestro patrón y la solidaridad con el resto de la clase y si el empresario abandona, ocupar la fábrica para expropiarla y ponerla a producir bajo control obrero. Hay que aprender de la dureza y resolución del capital y responder con la misma moneda.

Por ahora VW ha conseguido una victoria en el estado español y hace unos meses en Brasil, pronto acometerá el ataque a los obreros de su núcleo central: Alemania. Mucho se ha hecho para dividir a los trabajadores españoles de los alemanes —sindicalistas acusando a los alemanes de "sacar pelotas fuera", incluso SEAT de otras empresas— pero la única manera de enfrentar a la multinacional será recuperar la solidaridad y la lucha conjunta. En estos momentos la lucha por la readmisión de los despedidos es la tarea más urgente que, junto con los de la empresa auxiliar, supone resistir a los planes de destrucción de empleo de la multinacional, de aumento de ritmos y el intento de disciplinar a su mano de obra. Es la única preparación posible ante ataques mayores.

10/1/6
Palet

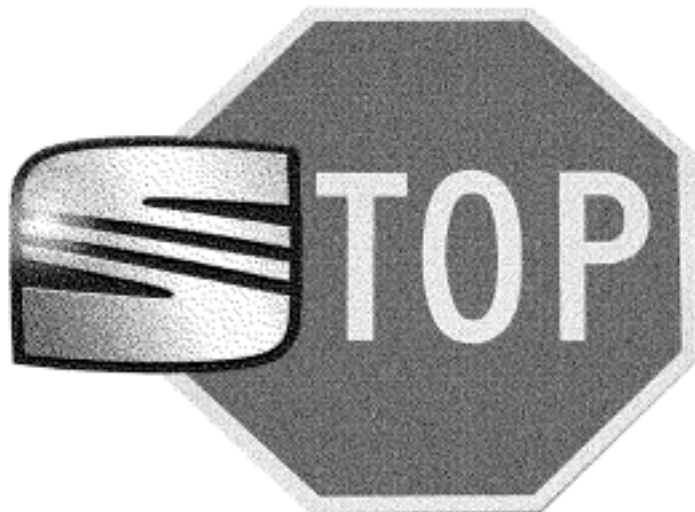
Un comentario que corre por la red

Fidalgo, en declaraciones a Punto Radio que recoge Europa Press, indicó que en el caso de SEAT se ha dado una solución 'momentánea y positiva' a un problema de producción que había en la filial española de VW. En este sentido, el secretario general de CC.OO. reconoció que cuando se producen este tipo de operaciones -en alusión a la supresión de 660 empleos en SEAT-, 'hay gente que queda contenta y otra descontenta, todo el mundo tiene derecho a hacer su valoración'. (subrayados nuestros)

Que yo sepa ningún trabajador se alegra de que se despida a compañeros y ello no sólo por un criterio de solidaridad sino porque sabe que los quedan dentro, se quedan con menos fuerza. Y en concreto, en SEAT, todos los trabajadores/as demostraron su indignación el 23 de diciembre haciendo huelga en los tres turnos. O sea que cuando Fidalgo dice "que hay gente contenta y otra descontenta", ¿pretende crear división entre los trabajadores o quizás se refiere a que los empresarios han quedado contentos y los trabajadores no?

Fidalgo, ¡lárgate del sindicato!

222+46+7+660...



¡paremos los despidos!

Más lejos de ser alternativa

Como informaba en los días siguientes al congreso la propia web de la CGT de Catalunya, las votaciones a Secretario General concentran la profunda división de la organización sin que nadie alcance siquiera la mayoría simple. Eso es tan flagrante que aquellos entes que requieren 2/3 de los votos quedaron vacantes pues ninguna de las candidaturas lo alcanzaba y debería haberse hecho la votación persona a persona. Así no hay ni Comisión de Garantías ni Comisión Económica.

Es una división que se consolida después de cuatro años de gestión de un SP que surgió en el anterior congreso de Catalunya (Manresa, 2002) y en el que los delegados/as de un 23% de la organización se retiraron por falta de garantías democráticas.

Falta de democracia interna

El Congreso tuvo el mismo déficit del anterior: la falta de democracia interna. Así hubo secciones sindicales no convocadas a las asambleas previas (como en Mollet), sindicatos enteros se negaron a aplicar el derecho de las minorías que recogen los estatutos (Metal Baix Llobregat que es precisamente donde



está la nueva secretaria general, y derecho que había ejercido el mismo sector cuando en anteriores situaciones eran minoría; Artes Gráficas y Espectáculos o Administración Pública de Barcelona), la negativa de publicación de documentos para el debate como el realizado por quien firma este artículo, etc..., con el agravante de que las alegaciones al Congreso realizadas por quienes se habían visto agredidos, fueron silenciadas por la Mesa –en manos del mismo sector ganador- y ni siquiera pudieron ser tomadas en consideración por los delegados del Congreso.

Acción sindical: menosprecio, sectarismo y corporativismo

En apenas veinte minutos se liquidó el “debate” sobre acción sindical, forzando la votación incluso cuando ya los delegados de las territoriales alejadas se habían ido. No se pretendía convencer de una u otra acción sindical, sino imponer el rodillo. La preocupación de la nueva dirección es la prohibición a cualquier acuerdo con las direcciones sindicales mayoritarias. Como la prohibición se hace extensiva a otras organizaciones políticas y sindicales no mayoritarias, el resultado es un sectarismo absoluto que posibilita acuerdos sólo con los grupos afines –léase anarquistas-.

Un complemento práctico a esa despreocupación por la acción sindical fue la limitación de las funciones de las federaciones de ramo – y la supresión de algunas- que son quienes tradicionalmente llevan el peso de la acción sindical. El otro complemento es el corporativismo que se ha venido profundizando en este último periodo bajo varios discursos, pero que al fin y al cabo ha convertido el sindicato, y cada sección sindical, en un reino de taifas, sin una política general que vertebral y unifique la respuesta sindical desde el sindicalismo de clase, cuando esa acción de conjunto es más necesaria que nunca ante las agresiones de una patronal globalizada e internacionalizada.

Monolitismo burocrático: la persecución a los afiliados de partidos políticos

Máxima expresión de la falta de pluralidad que representa el SP entrante, fue el voto particular impulsado por la actual secretaria general, Merche Sánchez negando el derecho a identificarse como miembro de CGT a los militantes de partidos políticos. Esta negación, al afectar a derechos reconocidos por los estatutos de la CGT de Catalunya requería de 2/3 del congreso que como no se tenían, se hicieron pasar como un voto particular de interpretación estatutaria en una clara maniobra burocrática.

Lo primero es la hipocresía de que lo defienda Merche Sánchez, quien habiendo sido militante de Els Verds en su época de alianza con IC, impulsó la campaña que llevó a María Olivares a diputada del Parlament de Catalunya. ¿O es que sólo le preocupan los “partiduchos” como dijo? La segunda, y aún más profunda es repetir la terrible historia de la CNT de los años 30. A la CNT plural de los años 20 le siguió la que bajo el control del partido secreto de la FAI, expulsó a los demás –con las mismas excusas de hoy- para terminar integrando a cuatro de sus más destacados dirigentes en el Gobierno burgués de la República en Madrid y a Federica Montseny en el de la Generalitat en Catalunya. Todos gestionaron gobiernos burgueses y Montseny además traicionando directamente la revolución en mayo del 37 llamando a desarmarse a los propios obreros de la CNT y el POUM que la defendían, armas en mano, en las calles de Barcelona frente al PSUC y el ejército regular.

Hasta ahora, la mayoría actual ha procedido como tal partido secreto –y en consecuencia burocrático-. Y así amenazan con seguir haciéndolo, incluso anteponiendo la persecución política a la lucha. Un ejemplo puede ser el boicot de la nueva dirección de Catalunya a la distribución del cartel estatal de convocatoria de manifestación en Zaragoza contra los despidos en el sector de la automoción, cuando el referente más importante son los despidos de SEAT. ¿Quizás el motivo sea que en el cartel aparece LI dando apoyo a la movilización?

En definitiva, tras el congreso la CGT de Catalunya sale más debilitada en política sindical y más dividida internamente. En un momento en que es imprescindible un referente de izquierdas para los trabajadores ante la traición sistemática de las direcciones de CCOO y UGT, es un desastre que con la orientación actual la CGT no vaya a jugar ese rol. Habrá que poner todos los esfuerzos por revertir ese proceso.

Esther. Afiliada a CGT

En el corazón del "cordobazo"

El 27 de septiembre de 2005, en Córdoba (Argentina), murió José Francisco Páez, a quien llamábamos el Petiso. Este compañero, de contagiosa alegría y temeraria determinación, fue uno de los líderes de los obreros de la Fiat de Córdoba, a principios de los años 70, los mismos que recuperaron los sindicatos de las fábricas Concord y Materfer, el SiTraC y el SiTraM que fueron el símbolo del Clasismo en esos años.

El Petiso se unió al Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y fue propuesto como candidato a gobernador de Córdoba en las elecciones de marzo de 1973 y poco después (septiembre 1973) fue postulado como vicepresidente nada menos que contra la fórmula Perón-Perón. Durante más de veinte años fue un destacado dirigente de esta corriente liderada por Nahuel Moreno (...). Siempre tuvo una actitud ejemplar.

Hijo del Cordobazo

El Cordobazo fue un masivo levantamiento de los obreros y estudiantes de Córdoba –casi una insurrección–, que desencadenó una serie de movilizaciones en todo el país que fueron debilitando a la dictadura militar instaurada en 1966 por el general Onganía y obligaron a la burguesía a una salida electoral que finalmente tuvo lugar en 1973.

Este proceso empujó a miles de trabajadores a participar activamente en las luchas gremiales. En el debate y el desarrollo de las mismas, muchos compañeros llegaron a la comprensión de que era necesario revolucionar la sociedad, y que este objetivo debía ser protagonizado por los trabajadores que debían actuar como clase independiente, sin seguir los dictados de la patronal. De ahí surgió la denominación de "Clasismo" con que se conoció a esa vanguardia, de la que formaban parte los luchadores de SiTraC-SiTraM. Se caracterizaban por su carácter antiburocrático y antipatronal, y se basaban en la democracia obrera.

Páez fue uno de los dirigentes más destacados de este proceso que más tarde recorrería otras instancias, como el Plenario de Villa Constitución en 1974 o las Coordinadoras Obreras de 1975.

La batalla política por una alternativa clasista

Frente a la convocatoria a elecciones, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) llamó a conformar un Polo Obrero y Socialista que, aprovechando el resquicio legal que abría el régimen burgués, planteara en el terreno electoral una alternativa clasista y llamara a confiar sólo en la movilización de los trabajadores y la perspectiva socialista.

Una perspectiva socialista

Páez, compañero de trabajo y amigo de los máximos dirigentes de estas expresiones políticas, los enfrentó sin dudar desde una perspectiva socialista y con un claro contenido clasista. Como candidato por el PST a gobernador de Córdoba y luego a vicepresidente, llevó adelante las banderas de la independencia política del movimiento obrero y la movilización revolucionaria. Esta lucha política no terminó con las elecciones de 1973. Con el Pacto Social y la derecha encaramada en el aparato peronista y la burocracia sindical, Perón comenzó la ofensiva contra el activismo. Tras su muerte, la profundizaron Isabel y López Rega, queriendo anular los convenios laborales y multiplicando los ataques de la siniestra Triple A para eliminar físicamente a los luchadores. Por su parte, las organizaciones que habían optado por la guerra de guerrillas, lejos de apostar por una salida independiente, no hacían otra cosa que alejarse de los trabajadores arrastrando a un callejón sin salida a la mayor parte de la vanguardia obrera. Páez, desde el PST, fue una de las voces que se



alzó para denunciar al gobierno y al régimen y a la vez criticar, desde una posición clasista, a la ultraderecha.

Su trayectoria

En enero de 1976 fue detenido, luego de un intento de secuestro, en la ciudad de Córdoba y permaneció preso hasta fines de 1981.

Al salir de la cárcel, Páez continuó su militancia política en el MAS (que sucedió al PST) e integró su dirección. Este partido, a principios de los 90, se dividió en diversos grupos ante la imposibilidad de dar una respuesta a los problemas objetivos y subjetivos que planteaba la situación política. El Petiso adhirió al sector que luego constituyó el MST. En 1995 se alejó de la militancia organizada.

El Petiso Páez sufrió un derrame cerebral cuando volvía de la gran marcha universitaria que se hizo en la ciudad de Córdoba y ya no pudo reponerse. Sin duda, como siempre, su participación en la movilización no era un apoyo formal sino, además, la búsqueda de nuevas experiencias de lucha y organización para superar la crisis y dispersión de las fuerzas revolucionarias.

Su trayectoria encierra muchas enseñanzas para la nueva generación de luchadores que comienza a templarse en la Argentina.

Extraído del monográfico "Homenaje a José Francisco Páez" de Trabajadores Clasistas del Subterráneo (Argentina), de 31 de octubre de 2005.

"Capitalismo andino"

El triunfo electoral del dirigente indígena Evo Morales en Bolivia, que obtuvo el 54% de votos (más que ningún otro presidente de la historia del país) llega tras la caída de tres gobiernos en dos años en una sucesión permanente de revueltas populares. Morales capitalizó el voto de los sectores más empobrecidos del país (siete de cada diez bolivianos sufren hambre), con la promesa de nacionalizar los hidrocarburos, respondiendo a la principal reivindicación de los masas, que ven en el fin del expolio de los multinacionales la única posibilidad de salir de la miseria. Las primeras acciones de Morales desde el gobierno, no obstante, se han orientado a dar todas las garantías a los transnacionales como Repsol y asegurarles que podrán mantener inversiones y beneficios. Su discurso, que se basa en la ilusión de hacer compatibles intereses irreconciliables (los de los masas bolivianas y los de las transnacionales), acabará cayendo del lado de los poderosos, como Lula, Kirshner, Lucio o Toledo, que quieren parar el giro a la izquierda que atraviesa América Latina.

"El gobierno boliviano va a ejercer su derecho de propiedad, (pero) esto no significa expropiar ni confiscar", así es explicó Morales en su encuentro en Madrid con Zapatero y los directivos de Repsol e Iberdrola, entre otras grandes empresas que expolian los recursos.

El nuevo presidente ya pretende dar la vuelta a la consigna de la nacionalización de los hidrocarburos que ha movilizado el pueblo Bolivia contra tres gobiernos hablando de "nacionalización

plantea que los hidrocarburos pertenecen al estado mientras estén en el subsuelo o a ras de tierra; un metro por encima de la superficie, en la boca de pozo, pasan a ser propiedad de los multinacionales, que siguen ocupándose de la exploración, la producción, el refinado y la comercialización. A cambio de firmar nuevos contratos ajustados a la nueva ley, las petroleras podrían cerrar el contencioso legal que existe al país, porque el Tribunal Constitucional ha considerado ilegales varias concesiones a multinacionales.

Los principales petroleras que trabajan en Bolivia son Repsol, Petrolbras, Total, British Petroleum, Enron, Shell, Panamerican Energy, Pluspetrol, Vintage, suman unos 100.000 millones de dólares de capital. En la mejor interpretación de la ley pagarán cada año al fisco boliviano unos 550 millones de dólares el año, por un negocio de exportación que supone 1.600 millones de beneficios, sólo contando el uso de los hidrocarburos como materias primas. Si esté en cuenta el refinado y la industrialización, los beneficios es triplican. Evidentemente, las grandes petroleras están dispuestas a negociar esta propuesta con Morales. Con 180 millones de dólares cada año habría lo suficiente por acabar con el hambre.

Y parece que quien se ha erigido como supuesto portavoz de los pobres bolivianos no es suficiente con estafarles la nacionalización del petróleo: incluso antes de jurar el cargo, autorizó el proyecto de privatización del yacimiento de Tuntún, una de los reservas de hierro y manganeso más importantes del mundo. Cinco multinacionales opten a la puja, que había sido parada por el gobierno a la espera del resultado electoral y que Morales reactivó.

Morales se ha comprometido en la sede del Comité Pro Santa Cruz, feudo de los élites empresariales locales, a apoyar su reivindicación de autonomía que preserve de la presión popular que se impone a la meseta el control de la oligarquía y los transnacionales sobre la tierra, el gas, el petróleo y los recursos minerales que es concentren en el Este del país. Para camuflar este proyecto reaccionario, Evo lo mezcla con la

propuesta de un espacio para los pueblos indígenas dónde al fin puedan ejercer plenos derechos de ciudadanía. Ya antes de los elecciones, Evo había conseguido también el apoyo de los fuerzas armadas. Las palabras de la cabeza del Estado Mayor del Ejército, el general Vásquez, fueron claras: "tenga usted señor diputado la seguridad que siento usted gobierno la institución también va a obedecer sus órdenes y cumplirá al pie de la letra lo que diga".

Amor imposible

El proyecto de "capitalismo andino" del Movimiento al Socialismo (MAS) se presenta como una apuesta imposible por el desarrollo que, colaborando con los multinacionales y los oligarquías, obtendrá importantes recursos por mejorar la vida de la gente. Plantean que llegar al socialismo requeriría este paso previo, bajo la filosofía que "para poder distribuir, antes se debe producir".

Como con los transnacionales, el coccalero ofrece una historia de amor imposible entre los explotados y las oligarquías: "governaremos para toda Bolivia, no para un sector o clase social: ningún sector del país debe sentirse excluido, y menos todavía los empresarios", anunció el vicepresidente García Linera. "Como gobierno garantizamos: seguridad en el ámbito del negocio, la recuperación de sus inversiones, y que tengamos una ganancia a medias". Morales también pidió a los empresarios que se esforzaran a mejorar las condiciones de los trabajadores, para poder vivir tranquilos. "Yo sé que los empresarios piden seguridad jurídica, pero qué mejor resolviendo los problemas sociales. Si hay ocupación, salud y educación, automáticamente habrá seguridad jurídica. Ya no habrá más problemas", afirmó.

La realidad está muy lejos de estas idílicas propuestas. Ni los multinacionales ni la oligarquía están dispuestas a humanizar el capitalismo compartiendo sus beneficios con los sectores empobrecidos a nombre de la estabilidad social. Esta clase de propuesta socialdemócrata de domesticación del capital no tiene ninguna ensambladura en bajo el imperialismo y en un contexto de crisis mundial. No se puede acabar con el hambre en Bolivia sin arrancar los recursos energéticos de manos de los multinacionales, poniéndolos al servicio de los pueblos.

"Vamos a trabajar y colaborar con quien ustedes elijan", anunció antes



efectiva", que consiste en aplicar, con pequeños cambios, la actual ley de hidrocarburos (aprobada el junio de 2005, con la oposición de los "coccaleros" y de los indígenas, que forzó la caída del entonces presidente, Carlos Mesa): la ley

de las elecciones William Francisco, director de asuntos antinarcóticos de los EE. UU. en Bolivia. Unas palabras que no eran menores, cuando ya era previsible la victoria electoral de Evo, a quien acusaban hasta hace poco de estar vinculado al narcotráfico. De hecho, la convocatoria misma de las elecciones era un intento de enjaular el movimiento de masas que había derribado tres gobiernos y reconducir el malestar hacia una salida institucional. "Tenemos la elemental obligación de establecer nuestra propia ruta revolucionaria que nos lleve a instaurar sin capitulaciones nuestro propio gobierno", manifestó la Central Obrera Regional (COR) del Alto, uno de los centros de los dos últimos alzamientos populares, que condenó sin tapujos "el escenario electoral que se abrió como una maniobra del imperialismo norteamericano para frenar el ímpetu revolucionario que se gesta en el más profundo de los bolivianos". La prometeda de convocar la Asamblea Nacional Constituyente por refundar las bases del estado, pretende empantanar los organizaciones obreras y populares y volver a legitimar los malogradas instituciones burguesas.

El candidato preferido de Bush era el ultraderechista Jorge "Tuto" Quiroga, pero bien pronto se hizo evidente la profundidad del rechazo popular a los partidos atados a los EE. UU. y las transnacionales. Descartada la opción principal ante la imposibilidad de la derecha de impedir una derrota electoral, el imperialismo va haber de adoptar la opción alternativa. El plan B debía ser utilizar Morales, pese a sus ambigüedades. Quiroga era sinónimo de defensa directa de los intereses del imperialismo; el líder "cocalero" podía, en cambio, pese a su política de acuerdo con el imperialismo, estar sometido a la presión de las masas que lo han traído al gobierno. Ante la incapacidad de ahogar directamente la movilización de masas, el imperialismo y la oligarquía buscan aliados en el seno de la clase obrera y de los sectores populares, en fuerzas con un discurso de fachada revolucionaria, se acaben convirtiendo en los mejores baluartes del capitalismo y del Estado que garantiza el orden. Un sector de los trabajadores bolivianos ya anticipaban que no había salida por la vía electoral y que sólo la organización de los masas y la constitución de un gobierno obrero y campesino podía satisfacer las aspiraciones de la gente. Esta es la lucha de nuestros compañeros del Movimiento Socialista de los Trabajadores, la sección boliviana de la Liga Internacional de los Trabajadores-IV Internacional.

Cristina. Barcelona

La respuesta obrera y popular

A la "Primera Cumbre Nacional Obrera y Popular", la Central Obrera Boliviana (COB), la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), la Central Obrera de El Alto i altres organitzacions que han encapçalat les darreres insurreccions populars, van avançar cap a la constitució de l'Asamblea Nacional Popular Originaria, un instrument polític per la presa del poder i la constitució d'un govern obrer i camperol. Reproduïm extractes la declaració final:

1. Los trabajadores y los movimientos sociales de Bolivia ahora más que nunca estamos convencidos de que las elecciones nacionales y prefecturales que fueron convocadas para desarticular la lucha tenaz de los explotados del país no resolverán los problemas que estrangulan a los bolivianos ni defenderán la soberanía y la dignidad de la Nación. La pobreza, el hambre y la desocupación seguirán sumiéndonos.

2. Conscientes de que nuestras luchas recientes se caracterizan por poner contra la pared al neoliberalismo y no poder traducir estas luchas en la toma del poder, los trabajadores y movimientos sociales de Bolivia tenemos la elemental obligación de articular y consolidar la Asamblea Nacional Popular Originaria como un órgano de poder. La asamblea constituyente que proyecte el actual gobierno no tiene otro objetivo que salvar los intereses de las transnacionales.

3. A estas alturas los trabajadores y explotados de nuestro país estamos seguros que ninguno de los candidatos que tienen opciones para controlar el poder vía elecciones se atreverán a recuperar nuestros recursos naturales, por lo tanto no nos queda otro camino que suspender el cuarto intermedio resuelto en las jornadas de mayo - junio para concretar los siguientes objetivos:

- Nacionalización de los hidrocarburos sin indemnización (...)

- Anulación total del Decreto 21060 (que da vida al neoliberalismo)

- Lucha por la vigencia del salario mínimo vital con escala móvil y la garantía de la estabilidad laboral. No permitiremos la anulación del fuero sindical .

- Recuperación de las empresas de servicios públicos a favor del pueblo.

- Defensa intransigente por la unidad de la Nación, lucha contra las maniobras de división de la oligarquía de Santa Cruz y Tarija bajo el pretexto de la autonomía.

- Extradición inmediata del genocida de Gonzalo Sánchez de Lozada (...)

4. Los explotados y movimientos sociales somos conscientes que para concretar nuestros objetivos inmediatos, que nos llevarán a la instauración de un gobierno obrero - campesino, solo podemos confiar en la acción directa de masas y nuestros propios instrumentos de lucha. Por esa razón tenemos la elemental obligación de fortalecer la COB, CODes, COREs, los sindicatos de base y las organizaciones populares identificados con la lucha del pueblo boliviano.

5. Los trabajadores bolivianos nos declaramos en estado de alerta ante cualquier intento de intervención del imperialismo y el ruido de sables.

6. Los trabajadores y movimientos sociales convocamos a los explotados de todos los confines de la patria a construir Asambleas Populares Regionales en marzo de 2006. Los representantes de esos organismos deben designar sus delegados para concretar y fortalecer la Asamblea Nacional Popular Originaria que se reunirá el 10 de abril de 2006 en El Alto. En esta lucha, los explotados sólo tenemos que perder nuestras cadenas de explotación y humillación.



El Alto, 10 de desembre de 2005

Central Obrera Regional - El Alto (COR-El Alto)

Central Obrera Boliviana (COB)

Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB)

Bases norteamericanas en Paraguay

Otro Panamá

De acuerdo a un artículo en un diario boliviano, El Deber, se está planificando una base estadounidense en Mariscal Estigarribia, Paraguay, a 200 kilómetros de la frontera boliviana. La Base va a permitir el aterrizaje de grandes aeronaves capaces de transportar hasta 16.000 soldados

Un contingente estadounidense de 500 soldados arribó a Paraguay el primero de Julio con aviones, armas, equipamiento y municiones. Dados los recientes levantamientos populares en Bolivia, sus enormes reservas de gas, estas cuestionables actividades podrían estar abriendo el camino para una intervención estadounidense.

Rumores acerca de la existencia de campos de entrenamiento de Al Qaeda cerca del Paraguay, también podrían servir a la administración

de Bush para justificar operaciones militares en la región. El 26 de marzo del 2005, el Senado paraguayo aprobó la entrada de tropas otorgándoles inmunidad total, fuera de jurisdicción de los Tribunales de Paraguay y del Tribunal Penal Internacional. Estados Unidos nunca ha reconocido oficialmente el proyecto de construcción de la base y se ha limitado a señalar que se trata de ejercicios militares conjuntos con las fuerzas armadas paraguayas.

Si la nueva base estadounidense llega a existir pondría a sus tropas a una distancia asombrosamente corta de las

provincias bolivianas de Santa Cruz y Tarija, que albergan la segunda mayor reserva de gas de América Latina. Si a causa del gas se producen nuevas tensiones sociales, los Estados Unidos estarán en una posición estratégica para intervenir, en parte, para proteger los intereses de las corporaciones estadounidenses de energía.



Fuera las tropas yanquis de Paraguay

Desde el Partido de los Trabajadores repudiamos el ingreso de las tropas yanquis, así como la presencia de agentes del FBI y del Pentágono en nuestro país. Es la entrega más despreciable y sin escrúpulos de nuestra soberanía por parte del gobierno colorado de Nicanor y de los parlamentarios de todos los partidos burgueses. La presencia de los militares y de funcionarios estadounidenses representa un peligro para toda Latinoamérica y marca un antecedente nefasto y de consecuencias impredecibles para el futuro de los pueblos de nuestro continente.

Expresamos nuestro absoluto desprecio hacia Nicanor y hacia todos y cada uno de los parlamentarios de todos los pelajes y colores, que dicen estar a favor del pueblo pero votaron a favor del ingreso de las tropas yanquis. Y si hubiere alguno que haya votado en contra, es doblemente despreciable porque se calló y dejó que esto ocurriera sin alertar al pueblo y sus organizaciones para que se pudiera, al menos convocar a movilizaciones de protesta. Los repudiamos por cómplices directos.

Muchas organizaciones ya se han pronunciado en contra de la presencia yanqui y de la entrega de nuestra soberanía. A la vez que expresamos nuestra coincidencia, instamos no sólo a unir nuestras voces de protesta sino a organizar la resistencia hasta expulsar a las tropas y los funcionarios yanquis de nuestro país y de toda Latinoamérica.

¡Fuera tropas y funcionarios yanquis!

Partido de Trabajadores.

Secció de la Lliga Internacional dels Treballadors- IV internacional al Paraguay

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La subscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona

Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid

e-mail: luchaint@telefonica.net

<http://www.li-litci.com>