

LUCHA



INTERNACIONALISTA



nº 71 mayo 2006 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales:

Ciclo de reformas estatutarias: cerrar la Transición

Sindical pág 2-10

Reforma laboral

Huelga del metal en Galiza

Dos experiencias de lucha en el automóvil

Política pág 12-15

Crisis del tripartito catalán
Zapatero defiende a Repsol
Enseñanza pública!

Internacional pág 16-20

Conlutas: nace una nueva dirección en Brasil
La caída del CPE arrastra al gobierno Villepin
Iran: basta de amenazas imperialistas

Correo Internacional, 119

Nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia



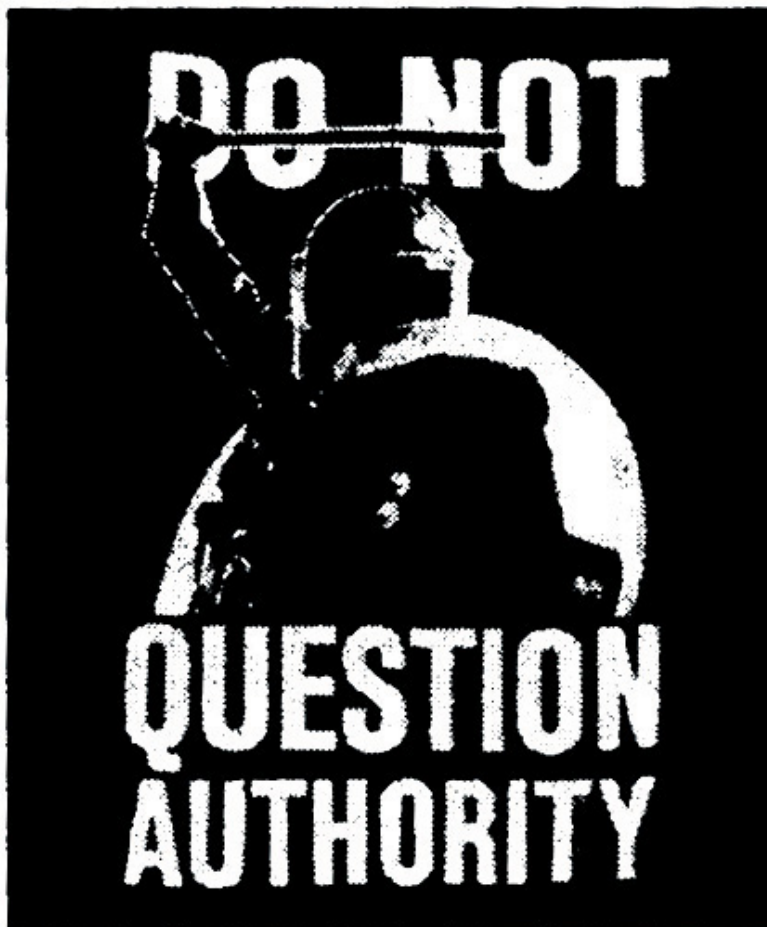
NUESTRA CRÍTICA NOS RECOMIENDA...

Azul oscuro casi negro, de Daniel Sánchez Arévalo

Siguiendo en nuestra línea de recomendar películas de autores que se estrenan (y que aciertan) aquí tenéis la opera prima de un madrileño a recordar.

Dice el director que el título del film no es un color sino un estado de ánimo. Incierto color que depende cómo se mire es uno o también otro. Y es que las cosas no siempre son del color que las vemos. Estamos en el barrio de Moratalaz (pero nuestro protagonista podría vivir en otro lugar porque lo que tiene y lo que desea es humano y universal) y Jorge –magnífico Quim Gutiérrez, nos parece- ha heredado de su padre el trabajo de portero de una finca de vecinos, pero estudia una carrera a distancia y busca otro trabajo porque quiere cambiar el color de su vida, aquello que en algunos manuales se llama destino. ¿Qué podemos cambiar de aquello que no nos gusta y se supone que nos “ha tocado en suerte”?

Para mostrar que todos tenemos sueños, aunque a veces ni siquiera nos convienen, que tenemos limitaciones, que quizás tendremos que asumir antes o después, y que nunca nos hemos de conformar para poder avanzar, aunque sea poco a poco, Daniel Sánchez Arévalo acompaña a Jorge de un padre inválido del que ha de hacerse cargo, de un amigo enganchado a unos prismáticos, de una vecina que es su primer amor y de un hermano que está en la cárcel... y hasta aquí podemos explicar. Tenemos especial debilidad por el personaje del hermano presidiario, el actor Antonio de la Torre lo borda. Por cierto, el mismo actor también borda un personaje breve en la película Volver de Almodóvar. Sí, exactamente ése. Nota: si os habéis adelantado y ya habéis visto esta película, podéis ir a ver Vendetta (tenemos buenas referencias)



Por si alguien dudaba sobre el carácter del Gobierno ZP, ahora apenas pasado el ecuador de su mandato hay sobre la mesa la demostración de su auténtico "talante". Dijimos que era un Gobierno monárquico y que este rasgo lo enfrentaba irremisiblemente con los pueblos, ahora con la reforma estatutaria sobre la mesa, las demandas de soberanía de pueblos como el catalán y el vasco chocan con la negativa categórica del régimen y el gobierno. En Catalunya el propio ZP daba el tiro de salida de la campaña por el referéndum. Al día siguiente en tierras vascas aseguró que se corrobora que la declaración de tregua permanente de ETA es real, pero no hay ningún compromiso respecto de la exigencia de la mayoría de los partidos vascos de que el Gobierno acepte que el pueblo vasco decida sobre su futuro. En cualquier caso la respuesta la encontramos en el texto estatutario catalán tal y como ha quedado: ni Catalunya se define como una nación ni tiene el derecho a decidir sobre su futuro.

Dijimos que era un gobierno de la patronal y acaba de aprobar la reforma laboral, texto que garantiza a la patronal recortes de cotizaciones y abaratamiento de los despidos mientras los beneficios para los trabajadores quedan en compromisos de buena voluntad que no obligan nadie. Las direcciones sindicales de CCOO y UGT pidieron aplazar la firma del Pacto después del 1 de mayo y así se hizo, conscientes de que no podían presentarlo ante los trabajadores y trabajadoras como un avance. De todos modos, la lucha de los trabajadores de la provincia de Pontevedra por un convenio justo demuestra que la paciencia está llegando al límite; las duras movilizaciones pueden tener ahora continuidad

en la negociación del convenio del pequeño metal en Sevilla.

Dijimos que era un gobierno imperialista, y esto se ve en la actitud ante los intereses de Repsol en Bolivia. El Gobierno que una y otra vez nos dice que no puede interferir en las decisiones que toman las multinacionales que deslocalizan y cierran, dejando una estela parados tras de sí, corre a interferir las decisiones del Gobierno

boliviano de Evo Morales cuando éste va a recuperar una parte del control de las riquezas del subsuelo en detrimento de multinacionales como Repsol. Cuando los intereses de los trabajadores y trabajadoras están en peligro no hace nada, pero cuando están en peligro los intereses de las multinacionales españolas entonces el mismo Zapatero asegura que los defenderá y envía urgentemente a altos cargos a negociar.

Es urgente reactivar la movilización, por convenios justos, para parar las deslocalizaciones industriales. Hay que organizar en Catalunya la campaña por el No en el referéndum de junio, lo más masiva y unitaria posible. Hay que defender incondicionalmente el derecho del pueblo boliviano a recuperar las riquezas que nunca deberían haber ido a parar a manos de multinacionales como Repsol, a pesar de que el contenido de las medidas adoptadas por Evo Morales está muy lejos de posar los recursos energéticos realmente en manos del país. Nos hace falta,

como desde el primer día, enfrentar en la calle con la movilización al gobierno de ZP.

El Gobierno ZP, demuestra su "talante": monárquico, al servicio de la patronal y proimperialista.

Con la reforma estatutaria, las demandas de soberanía de pueblos como el catalán y el vasco chocan con la negativa categórica del régimen y del gobierno.

Acaba de aprobar la reforma laboral, que garantiza a la patronal recortes de cotizaciones y abaratamiento de los despidos, mientras los beneficios para los trabajadores quedan en compromisos de buena voluntad.

Nos dice que no puede interferir en las decisiones de las multinacionales que cierran, y corre a defender los intereses de Repsol en Bolivia

Gobierno, patronal, CCOO y UGT firman la reforma laboral

Una reforma liberal para consolidar la precariedad

La reforma del mercado de trabajo pactada entre el gobierno, la Patronal, CCOO y UGT sigue afianzando la precariedad con una retórica en contra de ella. Es liberal pues se inscribe en los paquetes de medidas del liberalismo económico que pretende derogar las regulaciones y protecciones resultado de conquistas obreras para aumentar la libertad de los empresarios para conseguir beneficios.

Estamos en una reforma laboral continúa desde los Pactos de La Moncloa de 1977, que se acompaña de otras muchas medidas en la realidad para ejercer el chantaje. La miseria africana y latinoamericana producidas por el mercado mundial, arroja a trabaja-dores y trabajadoras inmigrantes a la península – los africanos en viajes de alto riesgo – donde les espera una ley de extranjería que les mantiene en la clandestinidad y les prohíbe los derechos básicos de reunión, organización y manifiesta-ción. Miles de compañeras se convierten directamente en esclavas sexuales. El borrador de Constitución Europea que apoyaron Zapatero, Patronal, CCOO y UGT prohibía explícitamente la equiparación de condiciones sociales y laborales, mientras se daba la adhesión de los países del Este con graves diferencias económicas con el resto de la UE. Para cerrar el círculo, el Grupo Popular y el Grupo Socialista del Parlamento Europeo han llegado a un acuerdo para aprobar la directiva Bolkenstein de liberaliza-ción de servicios, que Zapatero ha defendido. Esta directiva afectará desfavorablemente al 60% de los trabajadores y trabajadoras europeos (incluidos trabajadores públicos) y al 75% de los del estado español. Además, el desarme arancelario (medida liberal) destruye sectores enteros como el textil o parte de la electrónica. Y todo

con una retórica de que se favorece el desarrollo, el trabajo, la riqueza de los países a los que van los capitales (como los de REPSOL) a expoliar. Hay dos modelos y dos lógicas. La nuestra es la de la nacionalización de los recursos naturales y los medios de producción y la de poner la economía al servicio de las necesidades de los trabajadores y trabajadoras. La lógica de Zapatero, Patronal, CCOO y UGT es la de asegurar los beneficios de la burguesía.

Estado español: la demolición controlada de las condiciones laborales

James Petras decía en su famoso informe de 1995: "la supuesta modernización de la economía española bajo los auspicios del régimen socialista de Felipe González ha tenido un efecto

debe a la economía sumergida, que representa entre 3 y 4 millones de trabajadores y trabajadoras. De ellos, aproximadamente un millón están sin papeles. Y entre estos hay unos miles de esclavas y esclavos. La temporalidad en 1997 estaba en el 33% y en la actualidad en el 34% (pero se dispara en jóvenes, mujeres, inmigrantes y combinaciones entre estos grupos) mientras en la Unión europea es el 14%. En el accidente de noviembre de 2005 en las obras de la Autovía del Mediterráneo en Almuñécar (Granada) con 6 muertos (5 de ellos portugueses) y 3 heridos, había una cadena de 12 subcontratas desde la empresa principal hasta los muertos. El fenómeno de la externalización de tareas estructurales ha producido empresas de servicios que cuelgan de un contrato con el 100% de la plantilla precaria. Ocurre incluso con



profundamente negativo sobre la vida socio-económica, política y cultural de la clase trabajadora y, en particular, sobre la familia y los trabajadores jóvenes". 11 años después, con dos gobiernos del PP y a mitad de uno del PSOE, la "modernización" continúa, con el concurso de CCOO y UGT para asegurar la paz social y la desmovilización. Esta reforma laboral es un capítulo de esta historia. Más del 20% del PIB se

subcontratas dentro del grupo de la misma empresa principal como Atento de Telefónica o CATSA de Sogecable. En la mayoría de ellas no existe la subrogación (la obligación de la nueva empresa subcontratada de contratar al personal de la anterior). El fraude empresarial en la contratación es masivo, permitido y promovido. Sólo de esta manera se entiende la ilegalización y la falta de derechos de los trabajadores y trabajadoras

inmigrantes. En el contrato de obra o servicio en telemarketing, no se acaba tu contrato de obra o servicio cuando se acaba el servicio, sino cuando se acaba "parcialmente" (cuando ellos digan). En la confección misma de las Páginas Amarillas, Telefónica ha parcializado el trabajo estructural en servicios anuales "realizar las Páginas Amarillas de 2005, de 2006, de 2007..."

Los estudiantes franceses, en su oposición al CPE (Contrato de Primer Empleo) identificaron correctamente que su gobierno pretendía llevarlos a una situación parecida a la del estado español. En un momento de esta historia, el trabajador perdió el derecho a escoger entre readmisión o indemnización cuando como resultado de una demanda interpuesta contra un despido el juez dictaminaba que era improcedente (ilegal, injustificado).

El despido ya es libre, sólo que tiene un coste, cada vez más barato. Mediante los becarios los falsos autónomos y la subcontratación, se produce la huida del derecho laboral y en parte su sustitución por el mercantil (sin derechos). Las ETTs y la panoplia de los contratos temporales permiten un amplio abanico de situaciones. En las grandes fábricas, la externalización ha propiciado la emigración de partes crecientes de las plantillas desde convenios ventajosos de fábrica a convenios del sector u otros convenios peores hasta llegar a las condiciones del estatuto de los trabajadores, con el SMI (Salario Mínimo Interprofesional).

Como vemos, es una demolición controlada de las condiciones de trabajo y vida, mediante la liberalización y la dependencia del mercado mundial, con sus correspondientes reconversiones, el fraude empresarial y las reformas laborales. En paralelo, se actúa sobre dos fuentes de ingresos de los trabajadores/as: el salario indirecto (sanidad, enseñanza, bienestar social, transporte) y salario diferido (pensiones) que se privatizan o desmantelan, con lo cual el trabajador deberá proveerse en el mercado de unos servicios esenciales con unos salarios menguantes, o prescindir de estos servicios. En derechos sindicales, la precariedad y el despido libre han permitido una represión sin precedentes

Víctor. CGT. Barcelona

Repaso a las medidas

X Principal problema: avala el modelo actual. En este sentido, las ETT y los empresarios son los grandes ganadores de este acuerdo:

- No se limita el uso de los contratos temporales y ETTs.
- No entra en la subcontratación, sino es por tres medidas simbólicas: libro registro de las subcontratas en un mismo centro de trabajo; reuniones para coordinarse de los representantes sindicales de la empresa principal y subcontratadas que compartan centro de trabajo (¿acaso hay que autorizar el derecho de reunión?); los trabajadores de las subcontratas, si no tienen representación sindical, pueden formular cuestiones a los representantes de la empresa principal (¿hay que autorizar el derecho de expresión?). Se mantiene el contrato de obra y servicio vinculado a la duración de la contrata. No se generaliza la subrogación. No se permite la posibilidad de representantes sindicales por centro de trabajo, independientemente del laberinto contractual.
- No entra a cortar el fraude masivo en la contratación y encadenamiento de contratos, sino es por un falso avance.
- Aumento del trasvase de rentas de trabajo al capital por el aumento de bonificaciones, reducciones y rebajas para los empresarios.- de 500 a 3.000 euros anuales durante 4 años y en algunos casos durante toda la vigencia del contrato. Incluso se reduce la cotización a las ETTs.

X Avances:

- Subsidio de desempleo Se extiende en seis meses el subsidio de desempleo a los trabajadores mayores de 45 años sin cargas familiares que hayan agotado una prestación contributiva inferior a 12 meses. En la actualidad se tiene derecho si se ha agotado una prestación de desempleo de al menos 12 meses.
- Vuelve a haber prestaciones por desempleo de los trabajadores fijos discontinuos en fecha cierta (que se repite). En 2002 lo había eliminado un gobierno Aznar. Es el caso de hostelería de temporada y otros.
- Subsidio especial para mayores de 45 años fijos discontinuos.- con requisitos menores que el caso general.
- Pasan a tener cobertura por desempleo los socios trabajadores temporales de cooperativas, que no tenían (sí los fijos).
- Se equipara algún aspecto de la prestación por desempleo agrario al régimen general.
- Ampliación de las prestaciones de FOGASA .- Del tope de 2 SMI pasa a 3 SMI, y se aumentan los colectivos y supuestos en los que indemnizará el FOGASA a los trabajadores.

X Falso avance:

Los trabajadores que en 30 meses han estado contratados más de 24 para el mismo puesto de trabajo con la misma empresa, mediante dos o más contratos temporales, directamente o a través de ETTs, adquirirán la condición de fijos. Esto no tiene carácter retroactivo, y por tanto no se aplicará a los 5 millones de trabajadores que ahora tienen contrato temporal (las empresas, pues pueden despedir o cambiar de puesto al trabajador). Tampoco se aplicará a los que estén los 24 meses con un solo contrato temporal. Tampoco a los que parte de los 24 meses lo hayan trabajado en una subcontrata y la otra en la empresa principal. Tampoco si hay un cambio de puesto de trabajo, lo que puede dar lugar a rotación en los puestos. En ese cómputo quedan excluidos los contratos formativos, de relevo y de interinidad.

Ver texto completo de la reforma en:

<http://www.moviments.net/xarxacontratancaments/>

"Los trabajadores fijos se han solidarizado con los precarios"

El 3 de mayo arrancaba una huelga indefinida en las empresas del pequeño metal de Pontevedra. Más de 20.000 trabajadores tomaron las calles, consiguieron paros solidarios en astilleros y construcción, y apuntaban a la convocatoria de una huelga general a partir del jueves 11. Sin embargo, poco antes las centrales sindicales y la patronal acordaban un preacuerdo y tras las asambleas el mismo 11 se desconvocaba la lucha. La suficiencia o no de los logros obtenidos con respecto a la fuerza de los obreros en lucha y las perspectivas, se reflejó en la dividida votación de la masiva asamblea de Vigo, corazón del movimiento. El mismo día el compañero Paulo Jablonski entrevistaba para LI a uno de sus protagonistas, Estevo Parada Díaz, obrero en precario del sector del metal y sindicalista de CIG-metal (Converxencia Sindical Galega).



Manifestación en Vigo 3/5/06

PJ.- ¿Qué situación laboral llevó a que el sector del metal en Vigo y Pontevedra convocase una huelga indefinida?

Estevo Parada.- La situación venía precedida de una situación de mucha precariedad y eso se demuestra en que somos la primera generación desde nuestros padres que perderemos derechos laborales en vez de ganarlos. Los empresarios se enriquecen a cuenta nuestra y

eso lo veía, sobretodo la gente joven, que pedía a gritos la huelga.

PJ.- Caracteriza más el grado de precariedad en el sector.

EP.- Aparte de que se entiende que la mínimas normas de seguridad son muy insatisfactorias, está el tema del contrato. En los astilleros, por ejemplo, contratan a un joven de 18-19 años por 6 horas y lo hacen trabajar 12 e incluso sábados. Cobra solo esas 6 horas con la correspondiente pérdida en seguridad social al no cotizar. Después están las famosas contrata de los jefes piratas que tienen dos o tres empresas a su nombre y usan la gente como peones de ajedrez. Contratan a una persona para una obra y cuando acaba la llevan a otra y así sucesivamente, como una marioneta. Al margen de que lleve 9, 10 u 11 años de eventual. Yo fui contratado en Marín donde estuve una semana. Ahora estoy en Vigo pero ya estuve en Ourense y en varios sitios y, así, llevo 9 años y medio.

PJ.- ¿Cuales son las principales reivindicaciones que se planteaban al inicio de la huelga?

EP.- Como bien decían los líderes sindicales, este era el primer paro solidario. Hasta lo de ahora siempre los paros eran las luchas típicas, sueldos y mejoras para el individuo. Pero en esta huelga, los indefinidos se solidarizaron con nosotros: los que somos eventuales. Ellos estuvieron dispuestos a que se subiese menos el sueldo para luchar más contra la precariedad. Se sacrificaron los de plantilla por los eventuales porque también muchos son padres nuestros que están ahí y que comprenden que estamos 8-10 años bailando y no podemos planificar la vida. Mi padre me dice que con mi edad ya estaba casado y me tenía a mi y todo.

PJ.- Hoy hubo una asamblea para posicionarse respecto al preacuerdo conseguido con la patronal. ¿Como se desarrolló y cual fue la decisión final?

EP.- En Pontevedra y Vilagarcía parece ser que hubo un sí contundente. En Vigo fue todo muy polémico porque se resolvió todo a mano alzada y es un sistema que no se debería haber empleado, por algo pagamos una cuota a los

Última hora: Sevilla

Al cierre de esta edición, más de 20.000 trabajadores del sector del metal de la provincia de Sevilla están llamados a secundar entre el 22 y el 25 de mayo una huelga convocada por UGT y CCOO (que no han querido la unificación del movimiento con Galicia) para la firma de un nuevo convenio colectivo. Más de 2.500 empresas se rigen por el convenio provincial.

Entre las principales reivindicaciones de los trabajadores destacan el incremento salarial del IPC real más dos puntos, reducir la temporalidad, limitar la subcontratación y mejorar la prevención de riesgos.

sindicatos (1). Me decía uno del sindicato que eso no se podía hacer porque se podía colar alguna persona que “no la tuviéramos censada”. Y yo le contesté: “¿no, es que a mano alzada no puede votar cualquiera que pase por aquí?”. Y él me respondió: “y tú, ¿estás afiliado?”. “Pues sí. Yo estuve todos los días en la parte de delante de las movilizaciones mientras tu eres quién coge el teléfono todos los días en la oficina”. Hubo mucho descontento, sobre todo entre la gente joven porque a pesar de que mejoró mucho la cosa, no conseguimos todo lo que pedíamos, por todo lo que luchamos.

PJ.- ¿Sobre todo en términos de precariedad?

EP.- Claro. Si llevamos 9 años eventuales, hasta dentro de tres años no entra el 50% de indefinidos. Yo llevo 9 años y hasta que tenga 12 años trabajados no puedo presionar al empresario para que me haga fijo. Aún así, es un 50% que no es tanto, que en una empresa de veinte tienen que estar sólo 10 fijos. Se debía aspirar a un poquito más.

PJ.- ¿Había un clima propenso para continuar con las movilizaciones?

EP.-Viendo toda la fuerza que se vio, que hasta los veteranos se sorprendieron, incluso después de las cargas policiales que la gente tiende a huir, nos unimos más, y quedó ese mal sabor de boca de no haber luchado unos días más o una semana más. Sobre todo con la huelga general a la que se iban a unir las grandes empresas como Citroën, que es el motor de la ciudad, los Comités das Facultades –NR. Sindicato mayoritario de estudiantes universitarios-, e incluso las Unions Agrarias y el metal del Ferrol. Si esto iba para más también se iban a unir, porque saben que a nivel gallego el sector del metal es el más importante y que es un dominó, si lo nuestro empeora los demás empeoran y si nosotros mejoramos los demás también. Dependía de nosotros nuestro futuro...

PJ.- En el futuro inmediato de las movilizaciones ¿dependen del cumplimiento de los acuerdos?

EP.- Fueron las palabras tanto de los sindicatos como de la patronal, ahora faltan los hechos. Como faltan tres años, todo parece muy bonito, pero

yo no soy nada optimista, porque los empresarios para dar dolores de cabeza siempre funcionan muy bien. Para intentar tapar y métodos para esconder la realidad siempre tienen. El problema que tienen es que ellos solo ganan 50 millones de euros al año y que quieren 100. El problema no es que tú ganas 150.000 pesetas al mes y que quieras 160.000.

PJ.- El martes 9 se vivieron escenas de represión insólitas en los últimos años en Vigo.

EP.- Está claro que la policía debía estar hasta ese día frenada por alguien. El viernes estuvimos en Citroën y no dejamos entrar al turno e incluso hubo lanzamientos de piedras y ellos las aguantaron. Incluso nos tuvieron rodeados y dejaron un corredor para que saliéramos, porque nos encontramos abandonados por los compañeros. El lunes ya venían con consignas de arriba para dar un golpe de autoridad, porque se quedaran sorprendidos de que 20.000 obreros saliéramos a la calle. Desde la plaza América hasta Citroën era todo una marea humana. El martes, nada más llegar a RENFE, nos pusimos las manos en la cabeza y los que iban delante se encadenaron las manos. La policía lo primero que hizo fue empujar con los escudos y a la mínima empezaron a llover porrazos. Cuando hubo distancia, pelotas de goma y nosotros a escapar montando barricadas con todo lo que encontrábamos. A esas alturas no íbamos armados. Después hubo una batalla campal. Por su parte no hubo contemplación ninguna, ellos disfrutaban y nosotros lo que hicimos fue defendernos. Se ve que el martes por la tarde alguien quiso calmar las cosas cuando se reanudaron las conversaciones. Después no hubo tanta policía como los otros días.

PJ.- ¿Hay convocada una movilización para pedir la dimisión del subdelegado del gobierno?

EP.- Sí. Además de la desmesurada carga, hubo compañeros que fueron maltratados cuando fueron detenidos en las furgonetas. Nos tuvieron toda la noche incomunicados y sin comer. Luego un compañero va a quedar sin prácticamente le 90% de visión y otro fue atropellado sin piedad. Yo lo



Asamblea en la Praça del Rei

vi. El chaval se puso a correr y la furgoneta, en vez de frenar, aún aceleró más y el golpe fue impresionante, encima que le dieron con el parabrisas, encima después le pasó una rueda por la pierna. El conductor debía de estar encantado. Como mínimo hacer una manifestación para pedir la dimisión de ese señor que es una marioneta del gobierno español del PSOE. Como se cantaba “PSOE, PP, a mesma merda é”. Ese golpe de autoridad sirvió para que la ciudadanía de Vigo viese, al contrario de lo que decían los medios de comunicación de que éramos unos animalitos, que de verdad estamos



La policía cargó contra los trabajadores en la Estación de Vigo

luchando por el pan de nuestros hijos y vienen esos policías, de fuera de Galiza, a meter caña a los obreros de Vigo que levantaron la ciudad. Vienen auténticos bárbaros que incluso cargaron contra niños y turistas.

(1) Nota de la redacción. La votación en Vigo se realizó en una plaza, con más de 10.000 trabajadores y trabajadoras presentes. No hubo un recuento de votos, sino que según la apreciación de la mesa se definieron mayoría y minoría. El compañero exigía a los sindicatos que hubieran hecho listados de censo y en una situación así, haber votado con papeletas.

Contra la deslocalización. Entrevista con Juan Fuentes. Ficosa (CGT)

"Hay que enfrentar el cierre antes de que vacíen la empresa"

El grupo Ficosa es una multinacional catalana del sector de la automoción, que ha empezado un proceso de deslocalización hacia China, Turquía y Polonia. Primero cerraron la empresa FICO ITM de Rubí hace dos años, este año la planta de Sant Guim de Freixenet (Lleida) y ahora intentan reducir la plantilla de Ficotriad, una planta de fabricación de palancas de cambio y cables de Rubí (Barcelona). La empresa ha planteado el traslado forzoso de 25 trabajadores a otra empresa del grupo, situada en la misma población. Los casi 400 trabajadores, y su combativo comité formado básicamente por jóvenes se han plantado antes de que sea demasiado tarde. El 12 de mayo 1.000 trabajadores se manifestaron en Rubí en defensa del empleo, respondiendo al llamado de Ficotriad, al que se unieron otras tres empresas en crisis de la población. Entrevistamos a Juan Antonio Fuentes, un joven trabajador miembro del comité de empresa por la CGT.



LI- Habéis salido a la calle por un traslado, antes de que haya despidos.

Juan Fuentes.- Lo que está haciendo la dirección es coger máquinas de aquí y llevarlas a Turquía, porque les sale más barato: si aquí cobramos mil euros allá lo hacen por cien y además trabajan nueve o diez horas y sin normas de salud laboral. Ahora nos dicen que no hay faena y que sobran 25

trabajadores. Ya nos olemos que lo que la empresa quiere es ir cerrando, deslocalizando poco a poco. Tenemos que movernos ahora: no se puede esperar a que la empresa lo haya vaciado todo, porque entonces ya no te queda nada. Hay que luchar cuando aún estás a tiempo. Ahora la empresa piensa: "si los trabajadores por un traslado se defienden así, si les presento un ERE me llevan a Bruselas". Pero si hoy te dicen 25 traslados y no luchas, al mes siguiente otros 25 más y lo aceptas... después 20 días por año y si te he visto no me acuerdo.

Todos habéis respondido por los 25 compañeros afectados.

Tenemos clarísimo que hay que seguir luchando, y lo más importante es que la gente nos apoya. Si no hay lucha, apaga y vámonos. Lo que no puede ser es decir "si a mí no me afecta, no voy a la manifestación". Hoy no te ha tocado, pero mañana puedes ser tú. Los compañeros lo ven muy claro: aquí hay que luchar por todos. Es como la pésima reforma laboral que han hecho: por ejemplo, a mí lo de los 33 días no me perjudica, pero si me echan y tengo que buscar otro trabajo entonces me afectará. Por eso tienes que seguir luchando, aunque estés fijo, aunque pienses "yo tengo aquí mis 45 días".

La gente tiene que mirar lo que puede defender y sobre todo informarse.

¿Cómo habéis trabajado desde el Comité?

Cuando te informas, los empresarios no pueden manipularte porque conoces tus derechos. Nosotros llevamos seis meses en el comité. Hemos hecho cursos de cronometraje de líneas, de salud laboral, de nóminas... Somos gente joven, con iniciativa y ganas de mejorar nuestro puesto de trabajo. Ahora estamos en CGT porque defiende a los trabajadores y siempre nos han apoyado.

Lo vuestro es otro sindicalismo.

Desde que ha entrado la gente joven, los trabajadores sienten que tienen un comité que les apoya, se sienten más respaldados. Saben que si vas a denunciar, tendrás al comité detrás defendiéndote. Esto hace que hagamos más piña. Todo se explica: cada paso que hacemos va a la asamblea. Otra ventaja es que somos todos fijos, porque hemos absorbido compañeros de otras plantas que han cerrado y esto hace que haya menos miedo. En otra fábrica del grupo en Lleida, que cerraron hace unos meses había 80 fijos y 180 de ETT. Tenemos ahora denuncias porque la empresa quiere imponer el turno rotativo a los mecánicos, porque nos han quitado dinero de la calidad, por el traslado de maquinaria... todo esto hay que continuar defendiéndolo. Hay que ser la mosca cojonera. Si no luchas no haces nada. No puedes relajarte: los gantes y los equipos de protección los sacamos a base de presión. Incluso la sala del comité, que tienen que proporcionárnosla por ley, tuvimos que sacarla denunciando.

Denunciáis presiones para que los trabajadores pidan la cuenta.

Ha habido entre 10 y 15 "bajas voluntarias" en el último año, por lo

menos. La gente está presionada. Cuando yo entré se trabajaba, pero ahora te aprietan: más producción. Hay gente que está ganando 900 euros y se harta porque no aguanta.

¿Más productividad y pérdida de puestos de trabajo?

Ahora quieren que firmemos un convenio de primas para que trabajemos a 133% cada día (el ritmo normal es trabajar a 100). ¿Qué pasa? Que si trabajamos todos a 133, en lugar de necesitar cuatro trabajadores, la empresa sólo necesitará tres. Aún sobraría más gente. La empresa pretende dividir a los trabajadores con primas de productividad, ya que llegar a 133 no esta al alcance de todas las líneas. Que tú digas "a este le dan esto y a mí no". Los trabajadores jóvenes son los primeros en ser trasladados. La doble escala salarial que también denunciemos ante el Tribunal Superior de Catalunya y este dijo que no era ilegal, pero lo claro es que dos personas, por el mismo trabajo, con la misma categoría, no ganan lo mismo.

Conectáseis con otras empresas.

Sabíamos que había empresas que tenían problemas, porque uno tenía al padre, el otro a un hermano. Fuimos a explicarles que teníamos la manifestación y le ofrecimos que se sumaran para dar a conocer su situación. Fuimos a Dupont, Europrophil y Cosmohogar. Ellos hicieron sus pancartas y se movieron. Había abuelos que nos decían que hacía 25 años que no había una movilización así en Rubí. Cuando llegamos al Ayuntamiento también sus comités subieron a la reunión con la alcaldesa. Dupont no vino porque acababan de firmar un acuerdo, que les pagaban no sé cuántos días por año. Yo creo que estos acuerdos son pan para hoy y hambre para mañana. Hay que defender el puesto de trabajo.

Presentan las deslocalizaciones como inevitables. ¿Cómo lo ves?

Llegará un momento que el gobierno no querrá asumir tanto paro, con tantos cierres. El gobierno puede hacer cosas, como los impuestos especiales para la importación de piezas. En Francia, un juez le dijo a una empresa que tenía que pagar ciento y pico días por año a los trabajadores: no le salía a cuenta y no cerró. En el fondo todo es político y social. Hay que salir a la calle para que el Gobierno espabile, que se levanten del sillón. Se supone que son de izquierdas y deberían defender más a los trabajadores.

Volkswagen Navarra

No ceder al chantaje

En VW-NA el proceso de negociación continúa bloqueado por la Dirección de la fábrica que -respaldada por la alemana y por el muy derecho Gobierno de Navarra- se niega a reabrir la Mesa Negociadora, centrando todas sus fuerzas en la difusión de amenazas y chantajes de todo tipo con los que pretende generar alarma social en Navarra como forma de presión a los trabajadores para volcar en su favor el resultado final de este proceso.

Las detenciones de trabajadores parece que ya finalizaron y ahora estamos a la espera de recibir las consecuencias y preparándonos para responder, ya que no vamos a aceptar multas administrativas, procesos judiciales, ni nada que se concrete en una nueva campaña de culpabilización y criminalización de los trabajadores.

La campaña de despidos de los trabajadores enfermos en aplicación del artículo 52, d del Estatuto de los Trabajadores continúa y ya son 16 los trabajadores afectados (despedidos). Desde CGT estamos tratando de concienciar a la plantilla y a los demás sindicatos de que la readmisión de los compañeros despedidos y el pacto de no utilización de esta "legalidad" por parte de la empresa, debe ser premisa previa y de obligado cumplimiento para cualquier acuerdo de convenio. No puede haber convenio con despedidos.

En principio, este mensaje parece haber calado en nuestros compañeros de unidad sindical y en los trabajadores, convirtiéndose este aspecto de nuestro particular proceso "de negociación" en el punto central del debate y de las acciones sindicales de estos días. Además, el Comité de Empre-

sa ha entendido que hay que intensificar las medidas de acción contra esta política fascista practicada por VW para cortarla cuanto antes -con independencia del desarrollo de la negociación del convenio- y ha aprobado poner un precio en producciones a cada carta de despido que se reciba.

Así., para el próximo miércoles día 17 se realizará una hora de paro en cada taller y turno de producción a cuenta de los dos despidos recibidos el pasado viernes 12. Estos paros acompañaran a los de dos horas por turno de producción para celebrar asambleas generales mañana martes día 16 y los paros de dos horas de duración por turno que también se realizaran el jueves día 18 para llevar a cabo una manifestación por las calles del Polígono de Landaben a partir de las 12:15 horas.

El sábado día 20 se ha convocado una gran manifestación que atravesará Pamplona/Iruña contra la deslocalización y las amenazas de las multinacionales, en defensa de la planta de VW-NA, y por una política industrial para Navarra. Esta manifestación a la que está convocada toda la clase trabajadora de Navarra, cuenta con el apoyo de las tres organizaciones que conformamos la actual unidad sindical para la negociación del próximo convenio de la empresa (CCOO, LAB y CGT) y otras organizaciones sindicales sin representatividad en la fábrica como ELA y ESK. Además se suman a la misma todas las organizaciones políticas de izquierda de Navarra.

*Carlos Couso
CGT-VW Landaben*

Ciclo de reformas estatutarias

Cambios para que to

El próximo 18 de junio se vota la reforma del Estatut de Catalunya pero sobre mesa no está sólo el texto que salió del acuerdo de la Moncloa entre Zapatero y Mas, se juega la actualización y la nueva ensambladura de la España de las autonomías.

Cambiar para que nada cambie

Como hemos escrito en otros artículos, los actuales procesos de reforma de los estatutos tienen su origen en las consecuencias de la política de recentralización feroz del último gobierno del PP que provocó el estallido de una crisis entre los sectores de la burguesía periférica (vasca y catalana) y la central. Las burguesías vasca y catalana exigieron garantías de no agresión y buscaron la vía de las reformas estatutarias para obtenerlas. Se adelantó la vasca con el Plan Ibarretxe, más tarde la catalana. Ciertamente el pueblo vasco y catalán habían dado sobradas muestras de rechazo a la política centralista de Aznar y Cía, pero las reformas no nacen del sentimiento popular: de aquí los problemas para hacerlas sentir suyas de cara a un referéndum.

Abrir la puerta a la reforma de los textos estatutarios era abrir la caja de Pandora: se sabe cómo se empieza, pero no cómo se acaba. El Gobierno de Zapatero se vio obligado a aceptar el reto, además la situación de la izquierda abertzale permitía la posibilidad de acabar con ETA integrando el sector radical vasco dentro las instituciones monárquicas. El PSOE tenía que construir un nuevo equilibrio autonómico con mucho ruido para que nada de fondo cambiara. Se trata de repintar con una nueva capa de barniz el viejo cuerpo centralista del Estado.

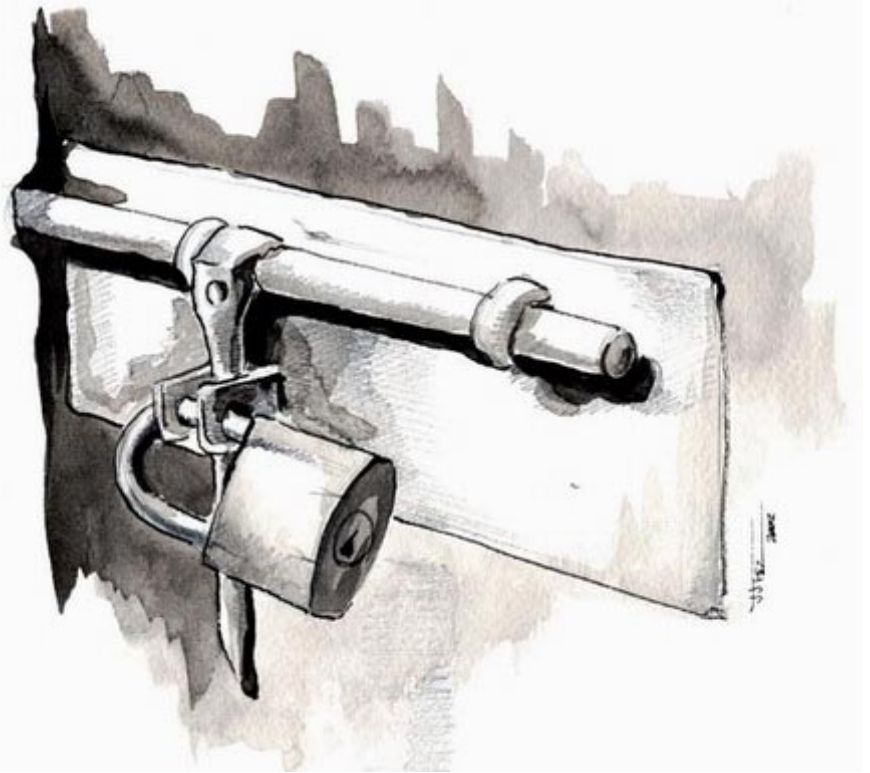
Se trata de reformas que configuran un todo entramado, una cadena de cambios que se suceden para asegurar el "café para todos" que popularizó el Duque de Suárez, dónde queden nuevamente diluidas

y ahogadas las ansias de soberanía de las naciones en el marco regional y autonómico. La cuestión nacional ha sido una asignatura pendiente para la consolidación de la Monarquía y un factor de inestabilidad permanente que ahora se disponen a cerrar.

Una cadena de cambios

Los pilares sobre los que el PSOE quiere asentar la reforma son Catalunya y Andalucía. Si la Reforma estatutaria pasa en Catalunya (aceptando que no es una nación y

País Valenciano con el acuerdo PP-PSPV (ver LI 69) dónde "incomprendiblemente" Pla, secretario general de los socialistas valencianos, de repente y bajo la presión de la Moncloa firmaba todas las demandas del PP y en particular la del reconocimiento de la "lengua valenciana", que era una provocación y a la vez una amenaza sobre el proceso de reforma estatutario catalán. Pla sería muy cuestionado por los futuros socios de un gobierno alternativo al PP y por la propia base



no tiene derecho a decidir) y se consolida en Andalucía con textos similares, el paquete de reformas está asegurado. Entonces quedaría el plato fuerte: Euskadi, pero una vez más, con un Euskadi aislado por el acuerdo mayoritario del resto, sería cuestión de tiempo y de doblar la voluntad de autodeterminación expresada por la mayoría de partidos vascos. ZP exigía subordinación completa a su plan en el seno de su propio partido.

Con este plan todo empezó en el

del partido que veía como con su actitud se alejaba las posibilidades de derrotar al PP en las próximas autonómicas.

Captado el mensaje, el propio Parlamento de Catalunya adelantó un montón de recortes al texto inicial para ajustarlos a las demandas centrales. Pero estos recortes no eran ni mucho menos suficientes para satisfacer el plan ZP. Como explica Guerra, el texto que salió de las Cortes hace irreconocible el ya limitado texto que aprobó en

do siga igual

septiembre el Parlamento catalán. En este proceso queda muy maltrecha y sacrificada la segunda víctima socialista: Maragall. La figura del presidente catalán en Madrid en nada se puede comparar a la imagen solemne de Ibarretxe presentando su Plan ante las Cortes. El pacto entre ZP y Mas no deja espacio para el tripartito catalán ni ningún protagonismo por su presidente, que aparecen como comparsa de los dos actores principales. ERC pide un gesto mínimo (como el traspaso de la gestión de puertos y aeropuertos) para justificar un sí, pero Guerra con ZP y Rubalcaba son inflexibles y no ceden el más mínimo espacio a ERC para añadirse al consenso. De hecho ZP aprovecha la coyuntura para cambiar de apoyo parlamentario y evitar el voto de ERC que le comporta malestar dentro su propio partido. Así la crisis del tripartito se acentúa a drede desde el PSOE.

Zapatero sigue sacrificando líderes del partido y le toca el turno a Bono, para facilitar las cosas con catalanes y vascos, mientras encierran a Rodríguez Ibarra bajo siete llaves. Pero es Guerra –presidente de la comisión constitucional- quien no se calla el sentimiento anti-nacionalista de un amplio sector del PSOE y provoca otra confrontación.

Pero al final el debate sale a la calle

Mientras los pactos y compromisos se mueven en palacios todo es posible, pero la provocadora campaña del PP en Catalunya hace que al final la gente salga a la calle. Los 700.000 catalanes y catalanas que se manifiestan el 18 de febrero bajo el lema “somos una nación y tenemos derecho a decidir”, que ERC había estado frenando y retrasando, polarizan la situación y hacen inviables los equilibrios que la propia ERC está

haciendo para mantenerse dentro la negociación y el Gobierno catalán. La manifestación del 18 de febrero es la irrupción del pueblo de Catalunya que se ha estado mirando con escepticismo el proceso de reforma estatutaria. Hay un antes y un después de esta manifestación.

Que la confrontación se haga esencialmente contra el PP –sin excluir algunos sectores del PSOE- no quiere decir que se sitúe a favor del nuevo Estatuto. Al contrario el rechazo al PP y a las declaraciones de sectores clave de la magistratura y el ejército, cuestionan el encaje estatutario. La reacción de las bases de ERC que imposibilitan los compromisos que la dirección del partido había tomado con Maragall en el sentido de que no harían campaña por el no, hay que verla como un reflejo de la presión de este movimiento popular.

En esta situación, poco previsible hace unos meses, se enmarca la crisis de gobierno tripartito y el referéndum de junio. Pero el resultado es una cuestión vital no sólo para Margall y el PSC, sino también para el gobierno ZP pues se juega el plan global de reformas. Con un no se abriría una crisis institucional de inciertas consecuencias. Como pasó con el no francés a la constitución europea, este texto quedó arrinconado. Qué sentido tendría seguir con los procesos de reforma estatutaria, cuando justamente se han empezado a demanda de las burguesías vasca y catalana? El no catalán colocaría Catalunya junto al País Vasco sin resolver su encaje dentro el Estado monárquico y reabría la cuestión nacional y el derecho de autodeterminación de los pueblos. Es por todo esto que el Gobierno y el PSOE se jugarán a fondo para intentar asegurar el sí.

Un NO en el referéndum abre muchas puertas

La campaña del sí es, como en todos los referéndums, una campaña de miedo, una amenaza a quien ose votar no. Hace 28 años se nos advertía que si no votábamos sí a la constitución y aceptábamos la monarquía nos caería encima un nuevo golpe de estado. Siempre nos amenazan con el caos, con el inmovilismo, con el “que viene la derecha”. Pero ya basta!

Hace pocos meses también nos amenazaban con el caos si votábamos no a la constitución europea. Por suerte los trabajadores y jóvenes franceses lo hicieron y el texto de la burguesía europea para consolidar el poder de las multinacionales embarrancó. No ha llegado el caos a Europa como nos aseguraban. Pero los beneficios del no francés se han dejado sentir. Los trabajadores y jóvenes pocos meses después han parado el proyecto de CPE con movilizaciones históricas. El No ha tenido efectos dinamizadores incuestionables.

Dicen que el no nos deja anclados al estatuto del 79, justo al revés. El sí nos quiere vender como nuevo, el texto maquillado del 79 y atarnos a él durante “no menos de 25 años”. El No, no nos deja el Estatuto del 79, sino que constata su fracaso. El no es simplemente la reafirmación en voz alta de la exigencia de la manifestación del 18 de febrero, en la que 700.000 catalanes y catalanas salieron a decir: “somos una nación y tenemos derecho a decidir” y deja cuanto menos la puerta abierta para seguir reivindicándolo. El no cuestiona directamente la constitución, la España de las autonomías y el “café para todos”.

El sí cierra en falso el sentimiento de movilización defensivo de los catalanes y catalanas contra la ofensiva centralista brutal que impulsó Aznar y deja al pueblo atado de manos hasta que llegue la próxima. El no es un llamamiento a la rebelión contra el centralismo, contra el poder del Estado que está al servicio de los de siempre.

El sí es imprescindible para aislar el pueblo vasco y la exigencia mayoritaria como nación de decidir su futuro como afirman todos los partidos vascos con las excepciones de PP y PSOE. El no rompe el aislamiento de Euskadi y por primera vez desde el 79 pone al lado Catalunya y Euskadi para permitir una acción conjunta ante el estado monárquico.

El sí es la confirmación que las leyes catalanas deben seguir inexorablemente atadas a los intereses patronales. El no es el rechazo de un estatuto que gira la espalda a los problemas y reivindicaciones de los trabajadores y trabajadoras, de los jóvenes. El –no en Francia- es un llamamiento y abre la puerta a la movilización social.

La crisis catalana

Del oasis al lodazal

El panorama político del año pasado, denominado por la prensa burguesa “el oasis catalán”, se ha convertido en un chapoteo dónde cada partido culpa al otro de la crisis. En un escenario de continuas remodelaciones del gobierno de la Generalitat para asegurar el triunfo en el referéndum -oficialmente asegurar la ejecución del Estatuto una vez aprobado- las acusaciones cruzadas entre PSC, ERC, CIU y IC-EUiA son la expresión de operaciones partidarias para sacar rédito electoral, pero evitan mencionar la causa: la presión desde el Estado central sobre las reivindicaciones de Catalunya, que pone en evidencia la incompatibilidad de la Constitución borbónica con los derechos nacionales de los pueblos.

Esta es la realidad: el Estatuto de Catalunya que se someterá a referéndum el 18 de junio es el final de un texto, ya redactado según los estrechos límites de la legalidad vigente y consensuado en el Parlamento autonómico catalán el año pasado, que posteriormente ha sido “pasado por la piedra”, según las aclaratorias palabras de Alfonso Guerra presidente de la Comisión parlamentaria, tras la mutilación pactada entre Mas y ZP en Madrid. Lo que irá a referéndum es la “Ley Orgánica de Reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña” aprobada por el Congreso y el Senado de España. La propia incapacidad del Estado genera el conflicto nacional y pone en problemas la burguesía catalana necesitada de este Estado para asegurar la explotación de los trabajadores.

Independientemente de la pugna PP-PSOE para conseguir o conservar el gobierno, estos dos partidos estatales han sido los canales de ataque a Catalunya



para defender cada uno a su manera la esencia del Estado español: “la unidad de la Patria” garantizada por un Ejército bajo mando Real. El problema no radica en el talante o las falsas promesas de ZP, ni en las maniobras de Mas o en las campañas de Rajoy, sino que el régimen político de la segunda restauración monárquica no da más de sí. Es el mensaje que se transmite a Catalunya, reforzado involuntariamente por los “posibilistas” cuando argumentan que en Madrid nunca se darán mejores condiciones para Catalunya que ahora.

Con la reforma estatutaria, los partidos de la burguesía catalana sólo pretendían asegurar pequeñas concesiones en el marco de “el España de las autonomías” y evitar que las masas intervinieran antes de que se les pidiera ordenadamente su voto Sí. Pero el plan se torció el 18 de febrero al salir a las calles de Barcelona centenares de miles de personas tras las pancartas “Somos una nación y tenemos derecho a decidir” y puso en peligro el nuevo estatuto de Catalunya. Con esto no se contaba, sólo estaban previstas unas negociaciones en continuo retroceso ante el centralismo, sin intervenir la fuerza de Catalunya. “El oasis catalán” construido penosamente gracias a múltiples transacciones consensuales y pactos de

silencio, a expensas del derecho de información y de las aspiraciones populares, se fue a pique.

Ahora los partidos parlamentarios catalanes se han lanzado a una carrera para evitar que el pueblo de Catalunya se dé cuenta de esta realidad y especialmente pueda volver a movilizarse. Los partidarios del SI al referéndum (PSC-PSOE, CIU y IC-EUiA) han preparado una campaña unitaria de divulgación del texto estatutario, escondiendo el que ellos mismos habían aprobado, defendiendo el derecho de injerencia del Estado español y utilizando el NO del PP para provocar el voto inverso. Particularmente el PSC centrará la campaña en su “acción de gobierno” (¿deslocalizaciones, privatizaciones?!), IC-EUiA en identificar legalidad con democracia (¿Ley de Partidos, Monarquía?) y CIU en presentarse como alternativa de gobierno razonable y estable (para la burguesía). ERC que hace unas semanas daba por cerrado el tema, aceptando los hechos y considerando el referéndum un trámite a superar con una campaña de “perfil bajo” que evitara poner en peligro la cohabitación en el tripartito, no ha podido sustraerse a la polarización actual de la situación política catalana que le ha entrado a través del posicionamiento por el NO de sus bases. Pero huye de la

repetición del 18-F, como hemos podido comprobar en las diversas plataformas en Barcelona ante las propuestas de manifestación de Sant Jordi o por la devolución del castillo de Montjuic, como partido temeroso (pequeño burgués) que es. El PP hará una campaña confusiva (Por Catalunya ¡ya recogidas las firmas en contra!) a favor de España, disfrazada con la igualdad de todos y con la continuidad del Estatuto vigente.

En resumen, en la campaña del referéndum del Estatuto, el SI dirá que es más, ERC dirá que es poco y el PP que es demasiado. Puede parecer el problema de la botella a la mitad, pero por encima de la letra pequeña de los articulados estatutarios hay las grandes cuestiones políticas: ¿Somos o no somos una nación? ¿Catalunya tiene derecho a decidir o es el estado español quien lo tiene? ¿Es democracia que la máxima institución política sea intocable y fuera decidida por Franco? ¿Los trabajadores tienen derecho de vivir dignamente de su trabajo o los negocios son lo primero por lo que nos debemos sacrificar?...

En la votación del 18 de junio, lo que está en juego no es sólo Catalunya, sino si se cierra el "problema catalán" para pasar a estabilizar el vasco y así consolidar el régimen actual, o al revés, si se abre un proceso de reivindicación del derecho de Autodeterminación, que evidentemente no se limita al de Catalunya. Conseguir este derecho, que no es una cuestión legal ni de consensos sino una fuerza opuesta a otra, supone enfrentar, conjuntamente con el resto de pueblos del estado español, el régimen monárquico que ampara el conglomerado de intereses de la burguesía.

La trascendencia del momento puede incrementar la participación. La derrota del "SI a la sumisión" supondría un paso adelante en la lucha de clases como lo ha sido en Francia con la Constitución europea. El reto del "NO de izquierdas y nacional" es unir la lucha por los derechos nacionales de Catalunya, la lucha contra la ofensiva neoliberal, tanto de la burguesía catalana como la central, y la lucha contra el régimen político en un mismo combate.

Jaume Quinto, 16/5/6.

Privatizar o nacionalizar

Zapatero defiende a Repsol

En Bolivia, en el referéndum vinculante del 18 de julio de 2004, el 92,2% de los votos válidos respondieron sí a la pregunta: «¿Está usted de acuerdo con la recuperación de todos los hidrocarburos en la boca de pozo para el Estado boliviano?». Es el último recurso natural importante con el que cuenta el país, con la mayoría de la población sumida en la miseria. Fue para eso que el pueblo boliviano derrumbó a dos gobiernos, y fue esa la promesa electoral de Evo. Defendemos la nacionalización, sin indemnización, y con control obrero de los recursos de hidrocarburos de Bolivia. Que esos recursos naturales, así como su industrialización y comercialización, pasen a manos de los trabajadores y del pueblo boliviano.

No son los "intereses del pueblo del estado español" los que están en juego en Bolivia, como quieren hacernos creer el gobierno Zapatero y la burguesía. Están en juego los intereses de REPSOL y de sus accionistas mayoritarios. REPSOL en Bolivia está actuando como multinacional para explotar al pueblo boliviano.

REPSOL se encuentra actualmente acusada de contrabando de hidrocarburos, dejando de pagar impuestos al Estado boliviano. También está acusada de inscribir en la Bolsa de Nueva York reservas que pertenecen al Estado boliviano como si fueran de REPSOL.

El uso de los recursos naturales de un país es un derecho inalienable de cualquier pueblo. Nosotros luchamos para que el pueblo español tenga ese derecho, y no podemos dejar de defender ese mismo derecho para el pueblo boliviano. Exigimos al Gobierno Zapatero el apoyo a la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia, y que cesen las amenazas económicas y militares proferidas por el ministro de exteriores, Moratinos y el Responsable de la Política Exterior y de Seguridad de la Unión Europea, Javier Solana, afiliado al PSOE. Para amenazas consumadas ya tuvimos a Aznar, que reconoció

inmediatamente junto con el gobierno Bush al efímero gobierno golpista en Venezuela.

Exigimos al gobierno del estado español, los gobiernos autonómicos, los municipales y los sindicatos mayoritarios que cesen de privatizar lo que es patrimonio común, a favor de grupos empresariales, y que se nacionalicen con control obrero aquellas empresas que amenazan con deslocalizar, la vivienda, los grandes medios de producción y el sistema financiero.

Al cierre de esta edición el gobierno de Bolivia ha comunicado a las entidades financieras BBVA y Zurich, que gestionan los fondos de pensiones de los trabajadores de las petroleras Andina (Repsol YPF), Transredes (Shell) y Chaco (BP Amoco), que deben entregar las



acciones que componen esos fondos al gobierno boliviano. El valor de las acciones de Andina, Trasredes y Chaco es de unos 700 millones de dólares, originalmente eran gestionadas por las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), pero en 1997 fueron privatizadas, quedando la gestión a cargo del BBVA (1997) y Zurich Financial Service (2001). (Recordemos que CCOO y UGT participan en una gestora de planes de pensiones con el BBVA).

El Gobierno de Evo Morales estudia recuperar el control de la gestión de los tres principales aeropuertos del país, que en la actualidad está en manos de Abertis y Aeropuertos Españoles y Navegación Aéreas (AENA) desde 2005.

Victor. Barcelona

Ante la nueva ley catalana

En defensa del derecho de la educación pública de adultos

Más de mil personas de las escuelas de adultos públicas se reunieron el 4 de mayo en el Centro Cívico Cotxeres de Sants (Barcelona) en defensa del derecho a una educación pública de personas adultas. El acto reivindicativo fue convocado por la Mesa de la Educación de personas adultas formada por representantes del profesorado de las escuelas y por los sindicatos CCOO, CGT y USTEC-STEs para presentar el manifiesto y la campaña que se está realizando en las escuelas de adultos de rechazo del documento de bases para una nueva ley de educación permanente en Catalunya elaborado por la Consejería de Educación de la Generalitat.

La campaña se inició en el mes de enero presentando a la consejería, a los municipios y a los partidos parlamentarios una propuesta crítica del documento de bases y proponiendo unas líneas generales para la construcción de un modelo público de educación permanente. El acto significó la continuidad del trabajo hecho hasta ahora de extensión de la propuesta y se desarrolló empezando con las intervenciones de miembros de la Mesa planteando los objetivos de la campaña, los puntos básicos del manifiesto y la importancia de la unidad sindical en el sector que hace de él uno de los movimientos más activos ante la política privatizadora del tripartito. También participaron representantes de los colectivos de profesorado municipal y de maestros de los centros penitenciarios catalanes que presentaron sus reivindicaciones. El acto quiso dar un tono festivo con la actuación musical de música balcánica y se finalizó dando la voz al alumnado de las escuelas de adultos participantes.

La Mesa de la Educación de personas adultas de Catalunya, plantea con su propuesta y ha recogido en el manifiesto los puntos básicos en que se debería de basar la ley de Educación Permanente anunciada por la Consejería de Educación:



Acto en Barcelona el 4 de mayo

* la exigencia del reconocimiento de la educación de adultos como un derecho, es decir, el compromiso de la administración de poner los recursos necesarios.

* un compromiso claro de la administración para potenciar la demanda y ampliar la oferta educativa de estos centros.

* la integración de todos los recursos públicos dentro de una red pública acabando con la disgregación y diferencias dentro el sector público, como ahora en los municipales y los que dependen de prisiones.

* el reconocimiento de los centros de educación de adultos y del profesorado que imparte en ellos de la especificidad del trabajo, es decir, no se puede aplicar miméticamente las directrices y normativas de aplicación a centros de primaria y secundaria.

* el rechazo de cualquier intento de privatización del sector o de disgregar la actual oferta educativa de los centros públicos hacia entidades sin ánimo de lucro.

El acto dio un nuevo impulso a la campaña y se distribuyeron centenares de hojas de firmas entre los asistentes con el objetivo que se recoja el más amplio apoyo a las demandas de alumnos y profesorado para que se tengan en cuenta la elaboración de la futura ley y poder presentarlas en el Parlamento de Catalunya. La recogida de firmas se hace extensivo a organizaciones y colectivos del ámbito social y político.

Estos días, justo después de la

celebración del acto y antes de la salida de ERC del gobierno tripartito, la Mesa de la educación de personas adultas en las mesas de negociación específica de los sindicatos y administración aprobó el acuerdo de mejora de las condiciones laborales y de la oferta educativa que avanza sustancialmente la situación del sector y puede significar un aumento cualitativo de plantilla.

En todo este proceso la Consejería de educación ha intentado, como en el anterior gobierno de CiU, la desaparición de la Mesa dividiendo el colectivo por la vía de las juntas de directores o bien pactando con las cúpulas sindicales, pero el movimiento respondió el curso pasado con un plan de movilizaciones que le ha dado fuerza en la negociación y ha sido la intervención de la Mesa, no de las direcciones sindicales, les que han hecho del acuerdo un avance significativo para alcanzar las reivindicaciones del sector, a pesar de que quedan algunos puntos a resolver como son la unificación de los dos cuerpos de profesorado (primaria y secundaria) que trabaja en las escuelas de adultos, la situación de agravio de los maestros y escuelas municipales... La fuerza que tiene la Mesa ahora se ve ampliada unificando las luchas de los maestros municipales y de prisiones para reivindicar una sola red pública, la igualdad de condiciones laborales y un aumento significativo de recursos.

Miquel. CCOO. Girona

Universidad: proceso de Bolonia

Otro engaño del capitalismo

En 1999, después de que organizaciones como el Banco Mundial advirtieran de la importancia de la liberalización del sector educativo, distintos ministros de los estados más poderosos de Europa se reunieron para poner en marcha el Proceso de Bolonia. Según los precursores de la reforma, esta debe permitir recuperar el prestigio de las universidades europeas frente a las norteamericanas o chinas. Sin embargo, detrás de esta fachada tan bonita encontramos una auténtica transformación del modelo universitario hacia la elitización y la privatización. Por un lado, instaura un modelo de grados (antiguas carreras) muy genéricas (idiomas, informática...) que sirven para profundizar en la precariedad, ya

que sólo tienen la función de ponerte en el mercado laboral para que puedas hacer cualquier tarea. En cambio, si alguien quiere ser ingeniero, médico o profesor tendrá que hacer un postgrado que costará como mínimo un 50% más que las carreras actuales y que en muchos casos tendrá requisitos clientelistas e ideológicos. Además, la falta de recursos públicos ligada al gran cambio de modelo provoca que las empresas privadas se apoderen de la universidad pública y de esta forma diseñen contenidos, postgrados e incluso haya cátedras con su nombre (Endesa en Madrid). Ante todo esto, los universitarios a través de la Plataforma Mobilizadora en Defensa de la Universitat Pública (PMDUP) hemos

organizado acciones a lo largo del curso. Las últimas fueron los días 10 y 11 de mayo, con actos descentralizados en cada universidad, un encierro en la Universitat de Barcelona y una concentración de protesta en el departamento de universidades de la Generalitat. Unas 500 personas pasaron por los distintos actos y se constató que, aunque el colectivo estudiantil pasa un momento de desmovilización, la gente poco a poco va descubriendo los peligros de Bolonia. Tanto esta jornada de acciones como la que del próximo 17 de noviembre son de carácter europeo y buscan una respuesta conjunta a la liberalización constante del sector educativo.

Lluc. UPF

Juntos el Primero de Mayo



En las manifestaciones (Girona, con la corriente de opinión de CCOO)



... y después, de asado argentino

Nace una nueva dirección

La primera semana de mayo, fue fundada una nueva organización para los luchadores brasileños. Después de que Lula y el PT llegan al gobierno y empiezan a aplicar las reformas que quitaron derechos a los trabajadores como los de la caja de jubilación, generaron un superávit fiscal a costa de recortar los gastos sociales para pagar la deuda externa, y de enviar tropas militares a Haití a pedido de Bush. Proponen una reforma sindical y laboral que solo favorece a los capitalistas. La vanguardia comenzó una experiencia con este gobierno. Un grupo significativo de sindicatos y organizaciones empezaron a romper con la CUT. La Central Única de los Trabajadores – CUT – que hoy esta al servicio de las políticas de Lula y el PT y que se transformó en el principal freno de las luchas de los trabajadores. El último round de esta batalla fue la fundación de la CONLUTAS – Coordinadora Nacional de Luchas. Os presentamos un informe del Congreso Nacional de Trabajadores (CONAT) y algunas opiniones de compañeros que participaron.

1.770.000 trabajadores

Los números oficiales del 1º Congreso Nacional de Trabajadores fueron informados por La Comisión de Organización. Ellos confirmaron la victoria y el acierto de este evento.

En total se encontraron presentes, 529 delegaciones de todo el país. De estos 52 fueron de la región Norte; 113 del Noroeste; 32 del Centro-Oeste; 236 del Sudeste; y 96 de la región Sur.

Los delegados elegidos en las asambleas de base fueron 3.542. Comparecieron al congreso 2.729. Los observadores presentes fueron 235, y los invitados 208. En total estuvieron en el Congreso 3.550 personas.

Estaban representados en total, un millón setecientos setenta mil trabajadores, estudiantes y participantes de los movimientos sociales de base.

El número de presentes fue aún más grande, ya que en los datos que presentamos no se considero las delegaciones extranjeras, que han venido de Bolivia, Francia, EE.UU., Rusia, Costa Rica, Argentina, Paraguay, entre otros.

Por decisión de la más amplia mayoría, el 1º Congreso Nacional de Trabajadores, votó la fundación de una nueva organización, de esta manera fue creada la Conlutas. El clima entre los delegados y participantes fue de mucha emoción. Ellos se abrazaban y cantaban “A Conlutas é para a ação, está surgindo uma nova direção!”. (“La Conlutas es para la acción, esta surgiendo una nueva dirección”)

La Central Única de los Trabajadores cumplió su papel en la historia. Pero desde que comenzó a ser parte del gobierno Lula, fue cómplice de los ataques a los trabajadores, impidió las luchas, y dejó huérfanos a miles de trabajadores.

Pero ahora, la clase trabajadora en Brasil ya no está más abandonada: nació una nueva referencia, verdaderamente combativa y clasista. “Esta es tal vez, la decisión mas importante que la clase trabajadora tomó en las últimas décadas”, dijo Luís Carlos Prates, el Mancha, del Sindicato de los Metalúrgicos de São José dos Campos, al defender la propuesta de fundación de la organización.

H u b o intervenciones y defensas en contra de esa propuesta. Estos sectores que se manifestaron contra la propuesta también estuvieron contra la

ruptura con la CUT. Ellos argumentaban que “tenemos que colocar la CUT al servicio de la revolución proletaria”, como dijo Ana Raquel, de la Corriente Proletaria de la Educación. En su intervención, hizo un llamado a la CONLUTAS para que revea su posición de ruptura con la CUT.

Mientras tanto el plenario soberano, decidió avanzar en la lucha por la construcción de la organización. Los participantes

levantaban sus carnés de votación y tiraban papeles picados al aire. La conmemoración hizo que el debate para discutir el carácter de la nueva organización solo pudiese ser retomado luego de diez minutos después de la aprobación.

En el debate acerca de quienes deben componer la organización, hubo seis propuestas: a) definir la Conlutas como una fracción revolucionaria de la CUT; b) constituir una nueva organización con un carácter mas amplio, incorporando a los movimientos sociales, a los sectores no organizados de la clase, trabajadores y a las organizaciones del movimiento estudiantil; c) definir la Conlutas como central de trabajadores; d) crear la Cocep (Central Obrera Campesina, Estudiantil y Popular); e) definirla como una central del tipo soviético; f) definir Conlutas como central sindical.

La amplia mayoría se decidió por la segunda propuesta. Ahora en una decisión histórica además de los trabajadores que tienen donde organizarse, pueden participar de la nueva organización los movimientos de los sin tierra, estudiantes, movimientos sociales y sectores no



organizados de la clase trabajadora.

En relación a la dirección, fueron defendidas dos propuestas. Algunos compañeros colocaron que este congreso debería elegir una dirección respetando la proporcionalidad en la votación. Pero por otro lado, la propuesta votada fue de que la CONLUTAS, en su actual momento, debía aprobar una coordinación nacional con representantes de cada organización que la componen. La comprensión fue de que esta es la única propuesta que garantiza una real representación de las minorías en el interior de la CONLUTAS.

James Petras: "Es necesario un plan de luchas para conquistar a la clase obrera"

James Petras fue el primer exponente del debate "Coyuntura Nacional e Internacional: Desafíos para la Organización de los Trabajadores", que se realizó el primer día del Congreso. Petras hizo referencia a la bancarrota de las elecciones como la forma de cambiar la vida de los trabajadores en el mundo y a los desafíos de la reorganización, que pasa por los sectores no sindicalizados, desempleados, de los movimientos sociales y culturales.

Petras dijo: "Un gran desafío de la CONLUTAS es organizar los millones de no-organizados. Los marginados están en la vanguardia de las luchas en todo el mundo. En Argentina los piqueteros, en Francia y en los EUA los inmigrantes"

Además afirmó que estos sectores, en Brasil, sufren grandes ataques del gobierno Lula. Petras dio el ejemplo de los trabajadores sin-tierra, que no

han visto la reforma agraria en este gobierno del PT y el de los trabajadores de las pequeñas empresas y el de los consumidores en general. Argumentó que: "Tenemos una gran oportunidad de defender los consumidores que pagan impuestos y una gran masa obrera de las pequeñas empresas. Lo que Lula está haciendo es eliminar toda la protección de los obreros que trabajan en estas pequeñas empresas. Tenemos que construir formas organizativas en los barrios populares, en los clubes culturales, tenemos que entrar en los locales donde viven los miles de pobres no organizados".

Petras también analizó el papel del CONAT (Congreso Nacional de Trabajadores) y de la CONLUTAS agregó que "lo más importante de este congreso, no son los debates ideológicos, y si formar un plan de



luchas creando, un programa concreto que avance en función de la lucha social". Y dijo que este es el desafío que está planteado. "CONLUTAS puede cumplir una gran misión. La de organizar los no-organizados". Y concluyó que "Para esto es preciso, un plan de luchas para conquistar a la clase obrera, para después conquistar al poder".

Valerio Arcary y las cuatro lecciones más recientes de la Historia

Militante del PSTU y autor del libro 'Las esquinas peligrosas de la Historia', Valerio Arcary hizo su exposición en cuatro puntos, que él denominó de "grandes lecciones de estos cinco primeros años del siglo XXI".

La primera lección tiene relación con la farsa difundida por la burguesía, la del triunfo del capitalismo. "El siglo empezó como se fuera el siglo de la victoria final del capitalismo. Todos afirmaban que el socialismo estaba sepultado. Pero el capitalismo sólo puede existir con una gran ofensiva reaccionaria sobre los pueblos y sobre los trabajadores. Esta ofensiva, despierta la contra ofensiva de las masas y provoca las revoluciones en todo el mundo". Como ejemplo Valerio citó a Irak. Y remarcó: "el orden del capitalismo se mantiene, pero el costo de ese mantenimiento es de cada vez más sufrimiento para la humanidad".

La segunda lección es sobre las recientes revoluciones en América Latina, como en Argentina, Bolivia y Ecuador. Refiriéndose a los presidentes que fueron tumbados por la acción de las masas en esos países. Para él las masas insurrectas no fueron capaces de construir sus organismos de acción directa y no fueron capaces de plantear la cuestión

del poder. Valerio rechazó salidas por dentro del régimen del capital, de gobiernos como los de Morales y Chávez: "No hay posibilidad de soluciones desarrollistas en los marcos del capitalismo para la necesidad de los pobres, no hay como construir esa salida, ni en los Andes ni en Caracas".

Valerio se refirió a la experiencia de las masas con la democracia de los ricos, diciendo que esta es la tercera lección que las masas deben extraer. Destacó, en particular, la experiencia de los trabajadores brasileños con la democracia burguesa: "En los últimos 20 años, Lula, el PT y la CUT dijeron a los trabajadores: 'acepten los límites del orden, cumplan las reglas de los juegos. Un día venceremos las elecciones. No hay necesidad de confrontaciones". La clase confió y esperó. En el 2002 Lula venció las elecciones. ¿Y qué vieron los trabajadores? Vieron al gobierno Lula enviar tropas a Haití y destruir los derechos que FHC no consiguió destruir". El PT heredó incluso la corrupción típica de la burguesía.

Por fin, Valerio citó la cuarta lección: la necesidad de forjarse instrumentos de luchas para la superación del capitalismo. "Nosotros aprendimos que es preciso avanzar en la



reorganización de los trabajadores, esa es la última lección que debemos sacar de estos últimos años". Para él, la gubernista CUT es un estorbo para las luchas y que debe ser superado. "La CUT es como una cárcel para aquellos que quieren luchar por sus derechos". Él defendió la construcción de algo nuevo, de una organización para dirigir la acción de los trabajadores y que supere la CUT.

Valerio hizo un llamado a los que todavía tienen dudas con la construcción de lo nuevo, de una alternativa, y que por eso siguen adentro de la central gubernamental: "Los dirigentes de la izquierda cutista no pueden continuar así, o asumen compromisos con los trabajadores, o hacen honor a sus compromisos con el gobierno. No hay medio término. Deben derrumbar las murallas de la CUT. Los sindicatos no fueron contruidos para defender al Ministerio del Trabajo, sino para defender a los que viven del trabajo".

Francia. Crisis política e institucional

Cae el CPE, y...

La firmeza de la juventud en la batalla contra el CPE, hizo doblegar el Gobierno y tambalearse las burocracias, sindicales y políticas. Tal victoria va a determinar la lucha de clases de todo el próximo período. Una victoria importante no sólo a escala francesa, sino también a escala europea ya que, en efecto, los jóvenes y los trabajadores franceses llevaron a una derrota parcial a las directivas europeas, las mismas directivas que imponían la precariedad al conjunto de los trabajadores y jóvenes de Europa. La juventud francesa supo sellar una unidad imprescindible con la clase obrera, hasta el final, hasta la retirada del Gobierno y la retirada del CPE, bajo pretexto de "sustitución". Realizada la unidad así, entre los protagonistas centrales de la lucha de clases, el ejemplo francés se convierte en una de las grandes espinas en el pie de las burocracias sindicales, obreras y estudiantes. En primer lugar, la unidad de juventud torció la mano a los aparatos de las "principales organizaciones estudiantiles" (UNEF, FIDEL, UNEL), opuestas al principio a toda movilización contra la CPE. A continuación, una vez la unidad de acción con la clase obrera impuesta, las centrales sindicales debieron también doblar y congelar (ciertamente, de forma transitoria), sus tentativas de compromiso con el Gobierno y la patronal, así como su indispensable colaboración con el capitalismo

Todos estos bonitos mundos sindicales, enfeudados a tal o cual fracción de la izquierda plural, cuando no directamente a la burguesía, se han visto obligados a doblarse y a seguir. Con mucha razón, estas largas semanas de movilización contra el CPE y la retirada del Gobierno se consideraron como una victoria. Esta victoria contra el Gobierno alimentó la confianza de la juventud y los trabajadores en sus propias fuerzas y probó que la unidad en la acción es la fuerza y que es el único medio de hacerse oír y de hacer retroceder la crueldad

esta batalla, jóvenes y trabajadores tendrán que enfrentar no sólo el Gobierno y la patronal, sino también sus propias burocracias sindicales. Ya, estas organizaciones, llamadas de "juventud y la clase obrera", trabajan mano a mano con el Gobierno y la patronal, "para flexibilizar" el código del trabajo. Al amparo de "negociación" del contrato de trabajo, el curso profesional o de otras fórmulas, esta alianza de colaboración de clases se propone, pura y simplemente, destruir el

código del trabajo. Por ello, trabajan con todas sus fuerzas para hacer olvidar la batalla ganada y todo lo susceptible de trastornar las presidenciales francesas del 2007. Todo vale para infravalorar esta victoria y ocultar una de sus consecuencias: la agravación de la crisis política e institucional. Por ello, se pusieron a trabajar

los aparatos sindicales y políticos en su feroz voluntad "de desmovilizar" este último 1 de mayo, que se ha caracterizado por su miedo de la movilización unitaria de los trabajadores y de la juventud.

Este temor está en base de estos dirigentes (vinculados en su gran mayoría con el PS o con el PC) de circunscribir, o incluso de obstruir el impulso nacido de la victoria contra

la CPE e, incluso, de salvar el Gobierno y a las instituciones capitalistas. Ciertamente, el nuevo asunto en fecha, "Clearstream" (del nombre de una institución financiera, especializada en paraísos fiscales), en que se comprometería un gran número de representantes políticos, empeora la crisis de instituciones ya ampliamente divididas. Tras la victoria contra el CPE, este asunto llega en el momento justo para intentar encubrir el papel fundamental de la lucha de clases en la agravación de la crisis política e institucional. Sin embargo, los objetivos de los unos y de los otros distan mucho de realizarse, ya que pretenden obstruir la lucha de clases supeditándolos a la victoria electoral.

Durante estos largos meses de movilización contra el CPE, millares de jóvenes han hecho suya la experiencia de la lucha de clases. Aprendieron a superar los obstáculos de la división sobre el aparato y las burocracias e impusieron la unidad con la clase obrera. Esta es la fuerza de juventud, esta es su capacidad para tomar con sus propias manos e implicarse en su realidad, la que permitió superar los obstáculos de la división y la inacción en la cual quería implicarlo el UNEF, principalmente. Al tomar el control directo del movimiento, a través de asambleas y delegados elegidos democráticamente, la juventud ganó en conciencia de clase, una conciencia que se manifestará sin duda en los combates venideros. Al movilizarse en masa durante semanas al lado de los trabajadores hasta la retirada del CPE, y al pedir la retirada del CNE y la ley sobre "la igualdad de oportunidades", los jóvenes manifestaron claramente su voluntad de no aceptar la precariedad. El espectro de la victoria contra la CPE atormenta las negociaciones entre las confederaciones sindicales, la patronal y el Gobierno sobre la "flexibilización" del código del trabajo. Las confederaciones sindicales arriesgan mucho si traicionan las aspiraciones de los trabajadores y de juventud y, si es necesario, éstos sabrán ponerse en el momento oportuno en movimiento: pero esta vez, partirán de un nivel superior de conciencia y experiencia, y, estos activos, esta experiencia, pesarán ciertamente mucho en los resultados de futuros combates.

De L'Internationale revista del GSI. Sección francesa de la LIT-CI



capitalista. Sin embargo, y a pesar de su alegría, la juventud y los trabajadores franceses saben que, por importante que sea, se trata de una victoria parcial que debe ser completada por la retirada del "primo" de la CPE, el CNE y, más ampliamente, de toda la ley sobre la llamada "igualdad de oportunidades". Tal es lo que está en juego que deberán enfrentar, en las semanas y el próximo mes, la clase obrera y la juventud... En

Otra vez "armas de destrucción masiva" Basta de amenazas contra Iran

Los imperialistas de EEUU y Europa aumentan cada vez más sus declaraciones contra Irán y las amenazas de que atacarían militarmente a este país. El argumento para esta actitud es que Irán está desarrollando tecnología que le permitiría fabricar, en el futuro, bombas atómicas. Amparado en la ONU, el imperialismo exige poder controlar el desarrollo nuclear iraní y el gobierno del presidente Ahma-dinejad, hasta ahora, se ha negado a esta intromisión. El juego imperialista se parece a la denuncia de las famosas "armas de destrucción masiva" de la invasión a Irak.

Otro argumento usado por George W. Bush para justificar un posible ataque han sido las declaraciones del presidente iraní contra Israel. El 20/3/06, Bush expresó, en un discurso en Cleveland: "La amenaza de Irán es, desde luego, su declarado objetivo de destruir a nuestro firme aliado Israel. Esto es una seria amenaza a la paz mundial. Lo aclararé y lo aclararé de nuevo, que usaremos el poderío militar para proteger a nuestro firme aliado, Israel."

La hipocresía imperialista

La realidad es que, hasta ahora, Irán sólo ha desarrollado y comprado tecnología para enriquecer uranio y generar energía nuclear (similar a la que tienen, desde hace décadas, países como Brasil y Argentina), pero insuficiente para producir una bomba atómica. Sin embargo, para nosotros, es totalmente secundario si Irán ya posee este tipo de armas o tiene un plan para fabricarlas. La supuesta intención imperialista de evitar la "proliferación de armas nucleares", excusa para un posible ataque a Irán, es totalmente hipócrita.

Varios países imperialistas, junto con Rusia y China, poseen la inmensa mayoría de las armas atómicas y no tienen ninguna intención de deshacerse de ellas. Además, lo que no es una cuestión menor, recorde-

mos que, hasta ahora, EE.UU. fue el único país que usó esas armas contra poblaciones (Hiroshima y Nagasaki, en 1946, al final de la Segunda Guerra Mundial).

Como una muestra de esa hipocresía, a la vez que amenazan a Irán, esos países imperialistas y la ONU hacen la vista gorda frente a las numerosas bombas atómicas que poseen Israel o la India (ahora firme aliado de los EE.UU.). Estos países no firmaron el Tratado de No Proliferación Nuclear y por lo tanto, se reservan el derecho de usar esas armas contra un "país no nuclear". ¿Contra quién puede usar Israel esas bombas si no es contra los palestinos, los países árabes o el propio Irán? Es una nueva muestra de la "doble moral" del imperialismo. ¡La principal amenaza a la "paz mundial" no proviene de Irán sino de los países imperialistas e Israel!

Al mismo tiempo, se desnuda también el verdadero rostro del imperialismo europeo. Lejos de la imagen "democrática" que nos quieren vender, países como Francia y Alemania, que no estuvieron de acuerdo con la invasión a Irak, ahora avalan la ocupación militar de ese país. Y frente a Irán, el presidente francés Chirac tomó la delantera y amenazó con un posible ataque de armas nucleares a ese país. ¡Y esos hipócritas nos quieren hablar de paz!

Las verdaderas razones

Las razones de fondo de las amenazas imperialistas a Irán son muy diferentes. Irán es uno de los pocos países relativamente independientes del imperialismo que quedan en el mundo. Este hecho es el resultado de la revolución que, en 1979, derribó al Cha Pahlevi, agente incondicional de los EE.UU. Una de las consecuencias de este proceso fue la expulsión de las compañías petroleras de EE.UU., la nacionalización del petróleo y la creación de la empresa estatal monopólica NIOC. La revolución fue luego abortada y derrotada por la jerarquía clerical chiíta, los ayatollahs, que instalaron un reaccionario y

represivo régimen de ideología religiosa.

Ese carácter burgués y ultra-reaccionario se muestra claramente en el hecho de que los ayatollahs iraníes apoyan la postura de la jerarquía chiíta iraquí, y los partidos políticos que influyen, que son las fuerzas centrales que forman el gobierno de ocupación colonial en Irak. ¡En otras, palabras, colaboran en Irak con el mismo enemigo que amenaza con atacarlos! Una rápida y efectiva respuesta a las amenazas imperialistas sería llamar a los chiítas iraquíes a retirar todo apoyo a ese régimen colonial, poniendo aún más contra las cuerdas a la ocupación imperialista. Por ese carácter burgués, ultra-reaccionario y represivo, los revolucionarios rechazamos el régimen de los ayatollahs y apoyamos las luchas del pueblo iraní para derrocarlo y democratizar el país.

Sin embargo, es un hecho que el país mantuvo su relativa independencia y el proyecto de Bush, a partir del 11 de septiembre de 2001, es destruir a esos regímenes que, aunque corruptos y represivos, no lo obedecen ciegamente. En el caso de Irán, es una vieja cuenta a cobrar desde 1979. El año pasado, fracasado el intento de cambiar las cosas por la vía electoral (el candidato respaldado por el imperialismo fue derrotado) recrudecieron las amenazas. Lo que está en juego no es lucha entre la "democracia" y la "represión". Se trata de un ataque de los países imperialistas a un país mucho más débil que defiende su independencia. En el pantano político y militar en que está metido en Irak, parece difícil que el imperialismo pueda llevar adelante una nueva invasión en Irán. Pero puede intentar ataques y bombardeos aéreos relámpago con Israel.

La posición de la LIT-CI

En este contexto, defendemos el derecho de Irán de desarrollar su tecnología nuclear e, incluso, de fabricar bombas atómicas para defenderse de un ataque imperialista o israelí. Sin ninguna confianza en el régimen de los ayatollahs y sin darle ningún respaldo político, los revolucionarios apoyamos claramente a Irán y a su pueblo en este enfrentamiento contra EE.UU., los imperialistas europeos e Israel.

*San Pablo, 30 de abril de 2006
SI de la LIT-CI*

San Salvador de Atenco. México

Flores y machetes

La agresión que sufrió el pueblo de San Salvador Atenco en el municipio de Texcoco, no es la primera. Ellos encabezaron un movimiento por defender sus tierras contra la construcción de un aeropuerto y convergieron en la lucha con los obreros de la fábrica Continental que enfrentaban su deslocalización. Esta defensa de la tierra y de sus derechos como pueblos originarios se expresa desde el 2002 en la pertenencia al Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT).



El enfrentamiento actual viene de que un reordenamiento urbanístico de la cabecera municipal del valle del Texcoco, pretendía terminar con la tradición de la venta de flores en puestos ambulantes en el centro histórico de la ciudad. En la madrugada del 3 de mayo el despliegue policial esperaba la llegada de los puesteros e inició una brutal carga con heridos y detenidos. Sólo que los campesinos, no huyeron sino que se hicieron fuertes en una casa mientras mandaban aviso a San Salvador de Atenco.

Los campesinos de Atenco rodearon la población cortando la carretera, dispuestos a esperar los refuerzos de la policía estatal y federal. Más de 400 policías con granadas de humo y armas de fuego intentaron por 4 veces romper la barrera humana que con machetes, piedras, bombas case-ras y petardos resistían su avance y les hacían retroceder. El precio fue la vida de un joven de 14 años, varios heridos graves –incluidos policías–, 31 integrantes del FPDT detenidos, mientras los campesinos retenían a su vez a 15 policías.

A la mañana siguiente una fuerza de 3000 efectivos logra entrar en el pueblo y se declara un virtual estado de sitio con allanamientos, detenciones ilegales y desaparición de campesinos, torturas, e inclusive 5 extranjeros solidarios que se encontraban el día anterior allí y habían filmado las cargas, fueron deportados y dos compañeras de nacionalidad española violadas por la policía. Los detenidos son 207 acusados de corte de rutas, delincuencia y secuestro.

La Comisión Permanente por la libertad de los Presos Políticos, la Presentación con Vida de los Desaparecidos y la Cancelación de las Ordenes de aprehensión a Luchadores Sociales de La Otra Campaña, DF-Edomex, solicita a toda la comunidad nacional e internacional el envío de cartas a las autoridades

del gobierno del Estado de México y gobierno Federal, en exigencia de:

- Alto a la criminalización de la lucha de San Salvador Atenco y del movimiento social.
- El inmediato retiro de las distintas corporaciones policíacas del pueblo de San Salvador Atenco.
- La liberación inmediata e incondicional de los y las detenidas
- Castigo a los culpables de la represión y violencia (homicidio, violaciones, lesiones, abuso de poder, allanamiento de morada, difamación, desapariciones forzadas, etc.) en contra de Atenco y personas e organizaciones solidarias, por parte de la Policía Federal Preventiva, la Policía Estatal y Municipal, así como del gobernador del Estado de México, Eduardo Peña Nieto, y del Presidente de México, Vicente Fox.
- Que se garantice la integridad física y psicológica de las y los detenidos, así como la presentación con vida de los desaparecidos.
- Cancelación de las órdenes de aprehensión a América del Valle y contra miembros del FPDT, cese a la persecución de los compañeros y compañeras.

Enviar a:

vicente.fox.quesada@presidencia.gob.mx
rsepulveda@segob.gob.mx
correo@cndh.org.mx
gob@gem.gob.mx
secretarioparticular@texcoco.gob.mx
gemcpgj@mail.edomex.gob.mx
codhem@netspace.com.mx

Con copia a:

presosporluchar@gmail.com

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

