

**Alto a los bombardeos
de la OTAN.**

**Fuera OTAN de los
Balkanes.**

**Fuera tropas serbias
de Kosova.**

**Independencia para
Kosova**



Sumario nº1

Nace Lucha
Internacionalista pag. 2

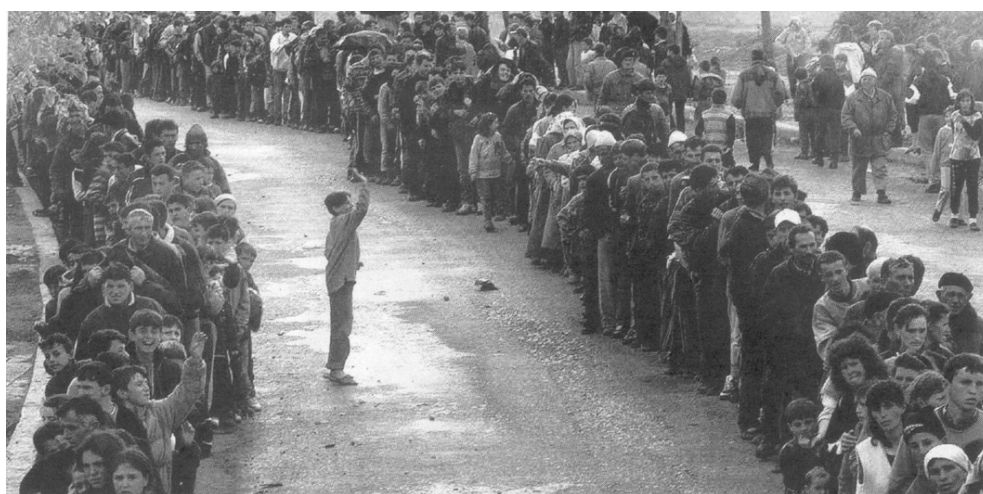
Editorial pag. 3

Declaración sobre los
Balcanes pag. 4

Por las 35 hs, pag 7, 8, 9

Basta de impunidad
policial pag 15

Gira europea de una
candidatura obrera rusa
pag 17, 18, 19



Nace Lucha Internacionalista

Presentación

El 8 y 9 de mayo se celebró el III Congreso del PRT en Madrid. Al Congreso llegaron dos proyectos de construcción del partido con diferencias substanciales ante temas centrales de la lucha de clases: uno presentado por la mayoría de la dirección, el otro por una tendencia que se había constituido durante el proceso congresual. Tras el debate, el Congreso votó por unanimidad que en el próximo período se sigan dos experiencias separadas en el PRT. La primera, la que surgió mayoritaria en el Congreso, se hará bajo las siglas PRT y su publicación Opción por el Socialismo. La segunda, que resultó minoritaria, la haremos como militantes del PRT pero alrededor de esta publicación: **Lucha Internacionalista**.

En el protocolo votado por el Congreso, en el que se aprueban las experiencias separadas, se establece un plazo máximo de dos años para convocar un nuevo Congreso y hacer un balance conjunto de la aplicación de los dos proyectos. Durante este período ambos proyectos, tanto el de la mayoría como el nuestro, tenemos plena libertad de acción para aplicar a fondo nuestras propuestas. Ambas experiencias se desarrollarán en el marco de la Liga Internacional de Trabajadores (LITci), nuestra organización internacional.

Las diferencias

Sin pretender hacer un balance o un resumen de lo que fueron las diferencias políticas que se manifestaron en el Congreso entre ambos grupos, sí queremos presentar las diferencias substanciales.

Respecto a las diferencias de análisis y política señalaremos como las más importantes la posición ante la guerra en Kosova y Serbia, en particular la relación que debe tener el rechazo a la agresión imperialista contra Serbia y Kosova con la lucha del pueblo kosovar contra la limpieza étnica y por la independencia, y el lugar que debe ocupar en nuestra política la exigencia de armas para el pueblo kosovar y la denuncia de la ONU.

Respecto a la situación en el Estado español la polémica se concentró en el Pacto de Lizarra y sus consecuencias posteriores (elecciones, formación del Gobierno Ibarretxe, posible Pacto de legislatura...). Para la mayoría Lizarra fue un paso progresivo en defensa del derecho de autodeterminación. Para la minoría lo esencial de Lizarra es el proceso de integración del MLNV (movimiento de liberación nacional vasco) en las instituciones monárquicas (vascas y estatales).

Pero el punto central de la polémica estuvo en el proyecto de construcción del partido para los próximos años. La discusión parte de cómo entendemos que se está produciendo el proceso de reorganización del movimiento obrero en el Estado español tras la crisis del estalinismo y el hundimiento del Muro de Berlín, el lugar que ocupa la juventud en el mismo, el papel y el carácter de IU y de la EUiA respecto a esta reorganización y, como consecuencia de todo ello, de qué plan debe dotarse el partido en el próximo período para insertarse en ese proceso de reorganización.

Para el grupo mayoritario la conclusión de toda esta discusión es integrar el PRT en Catalunya en la EUiA y estudiar la integración en IU a nivel estatal, e impulsar una aproximación —que no descarta la unidad— con el POR. La minoría planteamos una política independiente de IU, la cual no impide la unidad de acción allí donde sea posible, pero impulsando la reorganización de un polo revolucionario fuera de IU, siguiendo con el proceso que en su momento dio lugar al propio PRT, defendemos la necesidad de dar un mayor peso al trabajo con la juventud y discrepamos de cómo se desarrollan las relaciones con el POR y vemos la necesidad de abrir una discusión pública con este partido sobre las diferencias políticas.

Estas posiciones divergentes tienen sus consecuencias en el trabajo sindical o en campañas como las de 35 horas por Ley, la postura ante las próximas elecciones europeas... posiciones divergentes que se irán apreciando en los materiales que publicaremos ambos proyectos.

Dos años hasta el IV Congreso

Queremos reivindicar la decisión que tomó todo el Congreso de aceptar dos experiencias separadas como una forma de actuar en defensa del Partido. Pero hay que partir necesariamente de reconocer que esa decisión unánime fue el mal menor, porque el hecho de que no se superaran las diferencias y que se dividan las fuerzas del Partido en dos proyectos supone un retroceso evidente. La decisión del Congreso abrió la puerta para volver a trabajar en el mismo proyecto de aquí a dos años.

Asimismo hay un poderoso nexo entre los dos grupos, además de la referencia común como militantes del PRT, y es el hecho de la pertenencia a la LITci: nuestra organización internacional, lo que empujará —con la ayuda de los demás grupos de la misma— a superar las diferencias y a trabajar en común, en la LITci y en el Koorkom.

Así pues, "**Lucha Internacionalista**" nace como una revista para los próximos dos años y esperamos que, tras esos dos años, las diferencias políticas que hoy están en la base de las dos experiencias puedan ser superadas con la constatación en la práctica de la política de ambos sectores. Y, para que ello sea posible no conocemos otro camino que impulsar la experiencia a fondo, seguir debatiendo francamente con la mayoría del PRT e impulsar decididamente cuantas acciones comunes sean posibles. Esa es la tarea que nos planteamos.

Por ello todas las publicaciones de **Lucha Internacionalista** llevarán la explicación:

"**Lucha Internacionalista** es una publicación de militantes del PRT y de la LITci que realizan una experiencia política distinta del proyecto de la mayoría del PRT. La decisión de aprobar la realización de esa experiencia de la minoría fue votada unánimemente por el III Congreso del partido".

Para conocer con más detalles las posiciones políticas que presentó la minoría al III Congreso del PRT pide el número especial de **Lucha Internacionalista**.



Con la guerra como centro de la situación política se preparan las elecciones europeas

Así será también para las municipales y las de algunas comunidades autónomas. La guerra acentúa el carácter imperialista de la política del Gobierno: 1, es antidemocrática con los pueblos, puesto que ni ante una situación

de pura supervivencia, ante el genocidio brutal del pueblo kosovar está dispuesto a reconocer su derecho a la autodeterminación; 2, está al servicio del beneficio capitalista, destruyendo sin contemplaciones la estructura económica de la zona, camuflado con una poderosa campaña de propaganda y por la complicidad de quien debiera ser oposición.

La política del Gobierno respecto a Kosova no pretende respetar a este pueblo sino contribuir a su sometimiento, a pesar de que ya se manifestó por ser independiente. Hoy los bombardeos no están destinados a salvar el pueblo kosovar. Aznar rechaza toda independencia para Kosova porque aceptarla sería un referente para Euskadi y las demás naciones, cuando su política frente al problema nacional es la unidad del Estado y la represión.

El apoyo entusiasta de Aznar a los bombardeos de la OTAN, que en lugar de frenar la limpieza étnica, la han acentuado, es el apoyo del Gobierno español a los verdaderos objetivos del imperialismo en los Balcanes: acelerar la restauración capitalista en la zona, guardando para los estados un estatus internacional de semicolonias sometidas económica y militarmente al imperialismo. Como ocurrió en Bosnia, las empresas de construcción, agua, gas... ya hacen sus cálculos sobre los negocios multimillonarios que realizarán después de tanta destrucción. Al gobierno, como a la patronal, lo único que le importa es que haya un orden que garantice beneficios y obtenerlos al coste que sea.

Cuando se trata de defender los intereses de burguesía sí hay dinero público. Gastan miles de millones en su maquinaria de guerra pero dejan bajo el hambre y las enfermedades a quienes en teoría “van a salvar”, a los cientos de miles de kosovares hacinados en los campos de refugiados. Del mismo modo que también aquí hay dinero público para entregar a las eléctricas o para subvencionar a la patronal, pero no lo hay para crear puestos de trabajo, ni para sueldos y pensiones, para la sanidad o la enseñanza públicas.

Lo lamentable no es conocer los intereses del PP en el Gobierno, consecuencia lógica de quiénes son, sino el papel de las organizaciones que los trabajadores pueden considerar más sensibles a sus intereses: PSOE, IU, CCOO y UGT en particular, porque sus posiciones políticas son las que crean más opinión en los trabajadores, y son las que hoy paralizan una respuesta de masas contra el gobierno y su política. Los primeros, de la mano de su militante Solana hoy secretario general de la OTAN, dando completa cobertura a los intereses capitalistas en la zona, y a la negación del derecho de Kosova a la independencia. CCOO y UGT capitulan también a los planes políticos de la OTAN, aunque se desmarcan de los métodos en nombre de la ONU, pero en realidad, sin alternativa real para la defensa de los kosovares, dejan pasar la política de los bombardeos como mal menor contra el genocidio. Lamentable es también la política de IU que, tras la correcta denuncia de la OTAN, acaba justificando al genocida Milosevic. La posición política de estas organizaciones empuja a que los trabajadores se alineen en dos orientaciones igualmente falsas y desmovilizadoras: “OTAN no, Milosevic sí” (reforzando el genocidio), o “Milosevic no, OTAN sí” (reforzando al Gobierno).

EL PP SE REFORZÓ

Volvamos a las elecciones como una expresión deformada de la relación de fuerzas entre las clases y entre sus partidos. El PP se presenta reforzado a estas elecciones y con posibilidades de testar una mayoría absoluta, o al menos “suficiente”, que no le obligue a pactar, es decir la que le permita dejar el lastre que supone el

pacto con CiU y el PNV. Ese reforzamiento del PP se basa no sólo en que no hay una política seria para enfrentar la acción imperialista del Gobierno sino que lo mismo ocurre en la política interior: económica y respecto de Euskadi.

La situación económica le fue favorable por la coincidencia de varios factores: un cierto crecimiento económico en la UE, que permitió una recuperación de beneficios patronales y un mayor dinero público que, acompañado por la ingente entrada de fondos procedentes de las privatizaciones, le permitió negociar con CiU y el PNV con dinero en la mesa y a la vez cubrir buena parte de los agujeros financieros para entrar en el euro. Si el Estado español ha crecido por encima de la media comunitaria es debido al menor coste de la mano de obra, a la creciente flexibilidad y desregulación impulsada con las reformas laborales, desarrollo de las ETT's, reducción de la presión fiscal a los empresarios, abaratamiento de los despidos y las enormes facilidades de hacer negocios con las privatizaciones. A la vez esta coyuntura le ha permitido no tener que entrar al choque con los sindicatos, aplicar una política gradual pero permanente de deterioro de las condiciones laborales, pero sin soltar a las direcciones sindicales de las mesas de negociación que les han asegurado una total desmovilización contra su política y las medidas patronales. Para los trabajadores, y a pesar de que en estos dos años no ha habido pérdidas directas de poder adquisitivo de los salarios, las condiciones laborales han retrocedido sustancialmente.

El PP se presenta reforzado a estas elecciones

También en la “solución” del problema vasco, es decir la consolidación de la antidemocrática Monarquía, no le ha ido mal al PP. La política de aislamiento y

represión sobre el movimiento radical vasco ha conocido estos años la mayor agresión democrática contra los representantes de un sector de masas del pueblo vasco: detención Mesa Nacional de HB, cierre de EGIN ... Y ha contado con la colaboración directa del PSOE, de IU, del PNV, de quiénes integraban el pacto de Ajuriaenea, y como no, con las nefastas acciones de ETA. Hoy el PP se presenta como un mártir de la democracia en Euskadi a base de concejales muertos, se han borrado sus orígenes franquistas. Aznar encabezó manifestaciones en Bilbao. La Monarquía sacó a millones contra “los terroristas”, “a por ellos” gritaban miles en las calles de Euskadi. Todo maduró y el PNV puso el resto: el tren de aterrizaje Lizarras que dio cobertura política a la tregua de ETA. Integrar al MLNV no va a ser nada fácil. El Gobierno del PP se reforzó como baluarte del régimen, de la intransigencia con los “terroristas”, y hoy, cuando la política de EH-HB ha claudicado ante el PNV en el pacto de legislatura y por fin empieza a entrar en el antidemocrático camino de las instituciones monárquicas, el PP se prepara para rentabilizar tales “éxitos”.

Pero si al gobierno le han ido saliendo las cuentas, eso ha sido más fácil por la falta de toda acción real de oposición. Si los sindicatos se han prodigado en desmovilización y en firma de acuerdos con el Gobierno, no menos ha hecho la oposición política. El PSOE, primero purgando los años de Ministros (guerra sucia, Barrionuevo, Vera, escándalos, Roldán...), más tarde con un candidato Borrell que salió por la rebelión de las bases contra el aparato, pero que acabó sucumbiendo a las presiones internas y externas por más que se esforzó en demostrar que no era ningún giro a la izquierda. IU, porque ha priorizado su crisis interna y sus resultados electorales a emprender una batalla real dentro y fuera de CCOO, impulsando la movilización para parar los planes del Gobierno. Apenas si se pueden apreciar diferencias entre una dirección sindical de Gutiérrez y otra que controle Anguita-Moreno. IU ha proseguido su curso programático hacia la derecha haciendo suyas las consignas que el PSOE fue abandonando y con una política ambigua respecto al derecho a la autodeterminación nacional y la Monarquía.

(sigue en contratapa)

Alto a los bombardeos de la OTAN. Fuera OTAN de los Balkanes. Fuera tropas serbias de Kosova. Independencia para Kosova

Mientras la OTAN descarga miles de bombas sobre todo el territorio de la ex-república yugoslava, no cesa el genocidio de los kosovares, al contrario y como era de prever, se agudiza. Cientos de miles de refugiados se agolpan en los campos, mientras miles de hombres y niños se cuentan como desaparecidos. Revivimos las imágenes repetidas y ampliadas de la tragedia bosnia, en el mayor genocidio de un pueblo en Europa desde la II Guerra Mundial.

El genocidio del pueblo kosovar

A casi dos meses del inicio de las operaciones de la OTAN y a la luz de los hechos hay que contestarse: si su objetivo era detener el genocidio kosovar, su fracaso es absoluto, o bien mintieron sobre su verdadero objetivo. Nuestra respuesta es la segunda. La ONU se empezó a preocupar por los kosovares, no cuando sus derechos más elementales fueron pisoteados en el 89 o cuando fueron violentamente reprimidos, sino cuando se revelaron contra la opresión, votaron la independencia (1991) y empezaron la lucha armada (llegaron a controlar el 60% del territorio). La ONU no reconoció la soberanía y les aplicó el embargo de armas para ahogar su lucha (como antes se hizo en Bosnia). Pero Milosevic no consiguió controlar al UCK y los planes de limpieza étnica desestabilizaban la región.

Ningún pueblo oprimido puede esperar un apoyo para su lucha de los amos del mundo, de los maestros de la opresión, de quienes apoyaron a Rusia en Chechenia, de quienes apoyan a Turquía contra los kurdos, a Israel contra los palestinos ¿por qué iban a hacer una excepción y actuar en Kosova apoyando a un pueblo?

Entre Milosevic y las potencias hay un acuerdo sobre el futuro del Kosova: no hay espacio para la independencia. Coinciden en que hay que desarmar a los kosovares, dejándolos indefensos y sometidos: la ONU lo impuso en Rambouillet, Milosevic lo hace casa por casa. Unos aplican

el plan como ejecutores directos con sus bandas de chétniks, los otros manteniendo el embargo que la ONU decretó, impidiéndoles el más elemental derecho a la supervivencia. El fondo está claro: ni los EEUU, ni Serbia, ni Rusia, ni los estados de la UE van a permitir que un pueblo decida libremente su futuro, ese sería un precedente demasiado peligroso para tantos otros que viven sometidos. El genocidio kosovar debe pesar como un presagio sobre todo pueblo que intente librarse de la opresión.

Por ello es una gran equivocación, que se vuelve contra su causa, la política del UCK que en Rambouillet firmó la renuncia a la independencia y se comprometió a desarmarse y ponerse bajo la protección de la OTAN (como hicieron los bosnios en Srebrenica). Ese error se vuelve contra ellos al aparecer apoyando la intervención de la OTAN que favorece la política de represión de Milosevic en Serbia e impide un llamamiento a los trabajadoparases serbios que acaben con Milosevic y con el plan

de la OTAN para la zona.

Los verdaderos objetivos de la OTAN

Pero, si ese no fue el objetivo real de la intervención, entonces ¿cuál fue?. La reunión de la OTAN en su 50 aniversario daba la pauta: el imperialismo está interesado en impulsar el proceso de privatizaciones en el este europeo con un plan de recolonización de estos territorios. No es que Milosevic no quiera privatizar, es que no está dispuesto a renunciar a su papel de potencia regional en los Balkanes, mientras que los EEUU están decididos a ser ellos los que directamente impongan el orden imperialista. Tampoco están dispuestos a permitir que se sucedan las crisis balcánicas y que puedan afectar a Turquía o Grecia, socios de la OTAN. Es más, EEUU está decidido a presionar también sobre Rusia y sus repúblicas, con la mirada puesta en el Cáucaso (el tercer foco energético mundial). Así pues EEUU ha utilizado la excusa de los kosovares para imponer su plan, un plan en el que ya no entra ni la misma Serbia como guardiana de los Balkanes.

Como ya ocurrió en Bosnia, la Unión Europea vuelve a hacer de mera comparsa de los EEUU. La incapacidad de la UE para imponerse en los Balkanes ha quedado de nuevo manifiesta, cruzada por los enfrentados intereses de cada burguesía nacional. Es de nuevo EEUU quien termina imponiéndose como el gendarme de los negocios imperialistas. Pero esta vez, ante la jugada de fuerza yanqui para acompañar la recolonización del Este, es algo más que el perdido prestigio europeo lo que está en juego: se trata de un golpe importante a los planes de penetración de las multinacionales europeas, y especialmente alemanas y francesas, lo que se debilita tanto en los Balkanes como en Rusia ante la prepotencia de EEUU. Y no es cualquier cosa cuando estamos a las puertas del euro. Pero aún y así, los roces interimperialistas europeos vuelven a aflorar ahora en el seno de la OTAN: mientras Italia se manifiesta por el cese unilateral de los bombardeos, Alemania alerta contra una invasión terrestre, Gran Bretaña la apoya y Francia se niega a cualquier despliegue yanqui en Europa... para terminar todos ellos -como en anteriores ocasiones- acatando las órdenes de EEUU. En ese concierto, el papel del Estado español que no opta con intereses propios en el reparto de la tarta, tanto en la versión del gobierno PP, como de la "oposición" del PSOE con Solana como cabeza visible de la OTAN, ha sido aún más seguidista de los dictados yanquis.

Tampoco Rusia o China se han enfrentado a los planes de EEUU y la OTAN. Las primeras declaraciones rusas "beligerantes" con los bombardeos de la OTAN fueron acalladas con la amenaza de retener los préstamos del FMI. La guerra ha permitido a Yeltsin recuperar el control de las riendas del poder y deshacerse de Primakov y el peso del PCFR en el Gobierno. EEUU, es decir el dinero del FMI previsto, tenía el coste político del cese inmediato de las declaraciones hostiles a la intervención y las amenazas populistas. A cambio del dinero debían jugar otro papel, el de



mediadores encargados de convencer a su aliado Milosevic de que debe aceptar el futuro control de la OTAN de la zona.

La salida que negocian

La mediación rusa tiene por objetivo que Milosevic acepte el plan de despliegue de la OTAN en los Balkanes. Las diferencias actuales están en si las tropas de ocupación son de la OTAN o de la ONU, y si se exige la total retirada de las fuerzas serbias de Kosova. Pero en el fondo se prepara el acuerdo sobre la base de la división de Kosovo, con una zona de exclusión al sur donde se puedan instalar los campos de refugiados que hoy están en Albania o Macedonia... que quede bajo control internacional, y en la que el trabajo de exterminio que aun no ha podido completar la acción de los Arkan y los chétniks, lo acaben haciendo la miseria y la desesperación de los kosovares.

Otra salida: enfrentar a la OTAN y a Milosevic.

La lucha armada del pueblo kosovar es hoy el principal componente que amenaza los planes de Milosevic y los de la OTAN. Desde los campos de refugiados son cientos los kosovares que se incorporan a las filas del UCK, porque esa guerrilla ha tomado el sentido de un pueblo en armas que se defiende del exterminio. Es por ello que son las tropas de la OTAN las que controlan los campos de refugiados en Albania, y se realizan deportaciones indiscriminadas y masivas a otros países, para parar el flujo de luchadores que vuelve al Kosova a empuñar las pocas armas de que disponen.

Pero enfrentar la agresión de la OTAN en Serbia y Montenegro exige que los trabajadores del mundo nos movilizemos contra los planes de la OTAN y exige, también, que los trabajadores serbios se enfrenten a su dictador, Milosevic, que aprovecha las bombas de la OTAN para profundizar el exterminio y callar toda oposición interna. Son ellos quienes deben encabezar la exigencia de: ¡tropas fuera de Kosovo, tropas en Belgrado para defender nuestras fábricas!

La solidaridad obrera, unitaria e imprescindible!

Sin embargo, muchos trabajadores, consciente o inconscientemente, comparten los objetivos que pregonan los medios de comunicación para justificar la agresión imperialista, como mal menor, ante el genocidio serbio. A todos esos trabajadores les queremos preguntar: ¿creen de verdad que los bombardeos sistemáticos de fábricas, carreteras y hospitales serbios son contra el régimen de Milosevic o son contra los medios de producción y los trabajadores serbios? La OTAN está destruyendo un país, no un régimen. Así como el imperialismo no tendrá ningún problema en terminar pactando con su socio Milosevic, así también, los trabajadores no podemos dudar del objetivo central de unir a los trabajadores. Pero ¿cómo parar el genocidio? Sólo hay una forma, apoyando la lucha armada del pueblo kosovar, impulsando la solidaridad internacionalista entre los trabajadores serbios para que derroten al dictador Milosevic que oprime a los kosovares al tiempo que arruina con la guerra y explota a los trabajadores serbios —como nuevo gran burgués que es aprovechando las privatizaciones que él mismo impulsó—.

Y hoy, la solidaridad obrera tiene dos objetivos: con los trabajadores kosovares y con los trabajadores serbios. Sin embargo, la necesaria unidad que requiere enfrentar al imperialismo, tropieza con la política de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero y de masas que, tanto en el este como en el oeste, se atrincheran en dos bloques. Unos -en nombre de detener el genocidio justifican la destrucción masiva de minas, fábricas y puentes,

con los bombardeos de la OTAN-, se alinean del lado del gendarme imperialista y ayudan a fortalecer a Milosevic sobre la base de la miseria creciente del pueblo serbio. Los otros, en nombre de derrotar la agresión de la OTAN, callan, cuando no justifican a Milosevic, relegando a un plano totalmente secundario el genocidio y el derecho nacional del pueblo kosovar.

Una política que pueda dar pie a la unidad de los trabajadores y los pueblos no pasa por ninguno de esos bloques, ha de ser una



política independiente que denuncie la política de Aznar frente al conflicto: que exija la retirada de soldados y del dinero de la agresión imperialista, que denuncie la farsa humanitarista que él mismo incumple, en su afán por canalizar las respuestas solidarias de los pueblos del estado. No serán ni los Aznar ni los Pujol garantes de ninguna llegada de ayuda humanitaria cuando a la vez envían tropas y dinero para masacrar trabajadores serbios y kosovares, y repiten por activa y por pasiva que no reconocerán el derecho a la independencia kosovar. Desde ahora mismo hemos de tomar en nuestras manos el envío de delegaciones obreras con ayuda a los campos de refugiados y a Serbia, exigiendo la apertura de fronteras. Desde ahora mismo hemos de situar a los trabajadores en el campo militar del UCK, exigiendo armas para la defensa del pueblo kosovar.

En los Balkanes, como aquí, el objetivo de todo trabajador es la unidad, pero esa unidad sólo puede ser el producto de una decisión libre. Por eso el camino hacia la misma pasa por la libertad de los pueblos. Es por ello que nuestro objetivo es la Federación Socialista de los Balkanes, que retoma el camino que en el II Guerra Mundial abrió el Comité de Milicias antifascistas. Y hoy sólo es posible derrotando los planes de la OTAN, derrotando a Milosevic y defendiendo la independencia y la libertad del pueblo kosovar.

Alto a los bombardeos. Fuera tropas de la OTAN de los Balkanes. Ni un soldado, ni una peseta del Estado español para la agresión imperialista. Abajo los planes de colonización económica y militar de los Balkanes.

Fuera tropas serbias de Kosova. Independencia para Kosova. Armas para el pueblo kosovar. No a la partición del Kosova.

Solidaridad con los trabajadores serbios: las armas fuera de Kosova, en las fábricas y puentes para enfrentar la agresión imperialista. Fuera Milosevic.

LI

Carta abierta a las organizaciones y a todos los trabajadores por la más amplia unidad de acción

Reunión del *Koorkom*. Manchester, abril 1.999

El presente manifiesto fue aprobado para impulsar la más amplia unidad de acción con otras organizaciones para responder a la Guerra y al genocidio del pueblo kosovar.¡

ALTO A LOS BOMBARDEOS!
¡FUERA OTAN DE LOS BALKANES!
¡DERECHO DE AUTODETERMINACION DE KOSOVA!

Las bombas de la OTAN que caen sobre Kosova, Serbia y Montenegro son un ataque sobre todos los pueblos del mundo.

Milosevic está aplicando la «limpieza étnica» contra Kosova para construir la Gran Serbia. Este crimen está siendo utilizado por el imperialismo para desatar un criminal ataque contra Kosova, Serbia y Montenegro. Está claro que «la defensa del pueblo Kosovar» es una hipocresía completa, ya que los bombardeos de la OTAN, no sólo no paran sino que aceleran el exterminio en Kosova, como era del todo previsible.

Las potencias imperialistas no intervienen en los Balcanes para defender a los kosovares. La destrucción de Kosova, como la de numerosos objetivos y múltiples víctimas en Serbia y Montenegro, está al servicio de la dominación imperialista en toda la región.
Alto a los bombardeos — Fuera la OTAN de los Balcanes

El pueblo Kosovar se levantó contra la opresión serbia que le negaba los más elementales derechos democráticos y, ejerciendo el derecho de autodeterminación, decidió la independencia. La limpieza étnica, con miles de asesinatos, cientos de miles de refugiados y pueblos detenidos está al servicio de la construcción de la Gran Serbia. Y es una agresión fascista que todos los trabajadores y pueblos del mundo deben rechazar. Hay que parar el genocidio.

Derecho de la autodeterminación de Kosova

La guerra divide aguas en el movimiento obrero internacional.

- De un lado están los que, en nombre de la solidaridad con Kosova, no denuncian los bombardeos y se convierten en cómplices del imperialismo y la OTAN.

- Del otro los que, en nombre del antiimperialismo y el rechazo a los bombardeos de la OTAN, ocultan el exterminio del pueblo de Kosova, convirtiéndose en cómplices del asesino Milosevic.

Es necesario levantar el más amplio frente de organizaciones y movilizarlas para enfrentarse al imperialismo y exigir el cese inmediato de bombardeos, en defensa del derecho de autodeterminación del Kosova.

Debemos exigir a todas las organizaciones del movimiento obrero y democrático que se pronuncien.

Debemos organizar actos, concentraciones y manifestaciones.

Paremos la guerra: un esfuerzo unitario

Desde una perspectiva unitaria queremos sumar nuestro esfuerzo a las convocatorias que las plataformas de organizaciones políticas y sindicales, así como asociaciones tanto de carácter vecinal como ONGs, están llevando a cabo para el próximo 30 de mayo en diferentes capitales del Estado bajo las consignas:

No a la intervención de la OTAN!
 Fuera las tropas serbias del Kosova!
 Autodeterminación para el Kosova!



Masiva y unitaria huelga general en Euskadi por las 35 horas

¡¡Al fin, juntos!!

El viernes 21 de mayo el movimiento obrero vasco salió a la calle por la Huelga General en Euskadi por las 35 horas y en defensa del salario social, enfrentando la posición de la patronal y el Gobierno vasco.

Los datos del paro son contundentes: más del 85 % de las empresas con más de 50 trabajadores cerraron sus puertas, la huelga paró los transportes, la gran empresa, la enseñanza y



buena parte de la Administración pública. Más de 20.000 manifestantes tomaron parte en las diversas manifestaciones que se convocaron. La ertzantza detuvo a doce sindicalistas y dos resultaron heridos.

La huelga unitaria convocada por los cuatro sindicatos (ELA, LAB, CCOO, UGT) ha sido la primera acción conjunta que se hace en Euskadi. Tradicionalmente en las convocatorias de huelga estatales los sindicatos nacionalistas convocaban un día antes. Lamentablemente y aunque a nivel de empresa la unidad sindical funcionó, todavía las convocatorias de manifestaciones se hicieron por separado como ocurre todos los 1º de mayo: de un lado LAB-ELA, del otro CCOO y UGT. A pesar de ello hemos de saludar el avance en la unidad de clase frente a la patronal y su gobierno.

La convocatoria de huelga y el enorme seguimiento contrasta con la etapa de desmovilización que llevamos estos últimos años.

Esta capacidad de movilización demuestra que si los trabajadores ven una acción decidida y unida salen a la calle. El problema no es la falta de respuesta de los trabajadores que han visto como los últimos años perdían conquistas que costaron mucho de conseguir, el problema reside en la voluntad de las direcciones sindicales. Aun tiene más mérito esta gran respuesta si hablamos de Euskadi donde tradicionalmente los trabajadores se han encontrado con la profunda división entre los principales sindicatos. Y aun tiene más mérito si vemos que esta unidad de acción sindical se hace precisamente cuando se estaba negociando el Pacto de legislatura que pretende arrastrar el bloque de Lizarrta (firmado también por los sindicatos ELA y LAB) para apoyar al Gobierno de Ibarretxe, y cuando la política del PSOE se acentúa en el enfrentamiento contra todo aquello que tenga relación con el MLNV. Después de tanta polarización social de bloques entre "españolistas" y "nacionalistas" la Huelga General vuelve a colocar a cada uno en el lugar que le corresponde: en un bloque la Confesbask (la patronal vasca) y el Gobierno del PNV, en el otro todos los sindicatos de los trabajadores.

Por todo ello creemos que esta huelga marca el camino de la unidad y la lucha para enfrentar a los gobiernos, sean centrales o autonómicos, y su política con la más amplia movilización.

Euskadi marca el camino: por una Huelga General por las 35 horas por ley ya, sin recorte de sueldo y con la creación de puestos de trabajo.



Corresponsal

¡ORCASUR por las 35 h.!

Esta breve nota la extractamos de la entrevista realizada a Piedad y Marga de la AAVV Orcasur

ORCASUR es un barrio obrero del sur de Madrid de unos 18.000 habitantes, aproximadamente. Este barrio ha sido conocido históricamente por sus luchas contra el chabolismo y por el derecho a viviendas dignas. Actualmente uno de sus problemas más graves es el del paro y todas las consecuencias que derivan de él (empobrecimiento de la población, problemas de drogas entre los jóvenes y en definitiva un deterioro cada vez mayor del barrio y sus habitantes).

Al calor de las movilizaciones de parados en Francia, y ante la dejación de los sindicatos mayoritarios, CCOO y UGT, de ser los impulsores de la organización y la lucha de los parados, empezaron a organizarse vecinos de ORCASUR y otros barrios de Madrid. En Orcasur contaron con la ayuda, tanto material como humana, de su AAVV. Esto ha permitido contactar con otros grupos preocupados por dar una respuesta a este grave problema, y participar de acciones concretas: debates, obra de teatro, manifestaciones, hojas explicativas...etc.

Saludamos y apoyamos estas iniciativas que para nosotros pasan por:

- La lucha contra el paro y la precariedad laboral. Cierre de las ETTs.
- Por la ley de las 35 horas ya. Sin reducción de salario y en cómputo semanal.
- Supresión por ley de las horas extras.

Carlos Rubio

Marcha europea a Colonia

El próximo 29 de mayo convergirá en Colonia la **Marcha Europea contra el paro, la precariedad y las exclusiones**, coincidiendo con la cumbre de jefes de Estado. Aún y participando de la iniciativa desde nuestro país, como forma de movilización que puede unir a trabajadores, en activo o parados, eventuales o fijos, jóvenes o mujeres, traspasando las fronteras, no compartimos los distintos llamados y declaraciones que dan pie a las Marchas europeas. Por eso, desde la movilización, queremos expresar nuestro punto de vista.

Las Marchas responden a la necesidad de todos los trabajadores de unir las luchas para enfrentar los planes patronales que hoy tienen dimensión europea. Es una necesidad objetiva que han planteado las luchas que se han visto enfrentando a las multinacionales, en algunos casos, superando incluso los límites del continente. Los trabajadores de Miniwat, los de UPS, los de Magneti Marelli frente a FIAT, son algunas de las luchas prácticas

que se han visto abocadas a esa necesidad de unidad. Ese sólo hecho, el de avanzar por todos los caminos posibles hacia la lucha unitaria de los trabajadores, es lo que le da un valor central a la marcha a Colonia.

Sin embargo, las Marchas se hacen bajo el llamamiento general de Manifiesto de Verona, y posteriormente se actualizaron con el llamado "Caminando hacia Amsterdam" en el 97 y quizás la más divulgada en nuestro país de la "Carta de derechos de las personas en paro". Actualmente, la CGT, una de las organizaciones delanteras a nivel estatal en la convocatoria a la Marcha a Colonia, la enmarca en la campaña por las 35 horas por ley que impulsa conjuntamente

con IU, los Críticos de CCOO, el Movimiento Anti-Maastricht, la CSTE y la Confederación de AAVV del Estado Español.

Hilo de continuidad en todas las Marchas ha sido, contradictoriamente con lo que su nombre haría pensar, el sacar el debate, la organización y la participación fuera del seno de los sindicatos que, como organización de los trabajadores, debieran ser sus principales impulsores. Por el contrario, y a excepción de CGT, el debate e impulso de las Marchas se ha llevado al terreno de la rentabilidad política electoralista. De hecho, responden al intento de recomposición de los partidos que, a nivel europeo, conforman el grupo de la Izquierda Europea-Verdes Nórdicos, cuya variante estatal es IU y tras la cual se han ido sumando otras fuerzas políticas de izquierda. Ahora bien, como los partidos del grupo Izquierda Europea juegan un doble papel, tanto a nivel sindical (según sean o no dirección, y les convenga aparecer como "oposición" o como negociadores con la patronal) como político (según estén o no en los gobiernos de turno, como en Francia con la Izquierda Plural), se trataba de responder a una necesidad real —la lucha internacional contra el paro y la pre-

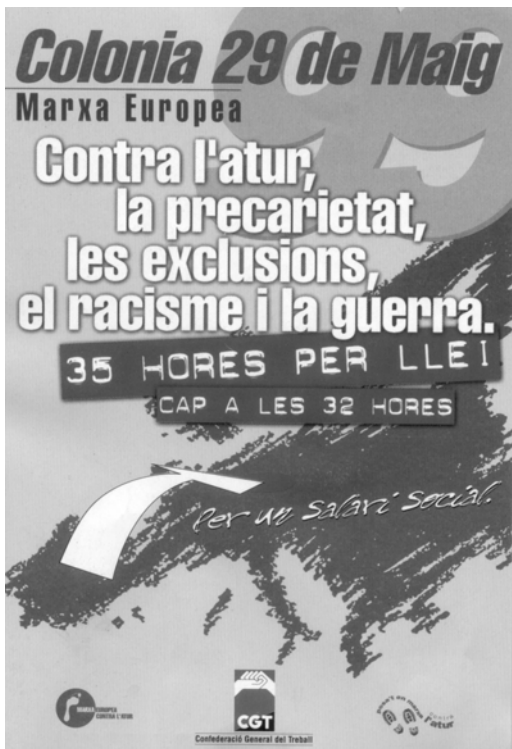
cariedad— por caminos que no resultaran excesivamente comprometidos. Así, ni los sindicatos —y por ende sus direcciones— quedan comprometidos seriamente con una lucha que se lleva por fuera, ni ésta tiene el margen de cuajar aprovechando realmente la estructura sindical para desarrollar el movimiento: bajando a las secciones sindicales, a los comités, a las asambleas de fábrica... Al contrario, todo queda en manos del aparato político de IU. Así, en esta Marcha a Colonia, no hay autobuses más que de CGT y de la Plataforma Anti-Maastricht ya que incluso allá donde IU los había prometido, como es el caso de Catalunya, a última hora la EUiA se retiró. De hecho, con la excusa de que la lucha tenía que superar el ámbito estrictamente sindical, lo que se ha hecho es saltárselo, debilitando y limitando el movimiento.

El contenido de las declaraciones es pues consecuencia con esos objetivos. Así, todas las anteriores estuvieron dirigidas a las "personas", "ciudadanos", a la "sociedad civil"... sin jamás situarse en el terreno de la lucha real, entre los trabajadores y la patronal, propone reformas "sociales" a una UE abocada al neoliberalismo. Brillan por su ausencia aspectos cruciales para abordar la lucha contra el paro y la precariedad, como el cierre de las ETTs, o un tajante posicionamiento contra el trabajo a tiempo parcial. Parecido podríamos decir al actual llamado alrededor de las 35 hs que viene a aparecer como reforzando únicamente la recogida de firmas de la ILP, sin unirlo a las necesidades de los precarios y parados.

Sin embargo, y a pesar de todas esas críticas, estaremos en Colonia con la convicción de que cualquier paso que se de en el camino de la unidad de las luchas a nivel europeo para enfrentar los planes de la UE y el euro, será un paso importante en la capacidad de respuesta de los trabajadores a los planes de las multinacionales. Cualquier acercamiento en la lucha contra el paro, por las reducciones de tiempo de trabajo (hay que pensar que para algunos países, como Bélgica, las 35 hs ya se han quedado chicas), o su ligamen con la creación de puestos de trabajo o lucha contra las reestructuraciones encubiertas (como ya enfrentan los trabajadores franceses), o la batalla contra la precariedad que, tras el paro, se ha convertido en el segundo cáncer de los trabajadores europeos... son también pasos que refuerzan las necesarias luchas que país a país los trabajadores deben de dar.

No puede pues, quedar ninguna duda: con críticas o sin ellas, la cita es Colonia, y el esfuerzo puesto en fortalecerla es otro tanto para dificultar los planes de las multinacionales y la UE para seguir incrementando los niveles de explotación de los trabajadores europeos. No hay ninguna posibilidad de reforma, a favor de los trabajadores, de una UE hecha a medida de nuestros enemigos, las multinacionales. A ella debemos oponer otra Europa, la de la calle, la de las fábricas y centros de trabajo, la que el 29 da un paso en el camino de su unidad en Colonia.

M^a Esther del Alcázar



Francia:

35hs sí, reconversión y privatización no

Mientras la ministra de empleo francesa Martine Aubry celebraba el primer año de implantación de las 35 hs, los ferroviarios enfrentaban su implantación con una dura huelga. Aubry aceptó que los 140.000 puestos de trabajo prometidos habían quedado en 56.767 que representan en realidad un incremento de 15.000 puestos de trabajo creados, o mejor salvados, de las constantes reducciones de plantilla que siguen sufriendo el 1,1 millones de trabajadores franceses actualmente afectados por la ley de 35 hs. (El País del 21/5/99) Este es el balance del período en que se bonificaba con 250.000 ptas los empleos acogidos a la opción de las 35 hs, pero aún antes de que por ley se apliquen las 35 hs a partir del 1/1/2000, ya se ha avanzado que se seguirá bonificando la reducción horaria con la reducción de los cargos patronales a la seguridad social. La pérdida total de ingresos será del orden de 1,6 billones de ptas.... Y es que, o la batalla por las 35 hs incluye expresamente la creación de puestos de trabajo y un planteamiento global del problema, o lo que arrancamos y nos dan con una mano, nos lo quitan con la otra. Como mejor ejemplo, la lucha de los ferroviarios franceses que extraemos de "L'Internacionaliste" n° 29, órgano del GSI, nuestra sección hermana en Francia.

"La huelga de los conductores de ferrocarriles contra los proyectos de la dirección de la SNCF sobre las 35 hs, habla por sí sola: este proyecto, presentado como un avance importante por la Dirección, con el acuerdo de las dos principales federaciones sindicales, CGT y CFDT, ha suscitado la indignación y el rechazo de la mayoría de los ferroviarios. En efecto, desde que se conoció el contenido, los asalariados han visto en este proyecto un engaño, así como una amenaza contra sus puestos y condiciones de trabajo. Descubrieron que tras una "reducción del tiempo de trabajo", había en realidad un incremento de la flexibilidad, la puesta en cuestión de su estatuto, de su Convenio Colectivo, las sub contrataciones y, al final, la privatización de la SNCF y en consecuencia la desaparición de puestos de trabajo.

Esta huelga ha tenido lugar contra una de las principales contra-reformas de la *izquierda plural*: la prevista para, según dicen, reducir el paro, la ley Aubry llamada de las 35 horas. Llamada, en principio, por la iniciativa de un sindicato minoritario, la FGAAC*, la huelga ha sido ampliamente seguida por los ferroviarios. Sud y FO, así como muchos sectores y militantes de la CGT, se han sumado rápidamente en todo el país.

¿Qué son en realidad los 25.000 nuevos puestos de trabajo prometidos en tres años por este acuerdo? Son de hecho, 20.000 jubilaciones anticipadas, 15% de contratos a tiempo parcial -lo que reduce tristemente los empleos efectivos-. Las cuentas no salen: más que de "nuevos empleos", se trata de un aumento de **supresiones** que vendrán a sumarse a los miles de empleos ya suprimidos, durante estos últimos años, por la *izquierda plural*.

La Federación CGT-Ferrovianos a condenado, desde el principio, la huelga y ha multiplicado las maniobras para romperla (...). El P.C.F. por medio de R. Hue, también la ha condenado categoricamente (...). La importancia de esta huelga ha sorprendido a más de uno, incluida la dirección de la CGT, ampliamente desbordada por su base (...)

(...) La lucha de los ferroviarios, así como todas las movilizaciones unitarias de los trabajadores, son un llamado a trabajar en la construcción de una gran corriente sindical de lucha de clases."

* FGAAC : Fédération Générale Autonomiees Agents de Conduite.

** CES : Confédération Européenne des Syndicats

Las 35 horas en las Administraciones. El caso de los servicios administrativos de la Generalitat de Catalunya

35 horas contra los despidos

Diariamente tenemos noticia de nuevos sectores en Europa que negocian la jornada de 35 horas, de los cuales las Administraciones y empresas públicas han de ser pioneras. La Diputación de Barcelona y 8 ayuntamientos de Catalunya ya han firmado pactos por la jornada 35 horas sin reducción salarial. La Junta de Andalucía ya lo ha comenzado a aplicar en los servicios administrativos, y tiene planes para hacerlo en sanidad y enseñanza. Igualmente lo ha hecho la Administración autonómica de Extremadura desde el 1 de enero. La Delegada del Gobierno en Catalunya, Julia García Valdecasas, famosa por la carga policial en la Universitat Autònoma, ha impugnado los acuerdos de los Ayuntamientos y la Diputación, que han quedado suspendidos cautelarmente. A las Administraciones autonómicas no se lo ha podido impedir legalmente. En el País Vasco la huelga convocada por los sindicatos ELA, LAB y UGT por las 35 horas ha tenido un seguimiento importante en las grandes empresas.

Con las 35 horas en las Administraciones han de pararse los despidos, y se han de ampliar y crear nuevas plantillas según las necesidades sociales, y no según las necesidades de control del Estado sobre la población. En los servicios administrativos de la Generalitat las 35 horas a la semana, sin recorte de salario, implican la creación de 1.500 puestos de trabajo a cubrir con Oferta Pública, y horario continuado voluntario. No cuantificamos sanidad ni enseñanza, que suman una plantilla triple a ésta.

La supresión de las horas extras en los servicios administrativos de la Generalitat debe ser fuente de otros 1.000 puestos de trabajo, y ha de acompañarse de la instauración de la jornada continuada voluntaria y la creación de la bolsa para recolocar de manera ordenada todo el

personal temporal desplazado. También hemos de decir que otro problema en los servicios administrativos de la Generalitat son las contrataciones y los despidos de personal temporal de manera selectiva y arbitraria, a la manera de los caciques.

35 horas = 1.500 puestos de trabajo

Mientras se suceden estos hechos, el mantenimiento y el aumento de las plantillas en las Administraciones, servicios y empresas públicas va ligado al mantenimiento y el aumento de los servicios. A la Generalitat de Catalunya (130.000 trabajadores, 28.000 en los servicios administrativos) el gobierno de CiU, conocido por su orientación fuertemente neoliberal, está reduciendo plantilla desde 1994, a pesar de tener déficits graves en bomberos, enfermeras, guarderías y residencias públicas de ancianos, mientras aumenta el personal policial y penitenciario. La tentación del partido gobernante puede ser utilizar la implantación de las 35 horas de manera electoral, sin crear puestos de trabajo y continuar con los despidos.

En estos momentos las 35 horas están en las plataformas que proponen todos los sindicatos. Hemos de situar esta reivindicación en las próximas agendas electorales, y sólo lo conseguiremos con movilizaciones, como la de los trabajadores del País Vasco que se han adelantado. Forma parte de este movimiento la recogida de 500.000 firmas en todo el Estado español para conseguir que se vote en las Cortes una ley que lo imponga en todas las empresas y Administraciones. Paralelamente avanza el movimiento para el cierre de las ETIs y en favor del trabajo estable.

Víctor Messeguer

Elementos para un balance (I)

Las escuelas de adultos en lucha

Nuestra idea al redactar este artículo es dividirlo en dos partes. La primera (a continuación) versará sobre el estado de la lucha: los avances y las dificultades frente a la Conselleria. La segunda (en el próximo número) sobre la organización de la lucha, la dirección, la Mesa, los sindicatos, el papel de la asamblea y porqué el conseller Comas odia tanto tener que reunirse con la Mesa.

Nuestras valoraciones deben servir para iniciar una discusión con los compañeros/as de las escuelas de adultos sobre cómo seguir encarando la lucha frente a la política de desmantelamiento y privatización de las escuelas de adultos que lleva a cabo la Generalitat.

Curso 1997-98

Las últimas campañas en defensa de la educación pública de adultos denunciaban la política de la Generalitat basada en: 1, una concepción **asistencial** antepuesta a la educativa. 2, amenaza de **privatización** de la red pública con una política de subvenciones a iniciativas privadas y por último 3, la **reconversión** y liquidación de buena parte de la red pública aprovechando la aplicación de la LOGSE.

Las escuelas de adultos de Catalunya han jugado un papel importante porque han permitido a muchos trabajadores/as completar estudios y se han movilizado por el derecho a una educación pública de adultos, a pesar del poco interés y recursos que le daba la Administración, tanto antes de 1998 que pertenecía

a Enseñanza como ahora que depende de Bienestar Social.

El 8 de febrero de 1998, la Mesa de la Educación de adultos (organismo unitario integrado por los sindicatos de enseñanza y representantes de zonas y escuelas de adultos) convocó una manifestación en Defensa de la Educación Pública de las Personas Adultas, después de la ruptura de negociaciones con la Administración, reclamando la implantación del Graduado de Secundaria (GES) en adultos. Fue un éxito: participaron alrededor de 10.000 personas, con gran repercusión en los medios de comunicación (TV, radio y prensa). Hay que tener en cuenta,

además, que esta lucha se daba en un ambiente de desmovilización y de paz social impulsado por las direcciones sindicales de enseñanza en Catalunya y que se había traducido en el acuerdo de plantillas (noviembre 95 firmado por CCOO) y el acuerdo social firmado por el MUCE (FAPAC, CCOO, UGT, USTEC-STEs...).

Además de un éxito fue un ejemplo del camino a seguir para revertir la situación: unidad del profesorado y alumnado, control democrático de las decisiones, plan de movilizaciones sindicales, políticas y sociales, y exigencia de pronunciamientos de los poderes públicos (ayuntamientos, parlament de Catalunya). Esto es lo que ha caracterizado el movimiento alrededor de la Mesa.

Es así como se consiguió llevar el problema al Parlament, con más de 40.000 firmas recogidas y sin parar el movimiento, donde se aprobó una moción que obligaba a presentar el Mapa de Formación de Adultos con titulares en los periódicos de **"El Parlament descalifica unánimemente la política de Comas sobre educación de adultos..." (El País)** y presionando al Conseller Comas a recibir la Mesa para resolver el conflicto. La reunión Conseller-Mesa tuvo lugar el 3 d'abril de 1998 y ambas

partes firmaron unos puntos de acuerdo para desarrollar con unos compromisos políticos importantes para la educación de adultos: asegurar la integración de las actuales escuelas de adultos en los futuros centros pudiendo impartir y dar como mínimo la nueva titulación básica (graduado de secundaria) presencialmente y con evaluación continua, la presentación de un mapa de la educación de adultos pública y la negociación de la plantilla.

Este acuerdo fue valorado como una victoria del movimiento, si tenemos en cuenta que los planes que la Generalitat tenía previstos para el sector eran dejar la red pública en 22 centros para toda Catalunya (actualmente hay 33 centros y 120 aulas) y otorgando un sentido marginal y asistencial, con una política de reducción de plantillas y privatización del sector.

Fue una primera batalla pero no era la definitiva, era previsible que **la Conselleria pasase a la ofensiva inmediata en cuanto pudiera**. No se podía bajar la guardia y era preciso que la lucha tomara una nueva orientación y más fuerza para lograr las reivindicaciones del colectivo. El movimiento respondía si su dirección creía que tenía a Comas contra las cuerdas, pero aquí falló la dirección del movimiento no sabiendo profundizar las movilizaciones y eso permitió una cierta recuperación de Comas y de la Dirección General para pasar a la provocación: a pocos meses del acuerdo con la Conselleria y en medio de la negociación para desarrollar los compromisos, aplica la medida de devolver a 5 maestros de adultos a Enseñanza sin ninguna explicación.

Tuvimos que volver a la calle, desestimando la huelga, para convocar concentraciones. Al final se consiguió mantener los 5 maestros en adultos, pero con destinos distintos. El curso acabó con signos defensivos por parte del movimiento y dejando pasar una ocasión decisiva para endurecer la lucha que contaba con el apoyo social.

Curso 1998-99

Los planes de la Generalitat son intentar acabar con el movimiento y su dirección porque son quienes, mediante la movilización, han frenado su política de liquidación de la educación pública de adultos.

El curso 1998-99 entra en una nueva fase que viene marcada por: 1, cómo reemprende la Mesa el trabajo hecho durante el curso anterior para afrontar los nuevos retos planteados y enfrenar las ofensivas de la Administración; 2, la apertura de un período de elecciones sindicales y elecciones políticas que se alargarán todo el año (municipales, europeas y autonómicas): factores a tener en cuenta para enfocar el plan de lucha.

Septiembre se inicia con la asamblea de profesorado aprobando una propuesta de trabajo de discusión y aportaciones por zonas y escuelas para elaborar alegaciones al ante-proyecto del Mapa presentado por la Conselleria (70 centros y 51 aulas) y hacerla extensiva política y socialmente. Recogemos las palabras del balance que hace la Mesa sobre esta propuesta: *"...Este fue un elemento dinamizador del sector, ya que algunas zonas se reactivaron y tanto los partidos políticos como algunos secto-*



res sociales estuvieron alerta de nuestras propuestas. Por esta vía consolidábamos una parte de nuestros objetivos el día 15 de diciembre con la concentración delante de Bienestar Social de unas 1.000 personas para presentar alegaciones al ante-proyecto”.

Se presenta el texto definitivo del Mapa de Formación Básica de Adultos donde se dice que 81 centros y 53 aulas impartirán la Secundaria, pero no presenta el futuro claro para la educación pública de adultos: no se acompaña ningún plan de financiación, mantiene redes paralelas, ni se propone ninguna plantilla tipo con la consecuente ampliación de plantillas para frontar la aplicación de la secundaria más allá del 2000 y, por tanto, de garantizar a toda la población adulta la obtención del graduado de secundaria (GES), no prevé aumento de recursos ni la extensión de la preparación de cursos de acceso a las nuevas enseñanzas... Paralelamente no se resuelve la situación laboral de indefinición y precariedad del profesorado (hace más de 10 años que el profesorado no tiene derecho a participar en concursos públicos de movilidad y acceso a adultos). Todo esto no se enfrenta sino es con un plan de lucha y una movilización permanente.

En medio se celebran elecciones sindicales en enseñanza y su resultado es un giro respecto a las anteriores: USTEC-STEs pasa a ser el sindicato mayoritario, CCOO la segunda fuerza y ASPEC, sindicato corporativista, la tercera.

En noviembre los presupuestos presentados por la Generalitat no contemplan partidas especiales que permitan impartir el GES en un número importante de escuelas, ni aumento de recursos. La Administración no mostraba, una vez más, ninguna voluntad política para avanzar en negociar soluciones ni en cumplir los compromisos políticos que había tomado: plantillas, financiación y el futuro de los centros con la aplicación inmediata del GES para el 2000.

En enero la dirección de la Mesa propuso un plan de lucha a la asamblea sin una ruptura de las negociaciones que, a partir del

acuerdo, se mantenían con la Conselleria de Benestar Social. Faltó decisión para la confrontación. En marzo se firma un principio de acuerdo entre la Conselleria y la Mesa para abordar un calendario sobre los temas pendientes (plantillas y generalización del GES) tres días antes del debate parlamentario sobre la política de Bienestar Social. El acuerdo impone condiciones (mínimo de 90-100 personas en la pre-inscripción sin campaña institucional con peso específico en los medios de comunicación...) para extender a los centros la aplicación del GES el curso próximo, y deja una puerta abierta a la reducción de plantillas de maestros. La asamblea ratificó el acuerdo para empezar a negociar los temas sobre estas bases. La reacción de la Dirección General es poner palos en la rueda incumpliendo puntos del acuerdo (boicotear la mínima difusión prevista, añadir nuevas condiciones, no presentar hasta ahora ninguna propuesta de plantillas) y esto hace que la asamblea convoque un acto reivindicativo en las Cotxeres de Sants para el día 27 de mayo. La Conselleria responde convocando el mismo día a la dirección de los sindicatos CCOO y USTEC-STEs pasando por encima de la dirección de la Mesa.

Estamos muy lejos de los planes iniciales que quería la Generalitat, y eso es gracias a la movilización que ha sido posible por los organismos de los que nos hemos dotado (Mesa, asambleas). Es preciso que se empiecen a abrir los 81 centros públicos porque hay necesidades que cubrir, y de que se les dote con recursos, aumentando y consolidando la plantilla actual pasando por su “normalización”. Hay que ver cuál es la perspectiva de lucha para este final de curso y para el próximo. Hay que saber qué tenemos delante nuestro y como afrontarlo. Pero para todo ello hay que reflexionar sobre la lucha que estamos llevando a cabo y sobre el movimiento. ¡¡¡La lucha continua !!!

Miquel Blanch

¡¡Con Telefónica junto a Estratel!!

Tras la campaña de telegramas enviadas al Juzgado 20 de Barcelona, contra el juicio a los compañeros de Telefónica de CGT, Enrique Mosquera y Francesc Queralt, el juicio sigue sin fecha. Este juicio es un ataque al derecho de huelga, en particular de los trabajadores en precario que era quienes iban a secundarla desde la empresa Estratel, así como al de todos aquellos trabajadores fijos que entienden que la lucha por las condiciones laborales de los temporales es su propia lucha.

Estos dos compañeros, junto con los sindicatos de Telefónica de CGT, CCOO, SATT, UGT y UTS, realizaron en febrero del 98 las primeras asambleas de trabajadores de Estratel, asistieron a las primeras negociaciones con la dirección, son convocantes como delegados de CGT de la primera huelga de Estratel y participado activamente en las otras tres realizadas en esa empresa en el 98 y 99.

¿Porqué si son de Telefónica? Porque Estratel es una empresa con capital 100% Telefónica, que realiza el trabajo del 1004, Movistar y Moviline, el 010 del Ayuntamiento y está asumiendo también el 1003. Con una plantilla de más de 6.000 trabajadores, no alcanza el 1% de personal fijo. Fue creada por Telefónica con el único fin de desprenderse de trabajadores fijos y con sueldos de 150.000 ptas y sustituirlos por contratos en precario, de días o semanas, y sueldos de 60.000 ptas. La Empresa no reconoce los derechos de los trabajadores tampoco a nivel sindical, habiendo despedido a 9 miembros del Comité de Empresa (de CGT y CCOO) elegidos en junio del 98. Tan antidemocrática actitud ha llevado a que varios de esos despidos tengan ya sentencias firmes de la jurisdicción laboral como improcedentes.

Por eso, cada batalla que libren y ganen en condiciones laborales, sindicales y salariales los trabajadores de Estratel, son otro triunfo en la defensa de los puestos de trabajo fijos de los trabajadores de Telefónica. Por eso también, Estratel y su dueña, Telefónica, quieren procesar a esos compañeros que se destacaron en las primeras luchas de los trabajadores en precario y en el impulso de la lucha unitaria de Telefónica con ellos. Así, utilizando los incidentes provocados por un alto jefe de Estratel que actuó de esquirolo en la huelga de Estratel del 23/4/98, la patronal quiere juzgar con ellos la actividad sindical, el derecho de huelga de los trabajadores tanto fijos como precarios, y la unidad en la lucha. Les piden un año de cárcel para cada uno y multas superiores al millón de pesetas.

Desde estas páginas, quedamos a su disposición para seguir la campaña en la forma que consideren más oportuna

¡Estratel en lucha!

El 31 de mayo, los trabajadores de Estratel volverán a la lucha con una huelga en defensa del convenio (pago de los festivos, cumplimiento del artículo 9 de respeto a las mejoras anteriores, y por una negociación de sector). CGT de Telefónica, llama a secundarla a los trabajadores de Telefónica.

13 de junio: Elecciones

Bajo el signo de la Guerra en los Balkanes

La Guerra deja al desnudo el proyecto de Unión Europea, sus límites, los intereses internos contrapuestos, la incapacidad de tomar la iniciativa en un asunto que atañe directamente al centro de Europa y la subordinación de los imperialismos europeos al norteamericano. Mientras las potencias europeas debatían acaloradamente el futuro de la Comisión de Santer, se enfrentaban por los presupuestos y sobre quien paga la factura, el Gobierno de Clinton decidió el inicio de los bombardeos sobre la ex-Yugoslavia. Los imperialismos europeos, enfrentados entre ellos por sus intereses nacionales vieron una vez más como EE.UU. venía a dictar la política en Europa. Hoy, ante la guerra hay tantas voces discordantes como miembros hay en la UE, aunque todos al final acaban plegándose a la voz del tío Sam.

La política de los imperialismos europeos, no obstante tiene dos coordenadas: la no aceptación del derecho democrático a la autodeterminación de Kosova, ¡cómo lo van a hacer cuando les niegan ese derecho a otras naciones bajo sus fronteras!, y una destrucción masiva de todo el tejido industrial de la zona al servicio de acelerar el proceso de restauración del capitalismo, de privatización de toda la exYugoslavia. Destruir para reconstruir sobre nuevas bases. Hoy gastan de los fondos públicos miles de



REUTERS

millones de euros para financiar la destrucción, mañana aprobarán otro tanto de dinero público para que las multinacionales «reconstruyan» el país o compren a precio de saldo lo que les pueda interesar. Este es el carácter de la Unión Europea: una asociación de capitalistas frente a los trabajadores y los pueblos.

A las puertas de una nueva crisis

La guerra y las elecciones llegan en un momento en el que la coyuntura de crecimiento económico parece que toca a su fin. La crisis que destruye a su paso medios de producción y desvaloriza capitales, intentando corregir la sobreproducción, tiene un carácter mundial y ya arrasó el sudeste asiático

dejando millones de parados a su paso, afectando a la economía japonesa en la mayor crisis de la postguerra, golpeó la castigada economía rusa y se desplazó luego a Brasil y las economías latinoamericanas. Los primeros en la UE en sentir los efectos de tal huracán han sido las empresas exportadoras europeas que resienten el recorte de compras en el exterior y empiezan con planes de reducción de la producción («ajustes» de producción y plantillas, ...). El fantasma de una recesión mundial amenaza las dos únicas economías significativas que aún mantienen tasas de crecimiento: las de la UE y los EE.UU.

Las dificultades de las burguesías europeas para competir con sus homólogos norteamericanos viene de las dificultades que encuentra para imponer a los trabajadores recortes sustanciales del llamado estado del Bienestar y profundizar más la precarización de las condiciones laborales. El último de esos planes se llamó Maastricht y fue el que dio origen al euro. Pero los gobiernos conservadores que emprendieron tales planes de flexibilización del mercado laboral (precariedad, aumento horas de trabajo, desregulación, ...) y de recortes en el gasto social, deterioro de los servicios públicos, con privatizaciones masivas no pudieron estar en la inauguración del euro. Los planes económicos fueron contestadas por la movilización de los trabajadores y otras capas de la población (Francia en las huelgas generales contra el Gobierno Juppé, la lucha en Alemania por la equiparación laboral entre el este y el oeste, las 35 hora en el metal, ...). Muchos de esos planes fueron derrotados o aplicados sólo parcialmente y los recortes imprescindibles -según Maastricht- para tener un euro fuerte no se aplicaron en la mayor parte de países, aunque para evitar un nuevo fracaso acordaran maquillar las cifras para lanzar el euro. La debilidad de las bases del euro y su relación con la productividad del capital en Europa respecto al de EE.UU. se manifestó pronto y el dólar se fue apreciando respecto del euro. La iniciativa norteamericana ante la debilidad política europea en la guerra de la exYugoslavia, hizo también que aumentara la confianza política de los inversores en el dólar antes que en el euro.

¿Qué votar en las elecciones?

Rechazamos la abstención porque no somos indiferentes al resultado de las elecciones y la formación de los organismos resultantes de ellas. Estamos incondicionalmente por la derrota de las formaciones políticas del capital: PP, CiU, PNV, ... Sin embargo no creemos que ninguna de las opciones tradicionales (PSOE, IU) representen por su programa y su compromiso en la lucha una alternativa enfrentada al capitalismo y a la Monarquía, ni que sea cualitativamente mejor una a la otra, por lo que no hacemos ninguna opción concreta de voto. Nuestra posición es el voto abierto entre las candidaturas que se reclaman de los trabajadores, incluida EH. Hacemos una excepción y es en aquellas candidaturas de IU o la EUiA en la que participan los compañeros del PRT, este sigue siendo nuestro partido y llamamos a votarlas.

Pero ya decimos de antemano que, independientemente de quien venza en las elecciones, las mejoras que se consigan en el futuro deberán ser fruto de la movilización de los trabajadores sin confiar en las promesas electoral.

europneas

Las movilizaciones contra los planes de Maastricht tuvieron su continuidad deformada en los procesos electorales. Los Gobiernos democristianos mayoritarios en toda la zona UE hace pocos años fueron derrotados y la socialdemocracia volvió al Gobierno en casi todos los países con alguna excepción como el Estado español que sigue el mismo proceso pero con atraso, y lo hizo con el discurso del Giro social (Jospin, Bair, Schroeder, ...) con el compromiso de tener más atención a los gastos sociales, ... Pero justamente lo que debe aplicar —si siguen fieles al capitalismo— no es un aumento del gasto social sino un recorte mucho más profundo. Los enfrentamientos están a la vista.

Pronto han empezado a aparecer estas contradicciones y no es casualidad que sea en Alemania donde han tenido una expresión más clara: la dimisión de Oscar Lafontaine. El significado de esa dimisión es que no hay espacio para hacer compatible los intereses del Gobierno como representante de la burguesía con el discurso más reformista y social que representa Lafontaine (el hombre del aparato del partido e interlocutor con los sindicatos). La dimisión de Lafontaine exigida desde el primer día por la patronal y saludada con un alza importante de la bolsa, es la preparación del Gobierno alemán para empezar con medidas más duras contra los trabajadores, con recortes presupuestarios importantes. Este es el periodo que se abre en Europa, y tras Alemania, van el resto de países.

Creciente polarización social

El deterioro en las condiciones de vida consecuencia de la precarización, el paro, los recortes en prestaciones empuja a la desesperación a sectores de la clase obrera, la juventud y la pequeña burguesía. Es esa desesperación —en ausencia de una alternativa sólida que la oriente contra el capitalismo, verdadero responsable— que ha permitido el crecimiento de las fuerzas de la derecha más reaccionaria (Frente nacional en Francia, ...) con un discurso demagógico contra los políticos, pero con una carga envenenada para dirigir todo el odio hacia el trabajador, sus organizaciones, el inmigrante o el joven.

Pero ese movimiento hacia la extrema derecha presente en todo el continente también empuja a los trabajadores y la juventud a buscar una alternativa distinta de los dos partidos que por decenios la han representado (la socialdemocracia y los PC's), para acabar haciendo la misma política de la derecha allí donde gobiernan. En particular tras la caída del Muro de Berlín la crisis del estalinismo no ha dejado de profundizarse. Una parte de esa crisis ha servido para engordar la maquinaria electoral de la socialdemocracia, pero otra parte de misma más los nuevos luchadores que han surgido al calor de las movilizaciones han empezado a buscar otras alternativas. A menudo son en el terreno sindical que aparecen esas batallas, enfrentadas a las direcciones sindicales mayoritarias (como fueron los estibadores de Liverpool, el Movimiento de Renovación sindical en Bélgica, ...) pero también hay expresiones políticas de ese fenómeno.

No es casualidad que así como en las movilizaciones Francia ocupó la vanguardia en la Europa occidental, también lo sea en su vertiente política. El 5% de las últimas presidenciales en Francia para Arlette Laguiller de la organización trotskista Lutte Ouvriere, que suponían un millón y medio de votos no fue una simple

coincidencia, refleja ese movimiento profundo. En las próximas elecciones europeas hay posibilidades de que se vuelva a confirmar la existencia de ese espacio político. Se presenta una candidatura conjunta de LO y la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), que también se reclama del trotskismo, que por primera vez estaría en condiciones de mantener un pulso con el PCF en el Gobierno que según las encuestas estaría alrededor del 8% de los votos. Aunque tengamos diferencias importantes con la plataforma electoral de la coalición, creemos que su presentación es muy positiva.

Impulsar un proceso de reorganización independiente del PS y de los PC's

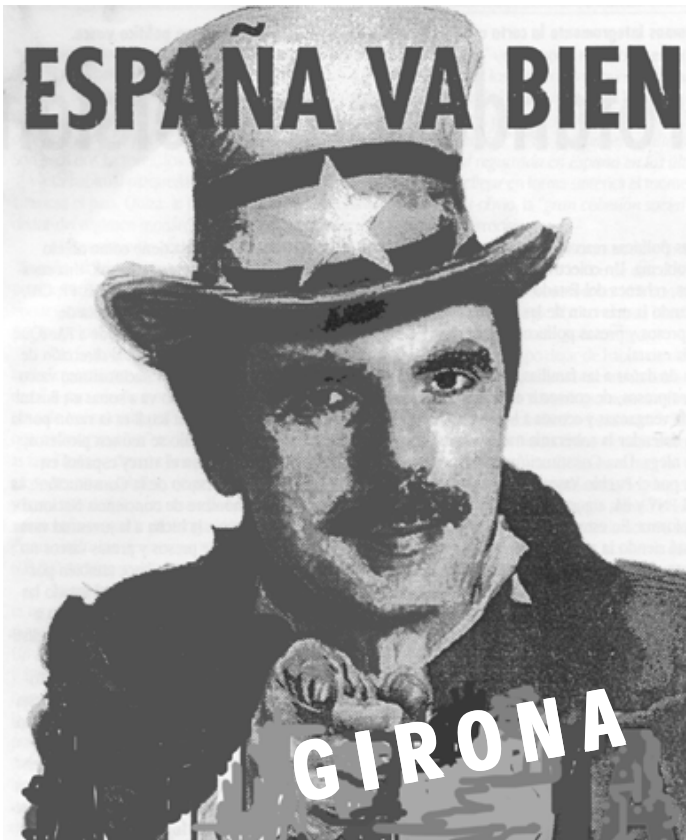
Aprovechar las elecciones europeas para impulsar un proceso de reorganización política es la tarea del momento. Las bases para hacerlo están claras: con un programa anticapitalista contra la crisis, en defensa de los puestos de trabajo, contra la precariedad laboral, contra el paro por planes de empleo y obras públicas tomando el dinero de la banca y las grandes empresas; un programa en defensa de los derechos democráticos de los trabajadores y los pueblos: contra las leyes contra la inmigración por los plenos derechos sindicales y políticos de los trabajadores inmigrantes por la unidad de la clase obrera, por el derecho de autodeterminación nacional de las naciones oprimidas; en defensa de los servicios públicos. Contra la Unión Europea por una Europa de los trabajadores Unida y Socialista. Una plataforma que exija la movilización unitaria de todas las organizaciones de trabajadores por el cese inmediato de los bombardeos, por echar a la OTAN de los Balkanes, por la defensa del pueblo kosovar contra el genocidio, por su derecho a la autodeterminación y a armarse para defenderse de la agresión. En fin programa solidario con los pueblos que luchan contra los imperialismos, empezando por los propios imperialismos europeos.

Agrupamientos de este tipo están empezándose a dar en varios países europeos en los que participan nuestros grupos y para nosotros se sitúan en la misma perspectiva del Koorkom (ver artículo en esta revista). Lamentablemente en estas elecciones se ha retrocedido en la defensa de un espacio revolucionario que en las anteriores defendió el PRT obteniendo 20.000 votos. Nuestra opinión es que debíamos haber impulsado un reagrupamiento de trabajadores y jóvenes en torno a una candidatura diferenciada del PSOE e IU. En estas elecciones ya es imposible, pero Lucha Internacionalista nos comprometemos en impulsar ese camino.



Girona: 3 horas de *España-va-bien*

El pasado 15 de abril el señor Aznar aterrizaba en Girona para dar una conferencia, con asistencia rigurosamente limitada por invitación, para explicar que España va bien, y lo hacía con todos los ingredientes necesarios: invitado por un diputado de CiU y algunos de los poderes mediáticos locales (Diari de Girona y la emisora de la Ser) y, como no podía ser de otra forma, en un local de la Caixa.



En la única circunscripción del Estado Español en la que el PP no tiene representación parlamentaria, con el precedente de la última visita del señor Aznar a Girona (en la campaña electoral del 96 que acabó con carga policial) y con una convocatoria de concentración de la Plataforma Antifascista –nosotros también estábamos- y el ambiente caldeado por la violenta represión policial en las últimas apariciones de Aznar y de altos cargos del gobierno y del PP en Catalunya ante cualquier intento de protesta... el señor Pujol y compañía tenían muy claro qué no podía pasar en Girona: la privilegiada primera demarcación catalana con los autonómicos mossos d'esquadra desplegados, muy desplegados.

La Generalitat criticó los hechos de la Universidad Autónoma exclusivamente por la falta de previsión y, ciertamente, ellos previnieron: más de trescientos mossos d'esquadra -muchos de ellos equipados de antidisturbios- bloqueaban el paso a coches, vecinos y peatones no ya al edificio donde el señor Aznar tenía que pronunciar la conferencia, sino a todas las calles cercanas desde tres horas antes de la conferencia. Girona estaba ocupada.

Los mossos utilizaron la violencia desde el primer momento contra los 200 manifestantes, los escudos les servían de protección, de protección para tapan los golpes de porra y las patadas, mientras sus cámaras se esforzaban en grabar primeros planos de todo y de todos. Pero esperaron con rabia contenida hasta cerciorarse que las cámaras de los medios de comunicación habían recogido la imagen de la primera piedra que un iluminado les lanzó. En ese momento empezó la batalla campal con que nos bombardearon todos los informativos del Estado. Aparecían de todas partes más y más furgones de antidisturbios y mossos corriendo con escopetas de bolas de goma, y golpes de porra a diestro y siniestro... y consiguieron lo que querían: piedras e intentos frustrados de barricada, y gente corriendo por toda la ciudad, eso sí, lejos de donde Aznar daba plácidamente la conferen-

cia -en un sexto piso, por si acaso-. Así, la concentración de protesta se transformó en un grupo de 30 que aprovecharon el caos para llegar hasta delante de la misma puerta del edificio, mientras los otros o corrían o se protegían donde y como podían. El pequeño grupo se hizo notar durante las tres horas del España va bien, hasta que los mossos descargaron llevándose quien fuera por delante. Así que el señor Aznar, y los selectos invitados -alcalde socialistoide incluido- sólo tuvieron que oír, en el fugaz instante de subirse al coche, el abucheo a distancia – pero algo es algo- de un grupo rigurosamente cercado por los antidisturbios.

Y cuando él se marchó los mossos volvieron a cargar, pero esta vez, tuvieron que guardarse las escopetas ante 50 personas sentadas en el suelo.

Por la noche se produjo la primera detención con golpes y patadas incluidas, y la respuesta de la Plataforma fue más que floja: muchos de los que deberían haber estado presionando en comisaría se quedaron en casa para no ser identificados por la policía. El goteo de detenciones continuó hasta cuatro días después, con un total de cinco detenidos, de los menos organizados, para minimizar la protesta. La prensa, tampoco podía ser de otra forma, acabó la faena elogiando a los mossos que habían aguantado estoicamente la kale borroka gerundense. Al menos queda claro quiénes son los profesionales de la violencia: ELLOS.

Semana de Lucha social

Se han iniciado ya las jornadas de lucha social "Rompe-mos el silencio". Diversos colectivos, organizados en diferentes comisiones temáticas calientan motores cara a las marchas contra la exclusión que se encontrarán en Colònia el próximo 29 de mayo, con motivo de la cumbre de jefes de Estado del G8.

Alba (Barcelona)

Basta de impunidad policial

Dimisión de Julia García Valdecasas.

Paremos el plan Policía 2000 y la Ley de Video-vigilancia.

Disolución de la Brigada de Información.

Cierre de los Centros de Internamiento de inmigrantes.

Durante las últimas semanas personas relacionadas con el movimiento okupa están siendo objeto de persecución i criminalización por parte de la brigada de información de la Policía Nacional. El jueves día 6 de mayo, cinco personas fueron detenidas a lo largo del día, acusadas de haber agredido a un policía durante una bicicletada que se organizó el 24 de abril para parar los desalojos de algunas casas. La detención duró más de 40 horas y, en todo momento, se negó el acceso al expediente a los abogados y abogadas bajo la excusa de que "la operación no estaba cerrada". El juez los puso en libertad el viernes a la madrugada al observar las irregularidades de las detenciones. La operación fue dirigida por el Grupo 6º de la Brigada de Información.

Este no es un hecho aislado. Los mismos policías que efectuaron las detenciones y los interrogatorios también participaron en los incidentes de Cornellà, el pasado 5 de marzo, durante la concentración de protesta por la visita del Ministro de Trabajo, Manuel Pimentel. Los agentes detuvieron a un joven apuntándolo con una pistola, en una imagen que se divulgó en diferentes medios de comunicación oficiales. También lo

habían hecho en más ocasiones: en la manifestación después del desalojo de la Totxana (4/2/98), en Terrassa y el mismo día de la bicicletada.

El Grupo 6º de la Brigada de Información se encarga de hacer un seguimiento de las manifestaciones, actos, fiestas y vida cotidiana de los centros sociales okupados y colectivos que los rodean. Aun sin saber la fecha en que fue creada, su actuación se ha hecho patente a raíz del desalojo del Cine Princesa en 1996, con amenazas, intimidaciones e incluso palizas a gente de Sant Andreu y Terrassa.

Pero no sólo controlan e investigan el movimiento de okupaciones. La misma Brigada elaboró la lista de los 10 estudiantes "radicales" para el Ministerio del Interior, con tal de justificar la brutal carga de los antidisturbios durante la visita de Aznar a la Universitat Autònoma. En esta lista negra incluyeron miembros de otros colectivos, algunos de ellos del movimiento independentista, del que también hacen seguimiento desde hace años. Con diferente intensidad y según el grado de incidencia social, esta Brigada se dedica a controlar los colectivos, organizaciones y personas que tienen una postura crítica ante la política institucional, la economía de mercado y el orden establecido.

Evidentemente, y como cuerpo represivo del Estado, actúan siguiendo una línea marcada por la Delegación del Gobierno y el Partido Popular en materia de policía nacional, y coordinándose con la policía autonómica de la Junta de Seguridad de Catalunya. El objetivo de sus últimas actuaciones es aislar los movimientos de protesta, reprimiéndolos selectivamente de un lado (detener 4 personas es más rentable que 100 y se hace menos ruido...) y de otro, presentándolos como violentos ante la sociedad y marginándolos.

Nuestro objetivo con este manifiesto es hacer pública la existencia de esta Brigada como una continuación de las antiguas estructuras policíacas franquistas (Brigada político-social) transformada en un aparato de control democrático. Nos afecta a todas y a todos. Creemos que la respuesta y la denuncia ha de ser conjunta y de todos los colectivos, asociaciones, entidades y personas que luchan contra un sistema policial y autoritario.

Nuestra propuesta es poner en marcha una campaña de denuncia con una perspectiva amplia de participación y que implique un máximo de organizaciones de la izquierda alternativa.

Con este manifiesto se inicia una campaña de denuncia contra los abusos policíacos y la impunidad del aparato político que los sustenta. Por ello, el próximo sábado 5 de junio, a las 18 hs en la plaça Universitat, Asociaciones de vecinos, partidos políticos, asambleas de estudiantes y otros colectivos que trabajan desde la desobediencia plantaremos cara a la represión.

Es necesario que todos participemos y que garanticemos la continuidad que esta campaña debería tener.

Manifestación

Sábado 5 de junio a las 18hs. En la Plaça Universitat

!!!Alerta!!!

La vivienda okupada en la calle de Blanco número 33-35 del barrio de Sants vuelve a estar en peligro de desalojo. Esta vez, con la orden judicial ya firmada por el juez Gómez-Vizcarra (juzgado de instrucción nº 12 de Barcelona). La convocatoria se mantiene: en caso de desalojo se hace manifestación el mismo día a las 20 hs en la Plaça de Sants.
Alba



Solidaridad urgente con compañeros represaliados

Durante los últimos meses se han producido importantes movimientos en defensa de la universidad pública en varios países latinoamericanos. Los estudiantes nicaragüenses luchan por el 6% del presupuesto que les asigna la Constitución, y tres de ellos han sido asesinados por la policía; en Chile un estudiante murió y 400 fueron detenidos por manifestarse a favor del aumento de las becas... También en Bolivia la lucha por la universidad pública está siendo fuertemente reprimida. A continuación presentamos la campaña de solidaridad impulsada por el MST, la sección de la LIT en Bolivia, para conseguir la eliminación de las sanciones contra uno de sus militantes, el profesor Jaime Vilela, que puede perder su puesto de trabajo por haber participado en las movilizaciones.

“Aquí en La Paz, se está desarrollando una fuerte lucha de la universidad estatal, la UMSA, exigiendo INFRAESTRUCTURA y mayor PRESUPUESTO. A fines de abril, (...) por decisión de una asamblea masiva, 240 estudiantes y 10 docentes de la carrera de Comunicación Social (Facultad de Sociales) decidieron realizar la toma de un edificio perteneciente ahora al Estado (...). La toma duró dos días y recibió un gran apoyo de las otras carreras, de Derechos Humanos y también de los diputados campesinos. A la segunda noche, fueron violentamente desalojados por la policía y hubieron varios detenidos.



Gracias a la movilización estudiantil permanente, se logró la liberación de todos, el mismo día. El gobierno se vio obligado a ceder a la UMSA, dos edificios para infraestructura. El conflicto siguió por Presupuesto, exigiendo un presupuesto de 125 millones de Bolivianos. Se logró una negociación con el Gobierno pero las autoridades universitarias aceptaron un presupuesto con un déficit de 39 millones de Bolivianos para este año. (...) Logramos durante todo el conflicto imponer que todas las decisiones importantes se tomen en asambleas docentes-estudiantiles. Estudiantes y docentes encabezaron (...) el 12 de mayo, la toma de las oficinas del Consejo Universitario, protestando por la capitulación de las autoridades universitarias frente al Gobierno. A consecuencia de esa toma, las autoridades decidieron procesar a 4 estudiantes y un docente. Eso puede significar la expulsión de los procesados de la universidad. El docente acusado es nuestro compañero Jaime. (...) Se trata evidentemente de un intento de desviar la lucha por el presupuesto hacia una lucha interna de la Universidad, contra los procesos. Estamos realizando una campaña de firmas dentro de la Universidad, y fuera de ella, exigiendo la anulación de las dos resoluciones del Consejo Universitario, tanto la de aprobación del presupuesto, como la resolución de proceso a los dirigentes de la lucha. (...)

El texto de la carta a firmarse esta a continuación. Por favor, mandennos directamente por fax a la Universidad 00-591-2-392232, con copia a nosotros por internet: abernal@caoba.entelnet.bo.Secretariado del MST-Bolivia.

CARTA A ENVIAR POR FAX A LA UMSA

Sr. Rector de la Universidad Mayor de San Andrés
y Presidente del Honorable Consejo Universitario
La Paz.
fax: 591-2-392232

Nos hemos enterado de la resolución del Honorable Consejo Universitario de la UMSA de La Paz, del 13 de mayo de 1999, que plantea el proceso al Lic. Jaime Vilela, por motivos de haber participado en la lucha universitaria en defensa del presupuesto e infraestructura. Tenemos entendido que el Lic. Jaime Vilela goza del fuero sindical por ser Presidente de la Asociación de Docentes de la Facultad de Sociales de la UMSA. Además el Lic. Vilela es conocido por su larga trayectoria como defensor de la autonomía universitaria y intelectual marxista boliviano.

Los abajo firmantes solicitamos la anulación de la mencionada resolución y la plena habilitación del Lic. Vilela en todas sus funciones docentes y sindicales.

Pinceladas rusas tras el efecto de la guerra

... y Yeltsin resucitó

Cuando todo el mundo le creía una figura decorativa, Yeltsin volvió a imponer sus decisiones. El asunto se inició con la Guerra. En aquel momento Rusia negociaba fondos con el FMI. El inicio de la guerra cogió al primer ministro, Eugene Primakov, viajando a EEUU para negociar los créditos prometidos. Dio media vuelta y volvió al Kremlin.

La polémica saltó de inmediato. Primakov y el PCFR utilizaron la demagogia antiimperialista para ganarse a la opinión rusa que sintió la caída de las primeras bombas sobre Belgrado como si hubieran estallado en Moscú. Pero las palabras no se transformaron en hechos. La iniciativa cambió de lado. El FMI y EEUU pusieron las condiciones: el fin de las declaraciones antiimperialistas de un lado, y la aplicación de los planes dictados por el FMI del otro. Yeltsin retomó la iniciativa y nombró al expresidente Chernomirdin negociador ante Belgrado. Así el hombre de Gazpron, la mayor empresa del mundo en gas, recuperaba el espacio político. Se había puesto fin al período iniciado en septiembre, tras la oleada de movilizaciones, con la imposición

del PCFR de Primakov y la cesión de poderes presidenciales de Yeltsin. Ahora Yeltsin puede volver a formar gobierno, al dictado del imperialismo, designando a Stepashin como Ministro del Interior quien, amenazando disolver la Duma, exige el voto favorable a los planes del FMI. El PCFR aprueba el gobierno para evitar elecciones anticipadas. Este recibe además el apoyo de Chubais, el hombre del FMI en Rusia y de Berezovsky, el *padrino*, de las mafias. En estas condiciones se abordará en julio el período preelectoral para las elecciones a la Duma en diciembre del 99, en un marco en el que han menguado las movilizaciones, pero la crisis social y la miseria siguen dominando el panorama. Por todo ello, y aun sabiendo que la gravedad de la situación rusa debería llenar estas y más páginas, hemos priorizado el espacio para la inminente llegada del dirigente metalúrgico Valery Popov a nuestro país que no sólo permitirá conocerla directamente a través de sus charlas, sino comprometernos con la propuesta obrera que representa.

PCFR: Partido Comunista de la Federación Rusa

Gira de una candidatura obrera rusa

El 7 de marzo se fundó el Comité obrero de iniciativa *Opción Obrera* en una reunión de activistas de la fábrica TMZ (de más de 10.000 trabajadores) entre los que se contaban la mayoría de los miembros del Comité de huelga *Stachkom* y jóvenes del *Komsomol* (Unión de juventudes comunistas). El Comité aprobó la declaración que reproducimos seguidamente para repartirla en las fábricas y *koljoses*, en principio en la región de Yaroslavl, de cara a elegir en asambleas a los candidatos por distrito y elaborar el programa para las elecciones de diciembre del 99.



El Comité *Opción Obrera* defiende en las asambleas la candidatura de Popov, que es el líder más respetado de la fábrica y la región, a diputado de la Duma (Parlamento Federal). La ley rusa prohíbe agitar o juntar avales en favor de cualquier candidato antes de la convocatoria oficial de elecciones con el correspondiente reglamento electoral. Esto, por supuesto, beneficia a los grandes aparatos políticos como el PCFR y grupos capitalistas que mueven una poderosa maquinaria publicitaria por radio y TV e incluso pagan por las firmas de avales. Las

elecciones a la Duma están previstas para diciembre y la convocatoria es cuatro meses antes de esa fecha. Los obreros de TMZ deberán dar los primeros pasos preparatorios desde ahora para apuntar todos los activistas posibles dispuestos a juntar avales. Es en ese marco que Popov es invitado por los sindicalistas alemanes de la lista de Bayer, como uno de los informantes a la conferencia internacional de Colonia junto a otros sindicalistas de EEUU, Colombia, Sudáfrica o Brasil —entre los que se cuenta Ze Maria, cabeza de lista obrera en las recientes elecciones brasileñas—. El tema es la guerra, la precariedad y el desempleo. El informe de Popov será esencialmente sobre la lucha contra Yeltsin y el FMI, y las candidaturas obreras dentro de ese marco. De Alemania arrancará su gira por Bélgica, Francia y el Estado español con tres objetivos: coordinar las luchas, recoger pronunciamientos a favor de esa candidatura obrera y recaudar fondos para la campaña.

MENSAJE A LOS OBREROS DE EUROPA Y EEU

Como simple obrero de una de las grandes fábricas de Rusia debo dirigirme a nuestros hermanos de clase, los obreros de EUA, a nuestros hermanos obreros de Inglaterra, nuestros hermanos obreros de Francia, Alemania, España y también a los obreros de Europa oriental. Pero especialmente hago una llamada a los obreros de los países integrados al bloque de la OTAN.

La OTAN desató una brutal agresión contra nuestros hermanos obreros de Yugoslavia. Hoy asistimos a una agresión que mueve fuerzas destructivas en cantidad sin precedentes en Europa desde la segunda guerra mundial. Aviones, misiles, bombas, portaaviones... Esa colosal maquinaria bélica lanzada contra el pueblo yugoslavo continúa hasta hoy, y la OTAN no tiene intenciones de detenerse. Entre las masas populares de Rusia crece la indignación y desesperación ante esta devastadora agresión que amenaza a todos.

Por todo eso les hacemos un llamado para que actuemos juntos para detener esta barbarie, esta ignominiosa intervención que provoca cientos de miles de víctimas inocentes de todas las nacionalidades y religiones. Esta intervención militar no resuelve el justo reclamo del pueblo de Kosovo. Es el pueblo el que sufre con estos bárbaros bombardeos, y no los políticos y los militares. Por eso no serán ellos los que resuelvan el conflicto.

Queda sólo en nuestras manos obreras poner fin al genocidio! Proponemos que os reunáis en asambleas por fábrica, por barrio, por sindicato. Proponemos que organicéis marchas y mítines frente a los aeródromos para detener a esos aviones que llevan la muerte cargada en sus alas! Que os manifestéis frente a los puertos donde abastecen a los portaaviones que lanzan misiles contra fábricas, destilerías y escuelas ...

Nosotros, los obreros rusos, por nuestra parte sabemos que la OTAN con su salvaje agresión provocadora está generando una confrontación que abarca a nuestro país y toda Europa. Muchos políticos de Rusia le hacen el juego y quieren arrastrarnos a una guerra de proporciones internacionales... Hay quienes sólo piensan en llenar sus bolsillos a costa de las armas. Eso puede llegar a

desembocar en una nueva guerra mundial

Los obreros de Rusia y de la CEI no lo permitiremos! Con nuestra unidad en cada fábrica demostraremos que no serviremos de carne de cañón para una nueva masacre. Llevamos adelante una lucha contra los parásitos, ladrones y agentes del capital internacional en nuestro país. En todos los años de poder Yeltsinista el país ha sido saqueado, arruinado y el potencial industrial y técnico destruido. El presidente Yeltsin es una desgracia para Rusia y también para los pueblos de la región, en especial de la ex-URSS. Los gobiernos que se suceden sólo nos hundén más y más. Se venden uno tras otro a EUA y nos atan a los usureros del FMI.

Hoy vemos que detrás de toda la demagogia «patriótica», el premier Primakov y el vice Masliukov tragarón una vez más el anzuelo del FMI. Eso significa más hambre y miseria para todos nosotros. La tarea más urgente es sacar a Yeltsin y al gobierno del poder! Debemos echar a esta peste! Creo que nos bastan las fuerzas para hacerlo. La unidad y solidaridad entre nosotros y con los obreros del resto de Europa ayudará a hacer más rápida la victoria. Juntos venceremos!

VALERY POPOV

vice-Presidente del comité sindical de fábrica TMZ de Yaroslavl, 31 de marzo de 1999

Un luchador como candidato

Popov no es un simple «candidato». Es el impulsor activo, junto a otros activistas y dirigentes de TMZ y de Yaroslavl, de *Opción Obrera*, el embrión de una organización obrera independiente de los aparatos burgueses y del stalinismo para presentar una alternativa en las elecciones a todos los niveles. Extractamos de sus propias notas biográficas los elementos más significativos.

“Nací el 28/2/52 en la ciudad de Tutaev, en la provincia de Yaroslavl, en una familia obrera. Allí terminé la escuela secundaria. Entré a trabajar en la fábrica de lino «Tulma» como ajustador y luego electricista. Desde el 80 soy obrero en la fábrica de motores diesel de Tutaev, TMZ.

Cómo se inició el movimiento

Surgió a fines de 1994, cuando había una abultada deuda salarial, a pesar de que la fábrica trabajaba al 100% y con rentabilidad. Esto indicaba a las claras que la producción salía de la fábrica pero el dinero que llegaba se malversaba terminando en otros bolsillos y no en el de los obreros. La deuda salarial era de 4 meses. Propuse organizar una asamblea general de fábrica. La gente salió en masa. Resolvimos que si no nos pagaban comenzaríamos la huelga. Los directores nos contestaron que no éramos nadie y que, si no seguíamos determinado procedimiento,

la huelga sería ilegal y nosotros responsables antes el juez. Entonces, nos armamos de paciencia. Pasamos todo el procedimiento legal y declaramos la huelga a principios de 1995. Fue masiva, duró 10 días y «apareció el dinero»: el salario de 3 meses. La gente confió en sus fuerzas, en el movimiento huelguístico, en el Comité de huelga y dejaron de dirigirse al viejo comité sindical. Ese mismo año se realizó la Conferencia Sindical Ordinaria y casi todos los del Comité de huelga fueron elegidos a la dirección del sindicato. Luego propusimos a la administración que pagara la deuda restante. Otra vez rehusaron. Hicimos una huelga de 2 meses. Nos abrieron una causa penal a los dirigentes del comité de huelga y la gerencia de la empresa demandó que se declarase la huelga ilegal. No tuvieron éxito. La gente colaboraba, nos ayudaba. La lucha de TMZ era respetada. ¡Nuevamente vencimos! Fue a finales de 1995.

La lucha por echar al director de la fábrica

LLAMADA A LOS OBREROS Y CAMPESINOS

Han pasado ocho años desde que nosotros mismos, con nuestros votos, sentamos a Yeltsin en la cumbre del poder. (...) ¿Y qué tenemos hoy? ¡Nada! ¡Tinieblas y nada más! La mayoría de los políticos, de absolutamente todas las orientaciones, que revolotean ante las cámaras de TV son cómplices de todas las decisiones, ligadas con la miseria creciente y la opresión de los obreros y trabajadores en general, con la degradación social, con el derrumbe de la industria, el crecimiento de la desocupación y la cada vez mayor dependencia del FMI y los monopolios extranjeros. ¡Todos esos politiqueros, de una u otra forma fueron promotores del genocidio en Chechenia! Todo esto fue posible porque los gobernantes del país expresan sólo los intereses de los nuevos burgueses y viejos nomenklaturistas. (...) ¿Acaso es posible en un país empobrecido la prosperidad de tantos nuevos ricos? ¡NO! En la situación en la que ha caído Rusia hoy, la palabra rico; sólo puede significar ladrón!

En el país se preparan elecciones. En la pantallas de TV aparecen siempre las mismas caras y en las primeras planas de los diarios se leen los mismos nombres... Nos lavan el cerebro para acostumbrarnos a que debemos hacer nuestra elección entre esas figuras, cuando en realidad el lugar para muchos de ellos es la cárcel. (...)

¿Qué debe hacer la clase obrera?

*Tenemos una única salida del atolladero: tomar nuestro destino en nuestras propias manos y sacar del poder a los explotadores de hoy. Pero ellos no entregaran el poder voluntariamente. **Los derechos no se regalan, se conquistan.***

*Sin embargo aun en las condiciones actuales está reconocido el derecho a **elegir y ser elegido**. Nosotros, los obreros, debemos aprovechar este derecho. Con intentarlo no perdemos nada.. Es necesario que postulemos a nuestros representantes obreros, a nuestros luchadores más honestos y probados como candidatos a todas las instancias del poder.*

Todos los obreros, campesinos y trabajadores de base debemos ser el fundamento que cimiente la sociedad, convertirnos en una fuerza política tal que tome bajo su responsabilidad la conducción del Estado. En los juegos de cartas, cuando el juego no va más, cortan la baraja. Así que ahora vamos a tomar el mazo y cortar nosotros.

*Nuestra consigna hoy es **¡Por candidatos obreros independientes!***

*aEn las fábricas, en las secciones circulan o pueden surgir comentarios: ¿Adónde se quieren meter muchachos?;... De cualquier manera no se conseguirá nada;.. y cosas parecidas. Nosotros les respondemos: ¡Compañeros! ¡No sean crédulos. Nadie va a arremangarse y limpiar la mierda por nosotros! Ningún tío resolverá nuestros propios problemas... **La liberación de los obreros será obra de los obreros mismos!***

Comité Obrero de iniciativa Opción obrera, 7 de marzo de 1999



El director, Malov, siempre repetía que la fábrica tenía perspectivas, «cuando haya trabajo, habrá salarios». Pero cuanto más prometía menos recibíamos. Nos fuimos convenciendo de su incapacidad. Podía ser que en este período, cuando todo el Estado se quebraba, los directores de fábrica no fueran los únicos culpables. Pero a los obreros tienen la obligación de pagarnos por nuestro trabajo. El razonamiento es muy simple: páguenos o váyase. En la asamblea de accionistas de noviembre del 97, conseguimos sacarlo: los votos estaban condicionados por la presión del movimiento huelguístico.

El movimiento se extiende y coordina

Ya a fines del 95 entendimos que nadie iba a prestar atención a nuestra lucha si sólo parábamos la fábrica. Resolvimos realizar acciones de «desobediencia civil». Empezamos a bloquear las rutas nacionales, luego el puente «de Octubre», en Yaroslav, la única carretera que une el norte de Rusia con Moscú. Estuvimos allí parados durante 40 minutos a 32 grados bajo cero. A dos compañeras se les congelaron las piernas. En 8 horas los vehículos no pudieron circular. Comprendimos que los obreros de la fabrica TMZ solos, no lograríamos nada. Decidimos poner en pie de lucha las fábricas de motores diesel de Yaroslav y lo logramos. En cada fábrica fue elegido un comité de huelga. Se organizó un comité de coordinación de la provincia de Yaroslav, del cual fui elegido presidente. Se unió la

fábrica de construcción de barcos y la de radios de Yaroslav. El movimiento comenzó a conocerse.

Los intentos de desviar el movimiento

En el 98 decidimos viajar a Moscú para coordinarnos con los mineros que estaban acampando frente a la casa de gobierno. Fue entonces cuando apareció Aleksandr Vorobiov (miembro del PCFR que se presentó como coronel retirado). Vorobiov viajó con nosotros, tomó iniciativas, se puso al frente ante los periodistas y se lo vió en las pantallas de televisión. Cómo apareció este personaje es un enigma. Después supimos que en otra provincia trabajó como colaborador del gobernador y para el KGB. Me parece que es una figura promovida especialmente para hundir a nuestro movimiento pues con ayuda de miembros del PCFR consiguió frenar bloqueos de ferrocarriles y desmovilizar piquetes y fábricas.

Conclusiones

Con un duro aprendizaje llegamos a la conclusión de que los obreros debemos hacer y decidir todo nosotros mismos. Tomar el timón con nuestras propias manos. No dar a nadie el comando de nuestra lucha. Esa es en mi opinión la independencia obrera.”

Valery Alexeievich Popov

PREPARANDO UN GIRO DE LA SITUACION

Este es el panorama nada alentador para las elecciones. Pero hay que preguntarse si la evolución de la situación en favor de la derecha es coyuntural o marca una etapa. Nuestra respuesta es que hay que prepararse para un giro en la situación: los síntomas de la llegada de la crisis a la UE ya están presentes

Hay que prepararse para un giro en la situación

en las industrias exportadoras, además la economía española continúa siendo un eslabón débil de la cadena imperialista por su enorme dependencia de las multinacionales ex-

tranjeras. El recurso a las privatizaciones para tapan los agujeros de las arcas públicas se agota una vez vendidas las joyas de la Corona, y equilibrar los presupuestos del Estado como exige la UE obligará al Gobierno a recortes más contundentes de los gastos sociales y a un choque más directo con los trabajadores. Con estas premisas se estaría acabando la fase gradualista y de consenso con los sindicatos. Una evolución parecida hizo Thatcher en Gran Bretaña, con una primera fase moderada, gradual y de diálogo, y un segunda más dura.

Algunos síntomas de ese giro se han dado ya. El más claro en Euskadi, donde más difícil era la situación por la terrible división que pesa sobre la clase obrera vasca: el éxito de la huelga general de Euskadi por las 35 horas, que se ha convertido en la mayor movilización obrera de estos últimos años y en un referente para todos los trabajadores, signo de la decisión a la lucha que mantienen. Pero es más, se anuncia ya huelga en la minería del carbón. La misma guerra ha repercutido un aumento de las movilizaciones en estos meses, y se tradujo en una mayor participación en el 1 de mayo.

Las elecciones se deben utilizar para preparar las condiciones de ese ascenso del movimiento previsible, para explicar las causas de la crisis capitalista del paro y la precariedad, para denunciar la política imperialista y antidemocrática del Gobierno en Kosova y Serbia, para defender el derecho de las naciones del Estado español a la autodeterminación contra el Estado monárquico. No somos neutrales ante la opción de voto, pero la movilización de los trabajadores será imprescindible independientemente de quien gane las elecciones. No somos neutrales ante la guerra en Kosova y Serbia: la clave para derrotar tanto a la OTAN como a Milosevic es también la movilización de los trabajadores. Y esto último, no hay que prepararlo, es acuciante hoy.



II reunión del Koorkom

Se realizó la segunda reunión del Comité Coordinador (Koorkom) los pasados días 17 al 20 de abril en Manchester, Inglaterra. En la reunión participaron el POI (Partido Obrero Internacionalista) de Rusia y Ucrania; la LIT-CI (Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional); WI (Workers International) que se habían integrado al KOORKOM; el ISR (Iranies Socialist revolucionary) que estaban como observadores, del mismo modo que un dirigente de la ITO (Oposición Trotskyista Internacional). No pudieron asistir por diversos motivos ni el GIR (Grecia) que es miembro pleno del Koorkon, tampoco el WIVL (Sudáfrica), ni el GIPR (Polonia) ambos son observadores..

Como no podía ser de otro modo la Guerra de los Balkanes polarizó la discusión política de la reunión en un debate apasionado, franco y abierto. Como resolución de la reunión se aprobó un texto con el que hacer una campaña unitaria contra la OTAN y defender el derecho de autodeterminación de Kosova (dicho texto queda reproducido en las páginas interiores). El texto aprobado trata de impulsar el agrupamiento de fuerzas que defienden al pueblo kosovar al tiempo que se sitúan contra la agresión de la OTAN. También se aprobó una declaración de la mayoría de las organizaciones presentes sobre la Guerra, aunque WI no compartía los términos de la misma y presentó una declaración propia. En el número 2 de la revista del Koorkom ,que está a punto de salir, están recogidas las aportaciones que se hicieron en la reunión.

También se votó una resolución sobre la constitución del comité de coordinación sindical. En la reunión se informó de diversas reuniones en EEUU y Turquía sobre intentos de agrupamientos sindicales que demuestran la preocupación que hay en el mundo sindical por establecer conexiones internacionales para unificar la lucha de los trabajadores. Desde la primera reunión del Koorkom de Moscú en la que se decidió impulsar una coordinación sindical se han tomado diversas iniciativas en ese sentido: se ha apoyado la lucha de los mineros rusos contra el cierre de la Mina Kunetskaya, se ha formado el Comité obrero en Rusia con la integración del sindicato de la Mina Kunetskaya y se ha realizado la gira de compañeros brasileños que son miembros de la dirección de la CUT. También se han intentado impulsar acciones concretas en diversos países contra los planes de las multinacionales, como en General Motors o en Philips. La reunión de Manchester decidió establecer una comisión integrada por compañeros brasileños y británicos para impulsar esta tarea.

La valoración que podemos hacer de la reunión es muy positiva y confirma, tanto por la ampliación del Koorkom a nuevas organizaciones como por el interés que otras han manifestado, que hay un espacio y una gran necesidad de avanzar en el reagrupamiento de las organizaciones revolucionarias en un marco internacional. El camino será difícil porque hay que discutir a fondo y sin ambigüedades —como se ha hecho en Manchester— para ir conformando un núcleo programático sobre el que asentar una nueva organización internacional superior a la suma de todos los componentes que hoy se agrupan en el Koorkom. La experiencia en acciones comunes (como lo ha sido el cierre de la mina rusa o ahora frente a la guerra) debe servir para confirmar la corrección de la orientación y para aunar nuevas fuerzas al proyecto. La clase obrera internacional necesita más que nunca un Partido Mundial revolucionario.

Josep Lluís del Alcázar

Próximamente saldrá el nº2 de la revista del Koorkom, ¡pídelo!

Aquí nos encuentras

Ap. Correos 17080 de Girona.
Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es
Tel-fax 93- 296 68 89

Puedes suscribirte a esta revista mensual mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100212756** (1500 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2000 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1000 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a **Lucha Internacionalista**
Nombre y apellidos
.....
Domicilio
Población..... CP.....
Teléfono



L I T

Liga Internacional de los Trabajadores

POI

Partido Obrero Internacionalista

La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos - K. Marx

La OTAN fuera de los Balkanes

Unidad de todos los trabajadores contra la guerra en Yugoslavia

Por una Europa de todos los trabajadores

En Europa hay guerra, y los principales jefes de gobierno que se reúnen para «construir la unidad europea» son los que ordenan agredir militarmente y destruir con masivos bombardeos toda una región de Europa y matar a sus habitantes.

La OTAN - es decir, nuestros gobiernos europeos aliados al de Clinton - tienen cada día más dificultad en continuar con su hipócrita discurso de que destruyen los caminos, los puentes, las fábricas, las escuelas y las casas, de que llenan los campos de minas y de que matan a miles de trabajadores en Serbia, en el Kosovo y hasta en países vecinos, por «razones humanitarias», por una preocupación por la suerte de los trabajadores.

Proclamaban bombardear la región para evitar la limpieza étnica practicada por Milosevic, pero sólo la favorecieron. Hoy se cuentan por centenas de miles los que sufren de ese flagelo.

Proclamaban «ayudar» al pueblo oprimido del Kosovo, un pueblo que había empezado a levantarse en armas en su justa lucha contra la opresión de Milosevic y su «gran Serbia», pero destruyen su país, echan a sus habitantes, le prohíben hablar de independencia y hacen todos los esfuerzos posibles para lograr desarmar a esa resistencia.

Proclamaban enfrentar al dictador Milosevic, pero no promueven que el pueblo serbio se libere del dictador, sino que la OTAN misma ocupa el lugar del dictador, para colonizar el país al servicio de los intereses imperialistas.

Esta agresión y barbarie con objetivos de rapiña desnuda los verdaderos objetivos de Clinton, la OTAN y la UE. Porque entretanto, esos gobiernos - la mayoría de ellos «socialistas», apoyados fielmente por «comunistas» o «ecologistas» según el país - son los mismos que aplican políticas de ajuste en sus propios países. La misma lógica del beneficio, de la ganancia capitalista, que destruye masivamente fábricas, escuelas, casas y puentes en Yugoslavia para después lucrar con la «reconstrucción» con mano de obra más barata que antes y con la venta de coches y de petróleo que antes se producía en el país, esa misma lógica del beneficio de unos pocos lleva a nuestros gobiernos a cerrar fábricas, a aumentar el desempleo y a hacer trabajar en condiciones inhumanas los que quedan con un empleo.

En Yugoslavia, como en los demás países europeos, las víctimas son siempre el pueblo trabajador. Y para los trabajadores no hay víctimas de primera y de segunda. El trabajador kosovar echado de su casa en Pristina por un chétnik, el trabajador de la fábrica de coches de Zastava y tantas otras que pierde su empleo porque la OTAN bombardeó su fábrica, el trabajador de una fábrica en Francia, Alemania o Italia que pierde su trabajo porque su empresa «no es más rentable», o el trabajador de Rusia que pierde su trabajo porque «privatizaron» su empresa, todos juntos tenemos que enfrentar ese mismo enemigo, el mayor terrorista del planeta que utiliza la tecnología más sofisticada para sembrar la muerte y la miseria.

Los trabajadores de la fábrica de motores diesel TMZ de Yaroslav paralizaron su trabajo del día, ni bien se enteraron de los bombardeos de la OTAN. Su dirigente, Popov, nos dice: «Está en las manos de los trabajadores poner fin a ese genocidio. Proponemos que se reúnan en asambleas por fábrica, por barrio, por sindicato. Proponemos organizar marchas y mítines frente a los aeropuertos para detener esos aviones que siembran la muerte.»

Contra Hitler, los trabajadores - en primer lugar los rusos - organizaron la resistencia, y terminaron derrotándolo. En la guerra de Vietnam, los trabajadores americanos, desde el interior del más potente bastión imperialista, organizaron la resistencia y ayudaron al triunfo

de la lucha del pueblo vietnamita. Hoy, desde los propios países de la OTAN, los trabajadores debemos organizar la resistencia para terminar con esa guerra, y al mismo tiempo, para hacernos más fuertes para derrotar los planes de ajuste y de colonización capitalista en nuestros países.

Un dirigente sindical belga decía: «La guerra provoca la revolución y la revolución impide la guerra. Por el momento, las fuerzas de la guerra son más fuertes, pero ambas cosas son posibles». A eso tendremos que llegar un día, a derrotar al imperialismo mismo. Y para acercar ese triunfo, hoy hay que luchar por:

Unidad de todos los trabajadores contra la guerra en Yugoslavia

La OTAN, fuera de los Balkanes

Reducción de la jornada laboral, sin reducción de sueldo, ni directo ni indirecto

No al trabajo temporal: trabajo fijo para todos

La gente primero! No al cierre de fábricas.

No a la lógica capitalista del beneficio.

Por una Europa de los trabajadores.

Firman este llamado, los partidos en Europa de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (<prt@filnet.es>) y el Partido Obrero Internacionalista de Rusia y Ucrania <mrp94@hotmail.com>, todos integrantes del KoorKom (Comité Coordinador por un Partido Obrero Revolucionario Mundial).