

COMO EN GRECIA... HUELGA GENERAL YA!



nº 103 abril 2010 - donativo 1,5 euros

Editorial	pág 3	Internacional:	pág 14-24
Páginas centrales :	pág 12-13	Grecia. Declaración del CEI	
A propósito de la huelga general		Islandia: ¡No al pago de la deuda ilegítima!	
Política	pág 4-10 y 14-15	Irak: elecciones	
Nacionalización de las eléctricas		Palestina ¿Hacia la tercera Intifada?	
Situación política estatal (VII Conferencia de LI)			
Respuesta a Revolta Global			
Sindical	pág 10-11	Suplemento:	
Sentencia contra la lucha de los trabajadores (ocupación pistas aeropuerto)		La propiedad y la gestión de las empresas en la revolución española	



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

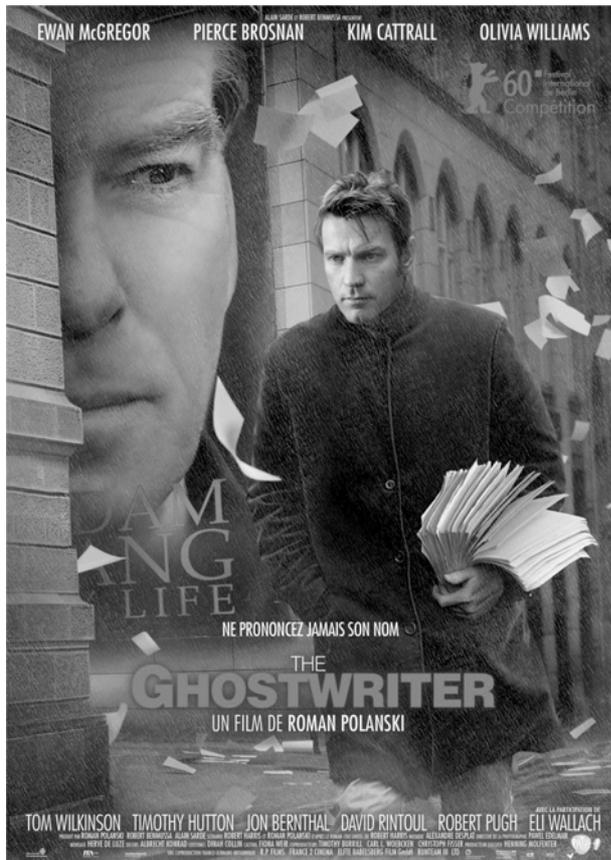
The ghost writer (El escritor),
del director Roman Polanski.

Basada en la novela del autor Robert Harris, ex periodista de la BBC de Londres: «El poder en la sombra» editada en 2007.

La historia explica que un escritor es contratado para redactar las memorias del ex primer ministro de Gran Bretaña (imposible no asociarlo, dada la actualidad del relato, con Tony Blair) porque el escritor que lo estaba haciendo ha muerto en extrañas circunstancias. Cuando está llevando a cabo el encargo, el antiguo ministro de Exteriores acusa al ex primer ministro de la captura de sospechosos de terrorismo en Pakistán y de su entrega posterior a la CIA para ser torturados. El ambiente alrededor del escritor se va enrareciendo, se vuelve peligroso y el escritor se siente amenazado.

Polanski ha trabajado mano a mano con Harris sobre el guión y han compuesto un thriller sobre la política mundial de hoy donde nadie parece lo que es y donde la traición es el punto fuerte: los crímenes de guerra y la actuación ilegal de los gobiernos legales dibujan un relato de novela negra. El engaño político también lo es sexual y literario.

Hoy en día Polanski no necesita que nadie explique quién es, su nombre va asociado al respeto por su creación artística: el film está magníficamente rodado y la narración es perfecta, la intriga y el suspense le ayudan a conseguirlo. Polanski realiza un trabajo de artesanía, ayudado por las actuaciones de Pierce Brosnan (ex primer ministro)



y Ewan McGregor (escritor), que con un ritmo de menos a más pinta un mundo sembrado de minas por los intereses privados del poder con mayúsculas.

Los críticos dicen que no es una de sus obras maestras, pero el nivel de este director tampoco no es el nivel medio del cine; por esta película le han concedido el Oso de Plata a la mejor dirección en la Berlinale.

Robert Harris dice que el guión del film tiene cosas que son mejores que su novela. Nosotros nos limitamos a creerlo.



Comienza el gran recorte de gasto público para financiar las operaciones de «rescate» de la banca y las grandes empresas del último año. El déficit público pasó del 3,8% del PIB en 2008 al 11'2% del 2009.

Ahora el objetivo del Gobierno del PSOE es recortar 50.000 millones de euros del gasto público en tres años para reducir el déficit al 3% en 2013. El 22 de marzo el Gobierno y las Comunidades Autónomas llegaban a un acuerdo que compromete a estas a reducir su parte, 10.000 millones de euros. Aunque faltan por concretar medidas y cifras, el recorte supone una ofensiva sobre las pensiones y la sanidad, rebajas de sueldos y plantillas de funcionarios, aumento del IVA... o sea las mismas recetas que está aplicando ya el gobierno griego y que han provocado tres huelgas generales. La reducción del gasto público es equivalente a la que ha decidido Grecia en el mismo periodo (bajar del 12 al 3%). Por ello, el estado español como otros de la UE, tiene la mirada puesta en Grecia, laboratorio para ver cómo se hace pagar la crisis a los trabajadores/as y qué la capacidad de resistencia demuestran. Es en función de la aplicación de estas medidas que la Unión Europea y el FMI que son los dos avalistas

del plan de austeridad griego, irán asegurando las líneas de financiación. La Unión Europea se muestra claramente como la Europa del capital.

En la revista que os presentamos encontraréis la declaración conjunta del Comité de Enlace Internacional que formamos con el partido turco Frente Obrero, porque la lucha de la clase obrera griega es vital por todos los trabajadores/as de Europa. Ellos actúan con un plan que unifica al FMI, la UE, los Gobiernos europeos y la patronal, y es preciso contraponerle un frente común de los trabajadores y trabajadoras. Es preciso desarrollar toda la solidaridad para derrotar el plan de austeridad del Gobierno del «socialista» Papandreu. Si hoy se para en Grecia

mañana podrá ser derrotado en el estado español.

Pero hay otro ejemplo de cómo parar la ofensiva del capital financiero. En Islandia la política de privatización de la banca, añadida a la crisis y a la nacionalización de las pérdidas, convirtió una deuda impagable en un problema de estado. El Parlamento y el Gobierno intentaron imponer el pago de la deuda a la población, pero ésta lo rechazó en un referéndum con más del 90% de los votos.

El centro de esta segunda etapa de la crisis capitalista es quién ha pagar la factura de la primera etapa. Ellos quieren cargarla sobre los trabajadores/as. Nosotros respondemos que la crisis la pague quién la ha provocado:

los capitalistas. Con Grecia de trasfondo se vuelve en poner en el centro el debate de la huelga general. CCOO y UGT se niegan en concretar la lucha para defender pensiones y salarios. A su izquierda CGT y otros sindicatos sí hablan de huelga general pero, sin la capacidad para convocarla, tampoco han avanzado un plan para construir un movimiento desde la base que imponga a CCOO y UGT la convocatoria de la huelga. Poner las bases para dar un paso adelante en este movimiento por la huelga general e impulsar una campaña de exigencia a las direcciones sindicales de la convocatoria son dos tareas imprescindibles.

El problema de la huelga general se combina con el de la necesidad de dar un marco político diferente a

los partidos parlamentarios como un punto de encuentro de trabajadores/as y jóvenes en lucha. En este sentido Lucha Internacionalista ha venido defendiendo desde hace años la conformación de plataformas de organizaciones a la izquierda de PSOE e IU. A las últimas elecciones al Parlamento europeo participamos a Iniciativa Internacionalista. Pensemos que fue un paso adelante, pero pese a todos los esfuerzos no tuvo continuidad. Ahora Revolta Global ante las elecciones al Parlamento de Catalunya del otoño ha propuesto impulsar una candidatura de la izquierda. Lucha Internacionalista comparte esta idea y responde positivamente.

10 de abril de 2010



Poner las bases para dar un paso adelante en este movimiento por la huelga general e impulsar una campaña de exigencia a las direcciones sindicales de la convocatoria son dos tareas imprescindibles.



De trabajador/a a trabajador/a

Campaña de solidaridad obrera con las organizaciones haitianas Batay Ouvriye y Red de Organizaciones de la Zona Oeste (Rozo) para los damnificados del terremoto del 12 de enero. Pídenos bonos de ayuda y chapas y organiza charlas para exigir la retirada de las tropas y una reconstrucción al servicio del pueblo haitiano.

Nacionalización de las eléctricas

Las torres del capitalismo son las que deben caer

La compañía eléctrica Endesa calificó de «catástrofe» el temporal de nieve del día 8 de marzo en Catalunya, y especialmente en las comarcas de Girona (en total, 220.000 afectados de 120 municipios) El motivo fue que la línea de alta tensión de 220 kilovoltios de Red Eléctrica entre Vic y Juíà se desconectó por la fuerte nevada. Esta línea transportadora de electricidad es la que alimenta la red de Endesa de las comarcas de Girona. El director general de ENDESA afirmó rápidamente que las consecuencias de la nevada habrían sido menores si ya estuviera en funcionamiento la línea de muy alta tensión (MAT) que interconectará España y Francia. Cayeron 900 torres en un espacio relativamente pequeño, y una cantidad enorme de árboles en el bosque. Los alcaldes de las comarcas gerundenses se unieron para cargar contra el gobierno y la compañía.

¿Quién tiene la culpa?

La base de la culpa que se atribuye a Endesa es que las líneas han caído y que no debían hacerlo. A la compañía no se le exige lo que se ha de exigir. Mucha parte de la red que ha caído tiene más de 20 años y ha soportado otras nevadas, como la de 1986 y la del 2001. Por lo tanto es una red que históricamente había demostrado su valía.

La Generalitat, y en concreto la consejería de Interior, encabezada por ICV-Verds, elude responsabilidades y lo desvía todo a Endesa diciendo que las líneas eran viejas, que no había mantenimiento, que no invertían, que los materiales de las torres no eran habituales en otras compañías, que culpa a Francia del colapso en la frontera ..., mientras las consejerías de medio ambiente (ICV-Verds), de obras públicas y de economía y finanzas (PSC-PSOE)

hacen mutis, y el presidente de la Generalitat va a la sede de Endesa a ver a los directivos de la empresa y a «interesarse» por el desastre y a desviar la atención a la MAT. ¿Qué inversiones han hecho en la red secundaria (redes locales) durante todos estos años para su buen mantenimiento y qué mejoras han hecho en el sistema de distribución que es considerado obsoleto y viejo?

La bola se ha ido haciendo tan grande que han aparecido propuestas de todo tipo en los medios de comunicación como la de nacionalizar la empresa (propuesta que LI comparte), dejar de pagar las facturas, cambiar de compañía..., mientras las consejerías del Tripartito se culpan unas a otras aumentando las lamentables batallas políticas. Hemos sido testimonios de una especie de telenovela para saber quién pagará los platos rotos de lo que a primera vista no deja de ser una de las operaciones especulativas más importantes de los últimos años en el Estado español. Lo que está claro es que las torres no se han caído por culpa de los y las trabajadoras. Pero vayamos al fondo de la cuestión.

ENDESA y la OPA

Endesa es una compañía desguazada, sin rumbo desde hace cuatro años cuando Gas Natural presentó su OPA (Oferta pública de adquisición). Es una compañía que intenta encontrar su lugar, sobreviviendo con el hecho de tener que generar suficiente tesorería para cubrir las inversiones de los accionistas que la compraron a un precio excesivamente caro. La compañía que resulte del proceso no será nada de lo que había sido, troceada por todas partes. Aunque ha hecho una renovación a fondo de los trabajadores (reconversión), sigue siendo un monopolio, lo que le pasa factura con pérdida de mercado.

«Si la empresa fuese pública, esto no habría pasado». Pues bien, la totalidad de la red que ha caído la levantó la empresa pública Enher, pri-

vatzada por Josep Piqué a partir del año 1996. Es conocido que la red de Enher en Girona tenía mejor calidad que la de la empresa privada Fecca en Barcelona. El problema es otro.

En el artículo «¿Quién paga la OPA a Endesa», el PCPC deja claras las bases del problema: «(...) Una empresa que en su momento fue pública, malversada al capital privado (1988 - 1998), cómo ha pasado, sólo con el pago de unos 1.500 millones de euros por la misma, de tener un valor de 19 euros la acción, a 40 euros en la última oferta que realizaron conjuntamente Acciona (Entrecanales) y ENEL (eléctrica italiana), ascendiendo la operación a un total de 43.726 millones de euros, sin que la empresa realizara ningún tipo de inversión que justifique la duplicación de su valor, al contrario, el consejo de administración durante este proceso ha hecho disminuir su valor originario vendiendo patrimonio de la empresa y participaciones en otras, como el caso de Auna, para pagar un dividendo extraordinario a los accionistas con el fin de dificultar la primera OPA ofertada por Gas Natural.

En medio de todas estas turbulencias: paso por los tribunales, recursos en la UE sobre la libre competencia, la politización entre el PP y el PSOE, perversa campaña de anticatalanismo electoralista, la aparición de la multinacional alemana E.ON, etc., ha terminado como era de esperar. Casi todas las partes han quedado contentas: los accionistas han visto duplicados sus capitales, Acciona y ENEL se han hecho con el control de ENDESA, y E.ON recibirá activos en España, Italia, Francia, Polonia y Turquía por valor de unos 10.000 millones de euros. En este colmo de la especulación salvaje sólo faltaba saber quién pagaría la factura

La clave de esta disyuntiva la ha dado la Comisión Nacional de la Energía (organismo público que debe garantizar la libre competencia en el sector, proponiendo al gobierno las subidas trimestrales del recibo de

la luz). Esta emite un informe según el cual existe un déficit tarifario (la diferencia entre lo que cuesta la generación de electricidad y lo que los usuarios pagamos), que calcula en torno a un 20%, y que para 2009 este déficit debe ser eliminado, proponiendo una subida para el mes de julio en esta cuantía, mientras el gobierno manifiesta que la subida «sólo» será del 11%, quedado seguramente para octubre otro «pequeño incremento»(...). La factura de la luz se ha encarecido desde principio del 2009 en proporciones que se acercan al 8%, de acuerdo con las subidas decididas por el gobierno los pasados meses de julio y diciembre. Para un consumidor medio, el recibo ha subido unos 50 euros anuales. A pesar de la subida que ha experimentado el recibo, la tarifa eléctrica española cerró el 2009 otro año de déficit.

La especulación agresiva de las grandes compañías eléctricas

El modelo energético de los gobiernos español y catalán favorecen a las grandes compañías multinacionales. Tenemos al gobierno tripartito absolutamente sometido a los intereses de las grandes multinacionales eléctricas. No es gratuito que el actual director general de Energía y Minas de la Generalitat de Catalunya sea Agustí Maure, que era el máximo responsable del área técnica de Red Eléctrica de España y tiene la responsabilidad de poner en marcha la MAT.

Las tres grandes eléctricas españolas, Endesa, Iberdrola y Unión Fenosa, ganaron 11.223 millones de euros en 2008, un 86% más que los 6.013 millones de 2007, pero este beneficio se obtuvo a costa del desmembramiento de Endesa, que reducirá en adelante su tamaño, dará juego a nuevos actores como E.ON y Acciona, y convertirá definitivamente Iberdrola en la principal eléctrica del país. De hecho, este fuerte crecimiento se debe a las

plusvalías por más de 4.500 millones ingresadas por Endesa con la venta de activos y el beneficio de la eléctrica hasta 7.169 millones, un 168% más. Si se excluyen las plusvalías de Endesa por las ventas de activos, 2008 puede considerarse el año en que el «ranking» del sector eléctrico cambió de líder. Iberdrola ganó 2.860 millones, Endesa 2.371 millones y U.Fenosa 1.194 millones. En 2009 continuó el proceso de segmentación sectorial, con Acciona y E.ON incorporadas junto a HC Energía en el



grupo de eléctricas de tamaño medio, al tiempo que se produce un movimiento de consolidación en la dirección opuesta, con la compra de U. Fenosa por Gas Natural.

Está claro que nos engañan.

Endesa, como las demás, vive de la venta de su mercancía, en este caso la venta de electricidad. Si esta empresa ingresa menos por lo que vende, es decir menos que los gastos que le ocasiona producirlo, ¿de donde salen los 662 millones de beneficios anuales de Endesa (un 4,6% más que en el 2009), o los de Iberdrola (1.204 millones, + 2,6%), y U. Fenosa (454, 6 millo-

nes, + 39,4%)?

Somos los trabajadores y trabajadoras quienes vamos a pagar la factura del coste de la OPA de Endesa, en el recibo de la luz, con el pretexto del supuesto déficit tarifario. La crisis del capital la deben pagar los ricos, no los trabajadores y trabajadoras.

La política especulativa se desarrolla en todos los sectores, y tiene un buen paraguas con la Europa del capital (Constitución Europea, ahora Tratado de Lisboa) que les garantiza el negocio empresarial y sus inversiones para poder competir; por lo tanto, los capitalistas tienden a reducir los costes de mano de obra y así aumentan la plusvalía.

No queremos pagar, ni callar ni obedecer por el expolio a que somos sometidos los trabajadores y trabajadoras por aquellas compañías que deberían estar para servirnos ya que pagamos por estos servicios que cada día están peor y son más caros. No queremos pagar, ni callar ni obedecer por la irresponsabilidad de los gobiernos que permiten operaciones especulativas...

Es necesaria la más amplia unidad de trabajadores y trabajadoras para detener hechos como la caída de las torres eléctricas que no son más que una expresión de los

planes de destrucción y empobrecimiento que la Europa del capital va ejecutando contra la clase trabajadora.

No a las privatizaciones. Ni un euro público de subvención a la privada.

Basta de impuestos sobre los trabajadores y trabajadoras, fiscalidad sobre el capital.

Expropiación sin indemnización y nacionalización bajo control de trabajadores y usuarios.

Fuera la MAT.

Miquel Blanch. Girona

Situación política estatal

Publicamos a continuación las resoluciones de situación política estatal (las de internacional lo fueron en el número anterior) de la VII Conferencia de LI, del pasado mes de octubre. Si bien los elementos políticos los actualizamos en el artículo de huelga general, el análisis realizado en octubre con la segunda oleada de despidos, son el marco de la situación actual.

Al Gobierno Zapatero no le salen las cuentas.

26.- Mientras los responsables de la política económica hablan de brotes verdes y de fechas para la recuperación, los expedientes de regulación de empleo siguen agolpándose en las oficinas de Trabajo para proceder a nuevos despidos y regulaciones temporales de empleo. La realidad es que se inicia una segunda oleada de despidos cuando muchos de los parados ya han agotado el seguro de desempleo.

De mentir para negar la crisis cuando esta ya era evidente, se ha pasado a las fechas para salir. La caída de la producción ha sido más dura que en el resto de la UE y más aun la pérdida de empleo. Este octubre, el FMI que habla del «fin de la recesión a nivel mundial» (pero augura aún que la zona euro pasará de un 4,2% negativo en 2009 a un 0,3% positivo el año que viene), señala que seguirá el alza del paro y augura que en el estado español continuará la recesión, con peores perspectivas de las que baraja el gobierno, con una contracción del 3,6% del PIB en 2009 y una caída de la

actividad económica del 0,3% en 2010 (Informe de Estambul 1/10/09).

El mismo informe señala además que «el principal riesgo a corto plazo es la retirada prematura del apoyo presupuestario y monetario sin precedentes a la economía que han aplicado los gobiernos y bancos centrales, la cual pararía la recuperación» e incluso que «Los gobiernos deberían estar listos para anunciar nuevas iniciativas si fuera necesario». La cuestión es si España tiene esos márgenes o si ya se han agotado y estamos frente a una posible suspensión de pagos del estado como les ha ocurrido a Islandia y Letonia, o como están al borde diferentes estados de EEUU –entre ellos California- o Irlanda.

La debilidad de la economía española no ayuda, con una deuda externa masiva. Un déficit comercial que se cuenta entre los mayores del mundo, tanto en términos absolutos como relativos, y que rondaba ya el 10% del PIB a finales del 2007. De hecho, el déficit por cuenta corriente del estado español –con escasa industria exportadora- sólo queda por detrás del de EEUU en términos absolutos. La Comisión Europea, en mayo, actualizaba estos datos, pero previendo también que la deuda pública aumentará más de 20 puntos y superará el 62% en 2010, mientras que el déficit por cuenta corriente se moderará hasta -6,9% del PIB en 2009 y el -6,3% el año que viene.

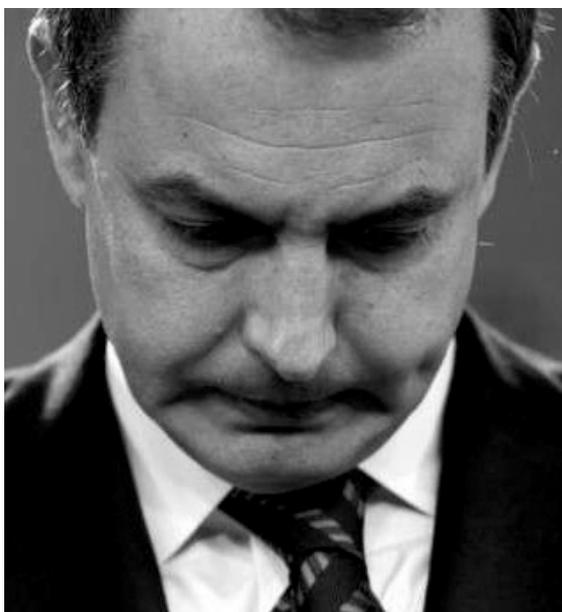
La solución capitalista para estas situaciones de suspensión de pagos del estado, son un crédito de dinero ficticio acompañado de planes de

ajuste brutales, antes reservados para países empobrecidos de África, Latinoamérica o Asia. Estos planes incluyen despidos de empleados públicos, cierres de hospitales y ruptura de los pactos entre clases – como el «estado del bienestar»-. El crack fiscal se ve acelerado por la depresión económica, la persistencia de gasto militar y represivo y de control, y sobre todo, la asunción masiva de deudas privadas por parte del sector público. Diferentes analistas burgueses predicen que, como en EEUU, la continuación de la explosión de la burbuja inmobiliaria va a provocar la quiebra de los bancos y cajas españoles.

Se dé o no esta hipótesis, con la continuidad de la recesión y el incremento del paro, el curso que empieza enfrentar peores condiciones que el que acaba de terminar. La crisis, ni por asomo está pronta a terminar.

27.- El problema de la burbuja inmobiliaria está lejos de estar resuelto y lleva aparejada la de los bancos. El FMI, en su informe del 1/10/09, la considera la peor de Europa junto con la de Irlanda y Reino Unido. Y es que España apenas representa el 10% del PIB Europeo, y sin embargo, desde el año 2000, en ella se han construido el 30% de todas las viviendas construidas en la Unión Europea, la mayoría con financiación del exterior.

Así, la burbuja inmobiliaria adquirió en el estado español una dimensión mucho mayor que en otros países, tanto por su proporción respecto al PIB como por la diferencia entre precio de vivienda y salarios. El valor de los préstamos vivos a promotores inmobiliarios vivió un incremento del 850% entre el 2000 y el 2008. Si a esto le añadimos las deudas del sector de la construcción, el valor de los préstamos vivos (promotores + constructores) asciende a 470.000 millones de euros. Lo que representa





casi el 50% del PIB español.

El final del crédito detonó el estallido de la burbuja. La mayoría de ese 50% del PIB se calcula puedan ser morosos. Pero los pisos no han bajado en proporción, pues la ley impide quedarse limpio de deuda devolviendo el piso (si se subasta, se continua debiendo el resto), y por la actuación de los bancos que se han quedado con los pisos sin dejar actuar la oferta y la demanda.

Los bancos han podido hacer frente a la morosidad, a los pagos de sus propios préstamos y además quedarse con los pisos gracias a la ayuda del estado de 160.000 millones de euros y a que el estado los ha avalado por 100.000 millones de euros más.

A su vez, bancos y cajas están empezando una reconversión con fusiones, que cerrará miles de oficinas y provocará decenas de miles de despidos. Los bancos y cajas contribuyen a la crisis con el cierre absoluto del crédito (que está provocando cierres y despidos) y con sus propios despidos.

28.- Los parados son ya más de 4 millones representando un 17,92% de la población activa (EPA 2º trimestre 2009). Más de un millón ya ha acabado las prestaciones por desempleo. Los 420 euros del Gobierno a unos 300.000 no paliaran ni de lejos el problema que representa y que sigue aumentando día a día.

Esta situación viene a sumarse a que ni en tiempos de «prosperidad», en el estado español la pobreza bajó del 19%, la economía sumergida se mantuvo en el 20%, y vivimos el resultado de haber sido el laboratorio mundial del paso de una clase obrera con contratación estable al reino de la precariedad (Informe Petras, 1996), sin lograr ocupar a la mujer trabajadora, y en los últimos años tampoco a los jóvenes. Con la ley de extranjería, se consolidó un sector de trabajo muy barato, casi esclavo, sin derechos, de trabajadores inmigrantes.

En ese marco de fragilidad, los salarios reales fueron bajando, mientras el precio de un bien esencial como la vivienda crecía como la espuma hasta hacer imposible su acceso a la clase obrera si no era con préstamos hipotecarios a interés variable por muchos años y por mucho capital. El crédito encubrió transitoriamente el empobrecimiento de la clase obrera, pero el alza del precio del petróleo hasta los 150 dólares el barril llevó los intereses de los créditos variables a unos niveles que rompieron el juego, llegando multiplicados los efectos iniciados en EEUU en agosto de 2007.

En su informe de previsiones World Economic Outlook (Perspectivas Económicas Mundiales, presentado el 1/10/09 en Estambul), el FMI señala que España cerrará el presente ejercicio con una tasa de paro del 18,2% y del 20,2% en 2010, en línea con las previsiones del resto de las grandes instituciones internacionales, como la OCDE (tasas más altas que las que baraja el gobierno).

En su informe de previsiones World Economic Outlook (Perspectivas Económicas Mundiales, presentado el 1/10/09 en Estambul), el FMI señala que España cerrará el presente ejercicio con una tasa de paro del 18,2% y del 20,2% en 2010, en línea con las previsiones del resto de las grandes instituciones internacionales, como la OCDE (tasas más altas que las que baraja el gobierno).

La reforma de la Ley de Extranjería

29.- Los trabajadores inmigrados son el sector de la clase más afectado por la crisis: su tasa de paro es casi el doble que la de los nacidos en el estado Español. El paro es para estos compañeros una doble condena, ya que para muchos puede suponer volver a la ilegalidad. La caída de la construcción arras-

tró a cientos de miles, en despidos silenciosos por la actitud extraña a los trabajadores inmigrantes de las direcciones de CCOO y UGT. Igualmente, las mujeres inmigrantes ocupadas en el trabajo doméstico y de servicios también se han visto afectadas. La llegada de un flujo importante de trabajadores desde el año 2000 vino a llenar un vacío de mano de obra. El gobierno, la patronal, las ONG y las direcciones sindicales mayoritarias generalizaron entonces el discurso de que la inmigración era necesaria desde un punto de vista económico y que era «rentable». Ahora, con la crisis, cuando está planteada la competencia por los puestos de trabajo, el discurso se ha girado hacia el «aquí no hay trabajo para todos, ya os podéis marchar».

30.- Con la reforma de la ley de extranjería, que limita el reagrupamiento, restringe las posibilidades de empleo y criminaliza a los sin papeles y a quienes les ayuden, Zapatero sigue los pasos de Berlusconi y de Sarkozy, en la línea de la Europa-fortaleza, que busca condenar a la clandestinidad a los recién llegados para generar una bolsa de reserva de trabajadores dispuestos a aceptar cualquier precio para presionar a la baja las condiciones de trabajo de todos y todas. Esta política es la otra cara de la moneda de la deslocalización: se llevan las fábricas a países donde los sueldos y las condiciones son mucho peores y, cuando eso no es posible (construcción, hostelería, trabajo doméstico...), se utiliza a los trabajadores inmigrantes trabajando en Europa en las condiciones de sus países de origen. Es el caso de los sin papeles, pero también de muchos trabajadores regularizados que no tienen contrato, o de los que llegan para trabajar bajo el convenio de su país de origen, en virtud de las directivas europeas, generando conflictos y divisiones como las huelgas británicas de febrero de 2009.

El veneno de la división en la clase obrera es lo que permite que el fascismo germine. Las divisiones de la clase obrera que hoy se producen por origen, son también entre precarios y fijos, por edades ante los expedientes de regulación, entre trabajadores/as de diferentes países de una multinacional por quién se queda una producción y quién cierra. Los pretextos de la división pueden

ser muchos y la burguesía siempre los agita porque sale ganando. La lucha de la clase obrera tiene que unirnos si de verdad queremos afrontar la crisis y sus terribles consecuencias para los y las trabajadoras. O nos salvamos todos y todas o no se salvará nadie.

La lucha contra la reforma de la ley se enfrenta a la política de apoyo al gobierno de las direcciones sindicales mayoritarias, al debilitamiento y división de las organizaciones de inmigrantes y al silencio de los medios de comunicación.

La cuestión nacional al rojo Euskadi

31.- La llegada al Gobierno vasco de la alianza PSOE-PP ha dado un impulso a la represión sobre la izquierda abertzale. El verano ha sido un ejemplo: cada fiesta se ha convertido en una persecución de manifestaciones, de fotos de recuerdo de los presos o de los militantes vascos muertos. Con esa política del Estado, que aplican conjuntamente PSOE y PP, se deja poco o ningún espacio político para las fuerzas nacionalistas burguesas vascas. El PNV, que salió tras las elecciones con un enfrentamiento frontal con el PSOE en la formación del Gobierno de Patxi López, ahora intenta mercadear con sus votos en los presupuestos generales para evitar que el mismo acuerdo termine de desplazar al PNV de las diputaciones.

La huelga general de mayo 2009, convocada por la mayoría sindical vasca (LAB y ELA) ha sido la respuesta más importante a la crisis en el Estado Español. Además de por CGT-Navarra, la huelga fue apoyada por numerosos delegados/as y trabajadores/as de CCOO y UGT en contra de la política de sus direcciones, que se habían empleado a fondo en una campaña de intoxicación contra la convocatoria. La participación de sectores significativos de la clase obrera supone un ejemplo para los trabajadores/as del resto del Estado, y muestra la importancia que toma la lucha nacional con la implicación de la clase obrera.

32.- La izquierda abertzale está de nuevo ante un dilema: seguir en la búsqueda del frente vasco, un nuevo Lizarra, aunque ahora sin el PNV, o abrir el proceso hacia la constitución de una plataforma en

defensa de la lucha obrera y las libertades de los pueblos. El primer camino ha demostrado sus limitaciones y cómo deja a la defensiva y expuesto a la represión al pueblo vasco. El segundo, con la pequeña experiencia de Iniciativa Internacionalista, tiene para nosotros un balance positivo. Las detenciones ordenadas por el Juez Garzón de dirigentes de la izquierda abertzale, entre ellos Otegui y Rafa Díaz, intenta parar un proceso de debate y reorganización interna. Desde la convocatoria de la huelga general en la pasada primavera un nuevo protagonista iba a cobrar fuerza, el llamado frente de la mayoría sindical vasca (ELA y LAB). En ese sentido el ataque de Garzón toca por primera vez a LAB. Este sindicato abertzale había quedado siempre al margen de la represión sistemática que golpeaba a otras organizaciones abertzales, consciente el Estado de que tocar a la representación obrera podía levantar un sentimiento de apoyo en otros sindicatos y eso no le interesaba en la política de aislamiento del pueblo vasco. Ese fue también para nosotros uno de los aspectos positivos de Iniciativa Internacionalista, que hizo dudar primero y obligó luego a retirar el proceso de su ilegalización. Sin embargo no parece que ese camino de profundizar la unidad de trabajadores/as y pueblos sea el que se quisiera impulsar desde la izquierda abertzale, sino más bien la recomposición de un nuevo Lizarra sin el PNV poniendo distancia respecto de ETA.

33.- En ese camino la lucha armada de ETA es hoy un obstáculo. Las acciones armadas han permitido al Estado y a PSOE-IU, junto a CCOO y UGT, aislar la lucha del pueblo vasco de la de la falta de libertades y del derecho de autodeterminación del pueblo vasco. Los golpes con objetivos civiles son instrumentos muy importantes que permiten al estado justificar un au-

mento de la represión. Esas acciones se giran contra el pueblo vasco y empujan al resto de pueblos a las manos del centralismo y la Monarquía. La política militar de ETA subordina la acción de masas en Euskadi –y ya no digamos en el resto del estado- a una pugna militar y a la correlación de fuerzas entre la organización y el aparato del estado, correlación favorable a los segundos. Ha permitido al Estado justificar un ascenso brutal de la represión en Euskadi desactivando toda respuesta solidaria en el resto del estado (que años atrás existía).



Catalunya

34.- El referéndum por la independencia en Arenys de Munt ha dado un salto en la exigencia del derecho de autodeterminación. El caso podía haber pasado sin pena ni gloria como otros referéndums populares, pero éste hizo saltar las alarmas del estado: tomó posición el Gobierno, intervención judicial para prohibir el apoyo del ayuntamiento, declaraciones de todos los partidos políticos... En realidad fue un efecto boomerang, pues esta ofensiva completamente desproporcionada convirtió el referéndum en el centro de la situación política en los días previos. La respuesta popular fue mayor en participación que en las últimas elecciones, 41% de participación y el 96% de los votos favorables a la independencia. Y –como ocurrió en Euskal Herria en el vera-

no-, al calor de este choque, la extrema derecha tomó el protagonismo en la «defensa de España». Falange convocó una concentración provocadora que impusieron los tribunales, el abogado que manda el Estado es un falangista reconocido...

35.- El proceso de Arenys fue impulsado desde una plataforma independiente encabeza por el alcalde de esa localidad, pero inmediatamente fue apoyado por la CUP, ERC y CDC. También en la continuidad en más de un centenar de ayuntamientos hay una pugna por tener protagonismo con la vista puesta en las próximas elecciones al Parlament de Catalunya el año próximo. Asimismo la ruptura de ERC, Reagrupament, que dirige Carretero, espera conseguir resultados con un discurso más identificado con la independencia, que intenta incidir también en un sector de CiU. La propuesta de Reagrupament de que fuera el presidente del F.C.Barcelona, Laporta, quien encabezara la candidatura da el perfil de una propuesta de independentismo de derechas.

La clase obrera está al margen de este proceso de lucha por los derechos nacionales en Catalunya. Esta ha sido una constante en los últimos años desde la estabilización de la Monarquía, y es el resultado de la política de los grandes partidos y sindicatos. Pero aquí está la clave de la situación: mientras esa situación se dé, la situación está relativamente controlada, unir esas dos luchas (la nacional y la obrera) es la clave para abrir el camino tanto al derecho de autodeterminación como para las luchas obreras.

La clase obrera no encuentra los medios para parar la ofensiva

36.- En el primer ciclo de despidos del pasado otoño, la política del Gobierno consistió en aplazar los despidos directos en las grandes fábricas con EREs temporales y compromisos de financiación, pero estas regulaciones bastaban para hacer caer muchas empresas suministradoras que fueron directamente al cierre. Las direcciones sindicales mayoritarias colaboraron, manteniendo aisladas las luchas de resistencia en cada empresa. Prácticamente todos los planes patronales pasaron. El resultado de todo

este ciclo de un año de despidos ha sido un millón de parados más, según las cifras oficiales. La CGT eleva la cifra a 2'3 millones, calculando desde finales del 2007. Las centrales mayoritarias justificaron las medidas, alentando la ilusión de que con ellas lo peor habría pasado y empezaría un nuevo ciclo.

En verano los EREs se recrudecieron. Nissan, SEAT, Roca, Pirell... OPEL ya anuncia que sobran puestos de trabajo pero espera primero la venta de la marca. La patronal del automóvil, como la de la construcción, afirma que los planes de ayudas del Gobierno son insuficientes para remontar el sector y un nuevo alud de EREs y despidos se prepara para los próximos meses. En la construcción la caída de permisos de obra es del 90%. Y hay que pensar que los EREs sólo significan el 5% de los despidos, aunque también son los que más posibilitan luchas organizadas y combativas.

El Gobierno ya habla de recortar el gasto (con el sueldo de los funcionarios, por ejemplo), pero las enormes sumas de dinero público puestas en manos de la gran banca empiezan a salir a la luz: no para poner en marcha la economía productiva ni para dar créditos a las pequeñas y medianas empresas, no para mantener los puestos de trabajo, sino volviendo a jugar a la ruleta de la bolsa que ve cómo mientras las empresas no dejan de bajar, contradictoriamente, su valor en bolsa vuelve a subir en un nuevo ciclo especulativo.

Parece evidente que los trabajadores/as no nos podemos fiar de promesas de recuperaciones y de trabajos futuros, y que es necesario que defendamos los puestos de trabajo del presente. La movilización es la única respuesta a los planes patronales.

37.- Pero sólo realizando un balance urgente de la última etapa de destrucción de empleo, de las formas de lucha, podremos superarlo, tanto más cuanto que la situación –con un paro considerable y creciente- se vuelve más difícil. El principal problema fue que las direcciones de CCOO y UGT participaron del discurso de Gobierno y patronal de que los ERE's temporales o las bajas «no traumáticas» eran instrumentos necesarios para superar la situación de crisis. El resultado fue que en la absoluta ma-

yoría de los casos los planes patronales pasaron prácticamente intactos (en todo caso con más dinero para las indemnizaciones), y en un porcentaje superior al 90 % con la firma de los grandes sindicatos.

Por otro lado, igual que son muy superiores las responsabilidades de las direcciones de CCOO y UGT en el resultado final de las luchas, también lo ha sido la de los comités de empresa y secciones sindicales de las grandes empresas respeto de las pequeñas y medianas -mayoritariamente dependientes y con una capacidad de resistencia limitada.

El sindicalismo más combativo, pese a rechazar y no firmar los ERE's, tampoco creyó que fuera posible derrotar a la patronal: fueron a la lucha, en algunos casos con resistencias heroicas, ocupaciones de empresa o huelgas indefinidas y enfrentamientos con la policía, pero sin superar el aislamiento ni el marco de la empresa, por más que se hicieran llamados a la solidaridad. No era necesaria sólo la solidaridad, era preciso impulsar un plan general de coordinación de empresas por abajo, para confluir y extender el movimiento, para apoyar a las empresas en crisis, para ampliar la exigencia de convocatoria de la huelga general. Y ese plan que no existió es imprescindible para no repetir, cada vez en peores condiciones, la experiencia de la primera ola de despidos.

Además, durante este año otro fantasma ha ido tomando cuerpo impulsado por gobierno, patronal y las disposiciones europeas contra los convenios colectivos: el del racismo en el seno del movimiento obrero. Aunque la xenofobia va en ascenso ante el incremento del paro y la miseria, ésta aún no ha tomado forma en la lucha como ocurrió en Gran Bretaña en enero con lemas como «Empleos británicos para trabajadores británicos». Sin embargo, ya sobrevoló los convenios de Astilleros de Vigo en mayo, que se cerraron con la correcta reivindicación de la equiparación de condiciones laborales, y si se profundiza el paro como se prevé, deberá ser uno de los ejes de las reivindicaciones.

En el año anterior se había abierto una pequeña rendija con la victoria de TMB que había fortalecido un sindicalismo unitario por la base,

combativo, que convertía su conflicto en un problema político y social, y que hasta enero 2009 vino estando en la mira de los sectores de vanguardia. Pero también de la patronal, que se ensañó en expedientes y juicios ejemplares. La sentencia del último, muestra signos de un retroceso en la respuesta. Además, ese sindicalismo –impulsado desde CGT- no se ha extendido –ni siquiera donde tiene peso la misma central sindical-, ni ese núcleo se ha convertido en aglutinante de formas de respuesta unitarias de conjunto. Retomar el impulso de ese modelo sindical es una necesidad, junto a los impulsos concretos a la unidad de las luchas.

Asumir e impulsar la convicción de que los ERE's se pueden parar si se convierten en un problema político y social, que el problema no es que la producción no sea necesaria sino que la patronal ahoga la capacidad de compra del trabajador/a mientras que sólo vende la producción con una tasa de ganancia. Trabajar sin esperar a que lleguen los despidos o los expedientes a una empresa, -uniendo en primer lugar sus reivindicaciones a las subcontratas como se hizo en Metro de Madrid- en una coordinación de empresas locales y comarcales para apoyar las empresas en lucha. Convertir la defensa de los puestos de trabajo en un problema social vital y no en un problema interno de la empresa y sus cuentas de rentabilidad, enfrentar al Gobierno y su política de crisis, fomentando la unidad obrera por la base y la exigencia de la huelga general, al mismo tiempo que se exigen medidas globales, como la reducción del tiempo de trabajo sin reducir el sueldo para mantener el consumo de las familias, la nacionalización de la banca sin indemnizar a los grandes capitales para poner el dinero al servicio de la producción, la nacionalización de empresas que despiden... es urgente, pues cada día que pasa hay más parados y a muchos de ellos/as se les agotan las prestaciones y se degradan las condiciones de vida.

Partidos y sindicatos mayoritarios

38.- Las elecciones europeas facilitaron una radiografía deformada de la correlación de fuerzas de los

(sigue en pág. 14)

2 años de prisión para 23 acusados de

Sentencia contra

La noticia de la sentencia que condena a 23 trabajadores/as por la invasión de las pistas del aeropuerto del Prat en Julio de 2006 se hizo pública a finales del pasado marzo. Mientras tanto, el enfrentamiento del ministro de Fomento con los controladores aéreos para facilitar la reducción de costes para la privatización de los aeropuertos, la reforma laboral (abaratamiento de los despidos y pensiones, y retraso de la edad de jubilación), y los contactos de los ministros del gobierno Zapatero con los partidos parlamentarios para encontrar apoyo a su nada socialista política de austeridad para los trabajadores y trabajadoras en la «lucha contra la crisis», eran las noticias que destacaban los medios oficiales. Así, lo que bien podría haber sido una noticia de portada, por la trascendencia de los hechos enjuiciados, era relegado a espacios secundarios, como también lo eran las huelgas generales con que los trabajadores griegos respondían a los planes de austeridad de su gobierno, que, con pequeñas variaciones, son los mismos que se preparan en toda Europa.

Los encausados, sin más apoyo visible que el de sus compañeros, familiares y amigos

El juicio, que parecía desarrollarse buscando intencionadamente no llamar la atención, se celebró en la Audiencia de Barcelona, y las



sesiones fueron abiertas. Esto hacía más chocante la escasa expectación despertada por un caso que llenó las portadas de periódicos y revistas en el verano del 2006. Los sindicatos UGT, CCOO y USO –incapaces en su momento de proponer medidas de lucha para responder al ataque patronal que dejaba fuera de la plantilla de Iberia a 1300 trabajadores de Barcelona, y que previamente habían preparado el terreno para ese ataque con la firma a la baja del Convenio de handling en 2005- contribuyeron a este clima de silencio. Rechazaron toda propuesta de movilización de apoyo, excepto la manifestación simbólica del primer día (unos 300 compañeros/as), que no se repitió. Esto hizo que las sesiones se fueran volviendo más y más tediosas y que, salvo el rechazo de la exigencia económica de la acusación particular ejercida por AENA (que pedía más de 7 millones de euros a los acusados), la acusación, pese a no mostrarse muy convencida y a cumplir su papel con cierta desgana, fuera tomando un peso cada vez mayor en el proceso.

ocupar las pistas del aeropuerto del Prat.

la lucha de los trabajadores

Además de los compañeros y compañeras de trabajo, familiares y amigos, algunos sindicalistas asistieron a las sesiones a título individual. Todos habíamos pensado la situación de otra manera, pero, como tantas veces, la pregunta era, «¿dónde están los mayoritarios, por qué no convocan una manifestación o algo?» Y la respuesta, también como tantas veces, la daban sus afiliados más fieles, «no hay que preocuparse, todo se va a arreglar». Pero como sabemos, igual que en los procesos de lucha, si no hay presión de los trabajadores no podemos esperar resultados favorables. Y por desgracia así ha sido.

Sentencia antisindical

Durante las sesiones, la línea argumental de la defensa intentó, sin conseguirlo, desautorizar la Ley franquista en la que se apoyaba la acusación –ley del año 1964, que prohíbe la huelga en los aeropuertos como atentado a la seguridad aérea-, así como las irregularidades en la obtención de los vídeos que se presentaban como pruebas. La sentencia explica a este respecto que el derecho de huelga debe tener limitaciones –como las de la Ley de 1964, suponemos- y que las pruebas, independientemente de cómo hayan sido obtenidas y de que hayan sido presentadas pasado el tiempo, son válidas si ayudan a las acusaciones. Muy diferente vara de medir la que se usa en los casos de fraudes, estafas, EREs y cierres fraudulentos de la patronal, en los que pruebas y argumentaciones se descartan con ligereza.

Por otra parte, la defensa se empeñó especialmente en dejar clara la actitud de colaboración y «al servicio de la empresa, para resolver la situación» de los dos cargos sindicales imputados. En esto tuvo éxito, aparentemente, y los cargos sindicales resultaron absueltos. Pero el resto de los acusados y acusadas deberán hacer frente a penas de 2 años de cárcel –que se dice no habrán de pisar, por no tener antecedentes- por

el delito de intentar defender sus puestos de trabajo y condiciones laborales y de haber respondido con una acción desesperada a la falta de propuestas de lucha de sus dirigentes sindicales. En este aspecto, el juicio ejemplifica lo que sucede en muchas luchas y empresas, los delegados sindicales son inmunes a los castigos colectivos, a las sanciones o a los despidos.

No quiere decir esto que sea preferible que sean condenados los cargos sindicales, sino que el hecho de absolverlos en un caso en el que se condena a 23 de sus compañeros tiene un significado antisindical. Y lo tiene en dos sentidos: 1) porque promueve la conciencia antiorganización de muchos trabajadores, que ven los privilegios –la inmunidad es uno de ellos- y la corrupción de la burocracia sindical como males inevitables, haciendo extensivo este argumento a toda forma de organización para la lucha y la defensa de los intereses de los trabajadores y trabajadoras; y 2) porque al absolver a los cargos sindicales se está estableciendo un tipo de sindicalismo «aceptable» judicialmente, que resulta ser el que es fiel al interés de la empresa y no al de los trabajadores y trabajadoras que dice representar y defender.

Lo que no se ha juzgado

Los trabajadores del handling de Iberia de Barcelona se encontraron fuera de la plantilla de su empresa de la noche a la mañana. A la compañía le interesaba deshacerse de ese personal para operar con una «low cost» (Click Air), y trasladar su actividad a la T4 de Barajas. Por otra parte, empresarios de la construcción y del sector financiero habían visto una posibilidad de negocio en los servicios aeronáuticos. Y todo se diseñó para satisfacer esos intereses. Así, hoy en día, tras 300 despidos indemnizados y prejubilaciones, y 900 subrogaciones a los nuevos operadores del handling de Barcelona, los sueldos han bajado unos 500 euros

para los nuevos contratos, ha aumentado la contratación temporal y a tiempo parcial, se han producido irregularidades en el pago de las nóminas, se trabaja con medios precarios y se han batido récords en la pérdida de equipajes. Todo eso, producto de la puesta de un servicio público a disposición del beneficio privado con el dinero de todos, no se ha juzgado ni condenado. A los trabajadores sí.

UGT y CCOO han anunciado que recurren la sentencia. Sin embargo, si se mantiene la desmovilización que ha rodeado el proceso, poco cabe esperar, porque solo una importante presión social puede forzar un cambio sustancial en la sentencia o la anulación de la misma, cuyo objetivo es dejar indefensos a los trabajadores y trabajadoras aeroportuarios ante los especuladores que sacan tajada de la privatización del sector.

Luca Gómez

ÚLTIMA HORA

Amparándose en indicaciones de la UE, el Ayuntamiento de Vic denunciará a los inmigrantes sin papeles que se empadronen

La Comisaria Europea de Interior, respondiendo a una pregunta de CIU, dijo que las autoridades españolas una vez tengan conocimiento de la presencia de un inmigrante irregular "ya no son libres para tolerar esta situación sin iniciar los procedimientos de retorno o poner en marcha procedimientos para concederle el derecho a permanecer en su territorio" (La Vanguardia, 10 de abril 2010).

¡Repudiamos el actuar del ayuntamiento, y el de su alcalde Josep M. Vila d'Abadal! ¡No dejemos esta nueva agresión sin respuesta!

A propósito de la

Las huelgas generales de Grecia han vuelto a poner en primer plano el debate sobre la huelga general en el movimiento obrero.

Lejos de la salida de la crisis. Grecia como ejemplo a seguir.

El Gobierno reconoce que estamos lejos de mantener el empleo y menos aún de crearlo. Hay 4 o 5 millones de parados/as -según las fuentes- y esta cifra seguirá creciendo. A la vez, el dinero público que se ha gastado a mansalva en ayuda a la banca y las grandes empresas ahora hay que pagarlo y el Gobierno y la patronal quieren que seamos los trabajadores/as quienes paguemos esa factura. La forma que da el Gobierno Zapatero a ese objetivo es reducir el gasto público en 50.000 millones de euros para controlar el déficit público al 3% del PIB en el 2013, desde el 11'4% actual.

El modelo que todos los gobiernos de la UE apoyan sin excepción es el modelo griego del «socialista» Papandreu: duro recorte en salarios, pensiones y servicios sociales públicos, reducciones salariales que rápidamente se extienden a las empresas. Todos los gobiernos europeos intentan ver en el laboratorio griego la disposición de las masas al combate, su resistencia y la que por extrapolación pueden esperar de sus respectivas clases obreras. Si los planes en Grecia pasan y los trabajadores/as son derrotados, se refuerza la patronal europea y sus gobiernos, y facilita que otros gobiernos apliquen la misma medicina.

Aquí y ahora, Zapatero empieza a aplicar su plan de recortes: reducir el gasto sanitario, ataque a las jubilaciones, la nueva reforma laboral...medidas que ya hemos analizado en otros artículos de LI. Pero Zapatero intenta evitar aparecer como lo que es, un gobierno burgués al servicio del capitalista, y quiere hacernos creer que actúa de

árbitro entre trabajadores y empresarios. Para ello ya le viene bien tener como cabeza de la patronal al empresario «ejemplar» Díaz Ferrán que presenta propuestas brutales como la del contrato para jóvenes sin cotización, sin gastos de despido... por eso le sostienen. Pero dentro de su propio partido se le empiezan a exigir a Zapatero menos equilibrios, menos preocupación por la imagen y más contundencia contra los trabajadores. Para muestra, ejemplos. Almunia lo hace desde la UE, y, hace unas semanas, Felipe González usaba un debate con Méndez, secretario general de la UGT, como cobertura para poder cargar contra la falta de decisión del Gobierno actual. El ex presidente exigía sin ambigüedad que Zapatero entrara a fondo con «medidas impopulares», sin miedo, como él lo hizo. Recordaba la reconversión industrial (recordemos que dejó un paro crónico), y que presentó reformas laborales o Planes como el de Empleo Juvenil (PEJ) y que como respuesta los sindicatos le convocaron dos huelgas generales, y que a pesar de ellas ganó las elecciones generales con mayoría absoluta.

Las huelgas generales permitieron la retirada del PEJ y frenaron el desarrollo de las medidas antiobreras del gobierno del PSOE; si no fueron a más fue por la contención de las direcciones sindicales que no querían profundizar la crisis en el gobierno. Por otro lado, tiene razón González sobre las elecciones, pues la lógica de o PSOE o PP deja poco margen de elección a los trabajadores/as y lo que no ocurrió en aquellas huelgas y movilizaciones generales fue el surgimiento de una alternativa política capaz de empezar a romper esa lógica aplastante del «mal menor». Esa era y sigue siendo la tarea en el terreno político.

Hace falta una Huelga general

El debate sobre la huelga general vuelve al primer plano de la dis-

cusión sindical. Una huelga general no es la panacea, pero supone la unidad necesaria de todos los trabajadores/as para hacer frente a los planes de gobierno y patronal. Las huelgas generales marcan el camino de la lucha y la unidad, elevan la reivindicación inmediata a la confrontación política, son, por tanto, avances imprescindibles. Son lo opuesto a la parálisis y la desmovilización que han estado permitiendo estas últimas décadas un retroceso constante de derechos históricos, la precarización laboral y los despidos.

Sólo las direcciones de CCOO y UGT tienen hoy la capacidad de convocarla con una fecha fija, con una excepción, el País vasco donde la mayoría sindical vasca ELA-LAB ha demostrado que también



puede hacerlo. Cualquier otra convocatoria a fecha fija por parte de organizaciones de la izquierda sindical alternativa (CGT, CSI, SAT, IAC, CIGA, CoBas ...) no pasaría de ser un voluntarismo estéril, a no ser que respondiera a algún movimiento de base organizado que hoy por hoy no existe.

Si CCOO y UGT hicieran la convocatoria, a buen seguro iba a tener una respuesta masiva. Motivos para salir a la huelga los hay y de sobra. Sin embargo la voluntad manifestada por Méndez y Toxo de no querer convocarla es clara. De ahí no se deduce que no vayan a convocarla, pues lo mismo ocurrió en Grecia con la GSEE que controla el mismo partido socialista del Gobier-

huelga general

no, el PASOK de Papandreu, y al final tuvieron que llamar a la movilización, ¿por qué? Porque las burocracias sindicales deben jugar en un doble equilibrio: la política de conciliación y entreguismo al gobierno y la patronal a cambio de financiación y prebendas, pero a la vez deben tener capacidad de contención de la desesperación obrera, es decir, no deben permitir que se escape por la izquierda un movimiento al margen de su control.

No se puede centrar la actividad en la propaganda general sobre la huelga general y esperar a que se den las condiciones para que las direcciones de CCOO y UGT se vean en la necesidad de convocarla. También sirve de poco limitarse a la denuncia del papel conciliador de las direcciones de CCOO y UGT y en función de ese papel asegurar que con ellos no se va a ir a ninguna movilización. La denuncia es importante pero debe combinarse con la exigencia, para permitir que quienes hoy creen aún en las direcciones de CCOO y UGT (que aún son mayoría entre los organizados) puedan sacar un balance del papel que juegan sus direcciones. La huelga general se hace con el conjunto de la clase obrera y una parte de la misma sigue hoy confiando en CCOO y UGT. Hay que levantar un movimiento –y organizarlo– para exigir la huelga general, con las fuerzas que ya están por ella, abierto a la integración de nuevos sectores en lucha, ayudando a impulsar la movilización y actuando sobre la contradicción antes mencionada de las direcciones de CCOO y UGT. La izquierda sindical –dentro de CCOO o en otros sindicatos mencionados– puede jugar un papel en esa tarea.

Organizar un movimiento por la huelga general

En el primer ciclo de la crisis la ofensiva patronal se centró en la destrucción de puestos de trabajo, entonces levantamos como orientación central la de la coordinación de las empresas en crisis, había que

convertir los cierres y despidos en algo más que el equilibrio de la contabilidad empresarial para reducir pérdidas y recuperar los beneficios, había que contraponer los cierres al futuro de las localidades y comarcas, convirtiendo la defensa de los puestos de trabajo en una cuestión social y política. Al margen de algunos casos aislados y poco significativos, se impuso de forma aplastante la política de los grandes sindicatos mayoritarios de aislar los conflictos para controlarlos mejor y facilitar que todo se resolviera en una negociación alrededor de las indemnizaciones. No se trataba de esperar que la propaganda de sindicatos alternativos o pequeños grupos políticos pudiera dar un giro a una realidad consolidada por años de un sindicalismo que se limita a paliar las consecuencias de los planes patronales sin cuestionarlos. Pero si se hubiera tenido una política de coordinar los sectores en lucha, de impulsar plataformas de apoyo, de exigir a la Generalitat el rechazo de los ERE, se podría empezar a cambiar la lectura de que «no hay nada que hacer para detenerlos». Pero esa no ha sido la



política de la izquierda sindical, a lo más que se ha llegado es a luchas combativas y ejemplares por su compromiso, pero sin perspectivas de generalización, aisladas en cada empresa. Sobre ellos escribimos extensamente en Lucha Internacionalista.

Esta orientación no deja de tener

importancia ante las luchas que van a seguir, particularmente contra cierres y despidos, pero no parece que vayan a tener la masividad y la concentración en el tiempo de la oleada pasada, en la que podías encontrar empresas con ERE's casi tocándose puerta con puerta.

Grecia es la punta del iceberg de una nueva situación. Allí fueron los funcionarios y el sindicato del sector los que arrancaron la movilización a la que tuvo que sumarse el GSEE. El Estado español va a seguir la misma senda –aunque con ritmos y formas distintas– a Grecia, de momento plantea el recorte de los 50.000 millones de euros en el presupuesto y una nueva reforma Laboral. En esta segunda fase de la crisis capitalista, cuando se trata de pagar la factura, el choque con el Gobierno es más directo porque es él quien asume el enfrentamiento con los trabajadores/as. La exigencia de la huelga general se torna más política y directamente enfrenta al gobierno.

La movilización general de la clase obrera vuelve a recobrar toda su dimensión. Hay que levantar la exigencia de convocatoria de huelga general a todos los sindicatos, desde los centros de trabajo, secciones sindicales, comités de empresa. Una huelga general en defensa del empleo, de salarios y pensiones, en defensa de los servicios públicos y del gasto social. Con resoluciones, coordinando las fuerzas políticas y sindicales que acuerden en impulsar ese movimiento.

Y no hay que olvidar que es responsabilidad nuestra no dejar solos a los trabajadores/as griegas. La patronal y los gobiernos están unidos a escala europea empujando al Gobierno de Papandreu y su plan de ajuste. **Nosotros debemos estar al lado de nuestros compañeros y compañeras, con actos de apoyo.**

**¡Viva la lucha de los trabajadores/as griegos!
¡Huelga general!**

(viene de pág. 10)

partidos mayoritarios. En medio de una alta abstención que reflejaba el distanciamiento de la gente de los partidos políticos, se debilitaba el gobierno del PSOE castigado por su política abiertamente pro-patronal, mientras el PP recuperaba terreno, a pesar de los escándalos de corrupción que le siguen saltando a cada paso. En esa pugna, los resultados electorales en Galiza del PP y los de Navarra y Euskadi cogobernando con el PSOE, junto al tono beligerante que mantienen los Rajoy y compañía, «justifican» el cada vez más pronunciado giro a la derecha en los terrenos democrático-sociales –ya hemos visto en el terreno nacional- del PSOE, que a su vez, les hacen perder votos.

Junto a ello, ya señalamos en su día que la situación estaba facilitando una polarización que se expresaba en el crecimiento de la UPyD de Rosa Díez, más que la de la extrema derecha tradicional de la Falange, DN, MIR, etc... que sin embargo se siguen expresando en agresiones fascistas continuas particularmente en Madrid, Navarra, en muchos casos facilitadas por la política gubernamental.

IU sigue su proceso de disgregación. Lo analizamos con motivo de las europeas, cuando aparecieron las amenazas de expulsión a la CUT-Bai con motivo de los avales a II, que venían a sumarse a la deserción de la alcaldesa de Córdoba asumiendo un cargo en el gobierno autonómico andaluz. Ni su posición contra el Tratado de Lisboa –ante el que sus socios de IC se abstuvieron-, ni su «Plan Económico Alternativo», consiguen ocultar su profunda implicación en la política institucional de este país.

En Catalunya, el castigo al Tripartito fue contundente. Desde él, la política represora de los Mossos d'Esquadra bajo las órdenes de IC, las continuas autorizaciones de EREs desde el Departamento de Trabajo en manos del PSC, o la política conjunta ante la LEC –contra la movilización de la amplia mayoría de la comunidad educativa-

han sido otros tantos elementos que previsiblemente le reportaron un mayor debilitamiento. Además, salvada por los pelos una financiación que falta ver cómo se concreta en la etapa de crisis del gobierno central, la espada de Damocles de la sentencia del Estatut en el Constitucional, no hace sino acrecentar su debilidad y dar elementos al reiterado discurso del PP de elecciones anticipadas –corresponden en 2011-. ERC trata de salvarse de la quema como ya hemos visto en el apartado de la cuestión nacional, tratando de generalizar posicionamientos municipales por la independencia.

La soledad con que ZP encara los próximos presupuestos generales del Estado, es reflejo de su situación. Bajo la presión del PP y la derecha, el PSOE retiró el incremento impositivo a las grandes fortunas –las SICAV que seguirán pagando el 1%-, así como a los futbolistas y

te del derechista ABC –que acababa de despedir a media plantilla-.

Pero no, con la crisis sobre la mesa, se superaron, y con ello superaron también su traición a los trabajadores/as. En febrero, el mismo día en que un paro general sacudía Francia, Toxo y Méndez se comprometían a que aquí no sucedería lo mismo, afirmando –en una situación mucho peor que la francesa- que «Aquí la huelga general no hace falta porque no se están perdiendo derechos históricos de los trabajadores» (Toxo) y entrando en la pantomima del Diálogo Social (después de 7 años de Pacto Social en la negociación colectiva (ANC), que trajeron retrocesos en salarios y derechos). Éste se ha bloqueado reiteradamente, pero no por sus exigencias para los trabajadores/as (un 1% de incremento para el 2010 en los convenios que proponían trianuales), sino por las exigencias de la patronal del despido libre y una

rebaja de 5-6 puntos en las cotizaciones a la SS. Para muchos analistas, las posiciones de la patronal –muy ligada al PP- estarían repitiendo el proceso seguido contra Suárez, cuando a la cabeza de la CEOE estaba Salat, dilataando y negando la negociación para forzar la caída del gobierno. De todas maneras, a mediados de setiembre,



extranjeros radicados en España – que cotizan el 24% como un mileurista-, pero lo ha repercutido en el aumento del IVA que golpea sobre todos los bolsillos por igual, y por tanto dejando que la recaudación impositiva se base especialmente en las aportaciones de trabajadores y clases medias. Así los presupuestos han conseguido unificar a partidos y sindicatos mayoritarios contra ZP.

39.- Parecía que ya poco más podían hacer como gestores de la patronal tras la política seguida durante los dos gobiernos ZP. Ya ni sorprendía que el ex-secretario general de CCOO, Fidalgo, diera apoyo a la candidatura de la UPyD en las europeas, y que ahora trabaje para una empresa propiedad del presiden-

CCOO y UGT volvían a la mesa de negociación para el seguimiento de la negociación del 2009, que entre otras cosas, la patronal también está incumpliendo. El gobierno les paga sus servicios y CCOO y UGT recibieron 15 millones de euros en concepto de su actividad sindical y consultiva en 2008, y otros 20 de abril 09, en concepto de cursos de formación.

CCOO y UGT sólo se han desmarcado del gobierno recientemente ante los PGE, a la vez que pactaban el incremento del 0,3% de los empleados públicos y se garantizaban el fondo de pensiones privadas que ambas direcciones sindicales les gestionan. De otro lado, Toxo sigue haciendo declaraciones a favor de que el estado, con dinero público mantenga los estímulos em-

presariales, advirtiendo –como el FMI- del peligro que supondría «la retirada de los estímulos para reanimar la actividad económica» (Gaceta Sindical CCOO, 30/9/09) y «descubriendo» que España «no se encuentra en la salida de la crisis, sino en medio de la recesión».

Las únicas amenazas de huelga general o de otoño «caliente» han sido por parte de Toxo si las organizaciones empresariales persisten en su actitud de «bloquear» la negociación colectiva (15 de septiembre 2009).

Que haya que prever que seguirán con la misma política pactista –o de movilización para forzar la negociación-, no puede llevarnos a descartar un llamado ultraizquierdista a una huelga general –sea como mecanismo de válvula de escape de la presión obrera o si la crisis empieza a golpear sobre la propia burocracia-. Sin embargo, la perspectiva inmediata no nos hace pensar que vaya a darse en este período, y su posición de dirección de la clase obrera, debe seguir llevándonos a que nos preparemos para un curso en el que la movilización deberá seguir gestándose por abajo, con una política de exigencia y denuncia a las direcciones mayoritarias.

Las dificultades para Reagrupamientos políticos y sindicales.

40.- La construcción de una alternativa necesariamente debe partir de unir los dos problemas centrales que enfrentan el estado: la lucha contra la explotación capitalista, hoy contra la crisis; y la otra, la lucha por los derechos nacionales que niega la Monarquía. A los que deben unirse las campañas de solidaridad internacionalista.

Sólo ha habido una vacilación en la aplicación estricta de la ley de partidos con la presentación de la candidatura de Iniciativa Internacionalista. Primero la fiscalía y el supremo deciden ilegalizarla, más tarde el Constitucional permite su presentación. No se trata de cuestiones jurídicas pues la ley está al servicio de las arbitrariedades, y siempre hay una excusa para

poder ilegalizar una formación. Se trata pues de cuestiones políticas, y este hecho permite analizar las debilidades. Hasta hoy está asociada la represión y las ilegalizaciones a la cuestión vasca y al terrorismo de ETA y si hablamos de Corriente Roja, Izquierda Castellana,... hay dos elementos claros: no son organizaciones vascas y segundo no tienen actividades terroristas. Así pues, la ilegalización ponía de relieve que la ley es un instrumento que va más allá de la supuesta lucha contra el terrorismo, la Ley permite un estado de excepción contra quien políticamente no se alinee con las cuestiones esenciales del régimen. Avanzar en esta realidad podía poner en crisis una buena parte de la argumentación de la represión del Estado.

Así, ese camino es el que hay que profundizar, sacar la lucha del pueblo vasco, la del catalán, del aislamiento que han conseguido imponer, y convertirla en una lucha de los pueblos contra la cárcel de libertades que nos legó Franco. Y volver a encontrar los puentes entre pueblos y particularmente en la clase obrera, puentes que estaban contruidos en la lucha contra el franquismo. Por ello es importante profundizar la experiencia de Iniciativa Internacionalista, desarrollándola en respuesta a las luchas cotidianas y también en las próximas elecciones previstas.

41.- En el terreno sindical hay que seguir insistiendo en apoyar y acompañar los procesos de lucha con la necesidad imperiosa de construir nuevas direcciones que rompan la lógica entreguista que imponen desde la dirección CCOO y UGT. En ese sentido continúa siendo necesario el desarrollo de corrientes de izquierdas en CCOO y el trabajo en CGT en la perspectiva de construir la alternativa que la clase precisa, con una política unitaria y combativa, que pueden hacerlos coincidir con otros sectores de los sindicatos.



Respuesta a *Revolta Global*

Revolta Global ha hecho público un manifiesto «Moviendo Ficha» en el que plantea la «... necesidad de una candidatura en las próximas elecciones al Parlamento de Catalunya, y ha anunciado su intención de dirigirse a las diferentes organizaciones, colectivos y activistas de la izquierda catalana para estudiar las vías para hacer emerger una candidatura anticapitalista, ecologista, feminista, internacionalista y defensora del derecho a la autodeterminación en las próximas elecciones al Parlamento de Catalunya, lo más sólida y amplia posible.»

En las últimas elecciones europeas Lucha Internacionalista formó parte de la candidatura *Iniciativa Internacionalista*, en una coalición con fuerzas de la izquierda revolucionaria y nacionalista. El balance de las europeas con un resultado muy significativo en Catalunya con 16.500 votos, demostraba que este espacio a la izquierda de los partidos institucionales era una realidad, hacía falta pues darle continuidad y abrirlo a otras fuerzas. Lamentablemente y pese a mucha insistencia desde nuestra organización, *Iniciativa Internacionalista* no tuvo continuidad.

Però la tarea continúa, hace falta una amplia coalición de organizaciones, abierta a militantes que no están organizados, para romper esta dinámica del mal menor en que se acaba dando el apoyo a partidos institucionales como el PSC, IC/EuiA o ERC por qué a su izquierda hay mucha disgregación. Coherente con esto la respuesta que hemos hecho llegar a *Revolta Global* en una primera reunión, es nuestra disposición de llegar a un acuerdo por impulsar conjuntamente esta alternativa en las próximas elecciones al parlamento.

Declaración del CEI

La resistencia obrera a la crisis del capitalismo se pone a prueba en Grecia

En menos de dos meses, con tres huelgas generales contra las durísimas medidas de austeridad aprobadas por el gobierno socialista, Grecia se ha convertido en el escenario más claro de Europa en que la clase trabajadora, junto a la juventud, trata de responder a la ofensiva de las burguesías griega y europea, que pretenden descargar sobre los trabajadores y los jóvenes los efectos de la grave crisis que ellos mismos generaron. Primero saquearon el país llevándolo al borde del abismo económico, y ahora imponen severas soluciones que arrastrarán a las clases populares al empobrecimiento, el paro y la pérdida de derechos económicos y sociales en mayor medida que hasta la fecha.

Grecia es hoy el eslabón más débil del imperialismo europeo. Su déficit público es del 12,7% del PIB (producto interior bruto), cuatro veces superior al que consienten las normas europeas. Su deuda -300.000 millones de euros- supera el PIB (112%) y se espera que alcance el 130% en 2013. En 2009 sufrió un decrecimiento del 1,6% en su PIB y la producción industrial cayó un 24,5%. El desempleo subió el último año del 7,8% al 10,6% de la población activa; según el ministro de trabajo, este nivel pronto puede alcanzar el 20%, produciendo un millón de parados en un país de 11 millones de habitantes. Y cuando con todos estos datos terroríficos el país llegó al punto de no poder pagar ni los intereses de su deuda, la Unión Europea, con Alemania y Francia a la cabeza, se echó encima del Gobierno griego imponiéndole férreas condiciones para «salvarla» de la quiebra, pues Grecia tiene casi el 80% de su deuda con los

bancos privados británicos, alemanes y franceses.

Ahora, el recién elegido Gobierno del PASOK, del primer ministro socialista Georgios Papandreu, resuelve reducir los salarios el 5% en el sector público (la reducción será del 12% en los «bonificaciones», que son pagas extras para compensar los salarios bajos), retrasar la edad de jubilación del promedio actual de 63 años a 67 en el 2015, rebajar las pensiones, incrementar el IVA del 19% al 21%, imponer nuevos impuestos directos sobre las materias de consumo masivo (tabaco, alcohol, gasolina, etc.). Con estas medidas, el Gobierno prevé un ahorro de 4.800 millones de euros para poder bajar el déficit al 8,7% del PIB este año, y seguir pagando la deuda. Sin embargo, esa previsión parece altamente improbable, pues, por poner un ejemplo, la multa impuesta a la compañía de bolsa griega Acrópolis, por robar en 2007 los fondos de pensiones, asciende a 5.500 millones de euros. Y teniendo en cuenta la opinión de los economistas que prevén un nuevo 5% de caída del PIB griego en 2010, ya se puede deducir que el asalto del Gobierno y la UE al pueblo griego es sólo el principio.

Bases de la crisis

Todo el mundo se escandalizó cuando se supo que el antiguo gobierno conservador del partido Nueva Democracia de Konstantinos Karamanlis manipuló los datos oficiales sobre la deuda y la economía griegas. Sin embargo, el primero que falsificó los números fue el gobierno PASOK a finales de 1990; el primer ministro socialista de entonces, Costas Simitis, manipuló las estadísticas para encajarlas al «euro-criterio». No obstante, los poderosos de la UE hicieron la vista gorda a ese fraude para absorber a Grecia en el frente imperialista eu-

ropeo, privatizando toda la economía y abriendo los mercados griegos a las exportaciones alemanas y francesas.

La agricultura se vio devastada (retrocedió del 13,5% del PIB en 1984 al 3,4% en 2009) y la industria empezó a desaparecer (del 30,3% en 1984 al 20,8% en 2009), mientras que los servicios, sobre todo en el sector turístico, se incrementaron del 56% del PIB en 2004 al 75,8% en 2009. Así, los sectores productivos de la economía griega disminuyeron y el país se convirtió en la «playa» del turismo mundial. Las multinacionales, especialmente alemanas y francesas, invadieron la economía controlando sectores clave como las redes telefónica y energética, y los transportes.

En ese proceso, los fondos europeos que fluyeron a Grecia acababan en las cajas fuertes de la burguesía griega como créditos baratos, lo que a su vez convirtió la economía en un paraíso de especulación y saqueo. Los bancos recibían créditos del Estado con interés cero y luego compraban los bonos estatales que ofrecían hasta el 6% de interés. Con esas «ganancias» fáciles también invertían en el sector financiero de Turquía y los países de la Europa del Este. Cuando países como Lituania y Ucrania fueron arrastrados por la crisis, los beneficios de los bancos griegos cayeron drásticamente. En 2009 el Gobierno de Karamanlis ayudó a los bancos con unos 28 mil millones de euros, convirtiendo la deuda de los bancos privados en deuda estatal. Con esta garantía del Gobierno griego los bancos recibieron préstamos del Banco Central Europeo con un 1% de interés para luego prestar este dinero al Estado con el 4% de interés. El saqueo era tan escandaloso que incluso el director del BCE, Jean-Claude Trichet, declaró que iban a cortar los créditos a los bancos griegos.

Eslabón débil del imperialismo europeo

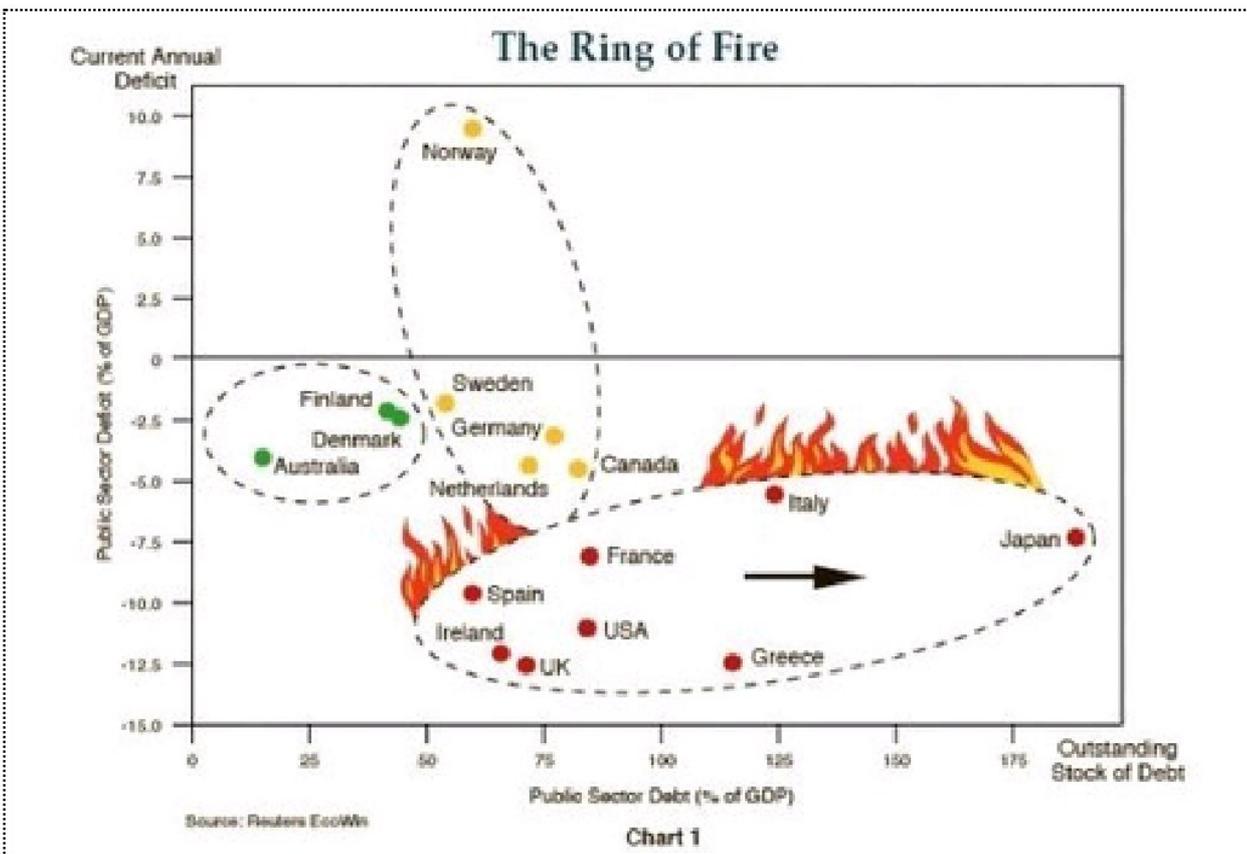
Pero los bancos griegos no fueron los únicos que saquearon y endeudaron la economía griega. Apenas un 30% de los títulos emitidos por el Estado griego están en manos griegas; el grueso de la deuda pasa por los bancos alemanes y franceses. Precisamente por eso, cuando el gobierno de Papandreu formalizó la incapacidad de su país para pagar la deuda, Merkel y Sarkozy movilizaron toda una batería de reuniones con él para hacerle poner en marcha las medidas de austeridad contra los trabajadores griegos. De momento, la UE no le ofrece a Grecia ayuda directa, sino «solidaridad política» para el gobierno socialista griego en su tarea de aplastar el movimiento obrero con el objetivo de salvar a los bancos europeos. «La crisis de Grecia no es un problema sólo de Grecia», dice Klaus Baader, segundo economista para Europa de la Société Générale en Londres, «sino un problema concreto para todo el sector bancario de Europa. Eso explica el interés de los ministros de Finanzas de toda la Unión».

Por otra parte, también los especuladores del otro lado del Atlántico están operando sobre la economía griega. Los fondos de inversión como Soros Fund Management, SAC Capital Advisers o notorios bancos como Goldman Sachs, están especulando masivamente sobre el euro y las finanzas griegas desde finales del año pasado. Con los enormes fondos que tienen en sus manos, y a través de operaciones conjuntas, estos especuladores bajaron el valor del euro ante el dólar para embolsarse millones y también para hacer subir el interés que el gobierno griego debe pagar por el endeudamiento.

La crisis que está devastando Grecia es tan profunda que ha hecho aflorar tensiones incluso entre la burguesía griega y los poderes europeos. Los bancos griegos quieren que la UE ayude a su Gobierno para que éste transfiera el dinero a los bancos para poder seguir como antes; sin embargo, sobre todo Merkel y Sarkozy piden del Gobierno del PASOK la aplicación de recortes brutales contra el pueblo para pagar la deuda. La disputa ha llegado a tal pun-

to que uno de los representantes de la compañía multinacional Marfin International Group –dueño de Olympic Airlines, varios bancos, hospitales privados, etc.- planteó la alternativa de la salida de Grecia del euro por un tiempo.

Por otro lado, hay otros sectores burgueses que plantean la posibilidad de solicitar ayuda al FMI. Evidentemente, el FMI impondría condiciones severas de vigilancia para prestar dinero, y eso favorece a los intereses de los bancos deudores. Sin embargo, la entrada del FMI en la zona euro apuntaría hacia la debilidad de la moneda europea y del Banco Central Europeo (BCE), por eso ahora los líderes de la UE proyectan la creación de un Fondo Monetario Europeo con los mismos poderes de control sobre los estados miembros. Mientras tanto, la Comisión Europea y el BCE enviaron equipos de técnicos para inspeccionar el estado de las cuentas públicas griegas e informarse de la situación real de la contabilidad del país. El Imperio Euro trata a Grecia como si fuera «el hombre débil de Europa» del siglo XXI.



El “Anillo de fuego” de las deudas soberanas.

Distribución gráfica de los Estados en función de su deuda y déficit públicos (en % del PIB).

Fuente: Reuters Ecwin 02/2010



La lucha continúa

Cuando el Gobierno de Papandreu lanzó a principios del febrero sus primeros planes de reducir un 10% el gasto público con un duro ajuste de la Administración, los trabajadores le contestaron inmediatamente. El 10 de febrero la Federación de Funcionarios (ADEDY, el sindicato de funcionarios con 375.000 afiliados, afín al PASOK) llamó a los trabajadores públicos a una huelga general que paralizó buena parte de los servicios públicos, con un seguimiento masivo del 85%. También los trabajadores de la aviación civil y los controladores aéreos se sumaron a la huelga. Las actividades habituales de las grandes ciudades quedaron paralizadas y hubo manifestaciones en las calles contra los planes del Gobierno. El día siguiente los taxistas convocaban una huelga sectorial.

Dos semanas más tarde, el 24 de febrero, la clase trabajadora realizó la segunda huelga general convocada por ADEDY, GSEE (la Confederación General de Trabajadores Griegos, el sindicato mayoritario en el sector privado, con un millón de afiliados y de tendencia socialista) y PAME (la fracción del partido comunista KKE dentro del GSEE) con un 80% de seguimiento. En los astilleros y las refinerías la participación fue del 100%. Los bancos, colegios, institutos y universidades, las oficinas de la Administración, las empresas de correos, de electricidad y ferrocarriles se paralizaron totalmente. Se cancelaron también los *ferrys* entre las islas y los vuelos nacionales e internacionales, mientras el comercio bajó sus persianas. Los sindicatos organizaron marchas y manifestaciones en las calles de las grandes ciudades (en Atenas unos 50.000 manifestantes en dos concentraciones)

con lemas como «La crisis, que la paguen los ricos» y «El pueblo es más importante que los mercados». El secretario general del GSEE, Gianis Panagopulos, definió el objetivo de la huelga como la cancelación de las medidas de austeridad aprobadas por el Gobierno.

El 5 del marzo, cuando el Parlamento griego aprobó el duro plan del Gobierno (subida de impuestos, recorte de gastos públicos, congelación de las pensiones y bajada de los sueldos de los funcionarios) y mientras Papandreu visitaba Alemania para entrevistarse con Merkel, los trabajadores salieron a una nueva jornada de huelga que paralizó el tráfico aéreo y el transporte en las ciudades. También quedaron cerradas las escuelas y las oficinas de Administración. Los empleados de los ferrocarriles, los maestros e incluso los policías se unieron a las manifestaciones convocadas en el sector público. Los manifestantes quemaron banderas europeas ante la sede de la UE y varios jóvenes apedrearon bancos.

Y el 11 del marzo, los sindicatos de los sectores público y privado se unieron otra vez para convocar una nueva huelga general en todo el país para enfrentar la crisis y las medidas del Gobierno. Secundada por un 90% de los trabajadores, la huelga paralizó los aeropuertos, los colegios y universidades, los hospitales, el transporte, las oficinas de la Administración; los empleados de banca, los bomberos y los periodistas también se sumaron a la huelga. Miles de personas acudieron a la manifestación de la mañana convocada por el PAME con lemas como «La guerra a los capitalistas es la respuesta de los obreros», «Que los plutócratas paguen la crisis», y «Abajo las medidas

antipopulares». En la siguiente y mucho más masiva marcha (más de 20.000), convocada por GSEE y ADEDY, hubo enfrentamientos entre los manifestantes y la policía, que lanzó gas lacrimógeno a los jóvenes que apedreaban los bancos. Las revueltas siguieron ante el Parlamento con varios heridos y detenciones.

Surgen voces de los trabajadores y trabajadoras, y de las clases medias que se ven arruinadas, que empiezan a enfrentar directamente la UE como instrumento imperialista contra el pueblo griego. El rechazo a la UE es progresivo, aunque el Gobierno griego y la oposición derechista están utilizando un lenguaje nacionalista, criticando a la UE por no ayudar directamente a Grecia para que salga de la crisis. Pero lo hacen para desviar la rabia del pueblo de las medidas capitalistas que ellos mismos están aplicando; y también para presionar a la UE para que ésta sea más «generosa» y menos exigente con la burguesía griega. El vice primer ministro, Teodoros Pangalos, en una entrevista con BBC, llegó a decir que «Alemania no tiene derecho a criticar a Atenas, porque es ella misma la que hizo naufragar la economía griega y mató a cientos de miles durante la ocupación Nazi». Estos discursos pueden fortalecer las corrientes fascistas y xenófobas y desviar los sentimientos antiimperialistas de las masas. La izquierda tiene el deber de responder a la demagogia burguesa planteando objetivos y consignas concretas que clarifiquen la salida obrera de la crisis: Acabar con la Unión Europea, la Europa de la capital, luchar por una Europa de los trabajadores y los pueblos.

Todos/as con los trabajadores/as griegos

La clase trabajadora y la juventud griegas están respondiendo ejemplarmente, con los métodos de clase, a la crisis que les está devastando y a las medidas totalmente procapitalistas del Gobierno y de la UE. En este sentido, Grecia se ha convertido en un escenario europeo de prueba entre la resistencia popular contra la ofensiva de los gobiernos que quieren hacer pagar la crisis a los trabajadores, y la determinación imperialista de castigar a las clases populares para salvar a los bancos y las multinacionales.

Hay un interés extremo por aislar la respuesta de la clase obrera grie-

ga del resto de la clase obrera europea. La forma de proceder de la burguesía no es distinta de la que usan en la lucha de cada empresa, aislando cada foco de resistencia para que no contagie a los demás. Ellos saben que en nuestra unidad está la fuerza. Patronal, Gobierno y Comisión Europea sí están unidos en un plan antiobrero, pero a los trabajadores nos faltan los mecanismos para poder presentar un frente internacionalista de clase. En cada estado, el Gobierno se esfuerza por explicar que su situación es distinta a la griega, y que por tanto lo que ocurre en el país helénico no tiene que ver con la realidad de la clase obrera de cada uno de los otros países. Las direcciones sindicales europeas y de cada estado ayudan en el mismo sentido. Pero la realidad es la contraria, si los planes de ajuste avanzan en Grecia, con más fuerza van a caer sobre los demás trabajadores europeos –sean o no de la Unión Europea-, por ello, desde el Comité de Enlace Internacional (CEI), damos todo nuestro apoyo a la lucha de los trabajadores y la juventud griegos en sus justas reivindicaciones y hacemos un llamamiento a la necesaria unidad de la lucha de clases en toda Europa:

- **No al pago de la deuda a los banqueros y especuladores internacionales.**
- **Defensa de los salarios, las pensiones y los servicios públicos.**
- **Nacionalización de la banca.**
- **Nacionalización bajo control obrero de todas las empresas privatizadas y los sectores claves de la economía griega.**
- **Por un Gobierno de los trabajadores y popular.**
- **Solidaridad y coordinación entre todas las luchas en Europa.**

CEI – 18.03.2010

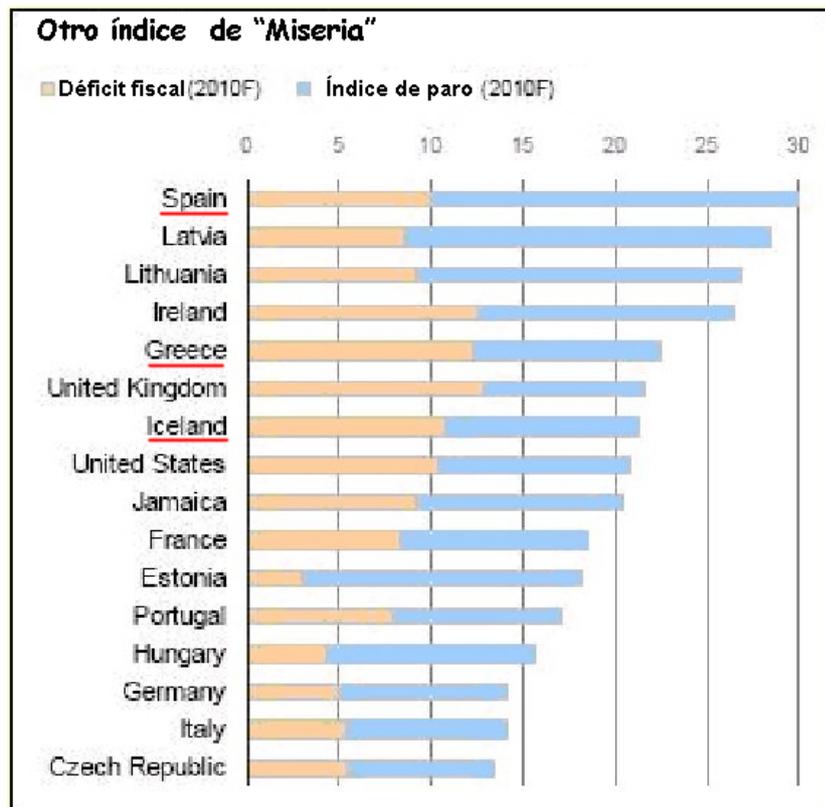
Los trabajadores islandeses enfrentan la socialización de pérdidas

¡No al pago de la deuda ilegítima!

Un fantasma recorre Europa: la socialización de pérdidas. En Islandia, un pequeño país que no pertenece a la UE, de poco más de 300.000 habitantes, hace unos 12 años privatizaron su banca, que entonces era pública. En 10 años, esa banca, con prácticas de paraíso fiscal, alcanzó un tamaño superior al valor de 10 veces el PIB del país (el coste de todos los bienes y servicios creados en el país en 10 años) y se endeudó por valor de cuatro veces ese PIB. La quiebra de esos bancos llegó en 2008 (la bolsa cayó el 77% en un día, y la moneda el 70% en una semana). El gobierno nacionalizó los bancos reconociendo su deuda. Los gobiernos británico y holandés resarcieron de las pérdidas a los inversores-especuladores de sus países, y empezaron a negociar directamente con el gobierno islandés el pago de la deuda. Las movilizaciones hicieron caer el gobierno islandés y hubo elecciones anticipadas. El gobierno británico aplicó la ley antiterrorista para bloquear fondos públicos y privados islandeses en gran Bretaña y puso a Islandia en la lista de «países terroristas».

Como dice la organización «El militante» (antes del referéndum, fuente en los links): «La deuda del gobierno ha pasado del 29% al 109% del PIB. Eso significa que la crisis bancaria ha costado a los islandeses un 80 por ciento de todo lo que se produce en el país durante un año. La mitad de esta cantidad va a la devo-

lución de la deuda acumulada por los bancos en el último período. Un 25% del PIB se ha gastado en «recapitalizar los bancos», es decir, en sustituir el dinero que han gastado en devolver préstamos el año pasado. Otro 10 por ciento del PIB se ha gastado en el Banco Central, cuyas reservas de divisas se han hun-



dido debido a la crisis bancaria. Es posible que parte de este dinero se pueda recuperar con la venta de las empresas que poseen los bancos, pero en la actual situación económica esos activos también bajan de valor.»

En agosto de 2009 el parlamento Islandés votó una ley que incluía créditos del FMI y de varios países para pagar la parte de la deuda a los gobiernos de Gran Bretaña y Holanda en 15 años. 5.300 millones de dólares a pagar al 5,5% de interés. O sea unos 16.000 dólares de deuda por habitante (para una familia de 4 miembros, el pago de la deuda equivaldría al 25% de sus salarios). Las movilizaciones obligaron al presidente a vetar la ley y convocar un referéndum el 6 de marzo, en el que el 93% de los votos fue en contra. El bloqueo exterior del crédito ya ha empezado, para doblegar la voluntad de los trabajadores y trabajadoras islandeses.

Además, el paro (multiplicado por 4 en 2 años) y la pobreza -que en un país frío tienen un carácter más extremo-, hacen formar colas en el reparto de comida. Las hipotecas, de unos valores hinchados por la burbuja, estaban indexadas a la inflación y en euros. Al crecer la inflación y devaluarse la propia moneda, han aumentado proporcionalmente las cuotas. 5.000 Islandeses han emigrado ya.

Se aplicaron o se intentan empezar a aplicar planes de ajuste a los trabajadores y trabajadoras de Islandia, estado Español, Grecia, Irlanda, Portugal, Estonia, Letonia, Lituania, Hungría, Polonia, Rumanía, República Checa, Ucrania, Eslovaquia, Turquía y otros en Europa. El esquema de estos planes de ajuste es conocido por los trabajadores y trabajadoras africanos, asiáticos y latinoamericanos: despidos, reducciones salariales y de condiciones laborales, reducciones de pensiones, sanidad, enseñanza y servicios sociales, privatizaciones y cierres de servicios públicos y aumento de impuestos a los trabajadores y trabajadoras. Tenemos que luchar colectivamente para evitar ir individualmente a la miseria. Para luchar deberemos pasar por encima de los gobiernos, de las direcciones de los partidos parlamentarios y de las direcciones sindicales. Los diputados islandeses no tuvieron ningún problema en votar la ruina de los trabajadores y trabajadoras islandeses mientras respetaban los patrimonios de la banda no armada que se ha enriquecido con la estafa, y mientras respetaban las deudas de los especuladores.

Víctor Messeguer

Nota:

En estos dos links se abren unas diez webs o artículos en cada uno de ellos. Citarlos no implica avalar la línea política de la web o del autor.

<http://1link.in/lcvmp>

<http://1link.in/jzxls>

Irak elecciones

Más fragmentación y nuevas tareas

El triunfo del Movimiento Nacional Iraquí (al-Iraqiyya), del ex primer ministro interino chií Iyad Alauí, con el 28% de los votos y 91 diputados, ha sido la gran sorpresa de las elecciones generales del 3 de marzo en Irak. Alauí, que en las elecciones del 2005 había obtenido sólo el 8% (21 diputados), esta vez se unió con el vicepresidente suní Tariq al-Hashimi y también captó el apoyo de líderes suníes como Saleh al-Mutlaq y Dhafir al-Ani, ambos miembros del parlamento, pero descalificados esta vez por sus supuestas simpatías hacia el Partido Baaz (la Institución de Responsabilidad y Justicia, controlada por los chiitas proiraníes desclasifico más de 500 candidatos por su afinidad con el Baaz). Al-Iraqiyya empleó un discurso secular y nacionalista, recaudó los votos no solamente de los suníes que en se abstuvieron en las elecciones anteriores, sino también de los chiíes cansados del sectarismo, la corrupción y el mal gobierno de al-Maliki.

La segunda novedad de las elecciones fue la ruptura del frente chií. El partido de al-Maliki (Dawa) por un lado, y los de al-Hakim (Consejo Supremo Islámico de Irak, CSII) y Muqtada al-Sáder por el otro, se presentaron esta vez por separado, preparando así el triunfo de al-Maliki. Dawa logró el 27,4% de los votos (89 diputados), mientras la Alianza Nacional Iraquí (CSII y el Movimiento Saderista) el 21,5% (70 diputados). Aunque había rumores de que la ruptura era un fraude cara a las elecciones y de que el Gobierno iraní les obligaría a formar gobierno juntos después de las elecciones, en las filas de la Alianza el rechazo a la presidencia de al-Maliki es lo bastante fuerte como para impedir que el Dawa sea quien decida la composición y el programa del gobierno. El desencanto entre los chiíes viene varios años atrás, cuando en el 2008 el Gobierno de al-Maliki arrebató Bagdad y el Sur, junto con las fuerzas de ocupación estadounidenses, al Ejército del Mahdi de al-Sáder en nombre de la lucha contra el terrorismo y la inseguridad. Lo curioso era que las milicias Báder del CSII habían colaborado con el Gobierno en esa operación. Pero el CSII perdió las elecciones regionales del 2009 en todos sus feudos en el sur del país, así que tuvo que reconciliarse con al-Sáder para hacer frente al Dawa en las generales. El gran ganador de las elecciones entre los chiíes ha sido el Movimiento Saderista que consiguió 40 de las 70 sillas de la Alianza.

La novedad en Kurdistán fue la aparición del partido Gorran (Cambio) que rompió la unidad kurda y obtuvo un 4,42% de los votos, con 8 diputados, frente a la Alianza Nacional Iraquí, formada por el Partido Democrático de Kurdistán, de Barzani, y la Unión Patriótica de Kurdistán, de Talabani (15,7% y 43 diputados). Gorran, una ruptura de la UPK de hace varios años, debilita sobre todo la posibilidad de renovación de Yalal Talabani como presidente de la república. Sin embargo, es

muy posible que Gorran se junte con la Alianza kurda en el parlamento para defender el federalismo de los kurdos ante un gobierno más centralista, y así, puede ser la clave en la formación del nuevo gabinete. Las negociaciones para formar el nuevo gobierno pueden tardar varios meses, pues, además de otros problemas, el federalismo nacionalista de los kurdos junto con el federalismo sectario de la Alianza Nacional Iraquí (apoyado por Irán), chocan con los planes centralistas tanto de al-Maliki como de Alauí (apoyado por EE.UU.).

La resistencia

La resistencia contra la ocupación no participó en las elecciones por calificarlas de ilegales, ni apoyó a ningún partido determinado, pero a diferencia de las del 2005, esta vez no organizó operaciones para impedir la votación, así que ha sido determinante en el triunfo de al-Iraqiyya. Por otra parte, las corrientes anti-ocupación están en proceso de convergencia desde hace varios años para crear un Consejo de Coordinación política. Grupos armados como Frente Yihad y Liberación (órgano político de la plataforma Frente Patriótico Nacionalista e Islámico, en línea con el Partido Baaz), Frente Yihad y Cambio (apoyado por la Asociación de Ulemas Musulmanes, cuyo secretario general, el jeque Harez al-Dari, es representante político del Frente), el Consejo Político de la Resistencia Iraquí (instancia política de la agrupación armada Frente Yihad y Reforma) y el Congreso Fundacional Nacional Iraquí (una plataforma de más de 20 asociaciones civiles y partidos políticos) tratan de construir

una plataforma política conjunta basada en el rechazo a la ocupación y la reconstrucción democrática y soberana del país.

La resistencia armada, que se separa cuidadosamente de los ataques indiscriminados y contra civiles de al-Qaida, se está planteando participar en el proceso político después de la retirada total de las fuerzas de la ocupación en 2011, aprovechando su prestigio popular. No obstante, tampoco quiere el tutelaje de Irán sobre Irak después de la ocupación, por ese motivo, un nuevo gobierno chií sectario y pro-iraní puede provocar nuevos choques entre la resistencia y el ejército iraquí, hasta llegar a una guerra civil en la que la posición del gobierno autónomo de Kurdistán puede ser clave.

Los grupos iraquíes anti-ocupación celebrarán un encuentro internacional en Gijón los días 18 al 20 de junio de este año bajo el título 'Conferencia de la Resistencia Política Iraquí' para difundir un proyecto político conjunto de recuperación de la soberanía de Irak.

Clase obrera

La ocupación imperialista, la fractura étnica y sectaria del país y la colaboración de los principales partidos étnicos y religiosos con las fuerzas de la ocupación, no han permitido hasta hoy la construcción de una dirección obrera que pudiera combatir por la liberación y soberanía de Irak. El Partido comunista de Irak, que participó en las elecciones bajo el nombre de Unión del Pueblo (Itihad al-Shaab) no obtuvo un voto significativo; por otra parte, el Partido comunista obrero se abstuvo.

Sin embargo, existe una serie de señales que muestran el resurgimiento del sindicalismo en el país. Los días 13 y 14 de marzo de 2009 se organizó la primera conferencia internacional del trabajo en Erbil (Kurdistán). En la conferencia, tres sindicatos mayoritarios (la Federación de los Trabajadores del Petróleo, la Asociación de la Electricidad y la Federación General de los Consejos y Sindicatos de Trabajadores) firmaron un acuerdo para crear una confederación sindical con el lema «Un mundo mejor puede ser con los trabajadores».

Uno de los principales objetivos del sindicalismo iraquí es conseguir la legalización de los sindicatos (la mayoría funciona en la clandestinidad) y el derecho a huelga, pues la ilegalización de la huelgas en el sector público (70% de la economía iraquí es estatal, incluido el sector petróleo) impuesta por Sadam es uno de los pocos códigos de la era de pre-ocupación que el imperialismo dejó sin cambios. Un sindicalismo fuerte no solamente constituiría un serio impedimento para la privatización de los recursos (petróleo y gas) y las empresas iraquíes (energía, comunicaciones, transporte, etc.) por el imperialismo, sino que también superaría la división étnica y religiosa de la clase trabajadora.

Con las elecciones del 7 de marzo se abre un nuevo periodo en Irak para la resistencia y la clase obrera, con nuevas tareas para superar la división que imponen el imperialismo y los gobiernos títeres sobre el pueblo iraquí.

Muhittin Karkin

Resultados de las Elecciones para el Consejo de Representantes, 7 marzo 2010

Alianzas y Partidos	Votos	%	Diput.	Observaciones
Movimiento Nacional Iraquí (al-Iraqiyya)	2,631,388	25,87%	91	Iyad Allawi (Seculares chiíes y suníes, nacionalista)
Coalición Estado de Derecho	2,620,042	25,76%	89	DAWA (Chií), Nuri al Maliki, Primer Ministro
Alianza Nacional Iraquí	1,976,412	19,43%	70	CSII + Movimiento Sadr (Chií, pro Iraní)
Alianza Kurdistaní	1,553,667	15,27%	43	PDK + UPK (Barzani y Talabani)
Movimiento para Cambio (Gorran)	443,871	4,36%	8	Ruptura de UPK
Alianza de Unidad de Irak	295,226	2,90%	4	Chiíes seculares y Movimiento de Despertar, Sunni, Milicias tribales
Frente de Acuerdo Iraquí (al-Tawafuq)	276,733	2,72%	6	Partido Islámico Iraquí (PII), Árabes Suníes, ex Baazistas
Unión Islámica Kurdistaní (Etihad)	230,742	2,27%	4	Partidos islamistas de Kurdistán
Grupo Islámico de Kurdistán	143,79	1,41%	2	Mulás suníes de Halabcha
Minoridades	61,153		8	
Total (participación 62.4 %)	10.171.871		325	—

Palestina. Resistencia contra los hechos consumados

¿Hacia la tercera intifada?

El gobierno de Netanyahu, en coalición con la ultraderecha, pretende una política de hechos consumados, avanzando en la colonización de los territorios ocupados palestinos de Jerusalén y Cisjordania. Al mismo tiempo estrecha el asedio sobre la Franja de Gaza, que en las últimas semanas ha vuelto a ser blanco de bombardeos. Con una Autoridad Palestina girada contra la lucha de su pueblo, consolidada la división interna, Israel pretende acelerar su proyecto fundacional de limpieza étnica. Pero en el otro lado empiezan a aparecer signos de un movimiento de resistencia que podría convertirse en una nueva intifada.

En los últimos meses el gobierno israelí ha impulsado la «judaización» de Belem, Hebron y ahora de Jerusalén. Además de los proyectos de construcción de 1.600 viviendas de colonos en los barrios árabes de la capital, en las últimas semanas se han encadenado una serie de provocaciones a las zonas más emblemáticas de la ciudad vieja. El 28 de febrero, un grupo de colonos ultraortodoxos entraba a la explanada de las mezquitas, para reivindicarla como patrimonio israelí, movimiento que provocó una protesta con decenas de detenidos palestinos. El 16 de marzo miles de palestinos de todos los barrios de Jerusalén Oriental salieron a la calle respondiendo al llamamiento del gobierno de Hamas en la Franja de Gaza para denunciar la inauguración de la sinagoga de Hurda en la Ciudad Vieja, con acceso directo a la explanada, amenazada a su vez por la construcción del templo de Salomón. Imágenes que recordaban las de la primera intifada se repitieron durante toda una semana en Jerusalén y las principales poblaciones de Cisjordania, bajo la ocu-

pación. Israel desplegó a más de cinco mil soldados y más de 3.500 policías, con centenares de colonos, para reprimir las movilizaciones. Hubo más de un centenar de heridos entre los manifestantes.

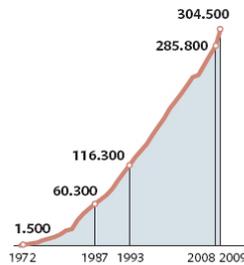
Otro frente contra la política de hechos consumados del gobierno Netanyahu se ha abierto dentro del territorio israelí, con las movilizaciones de los palestinos que viven en Israel como ciudadanos de segunda. El 31 de marzo hubo importantes manifestaciones tanto en los territorios palestinos de 1948 (hoy Israel) como en los territorios ocupados y en Jerusalén, con motivo del Día de la Tierra Palestina. Todas fueron fuertemente reprimidas. Unos

8.000 palestinos con ciudadanía israelí impuesta se manifestaron, desobedeciendo la prohibición de exhibir sus banderas, en Sajnin, Galilea, el punto donde estalló la intifada de 1976 contra la usurpación de tierras, episodio que los palestinos continúan conmemorando cada año. En la represión de las manifestaciones en la Franja de Gaza murió un chico de 15 años a manos de soldados israelíes.

Nuevamente en la Franja de Gaza crece la resistencia contra la ocupación. Los tanques entraron en la franja y en el choque murieron un soldado y uno de los militares israelíes con más prestigio, el segundo del temido batallón de la Brigada

Asentamientos en Cisjordania

EVOLUCIÓN DE LOS COLONOS



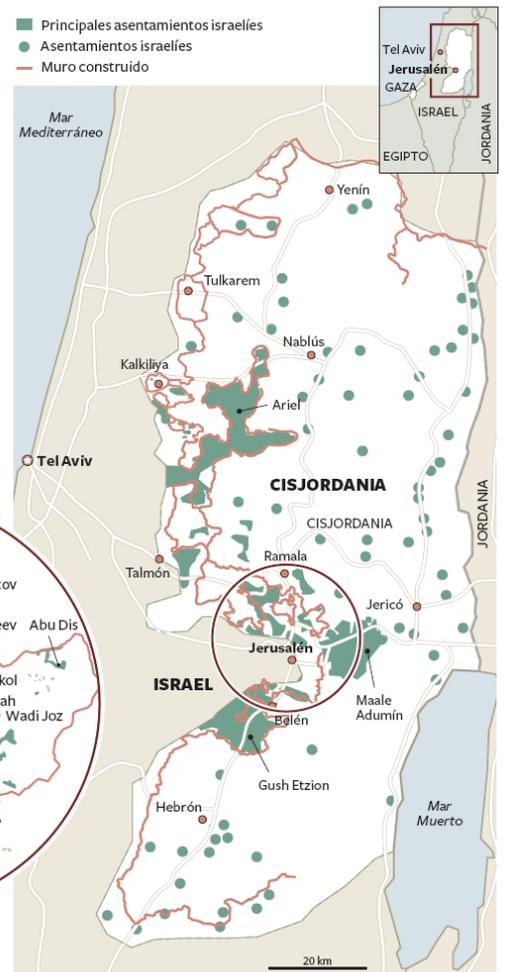
ASENTAMIENTOS EN JERUSALÉN ESTE

- Línea Verde: Separa la parte israelí (oeste) de la parte árabe (este)
- Muro
- Asentamientos judíos
- Poblaciones palestinas



Ramat Shlomo
Plan del Gobierno israelí para construir 1.600 nuevas viviendas en este asentamiento

Fuente: elaboración propia.



EL PAÍS

Golani, que se había destacado en la masacre del invierno de 2008. Después del lanzamiento desde la franja de diversos cohetes caseros contra las colonias, empezó una nueva ofensiva con bombardeos sistemáticos con aviones no tripulados, helicópteros Apache y cazas F16 (de fabricación norteamericana) que han acabado con objetivos tan estratégicos como una fábrica de queso. El primer balance hablaba de cinco muertes y decenas de heridos.



La Autoridad Palestina, contra su pueblo

Mahmoud Abbas, presidente del ANP, ordenó el despliegue de la policía palestina, organizada y entrenada por el teniente general norteamericano Keith Dayton, para reprimir las movilizaciones e impedir que se extendieran al conjunto de los territorios ocupados. La ANP también ha mantenido un silencio cómplice ante los ataques sobre la Franja de Gaza. Hace años que la autoridad palestina se ha convertido en un obstáculo en la lucha contra la ocupación. Buscando un acuerdo imposible con Israel, sólo ha servido para imponer la represión interna, extender la corrupción y, en los últimos años, poner una pseudoadministración al servicio del enfrentamiento entre Hamàs y Fatah. Abu Mazen y el primer ministro Fayyad son hombres escogidos por los EE.UU. para hacer este trabajo sucio. El trabajo de imponer por la fuerza lo que el pueblo palestino no acepta: que tantos años de lucha se acaben con una administración conjunta con el ocupante y un territorio formado por bantustanes, donde la gente está prisionera en su casa. Resultante de la trampa de los acuerdos de Oslo, que no dieron salida a ninguno de los problemas nacionales palestinos, la ANP es sólo un obstáculo en el camino que hay que dismantelar para retornar a las estructuras de coordinación de la resistencia contra la ocupación. No sabemos cuándo estallará la tercera intifada, pero lo que nadie duda es que será un grito contra la ocupación y al mismo tiempo contra sus agentes dentro del pueblo palestino.

¿Netanyahu contra Obama?

En los últimos días se han producido tensiones entre Obama y el gobierno de Israel que han tenido una fuerte resonancia mediática. El anuncio de la ampliación de la colonización de Jerusalén durante la visita del vicepresidente Biden fue un jarro de agua fría en la política de aproximación de los EE.UU. a los gobiernos árabes. Pero las discrepancias no responden a proyectos diferenciados: Israel sigue siendo la principal garantía de los intereses norteamericanos en un punto clave del planeta. Si hay tensiones es porque la coyuntura no es igual para cada uno de ellos: Obama necesita desesperadamente la complicidad de los gobiernos de la zona, particularmente de Irán, para salir de los pantanos de Afganistán e Irak. Cómo declaró hace unos días el General David Petraeus, jefe del mando central militar de los EE.UU., «el conflicto palestino fomenta sentimientos antinorteamericanos, a causa de la percepción de favoritismo de EE.UU. hacia Israel. La cólera árabe por la cuestión palestina limita la fuerza y la profundidad de la cooperación de EE.UU. con gobiernos y pueblos en la zona y debilita la legitimidad de regímenes moderados en el mundo árabe». Por este motivo Obama intenta forjarse una imagen entre las masas árabes y musulmanas de «pacificador» en Palestina. Netanyahu, en cambio, quiere aprovechar la división palestina y la complicidad de la ANP con la ocupación para avanzar en sus planes de colonización del territorio, con una política de hechos consumados. Cuando aún los diarios comentaban que la Casa Blanca no emitió ninguna fotografía del encuentro de Obama con Netanyahu en Washington, el 24 de marzo, los EE.UU. votaban contra una resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU de condena a la política de Israel en los territorios ocupados palestinos y en los altos del Golán.

No hay que olvidar, además, que Israel no es un tema de política exterior norteamericana, sino un asunto interno: más de la mitad de los senadores y un tercio de los miembros de la cámara baja asistieron a la reunión del AIPAC, el principal lobby judío en los EE.UU.

Entrevista con Fayez Elemare, Unión Independiente de Comités Obreros Palestinos de Franja de Gaza

«En la Franja de Gaza, no hay ninguna diferencia entre Obama i Bush»

El 27 de marzo entrevistábamos por vía telefónica a los compañeros de Gaza para conocer de primera mano la situación.

Lucha Internacionalista: ¿Cuál es la situación actual en la Franja de Gaza?

Fayez Elemare: Fuerzas militares especiales, vestidos con ropa árabe, entraron en Khan Younis. Murieron dos palestinos y dos soldados israelíes. Los bombardeos han destruido campos y muchas casas: los F-16 y los helicópteros disparan de manera indiscriminada, sin aviso previo. Ahora hay calma, pero sabemos que volverán a atacar.

LI: Hace unos días hubo manifestaciones con motivo de los 1.000 días de bloqueo sobre Franja de Gaza

F: Sí. Vino el secretario general de la ONU para pedir que se afloje el asedio. Pero la gente está muy decepcionada de los gobiernos del mundo, porque ninguno de ellos se preocupa de lo que está pasando en Gaza. Tampoco la Liga Árabe. Egipto construye un muro subte-

ráneo para aislarnos todavía más y bloquea la entrada de ayuda internacional. Hay mucha frustración.

LI: ¿Cómo afecta al bloqueo a la vida diaria de la gente?

F: La vida aquí es muy dura. No hay electricidad, sólo tenemos dos horas al día. No hay gasolina. Falta cemento y materiales de construcción. No tenemos medicinas ni material médico: más de un centenar han muerto por falta de asistencia. No podemos salir, ni siquiera los enfermos. Tenemos un 80% de paro, según el Banco Mundial, y un 90% según la ONU. Hay más de 100.000 parados. Queremos trabajo, no ayudas internacionales. Hay trabajo en la construcción, pero no tenemos material. También en la pesca, pero Israel no permite a los barcos alejarse de la costa. Hay quienes van a trabajar a los túneles: es muy peligroso, pero es la única manera de entrar comida y materiales. Si Egipto construye el muro subterráneo nos moriremos de hambre. Israel se quiere deshacer de Gaza y pasar el control a Egipto, que se limita a ejecutar las órdenes de Israel y de los EE.UU.



LI: ¿Cómo valoráis las discrepancias entre Obama i Netanyahu?

F: América es América, sea quien sea el presidente. Obama no está dispuesto a detener los asentamientos ni a levantar el bloqueo de la Franja de Gaza. Es la misma política que Bush: no hay ninguna diferencia.

LI: ¿Cómo veis a Hamàs i Fatah?

F: Ninguno de ellos defiende a los trabajadores.

LI: ¿Cuáles son ahora las principales actividades de la UICOP?

F: Seguimos centrados en ayudar a los trabajadores desempleados. También estamos organizando con otros sindicatos una manifestación hacia la frontera con Israel para el próximo Primero de Mayo. Tenemos que denunciar el bloqueo que nos impide tener trabajo.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: **La Caixa 2100-3459-31-2100220515** (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona

Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid

e-mail: luchaint@telefonica.net

<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

