

¡HUELGA GENERAL!

**Autonómicas catalanas:
nace una candidatura
anticapitalista
y soberanista**



nº 105 septiembre 2010 - donativo 1,5 euros

| | | | |
|---|--------------|---|-----------|
| Editorial | pág 3 | 40 años del asesinato de Trotsky por el estalinismo | pág 12-14 |
| Páginas centrales : | pág 10-11 | Movimientos: | |
| Huelga General | | Contra el decreto del burka-niqab | pág 14-15 |
| Política | pág 4-7 | Petróleo, ¿a qué precio? | pág 16-19 |
| Autonómicas catalanas: | | Internacional: | pág 19-24 |
| Candidatura de izquierda revolucionaria | | India: Bhopal | pág 19-20 |
| DES DE BAIX (desde abajo) | | | |
| Sindical | pág 8-9 i 12 | Suplemento: Líbano y Gaza | |
| Reforma Laboral y huelga 8 junio | | | |



Apuntes para una rosa, de Anna Bitrià, Cotxeres de Sants -BCN- 18 de Juny 2010.

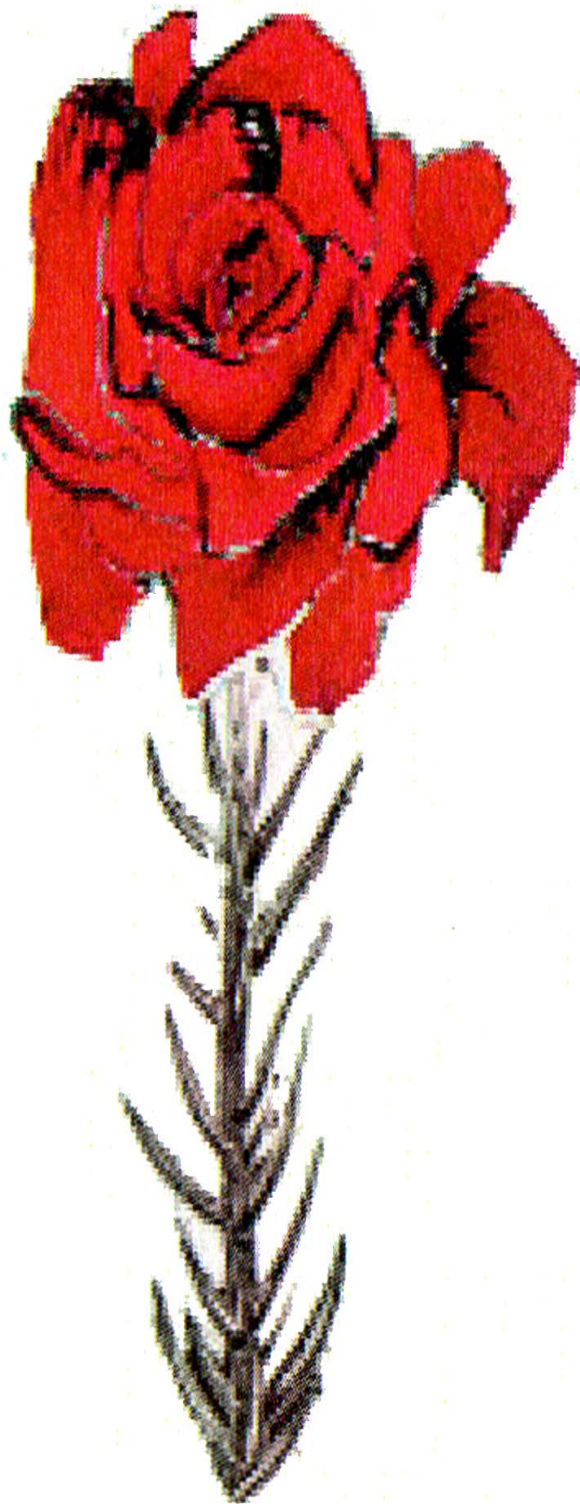
Como aportación a la campaña de LI en solidaridad con las organizaciones obreras y populares y contra la ocupación militar de Haití, Anna Bitrià exhibió su obra basada en la vida y obra de Rosa Luxemburg, ante una cincuentena de personas que acogieron la propuesta calurosamente y con excelente atención pese a las deficiencias técnicas de la sala que dificultaban la audición en algunas zonas.

La actriz ha desarrollado un trabajo de varios años cuyo fruto está probando en escenarios facilitados por organizaciones, asociaciones y colectivos combativos, que son, por ahora, los más receptivos a este tipo de propuesta. Su investigación abarca los textos políticos de Rosa Luxemburg, con los que construye su particular discurso sobre el presente y la necesidad de la revolución socialista, reviviendo la polémica histórica sobre las luchas nacionales en la época imperialista, la revolución rusa de 1917 y la dinámica del movimiento de masas hacia la revolución socialista; y también las reflexiones más íntimas y personales de la revolucionaria, contenidas en sus cartas. Así, si bien el ritmo de la obra tiende a diluirse hacia el final, que a nuestro juicio debe definirse mejor, el resultado es un recorrido apasionante –y apasionado– por las cuestiones candentes todavía en la actualidad, cruzado por la trayectoria vital de Rosa Luxemburg, sus reflexiones sobre la mujer y la revolución socialista, su tempestuosa relación afectiva con su pareja, y sus reflexiones truncadas con su asesinato.

La sobria puesta en escena combina la presencia de la actriz en el escenario con grabaciones de vídeo y efectos sonoros, lo que ilustra adecuadamente la interacción entre las diferentes facetas y estadios de la vida y obra de Rosa Luxemburg. La reflexión de Anna no da las concesiones, tan en boga en la actualidad, a las teorías anti-partido con que algunas corrientes de la izquierda pretenden llenar sus déficits teóricos usando parcialmente textos de Rosa Luxemburg. Tampoco peca de triunfalismo ni de pesimismo, y si bien el resultado es perfectamente «luxemburguista» –lo que nos provoca respeto pese a no compartir totalmente sus posiciones sobre algunos temas–, no deja de ser un canto y un llamamiento a la necesaria lucha contra el capitalismo, rescatando la figura de una revolucionaria que, después de haber pasado en prisión gran parte de su vida consciente y de haber participado en los procesos más importantes de su tiempo, fue asesinada por las fuerzas represivas dirigidas por sus excompañeros de partido, los socialdemócratas del SPD, en el gobierno.

Desde estas páginas recomendamos encarecidamente la asistencia a próximas representaciones de «Apuntes para una rosa», a las que tampoco faltaremos.

Luis Carlos Gómez, «Luca»



Apuntes para una rosa d'Anna Bitrià

La vida i l'obra de Rosa Luxemburg portada al teatre

18 de juny 20h Cotxeres de Sants

Entrada: 5 euros

En suport a les organitzacions obreres i populars d'Haití

www.luchainternacionalista.org



La crisis sigue desarrollándose con una dinámica propia, ajena a los discursos falaces de gobiernos e instituciones financieras. De la quiebra de los grandes bancos y los planes de rescate multimillonarios a la banca y grandes empresas, pasaron a profundizar la ofensiva de cierres de fábricas, reducciones de plantillas y de salarios, endurecimiento de las condiciones laborales... Una enorme suma de dinero público pasó a manos de la banca y las grandes empresas, mientras estas conseguían aumentar la plusvalía obtenida de los trabajadores y trabajadoras.

Esas entregas masivas de dinero al capital elevaron el endeudamiento de los estados, y entonces, el mismo sistema financiero «rescatado» que había comprado la deuda de los estados, exigió «planes de ajuste» brutales sobre los trabajadores para garantizar el pago de sus créditos. Los Gobiernos de la UE -fuera cual fuera su color político- concertaban un recorte sin precedentes sobre los trabajadores del sector público, las pensiones y los servicios sociales. Rápidamente la patronal vio la oportunidad de conseguir lo que tanto había pedido: abaratamiento del despido, mayor «flexibilidad», menos cargas empresariales, una dura Reforma Laboral. La consecuencia de este movimiento vuelve a ser que los trabajadores pierden otra porción del pastel, que pasa a manos de patronales y banca: aumenta nuevamente la plusvalía que se quedan los empresarios. En poco más de tres años de crisis los trabajadores han visto caer dramáticamente su participación del PIB, mientras con la misma proporción la patronal -aunque no toda- se ha llenado los bolsillos.

Y la crisis no ha terminado, queda entre otras cosas la burbuja inmobiliaria española que la banca que controla el sector mantiene artificialmente. Las medidas de todos los gobiernos necesariamente provocan más paro y la caída de los sueldos, en consecuencia, una contracción del consumo interno que hasta ahora ha sido el que evitaba que la crisis fuera más profunda. Esta reducción volverá a «justificar» nuevos cierres y reducciones de plantillas, rebajas de salarios, aumentos de jornada... ¿Hasta cuándo puede durar esta espiral? ¿Hasta que el retroceso en los sueldos y en las conquistas ganadas en décadas de lucha obrera haga más rentable promover un ciclo de crecimiento capitalista?... o hasta que los trabajadores paremos esta dinámica con la movilización. Ellos sólo cederán cuando vean que pueden perder más, es por eso que necesitamos una movilización decidida y contundente.

Los gobiernos y la patronal saben que para contener la reacción obrera hay unos aparatos sindicales comprometidos con la misma lógica capitalista, la CES europea (CCOO y UGT aquí). Pero la capacidad de contención tiene un límite. El cojín dispuesto por estas direcciones sindicales para mantener la desmovilización se ha reducido al mínimo. De ahí nace la convocatoria de la huelga general del 29 de septiembre. Pero la convocatoria de huelga general, más allá de las motivaciones que lleven a las direcciones sindicales, es la posibilidad de que el movimiento obrero recupere la confianza y empiece a ver que tiene la fuerza para revertir la situación. No hay ninguna excusa, es necesario que la huelga del 29 de septiembre sea un éxito que pueda convertirse en el inicio del proceso de lucha y reorganización que la clase obrera necesita.

La huelga general, por sí misma, no resuelve los problemas, pero abre la posibilidad de generar una nueva dinámica de lucha. Es necesario que la huelga general tenga continuidad con un plan de movilizaciones. Pero no habrá esa continuidad si todo vuelve a quedar en manos de las direcciones sindicales burocratizadas. Así pues, los trabajadores/as deben tomar la palabra, en asambleas, organizando la lucha en comités de huelga elegidos, coordinándose por localidades, debatiendo cómo seguir.

La huelga general, por sí misma, no resuelve los problemas, pero abre la posibilidad de generar una nueva dinámica de lucha... los trabajadores/as deben tomar la palabra, en asambleas, organizando la lucha en comités de huelga elegidos, coordinándose por localidades, debatiendo cómo seguir.

Ciertamente la tarea inmediata es detener estos golpes terribles, pero hay que levantar la cabeza para mirar más lejos. No sólo hay que articular una respuesta sindical convirtiendo la huelga general en el inicio de un plan de lucha que pueda detener la ofensiva del Gobierno y la Patronal. Hace falta, además, una respuesta política: construir una alternativa que rompa la lógica del mal menor, donde los gobiernos de pretendida izquierda acaban preparando el triunfo de la derecha. La situación de la izquierda revolucionaria hace que ninguna fuerza, por sí misma, esté en condiciones de ser esta alternativa. **Es por eso que en Cataluña estamos participando en la coalición electoral «Desde Abajo», que llevará un punto de vista que une la defensa de la clase trabajadora y la de los derechos nacionales a las autonómicas del 28N.** Esperamos que esta experiencia, que está en las organizaciones y activistas que comparten este planteamiento, sea el inicio de una unidad de acción que hoy es urgente. Ayúdanos a construirla.

Autonómicas catalanas

Candidatura de izquierda revolucionaria

En las elecciones autonómicas catalanas del próximo 28 de noviembre se presenta «Desde abajo», un acuerdo entre Revolta Global-Izquierda Anticapitalista, Corriente Roja y Lucha Internacionalista, una candidatura anticapitalista que defiende el derecho de autodefinición.

Estas elecciones llegan en un momento de agonía del Gobierno del tripartit, mientras la derecha de CiU se prepara para volver al Palacio de la Generalitat. Dos movilizaciones marcan inevitablemente los comicios: el pasado 10 de julio, un millón de catalanes/as salían a la calle contra la sentencia del Constitucional, pero los gritos masivos no se limitaban a defender el estatuto, sino que planteaban la ruptura con el marco constitucional: la vía estatutaria está agotada. La segunda se prepara en estos días, es la Huelga General contra la Reforma Laboral, congelación de jubilaciones, reducciones de sueldo y demás medidas del gobierno central para que la factura de la crisis la paguen los trabajadores/as. Un plan de ajuste votado en el Parlamento central y ratificado en el Parlamento catalán por los partidos del tripartit (incluidos ERC o IC/EUiA, que en Madrid estaban supuestamente en contra).

El tripartit –cómo dice la declaración común- prepara el camino para el regreso de CiU a la Generalitat, del mismo modo que Zapatero da alas al PP. Los partidos de la izquierda institucional han vuelto la espalda a los trabajadores y trabajadoras y han abrazado los intereses de la patronal y la banca, al mismo tiempo que daban la espalda a los derechos nacionales de los pueblos y se convertían en partidos de orden del régimen monárquico. Se debe romper el círculo vicioso que hace del voto a la iz-

quierda institucional el «mal menor» ante la derecha, para después desear de lo que hace esta «izquierda» desde los gobiernos y acabar en la abstención. Nosotros no somos electoralistas, pero no renunciamos a llevar la lucha de los trabajadores/se y los pueblos también a la confrontación electoral.

Hacía falta hacer un esfuerzo para que a la izquierda del tripartit se conformara un núcleo lo más sólido posible para unir la lucha de los trabajadores/as con la del pueblo de Catalunya, porque en esta unidad reside la clave para frenar la política descaradamente pro-patronal del Gobierno y el centralismo que destila al servicio del Estado monárquico. Todas las fuerzas que de una u otra manera forman parte del tejido institucional monárquico participan del agrandamiento de la separación entre trabajadores y aspiraciones de los pueblos. Nosotros respondemos que la solución de ambos problemas, la defensa de los trabajadores/as y la libertad de los pueblos, va de la mano.

«Desde abajo» se constituye con la voluntad de promover otras incorporaciones; es más, se ha intentado que participen otras fuerzas que comparten estos objetivos. Se tiene que abrir un camino para la recomposición de otra izquierda que pueda ser un polo de atracción para muchos trabajadores/as y jóvenes, en una situación en la que la actual debilidad de las fuerzas de esta izquierda hace muy difícil que una sola de ellas pueda ser una alternativa creíble y, a la vez, capaz de ilusionar frente a la izquierda institucional.

Con esta orientación de impulsar un reagrupamiento a la izquierda del tripartit, o del PSOE-IU a nivel estatal, llevamos trabajando hace unos años desde Lucha Internacionalista. Nos llevó, en las europeas del 2004, a participar en un proyecto muy

abierto a nivel estatal, que quedó limitado a la participación de PCPE y MIA, junto con LI, en la presentación de una lista «Por la Europa de los Trabajadores y los Pueblos, y por el NO a la Constitución Europea». También en las últimas europeas LI participó en «Iniciativa Internacionalista- Solidaridad entre los Pueblos». Nuestra propuesta al resto de organizaciones participantes en Iniciativa Internacionalista fue la de dar continuidad a II-SP, abriéndola a otras organizaciones, y a la vez emprendiendo iniciativas de lucha común, pero no obtuvimos respuesta.

Hoy «Desde abajo» es una nueva apuesta en ese camino. No queremos esconder que en la izquierda revolucionaria hay diferencias de programas y proyectos, nosotros mismos no renunciamos al nuestro. Pero del mismo modo decimos que hay puntos comunes que permiten, y a la vez nos obligan, a convertirlos en iniciativas comunes de trabajo. Somos conscientes de que hay más fuerzas que reagrupar en una plataforma amplia, desde partidos políticos a agrupaciones locales o movimientos, que compartimos los ejes básicos de lucha en la situación actual. Para nosotros este acuerdo, «Desde Abajo», se inscribe en esta perspectiva.

Josep Lluís del Alcázar



Manifiesto provisional de un nuevo proyecto abierto y en construcción.

Desde Abajo

Una candidatura anticapitalista, soberanista, ecologista, feminista, antiracista e internacionalista al Parlamento de Cataluña.

La crisis golpea con fuerza la sociedad catalana. No es una crisis pasajera, ni sólo una crisis financiera. Es la mayor crisis desde los años treinta. Una verdadera crisis histórica del capitalismo, un sistema basado en la búsqueda insaciable de beneficios que lleva a la explotación creciente de las y los trabajadores y la mercantilización y depredación de los espacios y los bienes comunes de la humanidad y la naturaleza.

Su impacto, con el crecimiento del paro y la generalización de los cierres de empresas y EREs, se ve aún más agravado por el modelo de crecimiento potenciado por la administración en los últimos años, basado en la especulación inmobiliaria, la destrucción del territorio y la mano de obra barata. La flexibilización del mercado de trabajo, los recortes salariales y de los servicios sociales, las privatizaciones, y el hundimiento del mundo rural avanzan sin freno.

El plan de Ajuste de Zapatero, aplicado religiosamente por el gobierno de la Generalitat, y la reforma laboral, son un paso más en los intentos de que la crisis la paguen los que no la han causado. Los ataques contra los derechos sociales del gobierno español no son un hecho aislado o puntual. Se enmarcan en una estrategia coordinada de los gobiernos de la Unión Europea para seguir adelante en la construcción de su Europa del Capital al servicio de las grandes multinacionales y para hacer retroceder los derechos sociales y laborales conquistados históricamente. Su objetivo es infligir una derrota histórica al conjunto de los y las asalariadas y aprovechar la crisis para reforzar los mecanismos de dominación. De ahí la importancia de la próxima Huelga General del 29S que, para nosotros, debe ser no un punto y final y un paréntesis en el camino, sino un punto de inflexión hacia un nuevo período de removilización social desde abajo.

Estamos, en definitiva, ante una verdadera huida hacia delante de los amos del mundo en su búsqueda permanente de beneficios, que sólo hace incrementar los aspectos social y ecológicamente más destructivos del capitalismo global y que nos aboca a una crisis social y ecológica sin precedentes.

Mientras la crisis golpea con fuerza, los anhelos de soberanía del pueblo catalán quedan, una vez más, enterrados bajo una Constitución española antidemocrática y monárquica. El proceso fallido de reforma del Estatut, culminado con la sentencia de un Tribunal Constitucional ilegítimo, muestra bien claramente que no hay emancipación nacional posible en el actual marco legal. La manifestación del 10 de julio expresó no sólo el fuerte rechazo a la sentencia, sino también la afirmación de la voluntad de decidir del pueblo de Cataluña y de traspasar los límites de la Constitución. Aun así, flotando sobre estas aspiraciones democráticas, están el regreso y el aumento de las expectativas electorales de fuerzas conservadoras como CiU, que ha sido la muleta de todos los gobiernos españoles, tanto del PSOE como del PP. O bien surgen nuevos proyectos como los de Laporta o Carretero, propiciando una candidatura independentista sin contenido social y de izquierdas, que buscan canalizar las aspiraciones soberanistas hacia una vía muerta y al servicio del mundo empresarial.

La crisis se entrecruza con la corrupción que, con los casos Pretoria y Millet, salpica toda la po-



lítica catalana y muestra las complicidades entre la élite política profesional y el mundo empresarial. No hay un palmo limpio en la política catalana.

Estamos ante un escenario que pone de manifiesto la naturaleza antidemocrática del actual modelo económico y de la Unión Europea, en un contexto donde los grandes partidos y las direcciones de los grandes sindicatos se han adaptado totalmente a los intereses empresariales, la política se ha profesionalizado completamente y los centros de toma de decisiones se alejan cada vez más del conjunto de la ciudadanía. Un panorama que abona el terreno para el ascenso del racismo y la xenofobia y la derecha populista.

Necesitamos una alternativa en Cataluña

Para hacer frente a los intentos de que la crisis la paguemos todos y todas hace falta la movilización continuada y sostenida de la población, organizar la resistencia en cada barrio, pueblo, centro de trabajo y estudio...y reconstruir un nuevo tejido social, el sindicalismo combativo y los movimientos sociales.

Pero con esto no hay suficiente. Necesitamos construir una alternativa en el terreno político que también ayude a la removilización social y forme parte de las luchas sociales. No podemos dejar que los partidos de siempre digan que nos representan, cuando en realidad trabajan en beneficio de una minoría.

Los partidos que conforman el gobierno de la Generalitat se han mostrado totalmente inservibles para transformar la sociedad y mejorar las condiciones de vida de la población. Las dos legislaturas de gobierno tripartito hablan por sí solas. La suya es una política al servicio de los intereses del capital, socialmente injusta, insolidaria, destructora del territorio y supeditada a la Constitución española. El fracaso del tripartito no hace otra cosa que preparar el regreso de la derecha al poder.

Frente al desgaste de los partidos tradicionales y el fracaso del gobierno tripartito vemos nacer nuevas propuestas políticas, como las opciones independentistas de derechas y proempresariales y también alternativas xenófobas y reaccionarias. La solución a los problemas actuales sólo puede venir de la mano de una respuesta de izquierdas, movilizadora y solidaria.

Necesitamos construir una alternativa anticapitalista y defensora de los derechos nacionales y la total soberanía de Cataluña. Una alternativa ecologista, feminista, antirracista, internacionalista y ligada a los movimientos y a las luchas sociales.

En un momento como el actual, en plena crisis económica, social y

medioambiental, en pleno aumento de las aspiraciones soberanistas del pueblo catalán, con los partidos mayoritarios salpicados hasta el cuello por la corrupción, con un ascenso alarmante de la xenofobia, con la visita del Papa en Barcelona el próximo noviembre, y con la Huelga General del 29S en perspectiva... no nos podemos quedar quietos y quietas. Es necesario romper la resignación y dar un paso adelante. Es el momento de atreverse. De no quedarse con lo viejo y trabajar para construir lo nuevo.

Una voz crítica en las elecciones al Parlamento... Es el momento de atreverse.

Con esta perspectiva, varias organizaciones políticas como Revolta Global-Izquierda Anticapitalista, Corriente Roja, y Lucha Internacionalista, y varios activistas de movimientos sociales, nos hemos reunido para impulsar una candidatura anticapitalista y defensora de los derechos nacionales y la plena soberanía de Cataluña. Una candidatura ecologista, feminista, antirracista y internacionalista. El nuestro es un proyecto abierto, al que esperamos seguir incorporando nuevas voluntades, personas y colectivos.

Para nosotros las elecciones son un terreno más de lucha. No somos electoralistas, ni hacemos de las campañas electorales nuestra razón de ser. Queremos una alternativa que sea útil para las resistencias sociales y que aprenda de ellas. Por eso, nuestra prioridad es la lucha en la calle. Pero pensamos

que no podemos permitir que los partidos que monopolizan la representación política y electoral lo sigan haciendo. Y pretendan seguir hablando en nombre de todos y todas nosotras, mientras gobiernan en beneficio de las grandes empresas. Por eso queremos impulsar una nueva voz que utilice las elecciones para hacer oír las propuestas de las y los trabajadores, de los desempleados y desempleadas, de los y las inmigrantes, de los y las activistas de los movimientos sociales, del sindicalismo combativo...

Pensamos que hace falta romper con el dilema de quedarse en casa el día de las elecciones o de seguir votando por el mal menor. Apoyar al mal menor es a menudo el camino más rápido que lleva al mal mayor.

La nuestra es una propuesta en construcción en la que queremos sumar el máximo número de voluntades, con diferentes visiones y precedencias, pero todas comprometidas con una transformación radical de la sociedad y con la lucha por cambiar el mundo de base.

Es el momento de atreverse, de no quedarnos en casa.

Tenemos miles de razones para hacerlo.



¿Qué defendemos?

Queremos representar una voz diferente y defendemos una política de ruptura con el actual orden de cosas. Una Cataluña anticapitalista, soberana, ecologista, feminista, antirracista e internacionalista.

Las siguientes son nuestras primeras propuestas, unas primeras pistas de trabajo de un programa que esperamos ir enriqueciendo las próximas semanas con la colaboración de todas las organizaciones, colectivos, y activistas interesados en que haya una nueva voz como esta en las elecciones al Parlamento:

1. Por el fin de los planes de ajuste y los recortes de los derechos sociales y laborales

Rechazamos la política de los gobiernos de la Unión Europea y del G20, los planes de ajuste y los rescates de la banca con dinero público. Defendemos **la expropiación del sistema bancario** y la creación de **una banca pública** que tenga como finalidad satisfacer las necesidades básicas de la población.

No a la reforma laboral y a los intentos de precarizar todavía más el mercado de trabajo. Frente al paro y los EREs exigimos la **prohibición de los despidos** colectivos y la obligación del pago por parte de los empresarios de las deudas contraídas en las empresas en crisis. Defendemos la jornada laboral de **35 horas** sin reducción de salario, con la perspectiva de ir hacia las 30, y el **reparto igualitario del trabajo doméstico y de cuidados**. Pedimos un **salario mínimo de 1200 euros** y el derecho a un ingreso social equivalente para todas las personas en paro. Frente a la privatización directa e indirecta defendemos los bienes y **los servicios públicos bajo control social** y democrático y el regreso al sector público, en la gestión y propiedad, de los servicios privatizados. No a la LEC y al Plan Bolonia. No al copago de la sanidad.

Queremos la **jubilación a los 60 años** y nos oponemos a los planes inminentes de reforma de las pensiones. Exigimos una **reforma fiscal** que grabe a las grandes fortunas y combata su fraude fiscal, y la **abolición de los paraísos fiscales**. Defendemos una política de vivienda basada en la creación de un **parque público de viviendas para alquiler social** no superior al 25% del salario y una moratoria inmobiliaria. No a los desahucios por impagos de hipotecas de hogares afectados por el fraude inmobiliario o el paro. No al acoso inmobiliario que sufren muchas familias, a menudo de pocos ingresos y de edad avanzada, muchas de ellas mujeres mayores.

2. Por la plena soberanía y la autodeterminación

Defendemos la **plena soberanía** del pueblo catalán y **rechazamos la Constitución española monárquica** de 1978. El proceso fallido de reforma del Estatuto muestra claramente que la vía estatutaria es una vía muerta y que la satisfacción de los anhelos de soberanía del pueblo catalán exige romper con la Constitución. Defendemos el **ejercicio del derecho a la autodeterminación** a través de un **referéndum** con el objetivo de lograr una **República Catalana** que pueda decidir libremente el vínculo que quiere tener con el resto de pueblos ibéricos y de Europa.

3. Por un modelo económico y social sostenible

Nos oponemos al actual modelo productivista y consumista. Reivindicamos la **expropiación del sector energético** y el **cierre de las nucleares**. Defendemos las energías renovables, el territorio y el **transporte público**. No a la MAT, al trasvase del río Ebro y a las infraestructuras que destruyen el territorio. Queremos un mundo rural vivo, un banco de tierras público, una ley de transformación artesana, y una **Cataluña libre de transgénicos**. Por la soberanía alimentaria. No a la PAC. No al maltrato de animales.

4. Por el fin del racismo y la xenofobia

Denunciamos el auge del racismo y la xenofobia, a menudo fomentados desde las instituciones, que busca convertir a los inmigrantes en el chivo expiatorio de la crisis. Queremos la **derogación de la Ley de Extranjería**, el **cierre de los centros de internamiento**, la defensa del derecho a hospitalidad hacia las personas «sin papeles», y los **plenos derechos de ciudadanía** para la población inmigrante. Despenalización del «top manta».

5. Por la igualdad entre hombres y mujeres

Defendemos el fin de las discriminaciones laborales y salariales de las mujeres, la **ampliación del permiso de maternidad y paternidad**, una red pública de hogares de niños y el reparto igualitario del trabajo doméstico y de cuidados. Reivindicamos la **despenalización del aborto** y su inclusión en la red pública. Queremos una política con medios reales para **combatir la violencia de género** que supere los límites de la legislación actual.

6. Por la defensa de las libertades democráticas

Defendemos las libertades y los derechos democráticos básicos amenazados en nombre de la lucha contra el terrorismo y la inmigración. Exigimos la **derogación de la Ley de Partidos**. Nos oponemos a la criminalización y represión de los movimientos sociales y queremos la **despenalización de la okupación**. Pedimos la **derogación de las ordenanzas cívicas** autoritarias aprobadas en muchas localidades de Cataluña.

7. Por una Cataluña solidaria con el resto de pueblos del mundo.

Exigimos al gobierno catalán y a los gobiernos de la UE el **boicot** y el **fin de los acuerdos y relaciones de cualquier tipo con el Estado de Israel**. Pedimos el fin inmediato del bloqueo de Gaza. Defendemos la causa del pueblo Saharaui. Pedimos la **disolución de la OTAN**, la desmilitarización de la Unión Europea y reivindicamos una **Europa de los pueblos y de los y las trabajadoras**. Queremos la **abolición de la deuda externa** y la deuda ecológica. Denunciamos la política imperialista de las multinacionales catalanas en los países del sur.

8. Por unos medios de comunicación democráticos y una cultura desmercantilizada

Pedimos una **Ley de medios de comunicación** que favorezca el **control democrático** y potencie los medios alternativos. Defendemos el software libre, el fin de las patentes de **software**, y el **libre** intercambio de productos culturales. Nos oponemos a la política de la SGAE y al Canon Digital y defendemos una política cultural que favorezca la **creación artística desmercantilizada**.

9. Por el fin de las discriminaciones a gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, queers e intersexos.

Nos oponemos a cualquier tipo de discriminación social o laboral por motivos de opción sexual y a las visiones reaccionarias sobre la familia. Pedimos la **despatologización de la transexualidad**.

10. Por la transparencia y la no profesionalización de la política

Finalmente, pedimos **medidas reales contra la corrupción** y la impunidad con que actúan los políticos y los empresarios corruptos y medidas a favor de la transparencia y el control público de la administración. Queremos una política no profesionalizada. Exigimos la **limitación de los cargos públicos a no más de 2 mandatos** y con salarios que no sean superiores al salario público medio. Defendemos el **derecho a voto a los 16 años**.

El PSOE le hace el trabajo sucio a la derecha

Sobre la necesidad o no de la reforma laboral, dos narraciones distintas se disputan la atención de la población, con muy distinto soporte mediático. Una dice que si se abarata lo suficiente el trabajo y el despido, trabajaremos todos y todas. El otro (ver artículo de Vicenç Navarro en los Links) dice que, a la inversa, que el paro y el trabajo barato deprimen la demanda de bienes y servicios y desincentivan la inversión de capital a los empresarios y crean más paro. De hecho, cuando Marx estableció que el capitalismo estaba sujeto a crisis cíclicas, de eso se desprendía que lo que es bueno para los empresarios no es bueno para todos y todas. De hecho no es bueno ni para ellos mismos, sobre todo para la pequeña burguesía, pues con el paro llega la depresión del mercado que causa su ruina. La burguesía española, la misma responsable de la burbuja inmobiliaria que puso los pisos en los suburbios a 300.000 euros y el alquiler de una habitación a 300 euros al mes, pretende seguir bajando los salarios y despidiendo. El FMI no lo haría mejor: por este camino se van a destruir fuerzas productivas y a profundizar la crisis. Pero esto que parece una torpeza es el modo en que Marx indica que el capitalismo sale de sus crisis.

Las direcciones de CCOO y UGT, con el empresario Díaz Ferrán, responsable de haber estafado a miles de trabajadores y trabajadoras (presidente de la patronal CEOE), han llegado negociando a las puertas del verano del modo secreto habitual, momento en el que el gobierno aprobó un Decreto Ley con la reforma laboral que han ratificado los diputados en el Parlamento. Paralelamente se ha tramitado como ley

y en septiembre sale la versión definitiva, todavía peor. Las direcciones de CCOO y UGT han convocado huelga general el 29 de septiembre. Los sindicatos de Euskadi y Navarra ELA, LAB, ESK, STEE/EILAS, EHNE, HIRU, CGT y CNT para el 29 de Junio. CCOO de Euskadi también.

Primero fue negar la crisis, después anunciar una falsa recuperación (mientras arreciaban cierres y despidos) y ahora llegó el catastrofismo interesado. De ese catastrofismo sale el miedo para imponer los recortes a los servicios públicos, los recortes salariales y de pensiones y ahora una vuelta de tuerca más en el desmantelamiento de la legislación laboral que concreta las conquistas sociales de generaciones. Recordemos que las causas de la crisis han sido la propia acumulación capitalista, en detrimento de los salarios y precios que sufren los trabajadores y trabajadoras para adquirir los bienes y servicios para atender sus necesidades. Otra causa ha sido la falsa creación de dinero y deuda, encarnada en la emisión libre de dólares desde la guerra del Vietnam, y en menor grado del resto de monedas, con sus respectivos bancos y de los bonos y acciones de las empresas lo suficientemente grandes para colocarlos. La otra razón es tratar los recursos naturales como una mercancía más, sin ninguna planificación al servicio de las necesidades humanas y ecológicas.

Ninguna de las causas de la crisis hace referencia al mercado de trabajo, que en todo caso es el más precario de la UE-15. Los cinco millones de parados se tienen que atribuir al colapso del modelo económico español.

Esta reforma, como las anteriores, pretende a corto plazo bajar los costes laborales (salario, cotización e indemnización), pero sobre todo facilitar una cláusula universal de descuelgue de los convenios que a medio plazo liberaliza el mercado laboral en pleno ciclo económico depresivo.

Medidas de la Reforma Laboral

1.- Clausula de «descuelgue» de las empresas para no cumplir los convenios. Desde hace 16 años era posible descolgarse salarialmente del convenio si había acuerdo entre empresa y representación sindical. Ahora será posible sin acuerdo. También sin acuerdo será posible realizar cambios por debajo de convenio de horarios, distribución de la jornada regular e irregular. Los convenios van dejando de ser el mínimo, que puede mejorarse con la negociación y la acción sindical, y se quita este mínimo en una coyuntura depresiva de la economía.

2.- Plan de Empleo Juvenil, cobrando menos que el Salario Mínimo Interprofesional. Distingue entre universitarios y no universitarios. La bonificación a la seguridad social para contratos de jóvenes en contratos formativos o en prácticas será del 100%. Un joven puede trabajar 40 horas a la semana por 380 euros brutos mensuales.

3.- Abaratamiento del despido que ya es libre:

Las empresas podrán despedir con 20 días de indemnización por año trabajado (máximo 12 mensualidades) cuando «de los resultados de la empresa se desprenda una situación económica negativa, en casos tales como la existencia de pérdidas actuales o previstas; o la disminución persistente de su nivel de ingresos» (llamadas «causas objetivas»). En las nuevas contrataciones que duren más de un año, el despido estará subvencionado: el empresario pagará 12 días por año, y los otros 8 los pagará el FOGASA (Fondo de Garantía Salarial, del Ministerio de Trabajo). En 2012 se pagarán de un fondo que se explica más adelante. Por esta conversión de despidos que antes eran improcedentes y ahora «objetivos», los empresarios ya no deberán pagar 45 días por año hasta un máximo de 42 mensualidades. En las nuevas contrataciones la empresa obtiene una reducción del costo del despido del 74%. En las

contrataciones anteriores a la puesta en vigor, la empresa tiene una reducción del costo del despido de entre el 56% (antigüedad entre 1 año y 19) y el 71% (máximo para trabajadores con 28 años o más de antigüedad). El mayor abaratamiento del despido se produce en trabajadores con mayor antigüedad.

4.-Las ETTs podrán entrar en los sectores peligrosos como la Construcción y en las Administraciones Públicas (incluidas sanidad y enseñanza). Esto dinamita las bolsas de trabajo del sector público. Se suprimen todos los artículos de convenios que impidan contratar ETTs en una empresa o sector. Las Agencias privadas de colocación pasarán a realizar parte del trabajo que ahora hace el INEM y los Servicios Autonómicos de Empleo, se considerarán entidades colaboradoras. Los trabajadores y trabajadoras en paro deberán obedecer sus requerimientos. La situación recuerda los abusos de las Mutuas forzando altas con médicos trabajando con incentivos «a comisión».

5.- Modelo Austriaco.- se formará un fondo, como un plan de pensiones pero que será para el despido, del que saldrá el dinero para pagar los 8 días de indemnización por año trabajado del que hemos hablado antes. Si no lo consume el trabajador, se le pagará en la jubilación. El ministro Corbacho ya ha declarado que ese fondo no significará aumento de gastos para las empresas. La concreción del fondo se hará próximamente.

6.- Modelo alemán.- Ya en los Expedientes de Regulación de Empleo –ERES- se podía compatibilizar el cobro parcial del desempleo con una reducción de jornada y salarial (sólo a partir de una reducción del 30%) pero el estado no pagaba la Seguridad Social. Ahora será con reducciones de jornada de entre el 10% y el 70%, máximo por un año. El estado podrá pagar como máximo el 80% de la Seguridad Social. Hay economistas alemanes que dicen que esto no sirve para la crisis española, pues hay sectores de los que no se espera recuperación.

7.- Subvenciones a la contratación fija de entre 700 a 1400 euros según diferentes criterios.

8.- Varios:
Despidos más rápidos por causas objetivas.

En 2015 el contrato por obra o servicio tendrá una indemnización de

12 días por año, la misma que ahora se plantea por el despido por causas objetivas en las nuevas contrataciones de «los nuevos hijos» después de restar la subvención al despido. Como la cotización de indefinidos es más barata es previsible que en 2015 aumente la proporción de los indefinidos ya con despido libre y barato.

Supuestamente se limitará el encadenamiento de contratos (excepto formación e interinidad) a un máximo de 24 mensualidades en la misma empresa pero no se aumenta la inspección para impedir el abundante fraude empresarial en la contratación. Además, se podrá eludir la legislación con las subcontratas y la rotación de varios trabajadores en el mismo puesto y el despido libre y barato.

Se facilita la movilidad geográfica y funcional.

Valoración

La clase obrera del estado español no ha tenido altas cifras de actividad y ocupación ni en las épocas de mayor «prosperidad». La burguesía ha conseguido tener un sector de la clase obrera semiesclavo modulando la represión de la ilegalidad que le han permitido las sucesivas leyes de extranjería, los centros de internamiento – verdaderos campos de concentración con impunidad – las repatriaciones y el racismo impulsado institucionalmente. Al derrumbe a cámara lenta de la burbuja inmobiliaria en cuanto a sus efectos en la bajada de precios, pero a cámara rápida en sus efectos en el paro, se ha sucedido el efecto sobre el resto de sectores que dependían a su vez de la construcción o del consumo. Los efectos de la reforma laboral, como antes de la congelación de las pensiones, reducción de ayudas de dependencia, reducción salarial de 2,5 millones de empleados públicos son depresivos. Bajan la demanda de bienes y servicios, lo cual a su vez aumenta el paro. La reforma laboral tendrá como efecto inmediato el abaratamiento del despido de todos los fijos que hay en este momento (menos los funcionarios), ya sean por el contrato antiguo

de 45 días o por el de fomento del empleo de 33 días de indemnización mediante el despido «por causas objetivas» con 20 días. Además, los nuevos contratos llevarán una subvención de 8 días en la indemnización de los despidos. En un contexto depresivo, esto muy probablemente va a disparar una nueva oleada de cierres y despidos. Cada oleada nos profundiza más en la crisis por falta de demanda, y pone en peor situación a los trabajadores empleados. Allí estará la cláusula de descuelgue de los convenios. A pesar de la retórica de ganar competitividad, se trata de la canción eterna de maximizar los beneficios con el mínimo tiempo e inversión. Hay una contradicción entre los costes que los trabajadores y las pequeñas empresas pagan por la burbuja inmobiliaria en los alquileres e hipotecas y los bajos salarios a los que se está llegando. Petras en su famoso informe (ver links) ya lo advirtió en 1995: las nuevas generaciones soportaban la precariedad viviendo con los padres. Ahora estamos pasando en muchos casos a los realquilados de la postguerra. Los trabajadores inmigrados ya hace tiempo que están en esta situación. En el estado español es el principio del final del proyecto económico de la burguesía española resumido en «España va bien». Cuanto antes reaccionemos la clase obrera, menos vamos a perder. La pasividad y la confianza en las élites políticas y sindicales puede comerse el presente y el futuro. Los sindicatos vascos con su huelga general exitosa del 29 de junio marcaron el camino y los tiempos. 29 de Septiembre Huelga General.

Victor Messeguer

Nota:

En estos links se pueden descargar unos archivos con unos textos. Citarlos no implica avalar la línea política de las webs o de los autores. <http://wipi.es/v27z> <http://wipi.es/chp5>



¡Huelga General el 29

Continúa en Europa el proceso de movilizaciones defensivas y Huelgas Generales –Francia el 7 y Grecia el 29S-, en un intento de articular una respuesta de los trabajadores y trabajadoras a la ofensiva que los gobiernos europeos han emprendido contra las condiciones laborales y salariales y las conquistas obreras en educación, sanidad, pensiones y servicios sociales. La clase obrera empieza a imponer, con diferentes ritmos según los países y el nivel de ofensiva de los gobiernos, la organización de esa respuesta a las direcciones burocráticas de los sindicatos, que se encuentran entre la espada y la pared, pues ven peligrar sus propios privilegios como mediadores en la gestión de los recortes capitalistas junto con las condiciones de sus afiliados y afiliadas. Así, en el estado español se ha mantenido la convocatoria de Huelga General hecha por los sindicatos mayoritarios CCOO y UGT a principios del verano, aunque sus propios dirigentes son los primeros en fomentar las dudas sobre el éxito y el sentido de la convocatoria.

La política de reformas del «socialista» Zapatero

El gobierno Zapatero sigue acorralando a los trabajadores/as. Sus medidas crecen junto a los beneficios de la banca y de las grandes empresas. Los despidos y cierres, y el empleo precario también. Los beneficios empresariales se sitúan cerca del 15%, pero el aumento salarial en el primer semestre del año ha sido del 0,2% en las grandes empresas –y resulta imposible calcular las rebajas salariales encubiertas que se han perpetrado al amparo de EREs, subrogaciones y cambios de contrato-, y el desempleo está en el 20%.

El decreto-ley de reforma laboral aprobado en junio fomenta y aba-

rata los despidos «objetivos», subvenciona a los empresarios por nuevos contratos, permite la intervención de ETTs en sectores hasta ahora vedados, y legaliza el ‘descuelgue’ patronal de condiciones pactadas en convenios y acuerdos con los sindicatos (*ver artículo en este número de LI*). Cuando el decreto supere el trámite parlamentario este mismo mes, el gobierno acometerá la anunciada reforma del sistema de pensiones –a favor de los bancos- y, con ella, el incremento de la edad de jubilación de 65 a 67 años, y la rebaja de las pensiones al ampliar a 20 los años para el cálculo. Y en paralelo, el ‘copago’ en la sanidad, el recorte de la oferta de educación pública y servicios sociales y la venta de lo que queda del patrimonio público rentable. Sumemos la congelación de las pensiones y los salarios del sector público –que, como muestran las estadísticas, tira a la baja del salario de los demás sectores-, y tenemos un cuadro bastante completo de las «reformas socialistas» del gobierno de Zapatero, al que además hay que añadir la colosal inyección de fondos públicos a la banca para convertir en pública la deuda privada.

Desde luego, el «reformismo socialista» está reformando las cosas... pero, ¡lo está haciendo al revés!

La Huelga General del 29-S: una convocatoria impuesta a las direcciones sindicales, por el descontento de los trabajadores y la ofensiva patronal

Según el diario ‘Expansión’, UGT y CCOO han registrado cerca de 280000 bajas en el último periodo. A nadie se le escapa que la falta de una respuesta movilizadora de esos sindicatos desde el inicio de la crisis –respuesta reclamada desde los sectores afectados, o desde los que ven peligrar su situación-, y las continuas renunciaciones y rebajas de las condiciones laborales y salariales, aceptadas o impuestas con el acuerdo de las burocracias sindicales de UGT y CCOO, no pueden

ser ajenas a esa ‘desbandada’. Las negociaciones de los sindicatos con la patronal y el gobierno sobre la reforma laboral no dieron resultados que pudieran presentarse ante los trabajadores y trabajadoras sin que la desbandada fuese a más. Por otra parte, lo que le interesa a la patronal es quitarse de en medio esa ‘molestia’ –pequeña, pero cierta- que supone tener que pasar por el trámite de la firma de los acuerdos con los sindicatos, situación que puede verse desbordada cada vez con mayor probabilidad por el creciente descontento de los trabajadores. Lo que quiere la patronal es



tener las manos libres para pagar menos y poder deshacerse de los trabajadores y trabajadoras cuando sea preciso. Y para ello, el gobierno ya facilita el marco jurídico que permite ‘descolgarse’ de la negociación colectiva y obrar sin rendir cuentas, además pagando menos y recibiendo subvenciones. ¿Para qué quieren, entonces, a los sindicatos, incluso con sus tan fieles y amaestrados burócratas actuales?

Pero los sindicatos, incluso los más domesticados, son una herramienta defensiva de los trabajadores y trabajadoras. Su ‘fuerza’ no tiene porqué ser la fuerza de los trabajadores, aunque sea un reflejo de ella. La burocracia sindical firma renunciaciones constantemente, divide a la clase obrera mediante el reparto de las migajas y sólo defiende los intereses de los sectores más acomodados y privilegiados. Y eso, que fo-

sa de las conquistas sociales de la clase obrera,

de Septiembre!

menta la división, va contra los intereses de los trabajadores como clase, aunque pueda beneficiar a una pequeña parte. Sin embargo, mientras la burocracia sindical recorre el camino de las renuncias y las traiciones, también le pone a la burguesía un límite que, sin la organización sindical, sería más difícil de mantener, empresa por empresa o contrato por contrato. Por eso, la debilidad de los sindicatos ante la burguesía sí que supone la debilidad de los trabajadores, lo que explica que la reforma laboral también vaya contra la negociación colectiva, para desarmar a los trabajadores debilitando a sus organizaciones.

La política sindical de concesiones y traiciones tiene un límite, a partir del cual también empieza a debilitar a la propia burocracia que la practica. Y ese límite, en el estado español se pasó hace ya tiempo... Ahora, mediante esta convocatoria mal hecha, que ha dado tiempo al gobierno para consolidar su política, y dudando en voz alta del éxito de su propia convocatoria, sin preparar la movilización desde la base, etc., la burocracia sindical pretende, por una parte, mantener sus posiciones en la negociación con la patronal y el gobierno, y, por la otra, contener su descrédito ante el descontento de sectores cada vez más numerosos de los trabajadores y trabajadoras que sufren los efectos de la crisis y los resultados de la política sindical de conciliación y renuncia.

La Huelga General como un paso para construir la respuesta al ataque capitalista

Sin embargo, la clase obrera tiene que responder a la ofensiva burguesa, encabezada por el gobierno. El precio de la inacción puede ser muy alto, suponiendo la condena de miles y miles de trabajadores/as a sobrevivir afrontando niveles de miseria que ya parecían superados en el estado español y en el continente europeo.

Muchos son los que han luchado contra los ataques que han acompañado a la crisis. Pero hasta ahora las luchas han quedado aisladas y han sido derrotadas. Por la acción de la burocracia sindical en su mayor parte, pero

también por la inexperiencia y falta de referencias de los nuevos dirigentes. Ha habido fuertes luchas con victorias parciales aunque importantes, como la de TMB de Barcelona o el Metro de Madrid. También han tenido lugar los primeros intentos de dar una respuesta más amplia y unificada, con dos Huelgas Generales en Euskal Herria, convocadas por la mayoría sindical vasca, apoyadas por CGT y CNT, y que arrasaron el pasado 29-J a CCOO. Y no ha faltado el intento de la burocracia sindical de entorpecer la unidad de los trabajadores y trabajadoras, como la convocatoria de huelga de UGT y CCOO sólo en el sector público el pasado 9-J que, pese a no ser secundada masivamente, sí canalizó el descontento con grandes y multitudinarias manifestaciones.

Pero estamos lejos todavía de una respuesta que pueda parar y revertir el ataque capitalista que realizan los gobiernos europeos. La Huelga General del 29-S debe servir para avanzar en la recomposición y reorganización de la clase obrera, haciendo coincidir en la propia lucha a los y las que están dispuestos a luchar. La clase obrera debe verse a sí misma y empezar a reconocer su fuerza para ganar la conciencia de que sí es posible vencer, y de que el triunfo sobre el capitalismo y su crisis sólo se conseguirá con la lucha, con la coordinación y la organización. Una Huelga General de 24 horas no es suficiente, pero convertirla en un paso hacia la unificación de las luchas en el estado español y a nivel europeo es el único modo de hacer que sirva a los intereses de los trabajadores y trabajadoras. Grecia, Francia e Italia ya han comenzado, ahora nos toca empezar a nosotros/as.

**CONTRA LA POLÍTICA DE RECORTES, REBAJAS Y DESPIDOS
EN DEFENSA DE LAS CONQUISTAS Y DERECHOS SOCIALES
POR EL EMPLEO, EL SALARIO Y LAS PENSIONES
TODAS Y TODOS A LA HUELGA GENERAL EL 29 DE SEPTIEMBRE**

Asegurar la huelga general es construirla desde abajo

Desde los centros de trabajo, con **asambleas** en las que se puedan discutir las medidas del Gobierno y la forma de enfrentarnos a ellas, en las que se **vote la huelga del 29**, en las que se elijan **comités de huelga** con representantes de los sindicatos convocantes. Las funciones de los comités de huelga son esenciales para garantizar el triunfo de la huelga; para discutir y controlar si hay servicios mínimos; para organizar los piquetes —muchos trabajadores precarios están amenazados de despido si realizan la huelga y precisamos de piquetes para permitirles sumarse a la lucha sin riesgos.

Es preciso crear una **coordinación de comités de huelga** de cada localidad con todas las empresas, para ayudar a las que lo precisen, para contactar con el resto de sectores, comerciantes y organizaciones vecinales, partidos políticos, entidades diversas... para que apoyen.

La organización con asambleas y comités de huelga y su coordinación no sólo es la forma eficaz de asegurar el éxito, es también la posibilidad de poder discutir y proponer cómo se sigue la lucha. Se trata de que la clase obrera en huelga ejerza el derecho a la palabra y no quede pasivamente a la espera de si las direcciones de los dos grandes sindicatos deciden un día volver a convocar alguna manifestación o una nueva huelga.

Convocatoria de Huelga General del Sector Público del 8 de Junio:

Irregular en los centros, grandes manifestaciones en las calles

La huelga del sector público del 8 de Junio se desarrolló con una participación irregular, atribuible a diversos motivos: años de desmovilización y de inercia de un sindicalismo «de despachos», parcialidad de la convocatoria, limitada al sector público cuando las medidas del gobierno van más allá, y cuando numerosos sectores se pronunciaban por la necesidad de una Huelga General, campaña confusionista alrededor de la fecha –cambiada del 2 al 8, y en duda de si se mantendría hasta pocos días antes, convocatoria que, también, daba pie al argumento de que «hasta que no tocan a los privilegiados» –por los funcionarios y por los propios sindicatos CCOO y UGT– aquí nadie hace nada», en clara alusión a la política sindical practicada ante la avalancha de los dos millones de nuevos parados y despedidos... Una reflexión que muchos trabajadores y trabajadoras exteriorizaban era la recriminación a CCOO y UGT de que la respuesta debía ser una Huelga General. Esto tiene su importancia, si bien sabemos que hay quienes utilizaron ese argumento para no hacer huelga el día 8, y utilizarán otro –el de que ya es tarde– para no hacerla el 29 de Septiembre.

Las manifestaciones en cambio, sobre todo en Catalunya, y especialmente en Barcelona, fueron verdaderamente grandes. Cabe pensar que muchos/as que no participaron en la huelga sí lo hicieron en las manifestaciones, para exteriorizar su protesta o su malestar ante las medidas que va aplicando el gobierno y ante lo que se sabía por entonces del contenido de la nueva reforma laboral. A la mayor manifestación, la de Barcelona, asistieron unos 80.000 trabajadores/as. Como nota aparte, la convocatoria divisionista de otra manifestación por parte de la CGT, coincidiendo parcialmente con la de UGT y CCOO, a la que convocaba la izquierda sindical con el planteamiento de formar un bloque por la Huelga General dentro de la misma, contribuyó inicialmente a fomentar aún más la división de los trabajadores que acudían en grupos desde sus centros y que se separaban para ir cada uno a su convocatoria. Sin embargo, hay que decir que la convocatoria de CGT, sectaria y divisionista, se convirtió sin embargo en un referente para una parte de la vanguardia de la huelga del sector público, juntando a más de 1.500 personas en su cortejo. En nuestra opinión, de haber sido un bloque en la manifestación unitaria, la presión sobre las burocracias de CCOO y UGT habría sido mayor, y CGT habría salido fortalecida al aparecer como el referente más importante de la izquierda sindical que intenta articular una respuesta organizada a las políticas contra los trabajadores que aplica el gobierno y negocian UGT y CCOO. De la forma en que se hizo, como una manifestación supuestamente «unitaria y alternativa», muchos de los 80.000 participantes ni se enteraron de que había una importante columna de CGT, y gritaron a favor de la Huelga General y contra la política del gobierno cada uno por su lado.

El gobierno, por su parte, restó importancia a la convocatoria y siguió adelante con sus planes, dando largas a la negociación imposible de una reforma laboral «de gran calado», que fue aprobada finalmente por Decreto –como la drástica anulación de los derechos laborales de los controladores y la privatización del control aéreo, como el recorte de los salarios de los funcionarios y las pensiones y los servicios sociales–, y respondida por las burocracias de UGT y CCOO con una convocatoria de Huelga General para después del verano, el 29 de Septiembre.

Sin embargo, este primer envite no ha sido en vano, y tanto la Huelga General del 29 de Junio en Euskadi, como las huelgas de Ferrocarriles de la Generalitat en Barcelona y, sobre todo, la del Metro de Madrid –en estas últimas se han roto los «servicios mínimos» que, habitual y abusivamente destruyen la posibilidad de éxito de las huelgas en los servicios públicos–, parecen marcar el camino de la recomposición de la lucha obrera.

Pero este camino, si queremos de verdad parar los planes de austeridad y miseria para los trabajadores y de cuantiosas ayudas económicas y legales a los explotadores y especuladores, debe ser unitario y tener continuidad. Porque después de tantos años de luchas aisladas y de derrotas pactadas y no pactadas, ya va siendo hora de que la unidad imponga el triunfo de las luchas de los trabajadores y trabajadoras.

**Contra la reforma laboral y la agresión capitalista, Huelga General
Viva la lucha de la clase obrera**

Luis Carlos Gómez, 'Luca'

40 años del asesinato

El 21 de agosto de 1940, Leon Trotsky era asesinado en Coyoacán, México, por un agente estalinista. Reproducimos en este número de LI dos textos, como homenaje y memoria viva del fundador de la IV Internacional. Uno lo constituyen fragmentos del comentario del psicoanalista y psicólogo social Erich Fromm, escrito en 1958 con motivo de la publicación por la Universidad de Harvard del llamado «Diario del Exilio de Trotsky»; y el otro es del propio Trotsky, conocido como «Testamento», e incluido en dicho diario.

León Trotsky, Testamento, 1940:

Mi presión arterial alta (que sigue aumentando) engaña a los que me rodean sobre mi estado de salud real. Me siento activo y en condiciones de trabajar, pero evidentemente se acerca el desenlace. Estas líneas se publicarán después de mi muerte.

No necesito refutar una vez más las calumnias estúpidas y viles de Stalin y sus agentes; en mi honor revolucionario no hay una sola mancha. Nunca entré, directa ni indirectamente, en acuerdos ni negociaciones ocultas con los enemigos de la clase obrera. Miles de adversarios de Stalin fueron víctimas de acusaciones igualmente falsas. Las nuevas generaciones revolucionarias rehabilitarán su honor político y tratarán como se lo merecen a los verdugos del Kremlin.

Agradezco calurosamente a los amigos que me siguieron siendo leales en las ho-

ato de Trotsky por el estalinismo

ras más difíciles de mi vida. No nombro a ninguno en especial porque no puedo nombrarlos a todos. Sin embargo, creo que se justifica hacer una excepción con mi compañera, Natalia Ivanovna Sedova. El destino me otorgó, además de la felicidad de ser un luchador de la causa del socialismo, la felicidad de ser su esposo. Durante los casi cuarenta años que vivimos juntos ella fue siempre una fuente inextinguible de amor, bondad y ternura. Soportó grandes sufrimientos, especialmente en la última etapa de nuestras vidas. Pero en algo me reconforta el hecho de que también conoció días felices.

Fui revolucionario durante mis cuarenta y tres años de vida consciente y durante cuarenta y dos luché bajo las banderas del marxismo. Si tuviera que comenzar todo de nuevo trataría, por supuesto, de evitar tal o cual error, pero en lo fundamental mi vida sería la misma. Moriré siendo un revolucionario proletario, un marxista, un materialista dialéctico y, en consecuencia, un ateo irreconciliable. Mi fe en el futuro comunista de la humanidad no es hoy menos ardiente, aunque sí más firme, que en mi juventud.

Natasha se acerca a la ventana y la abre desde el patio para que entre más aire en mi habitación. Puedo ver la brillante franja de césped verde que se extiende tras el muro, arriba el cielo claro y azul y el sol que brilla en todas partes. La vida es hermosa. Que las futuras generaciones la libren de todo mal, opresión y violencia y la disfruten plenamente.

Todas mis pertenencias, mis derechos literarios (los ingresos que producen mis libros, artículos, etc.) serán puestos a disposición de mi esposa Natalia Ivanovna Sedova. En caso de que ambos perezca-

mos (el resto de la página está en blanco, fechado en 27 de febrero de 1940).

La índole de mi enfermedad es tal (presión arterial alta y en avance) -según yo lo entiendo- que el fin puede llegar de súbito, muy probablemente -de nuevo es una hipótesis personal- por un derrame cerebral. Este es el mejor fin que puedo desear. Es posible, sin embargo, que me equivoque (no tengo ganas de leer libros especializados sobre el tema y los médicos, naturalmente, no me dirán la ver-



dad). Si la esclerosis se prolongara y me viera amenazado por una larga invalidez (en este momento me siento, por el contrario, lleno de energías espirituales a causa de la alta presión, pero no durará mucho), me reservo el derecho de decidir por mi cuenta el momento de mi muerte. El «suicidio» (si es que cabe el término en este caso) no será, de ninguna manera, expresión de un estallido de desesperación o desaliento. Natasha y yo dijimos más de una vez que se puede llegar a tal condición física que sea mejor interrumpir la propia vida o,

mejor dicho, el proceso demasiado lento de la muerte... Pero cualesquiera que sean las circunstancias de mi muerte, moriré con una fe inquebrantable en el futuro comunista. Esta fe en el hombre y su futuro me da aún ahora una capacidad de resistencia que ninguna religión puede otorgar.

León Trotsky, 3 de marzo de 1940

Erich Fromm, 'Sobre el Diario del Exilio de Trotsky', 1958:

El hábito general de considerar al estalinismo y al comunismo actuales idénticos, o al menos continuación del marxismo revolucionario, también acarrió un malentendido creciente sobre las personalidades de sus grandes figuras revolucionarias: Marx, Engels, Lenin y Trotsky (...)

Aunque se puedan tener discrepancias con Marx, Engels, Lenin y Trotsky, no cabe duda que, como personas, representaron un florecimiento de la humanidad occidental. Eran hombres con un sentido comprensivo de la verdad, penetrando en la misma esencia de la realidad, que nunca confundieron con su superficie engañosa; fueron de un valor y de una integridad intachables, profundamente comprometidos y entregados al hombre y su futuro; eran altruistas y con poca vanidad o deseos de poder. Fueron personas siempre estimulantes, siempre vivos, siempre ellos mismos, y lo que ellos tocaban cobraba vida. Representan los mejores rasgos de la tradición occidental, su fe en el tiempo y en el progreso del hombre. Sus errores y equivocaciones son aquellos propios del pensamiento occidental: el racionalismo y la sobrestimación occidental de la eficacia de la fuerza, que es la base de las grandes revoluciones de los últimos siglos.

No es accidental que sepamos

muy poco de las vidas personales de estos hombres. Ellos no se tomaron a sí mismos como importantes; no escribieron sobre sí mismos, ni especularon acerca de sus motivaciones (...)

No cabe duda de que Trotsky, como individuo, fue diferente de Marx, de Engels y de Lenin, así como estos fueron distintos entre sí; sin embargo, al permitírsenos tener una mirada íntima de la vida personal de Trotsky, nos damos cuenta de todo lo que tiene en común éste con estas personalidades productivas. Si Trotsky escribe sobre acontecimientos políticos, o sobre la autobiografía de Emma Goldman, o bien sobre las historias de detectives de Wallace, su reacción va hasta las raíces, es penetrante, viva y productiva. Si escribe sobre su peluquero, los funcionarios franceses de la policía o el Sr. Spaak, su juicio es profundo y atinado. Cuando tiene una oportunidad de conseguir una visa por parte del recién formado gobierno laborista noruego, que sería la más afortunada salida para sus crecientes dificultades del exilio en Francia, no vacila ni un segundo en escribir una afilada crítica al partido laborista noruego. En medio de un inseguro exilio, enfermo, sufriendo la cruel persecución estalinista de su familia, no hay nunca una nota de autocompasión, o aún de desesperación. Hay objetividad, valor y humildad.

Encontramos a un hombre modesto; orgulloso de su causa y de las verdades que ha descubierto, pero no un engreído o un egocéntrico. Las palabras de admiración y de preocupación con las cuales se expresa sobre su esposa son profundamente conmovedoras. Exactamente igual que en el caso de Marx, se encuentra aquí el compromiso, la comprensión y la generosidad de un hombre profundamente cariñoso que brilla a través de este diario de Trotsky. Él amó la vida y su belleza (...)

Erich Fromm, 1958

Por la retirada del decreto del burka/niqab

Reproducimos el manifiesto de la campaña en la que participamos en el mes de julio contra los decretos de prohibición del burka.

En las últimas semanas diversos ayuntamientos catalanes han aprobado mociones para prohibir el uso del burka y el niqab en los servicios municipales. A nivel estatal, una enmienda del PP instando al gobierno a prohibirlo en los espacios públicos se aprobó el pasado 23 de junio con los votos a favor de CIU.

En nuestro país, la mayoría de las mociones han sido aprobadas por alcaldías del PSC, asumiendo completamente la agenda política y el discurso racista de los grupos de extrema-derecha. Por motivos electoralistas, y al mismo tiempo que se atribuyen la responsabilidad en el freno de estas fuerzas reaccionarias, nos plantean una situación de graves consecuencias racistas y de exclusión. Con el nuevo decreto simplemente se da un paso más en la criminalización de la comunidad musulmana, bajo la cobertura ideológica del supuesto choque de civilizaciones y siguiendo la ola islamófoba europea.

Estas normativas se enmarcan en un contexto de crisis económica y de graves recortes sociales, desviando la atención de la opinión pública hacia problemáticas inexistentes y creando un falso debate. Denunciamos la Ley de Extranjería y sus sucesivas reformas, cada vez más restrictivas, como marco de tratamiento del hecho migratorio. Esta nueva prohibición es un peldaño más en la escalada de graves restricciones de los derechos humanos, con el reciente ejem-

plo de la prohibición de empadronarse en Vic a las personas extranjeras en situación administrativa irregular.

Un gran espectáculo de nuestra democracia en el que la clase política dirigente, en momentos de crisis, busca chivos expiatorios, en este caso las mujeres musulmanas.

LO QUE NO ES EL DECRETO DEL BURKA Y EL NIQAB...

- NO es una medida emancipadora de las mujeres ni una defensa de su dignidad, porque se basa en prohibir el acceso de las mujeres que llevan niqab a los servicios básicos municipales; es una medida de exclusión.

- NO es una lucha honesta contra los «símbolos que atacan la dignidad de las mujeres»: la ciudad está llena de símbolos occidentales de este tipo como las publicidades sexistas que exaltan la hipersexualización de las mujeres y niñas, el culto al cuerpo anoréxico o a la eterna juventud.

- NO es una respuesta a un problema de seguridad, ni una regulación nueva a un vacío legal, porque la identificación personal ya está suficientemente regulada en el ordenamiento jurídico vigente.

- NO es una medida que fomente la convivencia, la participación de las mujeres en la vida pública o el camino hacia una sociedad inclusiva.

- NO es una herramienta para contrarrestar el peso de la religión en la vida pública: sólo hace falta ver cómo el Estado continúa subvencionando escuelas católicas que practican la segregación de niños y niñas; cómo la tímida reforma de la Ley del aborto ha respondido a las presiones



de la Conferencia Episcopal... ¡¡o las opciones de subvención de la Iglesia católica en la declaración de la renta!!

- NO es la respuesta a un problema real. Según el Síndic de Greuges, hay 4 casos de mujeres con niqab en Barcelona, sobre una población de más de 1.700.000 habitantes.

- NO es una manera de dar apoyo a las mujeres obligadas a llevar cualquier vestimenta, ni de perseguir a aquellos que la imponen.

LO QUE SÍ ES EL DECRETO DEL BURKA Y EL NIQAB...

- Una medida que sanciona, discrimina, excluye y estigmatiza a las mujeres musulmanas.

- Una instrumentalización del feminismo para justificar una política de restricción de libertades.

- El uso del racismo y la xenofobia como herramienta demagógica en tiempos de crisis económica y de graves recortes sociales.

- Un paso más hacia el racismo y la islamofobia creciente.

- Una criminalización de las mujeres que llevan niqab, vinculándolas a un imaginario terrorista.

- Un reflejo de que la agenda política la están marcando la derecha y la extrema-derecha.

- Una medida puramente electoralista, creando alarma social allí donde no hay ningún tipo de debate social.

- Un signo más de la falta de democracia: ¡un decreto de alcaldía sin ningún tipo de debate ciudadano!

Instamos al Ayuntamiento a promover el diálogo con el colectivo de mujeres afectadas así como con el resto de la comunidad musulmana en vistas a garantizar su acceso a los servicios públicos y a la vida social de la ciudad, en pie de igualdad con el resto de ciudadanas y ciudadanos. Igualmente, emplazamos a las autoridades y a la sociedad civil en general para trabajar por una Barcelona que queremos justa, inclusiva, solidaria y respetuosa con su diversidad.

...
NÓ SON LAS INSTITUCIONES LAS QUE DEBEN DEFINIR CUAL ES LA LIBERTAD Y LA AUTONOMÍA DE LAS MUJERES, SINO LAS PROPIAS MUJERES:

¡ESTAMOS HARTAS DE QUE DECIDAN POR NOSOTRAS!

*** Por cierto, ¿burka? Los 20 velos integrales que se calcula que hay en el territorio catalán son niqabs.

Accidente en el Golfo de México

Petróleo, ¿a qué precio?

El pasado 20 de abril una explosión en la plataforma Deepwater Horizon gestionada por la petrolera British Petroleum en el Golfo de México provocaba un incendio con el balance de 11 trabajadores muertos y el hundimiento del barco dos días después. El accidente se produjo cuando estaban construyendo, a más de un kilómetro y medio de profundidad, una estructura de cemento que es la que conecta los tubos de perforación con las conducciones que llevan el petróleo hasta la superficie, que es donde se realiza la separación del petróleo del gas natural, del agua marina y de la arena. Aunque no se sabe con exactitud la causa del accidente, se especula que una reacción inesperada de la inyección del cemento provocó una gran cantidad de gas natural que ascendió por la tubería y provocó el incendio en superficie. La explosión ocasionó la rotura de la tubería, que a partir de este momento empieza a verter el crudo directamente en el fondo marino sin control. Desde este momento todos los medios de comunicación, así como las declaraciones de movimientos sociales y ambientalistas, e incluso de los partidos de izquierdas, han descrito la situación con frases como «el mundo asiste perplejo a lo que puede ser el mayor desastre natural causado por la industria petrolera» y dirigen, principalmente, su mirada y toda la responsabilidad del suceso a la compañía petrolera British Petroleum. Desde la propia Casa Blanca, con Obama al frente, se quiere dar una sensación de control y de compromiso hacia la población de la zona asegurando que se exigirán responsabilidades a BP, complementada por declaraciones de la propia compañía asegurando que todo volverá a ser como antes.

Pero la realidad es que el máximo responsable del desastre es el gobierno de los EEUU ya que es quien ha potenciado y autorizado la explotación de petróleo de alto riesgo en una zona ecológica muy rica. Hemos de tener presente que la plataforma accidentada forma parte de todo un proyecto de explotación del petróleo que subyace en el fondo del Golfo de México y que a la vez forma parte de todo un proyecto de explotación y transporte de petróleo desde Venezuela hasta EEUU vía México, como parte del conocido como Plan Puebla-Panamá (PPP) en el que el control geopolítico del Golfo de México es una pieza fundamental.

Consecuencias medioambientales del vertido de petróleo al mar: Las mareas negras

El petróleo, aunque de procedencia natural, ya que es el producto de la transformación de restos de plantas y animales en el transcurso de millones de años, no es reconocido como tal por ningún ser vivo. Es decir, ninguno es capaz de utilizarlo como una posible fuente de alimento, entrar en la cadena alimenticia y ser degrada-

do, en consecuencia se calcula que los restos de petróleo permanecen inalterados más de 100 años.

El petróleo crudo es el que se extrae de los pozos y es una mezcla de distintos hidrocarburos a partir de los que se obtienen una amplia diversidad de derivados.

Una característica común a todos ellos es que no se mezclan con el agua. Hemos de distinguir el impacto de las fracciones menos densas que, igual que el aceite, flotan sobre la superficie del mar y las fracciones más densas que quedan depositadas en los fondos marinos. El impacto de cada una de ellas en los ecosistemas marinos y del litoral es distinto.

El impacto que ocasiona la capa de estas fracciones menos densas es doble, por una parte impide la oxigenación del agua del mar y en consecuencia la muerte por asfixia de animales marinos, por otra impregnan las plumas de las aves marinas impidiendo que estas puedan volar y/o alimentarse y la piel de peces y mamíferos marinos. Con el tiempo este petróleo se dispersa y las fracciones más ligeras se evaporan. Para ayudar a este proceso se esparcen sustancias dispersantes, en el Golfo de México la enorme cantidad de dispersantes utilizada es una nueva fuente de contaminación.

Además las corrientes marinas llevan restos de estas capas hasta la costa y las playas contaminando así mismo estos ecosistemas. Sus efectos tóxicos pueden durar decenas de años como lo demuestra el hecho que aun hoy se encuentran restos del vertido del Exxon Valdes después de más de 20 años.

Además la zona del Golfo de México es zona de huracanes; en la formación de los grandes frentes tormentosos se mezclan sustancias contaminantes procedentes de los vertidos del petróleo que podrán llegar lejos de la costa y contaminar las aguas superficiales y el suelo.

Las fracciones más pesadas, se depositan en los fondos marinos y contaminan gravemente las praderas subma-

rinas que son la fuente de alimento y de refugio de muchas especies. Los organismos marinos, en especial, los que viven fijos en el fondo, absorben el hidrocarburo tóxico que se bioacumula: la contaminación llega a los seres vivos superiores de la cadena alimenticia.

Un antes y un después en las mareas negras

El accidente de la plataforma Deepwater Horizon en el Golfo de México marca un antes y un después en las causas de las mareas negras. Una frontera que viene determinada por el fin de la era del petróleo fácil y el inicio de la era del petróleo degradado, una época caracterizada por la creciente dependencia de fuentes de energía problemáticas y difíciles de conseguir como es la



explotación y extracción del petróleo en aguas profundas.

Hasta ahora las mareas negras se originaban en el proceso de transporte del petróleo desde la zona de extracción hasta las refinerías y puntos de consumo. Así pues los desastres ecológicos más conocidos son los accidentes de los grandes buques petroleros capaces de transportar hasta 500.000 toneladas y que no tenían las medidas de seguridad necesarias por ser buques demasiado viejos, o no tener doble casco, obligatorio desde 2005, o navegar por zonas de gran valor ecológico; podemos destacar accidentes como el del Exxon Valdes en 1989, el Erika en 1999 o el Prestige en el 2002.

Aunque importantes, estos accidentes son responsables de una pequeña parte del petróleo derramado al mar. La mayor parte del crudo llega de forma silenciosa, según José Santamarta, responsable del Instituto Word Watch en

España, cada año se derraman unos tres millones de toneladas de crudo, en vertidos menores procedentes de las labores de limpieza, por fugas de las plataformas, los oleoductos u otros medios de transporte o por la recarga de combustible en alta mar.

Las plataformas de extracción petrolera en mar abierto son otro de los focos de riesgo. Desde hace años existen plataformas de extracción de petróleo en diversas zonas como es en el mar del Norte o frente a distintas zonas costeras españolas como la costa cantábrica, o el Mediterráneo. Todas estas plataformas explotan bolsas de petróleo que se encuentran en la plataforma submarina litoral a relativos pocos metros de profundidad.

La explotación y extracción en aguas profundas

La explotación y extracción en aguas profundas y ultraprofundas es una nueva frontera que la industria del petróleo se ha visto obligada a traspasar a causa del agotamiento de los yacimientos terrestres.

La plataforma Deepwater Horizon estaba perforando, bajo una capa de agua de un kilómetro

y medio de profundidad, un pozo situado bajo una capa de rocas de 10 kilómetros de espesor. La explotación y extracción en aguas profundas y ultraprofundas está sujeta al desafío de las altas temperaturas y presiones, al comportamiento casi plástico de los estratos salinos de más de tres kilómetros de profundidad, a la presencia de gas natural a gran presión, y a la utilización de complejos mecanismos robotizados construidos a medida.

Para poder entender cuál es la situación que se está produciendo ahora en el Golfo de México, es conveniente conocer un poco la estructura de un pozo petrolífero profundo como el que falló. La perforadora hace un agujero en la roca dentro del cual se coloca una camisa, que es una tubería metálica por la cual fluirá el petróleo cuando el pozo esté operativo. En el extremo superior de esta camisa se instala un sistema de control llamado 'Blowout Preventer'

(BOP, evitador de vertidos), cuya misión es bloquear el paso del petróleo en caso de problemas, taponando la tubería. Para asegurar la integridad estructural y para evitar fugas entre la camisa y la roca se rellena este espacio con un tipo especial de cemento. De este modo se sella cualquier posible fuga a través de la roca y se cimenta la cabecera del pozo. Este sellado es una operación delicada que se estaba acabando de terminar cuando se produjo la explosión, y que algunos apuntan como la causa del accidente al no haberse realizado correctamente.

La explosión provocó la ruptura de la canalización desde la cabecera del pozo hasta la plataforma, en este momento las fugas se concentraban en la cabecera del pozo y en tramos de tubería entre la cabecera y la superficie. Esto hizo posible recoger parte del petróleo que se escapaba, puesto que las fugas eran pocas y puntuales, e incluso tratar de taponarlas. El petróleo y el gas a gran profundidad, se encuentran a elevadas presiones, por lo que taponar la cabecera del pozo provoca que aumente la presión en la tubería que está dentro del lecho marino.

La destrucción de un ecosistema de un alto valor ecológico

¿Petróleo a cualquier precio?

La zona del Golfo de México es un ecosistema de un alto valor ecológico, Los expertos de la organización WWF estiman que entre 400 y 600 especies están en peligro, como cetáceos, delfines, tortugas o aves migratorias (por el delta del Misisipi pasan cada primavera unos 500 millones de aves). Además ha ocurrido en uno de los peores momentos para estos animales ya que es una zona esencial de descanso en la invernada de casi tres cuartas partes de las aves acuáticas y es la época más importante de nidificación.

Especies amenazadas como el atún rojo podrían quedar aún más al borde de la desaparición. Este ecosistema proporciona la mitad de la gamba desembarcada en EEUU y el 40% de sus ostras. La pesca es una de las principales actividades económicas de la zona.

En función de las corrientes marinas y el estado del mar, la mancha de petróleo puede llegar, si ya no lo ha hecho cuando se publique este artículo, a zonas de especial interés ecológico, como los manglares, salgazos y arrecifes de coral de los Cayos (Florida), Miami o Fort Lauderdale.

Este accidente contribuye a desmentir lo que algunos nos quieren hacer creer, la compatibilidad de la conservación de ecosistemas de gran valor ecológico y la

explotación de las grandes reservas de petróleo o de otras materias primas que subyacen en su subsuelo. Y hace que no sean creíbles declaraciones como el análisis de impacto que envió la compañía BP al gobierno de EEUU en el 2009 en el que afirmaba que un accidente que pudiera dañar el litoral, las costas y la fauna de los estados del golfo de México era «muy poco probable o imposible» y que detrás de explotaciones como las del BP no sólo está el interés económico de las grandes compañías petroleras sino también el del gobierno de los EEUU.

¿Quién es el responsable de esta catástrofe?

La pregunta que está en boca de todos es ¿Quién es el responsable de esta catástrofe? En general casi todo el mundo gira su mirada hacia la petrolera BP. Pero nos podemos preguntar ¿Cómo es que BP tenía permiso para poder operar en esta zona?

La responsabilidad política del Gobierno de los Estados Unidos. Cuando hay petróleo de por medio, todo está permitido

La supremacía económica de EEUU necesita un suministro constante de petróleo. Las grandes reservas propias de petróleo y gas inician, a partir de 1970, un declive irreversible y se está llegando al agotamiento de las reservas de fácil acceso y solamente puede disponer de algunas en áreas marinas de difícil acceso en Alaska, en el Ártico y las explotaciones del Golfo de México. Estas últimas no han conseguido revertir el declive pero han contribuido a disminuir las importaciones de crudo de otros países, en el 2007 representaban un 22% de la extracción total.

Su supremacía económica se sustenta en su supremacía en el control de los recursos energéticos. Para ello tiene que asegurarse el control de otras zonas del planeta ricas en el oro negro y/o estratégicamente importantes, y para ello no ha escatimado esfuerzos ni recursos incluida la guerra. La guerra en Afganistán y en Irak, y ahora la ocupación, tiene como principal objetivo controlar el territorio. Afganistán es clave para la construcción de grandes oleoductos e Irak tiene una de las principales reservas mundiales de petróleo. Según sus planes, una vez controlado el territorio con los correspondientes gobiernos títeres, sus grandes compañías petroleras podrían actuar y asegurarse así reservas suficientes, el empantanamiento en ambos conflictos

no le ha permitido alcanzar, por ahora, sus objetivos.

Otro frente es conseguir suministros de petróleo de las reservas situadas en América Latina y el Caribe, desde hace años está en marcha el proyecto del IIRSA y el Plan Puebla-Panamá que ha de permitir la construcción de una red de ductos (oleoductos y gaseoductos) –junto con grandes carreteras y conducciones de agua- que enlazaría el estado de Texas con Panamá y que permitiría aprovechar todos los ductos en el Caribe para hacer factible un enlace hasta los ductos venezolanos. Estamos hablando de una visión energética regional de gran alcance, en la que el Golfo de México es una pieza clave y ya en este momento tiene la red de ductos más importante de todo el planeta.

El Golfo de México es, además, para los estadounidenses, la zona de entrada de toda la energía de América Latina; el 40% de la demanda del petróleo americano se cubre con el petróleo mexicano. Por ahí entra todo el petróleo procedente del Golfo de Guinea, del Mar del Norte, del Golfo Pérsico, es decir, el Golfo de México es la boca geopolítica energética de los Estados Unidos.

Además como ya hemos mencionado antes, las reservas de crudo y de gas natural norteamericano en la región del Golfo son importantes y su explotación le permite disminuir su dependencia del exterior. En los últimos años han estado explotando la parte norte del Golfo donde tienen una gran cantidad de pozos y han instalado la red de ductos submarinos más importante del planeta.

Así, a pesar de los peligros evidentes y de la ausencia de mecanismos adecuados de seguridad, diferentes administraciones, incluida la de Barack Obama, han apoyado la política de las grandes empresas y han favorecido la explotación de reservas de gas y petróleo en aguas profundas del Golfo de México y de otras áreas ambientalmente sensibles.

Esta política energética se remonta al 2001 con la Política de Energía Nacional (PEN) adoptada por el presidente George W. Bush. Liderada por el ex Director Ejecutivo de Halliburton, el por entonces vicepresidente Dick Cheney, en ella se advierte que los Estados Unidos consideran que la creciente dependencia de la importación de energía comportaba un auténtico peligro para la seguridad nacional. Según la declaración de principios del PEN «Es un objetivo primordial de la Política de Energía Na-

cional diversificar las fuentes de aprovisionamiento y esto supone priorizar las fuentes locales de petróleo, gas y carbón» en el propio PEN se dejaba claro que «es probable que la producción de petróleo de los EEUU decaiga en los próximos 10 años; de manera que la demanda local excederá las propias capacidades productivas. La única solución según se afirmaba, era aumentar la explotación de reservas de energía no convencionales como el petróleo o el gas en el fondo marítimo del Golfo de México mas allá de los bancos de arena continentales, en Alaska, en el Ártico e incluso recurrir a formaciones geológicas complejas como el petróleo o el gas bituminoso.

El Servicio de Gestión de Minerales (SGM) una agencia gubernamental, lleva años facilitando la concesión de licencias de explotación y perforación en el Golfo de México e ignorando de manera sistemática las regulaciones ambientales. Esta práctica, frecuente durante la era Bush, se mantuvo incólume con la llegada de Barack Obama a la presidencia. De hecho, autorizó con su firma el crecimiento masivo de las perforaciones marítimas, y apenas tres semanas antes del desastre del Deepwater Horizon, anunció la realización de tareas de perforación, por primera vez, en vastas áreas del Atlántico, la zona oriental del Golfo de México y las aguas de Alaska.

Barak Obama intentó encubrir el desastre. La British Petroleum (BP) y sus colaboradores dieron más de US\$ 3,5 millones a candidatos federales en los últimos 20 años. Con eso la prohibición de explotación de petróleo en aguas profundas en el lado americano del Golfo de México, fue ya suspendida por George Bush.

Pero la mayor tajada del dinero de la BP fue para Barak Obama, según el Center for Responsive Politics. Durante su tiempo en el Senado y como candidato a la presidencia, Obama recibió un total de 77.051 dólares y es el principal beneficiado de la BP. Por ello está haciendo lo posible para encubrir la magnitud y extensión del desastre.

Actualmente, a través del Secretario del Interior, Ken Salazar (que también recibió donaciones de la BP), y en acuerdo con el jefe ejecutivo de la BP, Tony Hayward, está

preparando una legislación que aumentará las indemnizaciones por daños ambientales de US\$75 millones para US\$10 mil millones. Las propias entidades estatales norteamericanas calculan que el desastre provocado por la BP ha causado ya un daño de US\$1 billón.

Responsabilidades económicas y técnicas

Las grandes empresas petroleras, de las que BP es sólo una de ellas, se enfrentan al declive de las reservas convencionales de petróleo. Para evitar la caída de sus acciones, cada año se ven obligadas a reemplazar el petróleo extraído con el de nuevas reservas. La mayoría de los yacimientos tradicionales están agotados y algunos de los más prometedores en Oriente Medio, en América Latina o en la ex Unión Soviética se encuentran bajo control de empresas estatales como la saudí Aramco, Pemex en México, o PDVSA en Venezuela. Este panorama deja a las grandes empresas privadas del sector con áreas cada vez más restringidas en las que poder actuar. Esto explica la búsqueda de petróleo en África subsahariana. En esta búsqueda de nuevas reservas tienen que afrontar la competencia de empresas chinas y de otras compañías de propiedad estatal que actúan igual que las grandes compañías petroleras imperialistas. Las únicas áreas en las que aún pueden operar con las manos prácticamente libres son en el Ártico, el Golfo de México, el Atlántico Norte y el Mar del Norte, todas ellas zonas de alto riesgo.

Las condiciones geológicas en que se encuentran estas reservas de petróleo no son las mismas que las que se dan en las explotadas hasta la fecha. Esto significa que no podemos hacer lo mismo en la perforación de un pozo a gran profundidad que en uno situado en la plataforma continental o en tierra. Así pues, para empezar, es nece-

saria una investigación del comportamiento de los sistemas geológicos, invertir grandes sumas en conseguir desarrollar la tecnología necesaria para poder llevarlo a término con la máxima seguridad. Si el proceso realizado hubiera sido este, es posible que la explotación de estas reservas no fuera económicamente rentable.

La necesidad de mantener sus márgenes de beneficios ha llevado a estas compañías a explotar estas zonas sin que se den estas condiciones de seguridad. Pero debemos tener también presente que son las normativas que rigen el «control» de estas explotaciones las que han permitido que se dé una situación como la que hay en estos momentos en el Golfo de México y que se puede reproducir si se mantienen los proyectos de este tipo de explotaciones. Así, BP explotaba las reservas norteamericanas del Golfo con permisos concedidos por la agencia gubernamental Servicio de Gestión de Minera-



les (SGM) y no había ningún control sobre la plataforma.

Como en los petroleros, ¿de quién es realmente la plataforma?, ¿Quién es el responsable de su mantenimiento? La plataforma petrolífera Deepwater Horizon que se hundió en el Golfo de México fue construida en Korea. La hacía funcionar una empresa suiza contratada por la petrolera británica. La responsabilidad primaria de seguridad y otras inspecciones no era de Estados Unidos, sino de la Repú-

Multinacionales en la impunidad

Bophal: vidas por beneficios

La noche del 2 al 3 de diciembre de 1984, en la ciudad india de Bhopal, un escape de 40 toneladas de isocianato de metilo, un gas pesticida, en una planta química de la multinacional estadounidense Union Carbide causó 30.000 muertos y medio millón de afectados. Veintiséis años después, cuando sigue muriendo una persona cada dos días por los efectos del escape, un tribunal indio consumó la burla al condenar sólo a los responsables locales de la planta a penas de cárcel y multas simbólicas. Los condenados se limitaban a cumplir órdenes: los directivos norteamericanos siguen viviendo con todo lujo en Estados Unidos. El mensaje a las multinacionales es que pueden seguir poniendo en riesgo la vida de la gente con total impunidad.

La tragedia fue provocada por la voracidad de la multinacional que, conociendo la peligrosidad y volatilidad del material que almacenaba, recortó costes de mantenimiento hasta incumplir las más mínimas normativas de seguridad. El 90% de las víctimas recibieron en torno a mil dólares de indemnización de Union Carbide, que ahora forma parte del gigante Dow Chemical. La supercorporación estadounidense sostiene que un acuerdo de Carbide con el Gobierno indio, en 1989, al que entregó como compensación un total de 470 millones de dólares, liquidó toda posibilidad de reclamación legal.

Los principales responsables del horror no estaban en la sala del tribunal: las sucesivas administraciones de Washington y de Delhi se encargaron de ello. Estados Unidos impidió la extradición de los directivos; el gobierno indio rebajó las responsabilidades penales de los implicados con tal de mantener las inversiones de Dow Chemical en el país.

La tragedia pudo haberse evitado.

El gobierno indio silenció a quienes, durante años, denunciaron la peligrosidad del estado de las instalaciones tildándolos de «enemigos del progreso». La normativa europea ya prohibía a finales de los sesenta almacenar este gas en cantidades superiores a 200 litros y sólo permitía su utilización inmediata. En la India, Union Carbide ignoró todas las precauciones y construyó tres enormes cisternas de 60 toneladas cada una.

Durante años la compañía estuvo reduciendo costes de personal y de material para el mante-

blica de las Islas Marshall, un minúsculo y empobrecido país del Pacífico. Y las islas Marshall, un grupo de minúsculos atolones, algunos más pequeños que la propia plataforma, subcontrató muchas de sus responsabilidades con empresas privadas.

Bajo leyes internacionales, las plataformas petrolíferas como la Deepwater Horizon reciben el tratamiento de barcos, con lo que pueden matricularse en sitios extraños como las islas Marshall, Panamá y Liberia, como en el caso de los buques, esto permite que no estén sujetos a posibles normas de seguridad y demás de los estados en donde se encuentran, como ahora los Estados Unidos, y escapan a la vez de su inspección.

Diferentes tipos de plataformas reciben diferentes clasificaciones, y las islas Marshall asignaron a la Deepwater Horizon una categoría que permitía los niveles más altos de subcontratación. Matricularon la plataforma de forma que permitía que el operador Transocean Ltd colocara a un ingeniero de perforaciones (el llamado «ingeniero de perforaciones en mar abierto») por encima de un capitán de barco al mando de las decisiones el día del desastre.

Como sucedió en el caso del Prestige en España, cuando el gobierno intenta aclarar qué fue mal en la peor catástrofe medioambiental de la historia de Estados Unidos, este puzzle de autoridad dividida y en algunos casos conflicto de intereses emerge como un crucial factor subyacente en la explosión de la plataforma. Pero esto es posible ya que permite mayores ingresos y escapar de los controles y responsabilidades a las grandes empresas que son el motor de los sistemas económicos de los países imperialistas.

¿Era posible evitar el desastre?

Era posible evitarlo si en la balanza económica se hubiera dado más peso a la riqueza natural de los ecosistemas del Golfo de México que a los posibles beneficios económicos de la explotación incontrolada de las reservas en aguas profundas.

Algunos nos dirán que sólo si se sigue con explotaciones como esta será posible mantener el ritmo de crecimiento que llevamos ya que en estos momentos el petróleo sigue siendo la principal fuente de energía. A esto otros responderán que los culpables somos todos los que consumimos en demasía y que es necesario un decrecimiento para poder mantener «vivo» nuestro planeta.

No podemos confundir el crear riqueza y desarrollo con la necesidad compulsiva de las grandes compañías petroleras para obtener sus grandes márgenes de beneficios. Es cierto que para poder incrementar el desarrollo en extensas zonas del planeta se necesita disponer de mayores cantidades de energía y que esta no puede venir de los combustibles fósiles por sus repercusiones medioambientales que nos afectan directamente a nosotros. El camino está en incrementar la capacidad para poder captar la energía de dos grandes fuentes que tenemos en nuestro planeta que son la energía solar y la eólica, en ambos casos se están dando avances importantes, pero para ello es necesario incrementar de manera importante los fondos destinados a su investigación.

Los avances en el campo de la informática ponen de manifiesto que cuando hay un interés económico, las inversiones económicas permiten crear grandes equipos de investigación y grandes avances. Es la hora de exigir a los gobiernos que estas inversiones se den en el campo de las energías renovables.

Anna Morelló

nimiento de la planta. El personal de la unidad de isocianato de metilo pasó de doce a seis trabajadores. El equipo de mantenimiento de seis a dos. En la sala de control un solo operador tenía que supervisar más de setenta paneles, indicadores y controladores, todos técnicamente desfasados y que fallaban con frecuencia. Los cursos de formación en seguridad se recortaron de seis meses a dos semanas y los manuales eran en inglés, de modo que la mayoría de los trabajadores no podían comprenderlos.

Los recortes terminaron afectando a sistemas vitales.

El isocianato de metilo es tan volátil que reacciona con sus propios componentes, a menos que se conserve en condiciones muy estrictas. Los tres grandes tanques que contenían el gas debían mantenerse refrigerados a cero grados según el propio manual de seguridad de la compañía. Esto daba un margen de reacción en el caso de que hubiera un fallo y, sobre todo, permitía ganar tiempo para alertar y evacuar a la población vecina.

En la fábrica de la compañía en West Virginia se tomaron todas es-

tas precauciones y se mejoraron los sistemas de seguridad, a tenor del riesgo de un fallo catastrófico en los tanques y de la naturaleza letal del gas. En Bhopal, con temperaturas medias superiores a 40° durante el día, Carbide cerró la refrigeración. De este modo se ahorraban 40 dólares diarios.

El verdadero responsable de la catástrofe, el expresidente de UCC, Warren Anderson, vive en su mansión de Estados Unidos. Por unos días estuvo arrestado en la India y fue liberado tras pagar una finaza y comprometerse a acudir al juicio. Oficialmente es un fugitivo.

Hay dos conclusiones de este proceso.

La primera es la codicia de las multinacionales que no paran en nada a la hora de hacer subir sus beneficios: ni vidas humanas, ni problemas medioambientales, lo

único que importa son las cuentas de resultados.

La segunda, la política cínica de connivencia entre los gobiernos y las multinacionales, que hace que cuando en los estados imperialistas la presión social o la lucha obrera y popular les impone un mínimo de condiciones de seguridad o de defensa de las condiciones de trabajo o medioambientales, esos mismos gobiernos imperialistas no tienen el mínimo rubor en facilitar a esas multinacionales la explotación sobre países semicoloniales y utilizar sus presiones sobre los gobiernos de esos países para instalar sus plantas o acallar jueces y proteger a los dirigentes de las multinacionales que han provocado desastres.

Rachana Dhingra, una activista del Grupo de Información y Acción de Bhopal, una organización ciudadana que lucha por los derechos de

los supervivientes de la tragedia, resumía la indignación de los afectados tras la sentencia: «usted quiere que las empresas asuman responsabilidades por lo que hacen en su país, tras el vertido de BP, pero ¿por qué no hace que las empresas americanas **cumplan con su responsabilidad por lo que hacen en el extranjero?** Si eso no es tener una doble vara de medir, no sé lo que es».

Cristina Mas



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
 Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
 Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
 e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

