

LUCHA



INTERNACIONALISTA



¡NECESITAMOS MÁS!

nº 106 octubre 2010 - donativo 1,5 euros

Editorial	pág 3	Sindical	pág 10-11
Páginas centrales :	pág 8-9	Paro en la calle, diversión en Palacio	
Balance y perspectivas de la Huelga General:		II marcha contra el paro. Catalunya	
Hace falta más		Oviedo: repartiendo precariedad e injusticia	
Política	pág 4-7	Internacional:	pág 12-16
Euskadi		Un fantasma recorre Europa	
Construyendo <i>Des de baix</i>		Referéndum constitucional en Turquía	
		Líbano y V convoy Viva Palestina	
		Suplemento: Irak	

Por la reconstrucción de la IV Internacional



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

Conocerás al hombre de tus sueños (You Will Meet a Tall Dark Stranger), del director Woody Allen.

Otra película de Allen. Las hace a menudo: exactamente una al año, así que podemos escoger. Alguien dijo que no se puede ser brillante todo el tiempo, por eso nosotros no exigimos a Woody Allen que haga una obra maestra cada 12 meses, pero cada año entendemos que el público se plantee, y ésta de qué clase es? De las malas –es decir, como Vicky Cristina Barcelona-? O de las otras? Pues de las otras, pero no llega a la contundencia de Match Point (pensamos con humildad)

Con estos datos tan directos hay todo un sector de amantes del cine que ya han decidido si vale la pena verla o no. Para los que han decidido que sí explicaremos de qué va el tema. Relaciones humanas, el Tema de siempre de este director: parejas que tienen problemas y se sienten atraídas por compañeros de trabajo, o por vecinas, conocidos, nuevas parejas, rupturas y segundas oportunidades... con una factura de comedia ligera Allen aprovecha para mostrar-nos la inmadurez emocional y los miedos que todos paseamos a menudo. Con unos personajes, a veces patéticos y a veces magníficos, que buscan por encima de todo la felicidad (suponemos que el título en castellano debe referirse a esta idea), cuando el desconocido que todos acabamos conociendo es muy otro (al cual se refiere el título original en inglés: la muerte)

También como siempre: buena música. Perdón. Muy buena banda sonora. I, en cambio, a diferencia de otros filmes, aquí no habla de los judíos.

Un detalle para acabaros de convencer: uno de los hombres protagonistas mira por la ventana cómo se desnuda la vecina de enfrente, con el tiempo se separará e irá a vivir con ella. A quién verá –y mirará- desnudarse desde la nueva ventana? El toque Woody Allen.



Una Huelga que hace recuperar la confianza en la lucha obrera

El éxito de la huelga del 29S va más allá de la guerra de cifras. Esta huelga tiene mucho de cualitativa: la clase obrera industrial hizo una huelga categórica y sin discusión. Las masivas manifestaciones de la tarde del 29 —a pesar de las restricciones en el transporte para poder acudir— completaban la jornada, con la expresión del rechazo masivo de los trabajadores a la política del Gobierno.

Más que parar tal o cual medida del Gobierno, lo que estaba en juego era recuperar la confianza de la propia clase obrera, ver que a pesar de las profundas divisiones introducidas con las subcontratas, ETTs, segundas y terceras escalas, y también en diferentes sindicatos, se podía responder con unidad. Estaba en juego la moral de lucha, después de los terribles golpes de los últimos tres años con el paro y los retrocesos y la política del miedo de la patronal y los gobiernos, y también se trataba de ver si los trabajadores/as eran capaces de levantarse y decir basta. Estaba en juego saber si después de años de política de desmovilización y desmoralización impuestas por las direcciones de CCOO y UGT habría capacidad de reacción. Y la respuesta ha sido que la clase obrera de este país conserva su capacidad de unidad y lucha.

La clase obrera industrial de los grandes centros fabriles ha vuelto a ser la vanguardia de la lucha el 29 de Septiembre, con capacidad para arrastrar a la pequeña industria. La incidencia en el sector público ha sido inferior. El precedente del 8 de Junio, con la huelga de funcionarios ante el paquete de medidas contra el sector público, fue una experiencia que dio pocos ánimos; esta vez la respuesta ha sido superior, pero a mucha distancia del sector industrial. Más atrás quedaban los autónomos y el comercio.

Nos jugábamos mucho este 29S. Si la huelga era un desastre, se profundizaba aún más en los trabajadores y trabajadoras la sensación de impotencia ante los planes del Gobierno y la patronal, y estos, a su vez, iban a poner la directa en la aplicación de los nuevos paquetes de medidas que ya tienen preparados. Pero la banca presiona al Gobierno Zapatero y este ha convertido rápidamente todas las buenas palabras de comprensión de antes de la huelga en compromisos para aplicar nuevas medidas al servicio de la patronal y contra los trabajadores y trabajadoras. Esta huelga del 29S, que llegaba

tarde (con toda la reforma laboral aprobada), no tiene un compromiso de continuidad por parte de los dos grandes sindicatos.

El éxito de la huelga no debe ocultar que también ha tenido puntos débiles. La debilidad de la lucha ha estado en la organización de la misma huelga. Sólo excepcionalmente se ha votado la huelga en asambleas, todavía más excepcionalmente se han votado Comités de Huelga, y prácticamente en ningún sitio se han coordinado por localidades para garantizar la huelga y extenderla a otros sectores sociales. Esta falta de organización limitaba el alcance de la huelga, pero es aún más determinante para el futuro. Sin organización, y a pesar del éxito de la huelga, la continuidad vuelve a quedar en manos de unas direcciones —las de CCOO y UGT— que difícilmente querrán seguir con la lucha.

No hay otro camino que avanzar en la reorganización de una izquierda sindical, dentro de los grandes sindicatos o en otros sindicatos más combativos, con la exigencia de un plan de lucha que no deje la huelga general del 29S como una jornada sólo de protesta.

No hay otro camino que avanzar en la **reorganización de una izquierda sindical**, dentro de los grandes sindicatos o en otros sindicatos más combativos, con la **exigencia de un plan de lucha** que no deje la huelga general del 29S como una jornada sólo de protesta. El Gobierno está débil, un nuevo ejemplo de las dificultades del presidente para imponer su línea dentro de su propio partido ha sido el resultado de las «primarias» de Madrid, en las que ha salido derrotada Trinidad Jiménez, ministra y candidata de Zapatero a la Comunidad de Madrid. Mientras, en Catalunya, se cuece un descalabro importante del PSC. La huelga no beneficia a la derecha, ni al PP ni a CiU ante las elecciones. Todas las formaciones burguesas estaban contra la huelga. Es por eso por lo que en este terreno es necesario profundizar para encontrar una salida.

Hay otro elemento importante. A nadie escapa que la ofensiva patronal se coordina —como mínimo— a nivel de toda Europa. La CES había hecho un llamamiento a la movilización durante la jornada del 29S, pero este llamamiento no ha contado con la implicación de los sindicatos que la forman. Ellos, las patronales y los gobiernos europeos, se organizan internacionalmente; los trabajadores y trabajadoras necesitamos con urgencia una organización internacional, política y sindical. Coordinar la respuesta dando un sentido internacionalista a la lucha contra los planes de los gobiernos y los grandes poderes económicos es también el reto.

Euskadi

El Gobierno responde con detenciones a las declaraciones de alto el fuego de ETA

Con tres comunicados en el mes de septiembre, ETA hacía público que estaba dispuesta a declarar un alto el fuego «permanente y verificable y también a ir más lejos si se crean condiciones», adhiriendo los términos de la declaración de Bruselas. Esta declaración se firmó el 26 de marzo de 2010 por organismos y personalidades, entre ellas la Fundación Nelson Mandela, los Nobel de Paz Desmond Tutu, Frederik De Klerk, Mary Robinson y John Hume, además de Albert Reynolds, ex primer ministro de Irlanda. En la declaración de Bruselas se pide un alto el fuego permanente y verificable y una respuesta del Gobierno como primera medida para iniciar un proceso de paz.

Si el objetivo prioritario del Gobierno fuese –como siempre dice– acabar con las actividades armadas de ETA, nunca como ahora lo ha tenido a su alcance. Pero los hechos demuestran que la prioridad es otra. La respuesta del Gobierno a los comunicados de ETA es quitarles toda importancia y, lo contrario a buscar una vía de diálogo, responde con un endurecimiento de la represión: prohibiciones de manifestaciones, más detenciones, y finalmente con la detención de siete miembros de Askapena. Todo apunta a que lo que no quiere el Gobierno es precisamente que se acaben los atentados y las acciones armadas, lo que más preocupa el Gobierno hoy es parar el proceso de reorganización independentista con Batasuna, EA y Aralar, con otras entidades y

partidos menores, que piden que el Gobierno español dé un paso en el sentido del acuerdo: el fin de la política de dispersión de presos/as; la derogación de la Ley de Partidos y el fin de la política represiva.

Estos hechos constatables por toda la prensa internacional llevan a una reflexión. El problema del Gobierno central y la Monarquía no se llama ETA ni lucha armada, el problema que preocupa al estado es la lucha política del pueblo vasco por el derecho a la autodeterminación. La estrategia armada de ETA hace tiempo que se giró en contra de la lucha por la defensa de los derechos nacionales vascos. Con atentados a veces indiscriminados y con víctimas obreras, lejos de debilitar al estado, fueron utilizados por este para justificar más represión. El aislamiento de la lucha del pueblo vasco es responsabilidad en primer término de las direcciones de los partidos y sin-

permitía al estado sacar a millones a las calles y dar un nuevo paso adelante en el estado de excepción. El PP subió en Euskadi a golpe de regidores heridos o muertos. Bajo la amenaza terrorista, el Gobierno «legitimaba» la represión sobre toda la izquierda aberzale y, más allá, contra todo el pueblo vasco.

El rédito político y electoral que permite la existencia de una amenaza de ataque terrorista es hoy extensamente utilizado por todos los gobiernos imperialistas para instaurar un recorte de libertades en el reino del miedo. Por estos motivos el Gobierno pone palos a las ruedas, y golpea cada vez con más provocación. Este ha sido el caso de la organización internacionalista Askapena. Desde la coalición Desde Abajo hemos denunciado la detención de militantes de Askapena (ver recuadro).

Sin la cortina de humo de la «amenaza terrorista» los problemas políticos se pondrán encima de la mesa más crudamente y en primer lugar el derecho a la autodeterminación que el estado español niega a las naciones oprimidas. Pero si la presión aumenta sobre el gobierno interna e internacionalmente no es descartable que el Gobierno tenga que acabar buscando una negociación con ETA.

La libertad de los pueblos es incompatible con el estado monárquico, hace falta hacer confluir las fuerzas obreras y las que defienden los derechos nacionales de los pueblos en una lucha unida contra la Monarquía. La candidatura de las últimas elecciones europeas Inicialista Internacionalista era un paso en este camino, lamentablemente aquel camino quedó truncado, pero la tarea continúa siendo urgente.



dicatos de la izquierda institucional, del PSOE, del PCE-IU, de CCOO y de UGT, cuando se hicieron monárquicos, pero contó con la colaboración de las acciones armadas, que provocaban un rechazo en sectores muy importantes del pueblo trabajador, que antes miraban con mucha simpatía la lucha de la izquierda aberzale. Cada atentado

En el anterior LI os comunicábamos el nacimiento de la coalición **Des de Baix –Desde Abajo–** para las elecciones al **Parlament de Catalunya**, con una voluntad unitaria de la izquierda anticapitalista y soberanista. En el poco tiempo transcurrido desde la aparición del manifiesto, hemos dado los primeros pasos para poner en primer lugar el significado de nuestro nombre: **el trabajar desde abajo y salir a la calle.**

Así lo hicimos el 11 de setiembre en las manifestaciones de la Diada, llevando la exigencia de la huelga general a las movilizaciones que reivindicaban los derechos nacionales de Catalunya. Como lo repetimos, en las manifestaciones del 29S exigiendo la continuidad de las movilizaciones y repartiendo hojas que recordaban la necesidad de unir ambas reivindicaciones. En cada una de esas jornadas de lucha, en la calle, distribuimos 20.000 hojas llevando nuestras posiciones a otros tantos luchadores que difícilmente nos encontrarán en los medios de comunicación burgueses pues no han respondido ni a nuestros llamamientos a ruedas de prensa, ni han publicado ninguno de los comunicados con los que hemos tratado de responder a las realidades de la calle y de los que publicamos una muestra.

Sin embargo el eco, entre los de los abajo, se ha expresado en las 700 firmas de apoyo de personas bien diversas del mundo sindical, de la cultura, del movimiento feminista y de otros alternativos, trabajadores de distintos sectores, estudiantes, e inmigrantes a los que se niega el derecho al voto pero

Construyendo *Des de baix*



que creen en nuestro compromiso de pelear codo con codo con ellos por conseguirlo. Ejemplo de ese amplio espectro de apoyos que impulsan la unidad es el dibujo de Azagra para el Jueves.

También hay organizaciones que se han posicionado con respecto la candidatura. Así el apoyo público a la coalición -aunque sin entrar en ella- de En Lluita. Y otras se han dirigido a nosotros, como *GreenPeace* para tener una reunión y tratar sobre el tema energético.

Mención aparte merece el llamado que nos ha hecho «*Ara o mai*» (Ahora o Nunca) que propone la unidad de todos los independentistas. Cierto es que nos halaga que sectores independentistas honestos reconozcan en nosotros una fuerza afín, a pesar de que nosotros no nos definamos así, pero les hemos hecho llegar una respuesta declinando esa unidad. Nosotros impulsamos otra, la de los de abajo, una unidad a la que invitamos a grupos independentistas *que se reivindican de los trabajadores*. Lo hicimos aún antes de conformar la coalición, lo seguiremos haciendo, y se refleja en algunas de las firmas que nos dan su apoyo. Pero no es esa la unidad que impulsa *Ara o Mai*, sino que su «todos» incluye a sectores directamente

burgueses como los que encabezan Laporta o Carretero con los que nada tenemos en común: su Catalunya es la de La Caixa y la patronal de Foment, la que se sigue lucrando a costa de despidos, se traga el dinero público de las ayudas, y le parece poco la reforma laboral. La nuestra es la de la huelga general, la de los parados y los inmigrantes. Por eso, a esos honestos compañeros de *Ara o Mai* les decimos que con ellos nos uniremos seguro, pero en la calle, y será justamente enfrentando los intereses de esos otros a los que hoy ellos llaman a la unidad.

Con este periódico, nuestro partido encara la campaña electoral, y no podemos hacerlo sin seguir llamándoos a que la hagáis vuestra. Que si aún no lo habéis hecho nos hagáis llegar vuestro apoyo a la candidatura a luchaint@telefonica.net; que extendáis el mismo pedido a vuestros compañeros y compañeras, a vuestras amistades... que nos ayudéis a organizar un grupo de apoyo, una pequeña charla, un acto de presentación en vuestro centro de trabajo o estudio, en vuestra localidad, haciéndonos saber a través del mismo correo... ¡Construye Desde Abajo con nosotros!

M. Esther del Alcázar i Fabregat

Libertad de los activistas detenidos

La organización vasca ASKAPENA lleva 23 años trabajando en favor de la difusión internacional de la causa vasca y de la solidaridad internacionalista entre los Pueblos. En repetidas ocasiones ha denunciado casos de torturas y violaciones de los derechos humanos que comprometen gravemente al Estado Español.

La detención de siete militantes de esta organización, acusada de «integrar el aparato internacional de ETA» por el simple hecho de pertenecer a la izquierda independentista vasca, forma parte de la campaña de represión del movimiento independentista vasco. Askapena ya venía siendo objeto de una campaña de criminalización que incluyó la expulsión de Walter Wendelin de Caracas y su posterior retención en el aeropuerto de París.

La detención de los activistas de Askapena es parte de una política deliberada de represión de los derechos civiles y políticos de la izquierda abertzale y de negación del reconocimiento del legítimo derecho a la autodeterminación del pueblo vasco. Una política que se acentúa precisamente cuando ETA ha planteado un nuevo alto el fuego y la puesta en marcha de un proceso con mediadores internacionales.

Nos solidarizamos con los detenidos y las detenidas, sus familiares y amigos, con la organización internacionalista ASKAPENA, y reclamamos del Gobierno Zapatero la inmediata libertad de los activistas detenidos y el total respeto a su integridad física y moral.

Libertad detenidos/as. No más represión. Fuera la Ley de Partidos.

Comunicado de Des de baix de solidaridad con Askapena, 3/10/10

Des de Baix en el 11 de septiembre

Este 11 de Septiembre está marcado por dos dinámicas, aparentemente inconexas. Por una parte, la quiebra del modelo autonómico, certificada por la sentencia del Tribunal Constitucional sobre el Estatut del 2006. Por la otra, una crisis económica (...) **Nunca ha sido tan acuciante unir la lucha por las libertades nacionales – la plena soberanía del pueblo para decidir su futuro – con la resistencia en favor de los derechos sociales y la justicia medioambiental.**

Esto explica la paradoja que estamos viviendo. El 10 de julio, se celebraba una histórica manifestación ciudadana contra la sentencia del Tribunal Constitucional, afirmando el derecho a decidir de este pueblo e iniciando un camino de ruptura con el Estado español. Aun así, flotando sobre este movimiento progresista, vuelven con expectativas electorales fuerzas conservadoras (...) La situación no empezará a aclararse hasta que la población trabajadora no empiece a ocupar la escena política, trastornando los cálculos de las élites gobernantes. Por eso apostamos decididamente por el éxito de la huelga general del próximo 29-S (...)

Pero las luchas sociales, todo y ser decisivas, no serán suficientes. Es necesario empezar a construir, desde abajo, pacientemente, un nuevo referente político de izquierdas. Iniciar este trabajo es justamente la pretensión de esta candidatura (...) firmemente comprometida con el **ejercicio del derecho a la autodeterminación a través de un referéndum con el objetivo de lograr una República Catalana** que pueda decidir libremente el vínculo que quiere tener con el resto de pueblos ibéricos y de Europa.

He aquí la bandera que queremos levantar este 11 de Septiembre.

Hoja distribuida en la Diada



Nosotros también decimos: "¡El Vallès sin el Cuarto cinturón!"

(...) El Cuarto Cinturón es una gravísima agresión contra nuestro patrimonio ambiental, social, histórico y cultural. La construcción del Cuarto cinturón es una muestra más de la voluntad de prolongar un modelo de crecimiento destructivo del entorno natural, insostenible y deshumanizador. Y un modelo de movilidad basado en el petróleo. Y, de nuevo, vemos como la izquierda gobernante se adapta a los intereses empresariales y hace políticas a su servicio.

Frente al Cuarto Cinturón defendemos una política de movilidad que apueste inequívocamente por el transporte público (la única alternativa racional y sostenible) y la mejora de la red ferroviaria. No necesitamos más autopistas que destruyen el territorio. (...)

Comunicado Des de baix 3/10/10.

700 firmas de APOYO

700 firmas de apoyo a la iniciativa de construir una izquierda unitaria, anticapitalista y soberanista, llegadas del mundo sindical, universitario, de los movimientos sociales... tienen una imagen gráfica en el dibujo de Azagra que publica el *Jueves*



¡Paremos la ofensiva racista del PP contra los inmigrantes!

La visita de la presidenta del PP de Catalunya, Alicia Sánchez-Camacho con la eurodiputada francesa Marie-Thérèse Sánchez-Schmidt, del partido de Nicolás Sarkozy a los barrios badalonenses de La Salut y Sant Roc evidencia la cara más reaccionaria de la derecha. Esta actitud racista (...) es la continuación de la política discriminatoria y xenófoba del PP contra los inmigrantes: en abril pasado, Sánchez-Camacho y el regidor de su partido en Badalona, García Albiol (que ni siquiera vive en la ciudad, sino en un barrio burgués de Barcelona) repartieron en La Salut un panfleto en el que aparecía una foto de gitanos rumanos bajo la pregunta « ¿Tu barrio es seguro?». Y otra de un balcón con un cartel colgado que rezaba: «No queremos rumanos».

La intención del PP de trasladar a Catalunya la política racista de Sarkozy (expulsión ilegal de los inmigrantes rumanos y búlgaros que no están acusados formalmente de ningún delito, excepto el de ser de etnia gitana), con objetivos electoralistas, es también avalada por su presidente, Mariano Rajoy (...) Pero no sólo él: cuando la comisaria de justicia de la Comisión Europea, Viviane Reding, comparó, con razón, esta política racista de Sarkozy con las deportaciones masivas de los judíos por los Nazis durante la II Guerra Mundial, el Presidente Zapatero corrió en defensa de Sarkozy y emplazó Reding a «contener su fuerza declarativa».

(...) También es el caso de Plataforma por Catalunya, que ha reciclado el discurso del franquismo más recalitrante en forma de racismo y xenofobia para intentar conseguir que miremos hacia abajo para buscar el origen de nuestros problemas, en lugar de hacia arriba, dónde están los verdaderos responsables. (...)

Es preciso parar esta ofensiva racista y fascista contra los inmigrantes, contra la etnia gitana, contra las capas más pobres de la población. (...)

García-Albiol y Sánchez Camacho, personas no gratas por racismo.

No queremos cabezas de turco:

¡Que la crisis la paguen los ricos, que son los responsables!

No permitamos que fomenten su odio en nuestros barrios!

Fuera la ley de extranjería, que institucionaliza el racismo.

De aquí o de fuera, con o sin papeles, igualdad de derechos para todos los trabajadores y trabajadoras.

Servicios públicos a la altura de las necesidades sociales.

Comunicado de prensa Des de baix 23/09/10.

Comunicado de *En lucha* (extractos)

Las elecciones a la Generalitat del 28 de noviembre están marcadas por la profunda crisis económica y por el desgaste que ha sufrido el Tripartit tras ocho años como consecuencia de sus políticas antisociales. Se trata de un contexto de necesario fortalecimiento de las resistencias y alternativas a este orden imperante. Por eso es por lo que es una buena noticia la presentación, el pasado 10 de septiembre, de «Des de Baix» (...).

Esta candidatura surgió a finales de julio a iniciativa de Lucha Internacionalista, que invitó a una reunión a diversas organizaciones de la izquierda anticapitalista: Corriente Roja, Revolta Global-Esquerra Anticapitalista y En Lucha. Las cuatro organizaciones estábamos de acuerdo en que la realidad del

actual contexto político y social, por una parte, y las (reducidas) fuerzas de la izquierda radical, por otra, hacían necesario ofrecer, aunque fuera a pequeña escala, un referente electoral a todas aquellas personas descontentas con las políticas del gobierno. Al mismo tiempo, como En Lucha, veíamos que esta candidatura podría representar un pequeño paso en el proceso de reagrupamiento de la izquierda anticapitalista, tan necesario en este momento.

De hecho, estos mismos argumentos nos habían llevado, como En Lucha, a defender públicamente, desde la primavera pasada, la necesidad de una alternativa anticapitalista unitaria en las elecciones autonómicas (ver el comunicado: «Avancemos hacia una alternativa

anticapitalista»). (...) La candidatura «Des de Baix» es un paso adelante a saludar positivamente, pero queda lejos del objetivo que nosotros planteábamos. (...)

Por eso es por lo que desde En Lucha decidimos en asamblea el pasado 3 de septiembre que no participaríamos en la candidatura «Des de Baix». Aún así, sí que daremos nuestro apoyo en la medida de nuestras posibilidades y pediremos el voto. Es una candidatura que, si bien modesta, necesita de apoyo para proyectar las próximas semanas un discurso alternativo al de los partidos institucionales, desde la izquierda y el anticapitalismo. (...)

17/09/10.



Queremos una movilización sostenida

Hoy todos y todas hemos hecho huelga, hemos intentado arrastrar a compañeros y compañeras de nuestras empresas, de los barrios, de las universidades... Sabemos cuántas dificultades ha hecho falta vencer, cuántos miedos, cuántas amenazas de la patronal o de las administraciones. (...) Esto sólo es el principio.

El gobierno no está dispuesto a ceder. Lo que está en juego no es una reforma laboral circunstancial. Las grandes corporaciones capitalistas que mandan en Europa han dictado a los gobiernos un hoja de ruta inequívoca. (...) Nosotros afirmamos, sin embargo, que hay otra salida, favorable a los intereses de la mayoría social trabajadora: una salida que suponga una redistribución de la riqueza y abra la vía hacia un nuevo modelo social y productivo. Con la expropiación del sistema bancario y la creación de una Banca Pública, bajo control social; con la instauración de una fiscalidad progresiva... Rechazando las medidas de austeridad, se trata, bien al contrario, de subir el salario mínimo a 1.200 euros, de incrementar las pensiones y de instaurar la jubilación a los 60 años... ¡Que las recortadas se apliquen a la Casa Real y a los presupuestos militares! ¡Que se marchen las tropas españolas de Afganistán! La reforma laboral que necesitamos es una que prohíba los despidos, que reparta la ocupación (...) Y, más que nunca, se vuelve vital la unidad de la gente trabajadora. (...) ¡Basta de discriminaciones por razones étnicas o religiosas! ¡Igualdad de derechos! ¡Fuera la ley de extranjería!

He aquí los objetivos que pueden abrir una nueva perspectiva. Necesitan nuestra movilización sostenida: la unidad sindical para luchar, impulsar la democracia de las asambleas, la incorporación de los movimientos sociales... Como en Grecia, Italia o Francia, tendremos que ir a nuevas huelgas generales, tendremos que coordinar nuestras fuerzas a nivel europeo. No debemos parar hasta tumbar las reformas del gobierno. Y seguir hasta imponer la lógica de nuestros derechos por encima de la tiranía de sus privilegios. (...)

Pero las luchas sociales, todo y ser decisivas, no serán suficientes. Es necesario empezar a construir, desde abajo, un nuevo referente político de izquierdas que también ayude a la removilización social y forme parte de las luchas sociales. No podemos dejar que los partidos de siempre digan que nos representan cuando en realidad trabajan en beneficio del mundo empresarial.

El fracaso del Tripartit sólo prepara el regreso de CIU al poder y alimenta el surgimiento de alternativas soberanistas de derechas, como Laporta, y también de alternativas xenófobas y reaccionarias. Pero la solución a los problemas actuales sólo puede venir de la mano de una respuesta de izquierdas y movilizadora. Con esta perspectiva (nace) 'Des de Baix', una candidatura anticapitalista y soberanista para las próximas elecciones al Parlamento de Catalunya. (...) El nuestro es un proyecto abierto al que esperamos seguir incorporando nuevas personas y colectivos y que quiere romper el dilema de quedarse en casa el día de las elecciones o de seguir votando por el mal menor. Apoyar al mal menor es a menudo el camino más rápido que trae el mal mayor.

Es el momento de atreverse, de no quedarnos en casa. Tenemos miles de razones para hacerlo.

Hoja distribuida por Des de Baix en la huelga general del 29s.



¡Hace falta más!

La huelga general

La caída de la demanda eléctrica empezó puntualmente a medianoche. Más adelante los indicadores se acercaban más a los de un día festivo que a los de un día laborable, con caídas entre el 17% y el 25% en el consumo habitual, según los sectores. El consumo de gas lo hacía en un 22%. La movilidad en ciudades como Barcelona caía el 38%. Todos los accesos a las grandes ciudades, que cada día a las 9 están saturados de vehículos, permitían circular cómodamente, pese a que la huelga de transporte hubiera llevado a la utilización del coche en mayor medida. En los servicios mínimos del transporte tampoco hubo aglomeraciones. Esta era la realidad de la jornada del 29 de septiembre a todas las grandes ciudades.

Las manifestaciones de la tarde en todas las capitales de provincia fueron masivas, con la presencia de mucha gente joven de fábricas y universidades. Entre un millón y medio de participantes, que demuestran que el rechazo a la política del ejecutivo es mayoritaria en los sectores populares.

Un elemento que hace falta remarcar es la división en la convocatoria en Euskalherria. ELA y LAB no convocaron el 29 de septiembre. La repercusión de esta división se hizo notar en la mayoría de sectores y en las manifestaciones de la tarde, menor la incidencia a las grandes fábricas que, como Volkswagen de Landaben, paró. Esta división, que se hizo ya patente en anteriores convocatorias es nefasta para la clase obrera y no es justificable por mucho que se mantenga una posición crítica con las direcciones de CCOO y UGT. El pasado 29 de junio, en la convocatoria encabezada por ELA y LAB, aplaudimos que tanto CGT como CCOO se sumaran. Se puede discutir lo que se

quiera contra las direcciones de CCOO y UGT, pero no se puede boicotear un movimiento de huelga cuando esta se pone en marcha, ni en un caso ni en el otro. Priorizar, como en el fondo se hace entre las direcciones sindicales de Euskalherria, el pulso entre sindicatos favorece abiertamente al Gobierno y a la patronal.

Una huelga esencialmente obrera

Ciertamente hubo diferencias: en los sectores industriales, en la construcción de infraestructuras y trans-



¡NECESITAMOS MÁS!

portes de cercanías, la incidencia de la huelga se acercó al 100%. Las grandes industrias arrastraban al paro a los polígonos de manera natural. La situación en los talleres, comercios y entre los autónomos ha sido inferior, también determinada por su ubicación y su proximidad a los barrios obreros. A diferencias de otras convocatorias, la resistencia de la pequeña burguesía para ir a la huelga ha sido significativa.

Todos los tópicos sobre la disolución de la clase obrera y doble importancia de los trabajadores/as de las grandes industrias han quedado al margen del debate de este 29S: los datos son inapelables. La realidad del 29S tiene una importancia extraordinaria. A lo largo de

muchos años los Gobierno y las patronales, con el apoyo en buena parte de las direcciones de CCOO y UGT, mediante Pactos y Reformas del Mercado laboral han buscado la división de la clase obrera: fijos y eventuales, jóvenes y viejos con la introducción de dobles o triples escalas salariales en los convenios, con la subcontratación y la entrada de las ETTs, pero también por cuestiones de origen entre inmigrantes y autóctonos... A menudo el objetivo prioritario no es tanto la reducción de costes como evitar la conflictividad laboral, y, en todo caso, la caída de los costes laborales es la consecuencia posterior.

En esta convocatoria de huelga general todas estas diferenciaciones no han impedido la unidad en la respuesta de las grandes empresas. Prácticamente no hacían falta piquetes informativos para convencer a los eventuales de no entrar a trabajar, al contrario eran empresas con una gran cantidad de eventuales las que llamaban a los piquetes para poder hacer la huelga sin represalias posteriores. Tantos años de

desmovilización impuesta por CCOO y UGT, tantos golpes recibidos en forma de expedientes, con despidos, parecía que dejaban atrás la capacidad de los trabajadores/as para resistir los planes patronales; pero la respuesta a la huelga del 29S vuelve a responsabilizar las direcciones sindicales mayoritarias de la falta de reacciones generales como las recibidas.

El Gobierno se refugia en Europa

El Gobierno Zapatero ha intentado evitar el choque frontal contra la huelga. Hasta el día de la huelga todo era comprensión y palabras para el diálogo, convencido de que era peor emular a su predecesor Aznar negando la existencia de la huelga.

Pero al día siguiente su ministra de Economía ya cambiaba el discurso en la reunión del ECOFIN: las reformas aprobadas eran incuestionables y preparaban otras nuevas.

De hecho, preventivamente Zapatero aprovechaba la reunión de Naciones Unidas en Nueva York a una semana de la huelga general, para «convencer» a los grandes magnates de las finanzas mundiales, encabezados por George Soros, de que no especularan con la deuda pública española y para explicar, con todo lujo de detalles, las medidas que está tomando el Gobierno español al servicio de sus intereses y por qué su crisis la pagamos los trabajadores y trabajadoras. Con una sonrisa a los labios, Soros declaró al salir de la reunión que había sido «una charla agradable».

El Gobierno sale tocado de la huelga general. Un efecto secundario –dentro el mismo PSOE- tendría lugar pocos días después, con la derrota de Trinidad Jiménez en las «primarias» de Madrid. La pelota, sin embargo, está en manos de las direcciones sindicales: si están dispuestas o no a forzar el Gobierno a retroceder, es decir, a la continuidad de las movilizaciones. Si estas continuaran, las elecciones anticipadas están a la vista, si no, la burguesía intentará que el PSOE siga haciendo el trabajo sucio, para dejar más margen al futuro gobierno Rajoy que ya prepara.

Hace falta con urgencia la construcción de una izquierda sindical.

Dejar en manos de las direcciones de CCOO y UGT la continuidad de la lucha contra la Reforma Laboral y las demás leyes que prepara el Gobierno es asegurarnos la derrota. Mucho se insistió desde LI durante la preparación de la huelga general en la importancia de la organización para permitir la continuidad: asambleas que decidieran la huelga, comités de huelga y su coordinación. Pero poco de esto se consiguió, porque es cierto que se ha perdido mucha tradición de la lucha obrera. En Barcelona también se buscó un camino paralelo a las organizaciones sindicales, como fue la Asamblea de Barcelona, inicialmente convocada por la dirección del Comité de empresa de TMB. Como organización hemos participado, pero el centro de la reorganización está en las empresas y en los sindicatos. A partir de la intervención en la lucha sindical, la llegada de más sectores –juventud estudiantil, barrios,...- bienvenida sea.

El gran problema que tiene el movimiento sindical es la debilidad de una izquierda sindical frente a las burocracias. Una izquierda en el interior de las grandes organizaciones o en organizaciones más combativas, pero en todo caso organizada y con voluntad de construirse. Una izquierda sindical combativa que hace falta que huya de la autoproclamación, que busque la unidad de acción con otros sectores críticos, y la voluntad de incidir en la gran mayoría trabajadora. Creemos que la CGT podría ser un motor clave de este proceso, pero con actitudes sectarias como las que se repiten en Catalunya esto se hace más difícil. Ayudar a construir la izquierda combativa sindical y política son las tareas más urgentes.

Madrid 29S

"Hay que pararles los pies"

La huelga general del 29S debe ser el inicio de la movilización para enfrentar los planes de la burguesía europea y el principio de la reagrupación sindical, este es el planteamiento que se ha llevado desde las organizaciones sindicales y políticas de clase que se han venido reuniendo en Madrid para organizar juntos las movilizaciones y la jornada de huelga.

En la huelga de funcionarios del 8 de junio se convocó una manifestación unitaria con bastante éxito de asistencia.

Desde la Plataforma «Hay que pararles los pies», que agrupa a varios sindicatos alternativos de clase y a organizaciones políticas, incluyendo a CGT de Madrid-Castilla La Mancha, se convocó una asamblea de delegados para debatir la continuidad de la movilización y la convocatoria unitaria de una manifestación alternativa el día 29S, así como



la organización de piquetes informativos.

La asamblea reunió a unos 400 delegados de sectores como metal (auto), RENFE, telefónica, EMT, funcionarios, sanidad.....La mayoría de los delegados, incluyendo a varios delegados de CGT, remarcaron la importancia de dejar de actuar separados ya que no favorece a la clase trabajadora y es la única forma de ser una alternativa a los sindicatos mayoritarios. También se debatió sobre la importancia de dar continuidad a las movilizaciones, convocando manifestaciones e incluso convocatorias de huelga.

La manifestación convocada por la tarde llenó desde Atocha hasta la Pza. de Benavente, con la asistencia de muchos jóvenes, al final se hicieron varias intervenciones de compañeros de los distintos sindicatos en la línea de la unidad y la continuidad, muy aplaudidas por los asistentes.

Raquel Palencias

Por unos presupuestos del estado, autonómicos y municipales, verdaderamente sociales

Paro en las calles, diversión en Palacio

En el momento de escribir esto es inminente la sustitución de Díaz Ferrán –el presidente de la patronal, inculpa-do por varios delitos, y de Corbacho, el ministro que repetidamente ha anunciado el fin de la crisis (que su colega Solbes insistía en no ver), crisis que ha venido de la mano de la explosión de la burbuja inmobiliaria que según sucesivas ministras de Vivienda del PSOE, tampoco existía. Los mismos economistas que se han pasado años diciéndonos que estábamos en el mejor de los mundos, y que acompañaron las versiones patronales y gubernamentales hasta que estas se vinieron abajo, han explicado sin ninguna vergüenza durante la huelga del 29S, y después, que un día de huelga dinamitaba la recuperación económica, escondiendo que la crisis es estructural y que las soluciones que ellos preconizan intentan salvar los patrimonios y los beneficios de la burguesía a costa de la miseria, los despidos y los desahucios de los trabajadores y trabajadoras. ¿Se puede reactivar la economía con un 30% de la población en la pobreza y/o en paro, y/o sobreendeudada, y sin horizonte de cambio positivo? ¿Se puede reactivar la economía cuando un trabajador de Berlín tiene que destinar 3 salarios anuales íntegros a la compra de una vivienda y uno madrileño 17 salarios anuales íntegros? ¿Se puede reactivar la economía cuando los dineros públicos van a sostener los beneficios de la patronal de la banca, del automóvil, de la construcción, socializando sus pérdidas mientras las administraciones públicas entran en suspensión de pagos?

Las administraciones viven de espaldas a la realidad de los trabajadores y gestionan la crisis provocando la miseria de la mayoría para pagar las facturas de la burguesía. Hay otros modelos. Uno de ellos lo impulsa la «2ª Marcha contra el paro en Catalunya». Citamos parte de la propuesta de moción para ser aprobada por Ayuntamientos. El Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat – con voto positivo de todos los grupos políticos – ha votado una moción de apoyo a la «2ª Marcha contra el paro en Catalunya» que esquivando cuidadosamente cada uno de estos 5 puntos (aunque sí que votaron que se estudiara la viabilidad del último):

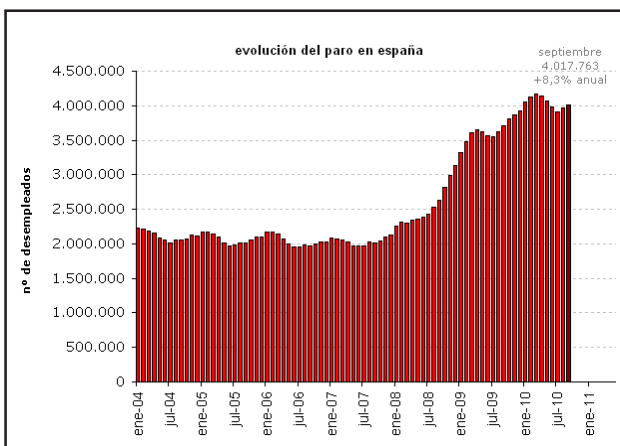
1. Poner en marcha una bolsa de trabajo municipal que gestione de manera transparente y con la participación de las organizaciones sociales el empleo generado en los servicios y empresas municipales (nuevos empleos, sustitución vacantes, etc.), el empleo creado por el llamado Plan E o nuevos planes gubernamentales que pudieran crearse, así como el resultante de inversiones o proyectos públicos en la localidad. El acceso y distribución del empleo se efectuará respetando los criterios de justicia en función de necesidad social debidamente documentada y de rotación entre las personas sin empleo. El ayuntamiento reforzará el carácter público de sus empresas y servicios subrogándose y absorbiendo los puestos de trabajo de las subcontratas. Con el objetivo de repartir el trabajo y combatir el desempleo el ayuntamiento aplicará la jornada de 35 horas en cómputo semanal y sin disminución de salario al personal de la administración local, de los servicios y empresas municipales.»

2. En casos de apertura de procesos de desahucio por impago de la hipoteca o alquiler contra ciudadanos residentes en el municipio en situación de desempleo, el ayuntamiento actuará para detener e impedir el desahucio, propiciando la moratoria de la hipoteca o alquiler, así como la gestión de otras alternativas que preserven el derecho a la vivienda.

3. Cuando las personas en paro y sin prestaciones de desempleo, o en situaciones de extrema necesidad familiar, estén amenazados de suspensión de los servicios básicos de agua, gas y electricidad por impago, el ayuntamiento facilitará los recursos económicos que eviten su corte, actuará para facilitar la moratoria, o en última instancia garantizará el derecho al acceso a dichos servicios básicos. El ayuntamiento garantizará que los alumnos/as con familias en paro o sin recursos participen de las actividades extra-escolares.

4. El ayuntamiento organizará la distribución de bolsas de alimentos y bienes básicos para los residentes en paro sin prestación de desempleo, o en situaciones de extrema necesidad. Así mismo impulsará la organización de centros o cooperativas de consumo que faciliten los bienes básicos a precios reducidos. Se crearán comedores municipales para las personas sin empleo, en cuya gestión participarán las organizaciones sociales presentes en la localidad, especialmente de las organizaciones de trabajadores/as en paro.

5. El ayuntamiento en solitario o coordinadamente con los ayuntamientos que hayan establecido entidades mancomunadas de transporte público, facilitará la gratuidad del acceso al transporte de los residentes sin empleo y con ingresos por debajo del salario mínimo interprofesional, por ser este servicio imprescindible para la búsqueda de trabajo y la realización de gestiones y actividades ordinarias.»



Víctor Messeguer

II Marcha contra el paro en Catalunya

Con los parados/as

Cerca de 600.000 personas en Catalunya están en el paro (...). El paro golpea todavía con más virulencia al trabajador/a inmigrante (...). Decenas de miles de estos parados/as ya no tienen ni los miserables 420 euros. La situación se vuelve dramática para muchas familias trabajadoras amenazadas de desahucio.

Desde el Gobierno y la patronal nos quieren hacer creer que el paro es un mal inevitable en épocas de crisis, nos dicen que comprenden el padecimiento pero que no pueden hacer nada. Nosotros decimos que sus lágrimas por los desempleados son lágrimas de cocodrilo, pues es aprovechándose de la existencia de numerosos desempleados y facilidades para el despido como pretenden imponer con más facilidad recortes de derechos y salarios sobre el resto de



trabajadores/as. El interés de Gobierno y patronal no son los de abajo, sino la defensa a cualquier precio del beneficio de los empresarios. Las empresas despiden para defender los beneficios antes que gastar las ganancias acumuladas los últimos años. Incluso ahora, con la Reforma Laboral pueden despedir preventivamente por si acaso llegaran a tener pérdidas en el futuro. Rechazamos los despidos y exigimos que se haga por ley: primero es el derecho al trabajo y a un sueldo digno. La solución pasa por el reparto de la ocupación entre las manos disponibles manteniendo el salario, empezando con una ley de 35 horas, que permita crear ocupación y, también, facilitar el reparto igualitario del trabajo doméstico y de cuidados entre hombres y mujeres.

La respuesta de los trabajadores y trabajadoras contra el paro debe exigir que se pongan todos los recursos disponibles por eliminar esta lacra del sistema capitalista. Y hacerlo nos lleva a exigir la expropiación de la banca, para crear una banca pública al servicio de las necesidades del pueblo, de los de abajo. Y mientras estos planes de empleo para satisfacer las necesidades de la población no generen los suficientes puestos de trabajo, hace falta asegurar un subsidio digno por todos los desempleados y desempleadas. El combate contra el paro debe ser paralelo a la defensa de la mejora de las condiciones de trabajo (...) movilizándonos contra la reforma laboral (...)

La candidatura 'Des de Baix' y las organizaciones que la forman damos todo el apoyo a la lucha de los parados/as y a esta II Marcha contra el paro que está recorriendo estos días varias localidades de Catalunya (...) para exigir medidas inmediatas de lucha contra la situación que viven estos trabajadores y trabajadoras.

Comunicado Des de Baix. 8/10/10.

Oviedo

Repartiendo con precariedad e injusticia

En Asturias, como en el resto del estado, los y las jóvenes vivimos una situación de precariedad laboral y terrorismo patronal. Además, hay que añadir que hay poca respuesta delante de esta situación, ya que la desmovilización hace que la gente no luche para defender sus derechos. Pero todavía hay pequeñas luchas que son un reflejo de lo que hay que hacer para intentar cambiar esto.

En una pequeña cadena de pizzerías llamada «la Competencia» situada, entre otras ciudades, en Oviedo, cuatro repartidores a domicilio fuimos despedidos durante el mes de Mayo de este año, por intentar defendernos ante una rebaja salarial ilegal, aprovechando que la empresa se subrogaba y cambiaba de convenio. Se hicieron dos asambleas de trabajadores y se iba a constituir una sección sindical de la CGT para enfrentar las intenciones de la empresa, pero se adelantaron y nos despidieron, anulando nuestra capacidad de respuesta y aplicando la política del miedo a los demás. No sabíamos que hacer, pero teníamos claro que la cosa no podía quedar así, que era necesaria una respuesta. Demandamos a la empresa por vulneración de derechos básicos de sindicación y empezamos una campaña de protestas y boicot delante del restaurante durante todo el verano. Distintos colectivos, partidos y sindicatos nos apoyaron en nuestra reivindicación de ser readmitidos, para hacer más presión a la empresa. El martes 28 de septiembre se celebró el juicio, e independientemente de la sentencia que salga, ya sentimos que ganamos, pues vimos que luchando unidos podemos lograr que no se pisen nuestros derechos tan fácilmente. Aprendimos una cosa muy importante: si luchas puedes ganar, si no luchas, estás perdido.



Por la readmisión de los cuatro repartidores, ¡no comas pizza con precariedad!

Joan, Asturias.

La movilización de los trabajadores y trabajadoras

Un fantasma recorre Europa

Los planes de austeridad para las condiciones de vida de los trabajadores y trabajadoras van siendo aprobados por todos los gobiernos europeos, en una operación sincronizada y coordinada, si no directamente dirigida, desde los centros decisorios del gran capital internacional. Así, en algunos países la excusa es la reducción del déficit público, en otros el aumento de la competitividad y en otros más retomar la senda del crecimiento económico. En todos, el denominador común es la flexibilización de los contratos y de los mercados de trabajo - con la simplificación y abaratamiento de los despidos-, los recortes de los derechos sociales -sanidad, educación, prestaciones...-, las privatizaciones del ya debilitado sector público, la subida de impuestos a los salarios y al consumo, y la rapiña de los sistemas públicos de pensiones -junto al retraso de la edad de jubilación y la rebaja de las pensiones por jubilación.

No son medidas nuevas. Los portavoces de la burguesía llevan años anunciando sus intenciones. Pero estas medidas se han visto aceleradas por la crisis económica, que debe recaer sobre las condiciones de vida y trabajo de la mayoría para salvar lo más posible de los beneficios de la burguesía. Así, las reformas de Grecia, España o Portugal no son tan diferentes de las de Francia o Alemania, y estas, a su vez, complementan las aplicadas por la nueva burguesía en los países del Este. Estas reformas, junto a las leyes que limitan la libre movilidad y los derechos de los trabajadores y trabajadoras fuera de sus países -extranjería, inmigración, etc.- están cambiando radicalmente los niveles de vida y las condiciones de trabajo de toda la clase obrera del continente, hasta hace poco punto de referencia para la clase obrera mundial por las conquistas sociales con-

seguidas y mantenidas desde la posguerra mundial hasta el inicio de la llamada «globalización».

Las burocracias sindicales europeas, formadas en las luchas obreras de las generaciones anteriores, y consolidadas en los últimos años como apéndices de los estados y de las empresas para la aplicación de las rebajas progresivas de las condiciones de vida y salario y de los derechos de la clase obrera, se ven ante el riesgo de quedar fuera de juego dado su creciente descrédito entre los trabajadores y trabajadoras, y dado también que la burguesía puede ahorrarse unos cuantos millones de euros con aparatos sindicales más baratos y menos



numerosos, que pueden cumplir la misma función de someter a la clase obrera a la aceptación de sus dictados y medidas.

Pero la clase obrera empieza a reaccionar, participando en movilizaciones y oleadas huelguísticas que ya parecían cosa del pasado, y su presión hace que las burocracias sindicales tengan que lanzar convocatorias de lucha para, por una parte, lavar sus caras manchadas por el colaboracionismo de los últimos años, y, por otra, impedir que la presión movilizadora de los trabajadores/as escape a su control. Así, en Francia, donde se han votado ya, para la 2ª quincena de octubre, huelgas indefinidas en el transporte, las refi-

nerías petroleras y otros sectores contra la reforma de las pensiones de Sarkozy, ha habido ya 6 jornadas de lucha y 5 Huelgas Generales, en las que millones de trabajadores/as han rechazado la política del gobierno. También en Grecia, millones de trabajadores/as han respondido con Huelgas Generales la política de «ajuste». En Portugal se anuncia la convocatoria de una Huelga General para finales de Noviembre. En los países del Este las movilizaciones de los últimos meses han sido cada vez más masivas...

Todo esto pone en evidencia la necesidad de empezar a impulsar la acción conjunta de la clase obrera europea, más allá de las

oficialistas movilizaciones convocadas por la CES (Coordinadora Europea de Sindicatos) a fines del pasado septiembre. La burguesía unifica sus planes, y nosotros/as debemos unificar nuestra respuesta. Sólo así podremos vencer.

¡Contra los planes de austeridad, por la defensa de los derechos y conquistas sociales y laborales y el nivel de vida de los trabajadores y trabajadoras europeos!

¡Jornadas de Lucha a nivel europeo, en el camino de la Huelga General en toda Europa!

Luca Gómez-Pintado

Turquia: balance del referéndum constitucional

Por una Asamblea Constituyente para una Constitución democrática

Desde hace años se viene dando una lucha en interior en el régimen turco. La burguesía neoliberal, liderada por el Partido de Justicia y Desarrollo (AKP), de centroderecha, conservador e islamista, quiere situar la economía turca en los mercados mundiales, privatizando todos los sectores estatales y llevando a término una ofensiva contra los derechos de las clases trabajadoras y populares. También intenta descentralizar el poder administrativo para poder explotar los recursos nacionales, y así «solucionar» el problema de «identidad étnica» del pueblo kurdo que está luchando contra el régimen nacionalista que le deniega los básicos derechos nacionales y de idioma. Este deseo de la burguesía chocaba con la resistencia de la burocracia militar y administrativa del Estado que se resiste a perder su poder y los intereses económicos y políticos que mantiene desde la construcción de la República en 1923.

Sin embargo en el último periodo, y con el apoyo del imperialismo estadounidense y europeo, el Gobierno y la burocracia, sobre todo los militares, empezaron a llegar a un entendimiento para poner en marcha una «transición pacífica», conservando los pilares del régimen Bonapartista. Para este fin, el Gobierno, con la colaboración de las fuerzas armadas y la justicia, empezó a depurar la administración de los focos golpistas, sectores mafiosos, y organizaciones de tipo «gladio» llamadas «Ergenekon». Últimamente el Gobierno propuso cambios en la Constitución de 1982, realizada por la Junta militar de entonces.

El principal cambio era la asignación de los miembros del Tribunal Constitucional, en un intento de dar más peso al poder ejecutivo y así eludir la resistencia que a veces el Tribunal ejerce ante la legislación del Parlamento. También el Gobierno propuso la eliminación del artículo constitucional que otorga impunidad a los golpistas. Estos cambios, presentados por el partido gobernante (AKP) como la democratización del régimen, han sido aprobados en el Parlamento y luego en un referéndum el pasado 12 de septiembre.

Mientras AKP, junto a otros partidos liberales y la patronal, llamó a votar «Sí» en el referéndum, los partidos nacionalistas (el social demócrata Partido Republicano del Pueblo y el neofascista Partido del Movimiento Nacionalista) se posicionaron por el «No», alegando que con estos cambios el AKP querría construir una dictadura islamista y dividir el país. Por su parte, la Izquierda se dividió en dos: los sectores más liberales apoyaron los cambios («No son suficientes, pero Sí»), y los de izquierda revolucionaria llamaron el voto «No» pensando en que los cambios que ofrecía el Gobierno eran parches de maquillaje para impedir una democratización real. Mientras tanto, el partido kurdo (Partido de la Paz y Democracia) boicoteó el referéndum criticando los cambios, que no aportaban nada al reconocimiento de la identidad kurda, ni incluían nada sobre los derechos nacionales y étnicos del pueblo kurdo.

El 12 de septiembre se han referendado los cambios que el gobierno propuso a la Constitución. De los 49,4 millones de votantes censados fueron a las urnas 38,3 millones (77%), de los que el 55,8% (21,8 millones) dijo SÍ, mientras que el 42% dijo NO a los cambios. Por otro lado, en las provincias kurdas, la llamada del Partido de la Paz y Democracia (BDP en siglas turcas) a boicotear el referéndum ha sido la elección dominante del pueblo kurdo.

La táctica de boicot ¿ha alcanzado su objetivo?

Comparado con los resultados de las elecciones municipales del 2009, se ve claramente que la táctica del BDP de boicotear el referéndum ha sido seguida masivamente en las provincias kurdas. Este resultado es una respuesta contundente a los cuestionamientos de legitimidad de si el BDP representa o no al pueblo kurdo. El nivel de boicot a las urnas del pueblo kurdo una vez más ha

demostrado que el BDP tiene el más amplio de apoyo en las provincias kurdas. En este sentido la posición del BDP de «en realidad Sí, pero por el momento boicot» para poder ser aceptado como interlocutor del pueblo ante el Estado ha tenido éxito; pero solo en este sentido. Pues la táctica de boicot no puede quedar como una política limitada solo a las urnas; es una política de ruptura revolucionaria de la autoridad central, del sistema a través de las movilizaciones de las masas. En este punto serán determinantes tanto la conciencia política de los sectores obreros y todos los oprimidos, como la orientación del BDP: ¿Se buscará la solución al problema nacional de los kurdos en un frente de la clase trabajadora y el pueblo kurdo, y en las movilizaciones de las masas contra el régimen opresor; o dentro de la permisividad del gobierno y las limitaciones del régimen? Esta será la cuestión clave en el periodo que se abre, donde las discusiones sobre

una nueva Constitución y la solución del problema kurdo ocuparán la agenda política.

¿Qué significa el resultado del Sí?

El 58% del «Sí» (44% de los votantes censados) ha demostrado, en primer lugar, que el partido gobernante AKP (Partido de Justicia y Desarrollo) aún no ha agotado su crédito político. A pesar del desempleo creciente y de la pobreza que se extiende día a día, el AKP tuvo el apoyo del 44% de la población, y así se ha demostrado que todavía es la única alternativa de Gobierno dentro de las limitaciones del sistema electoral.

Este resultado evidencia que el AKP que ha venido al poder con la promesa de «que hay problemas y nosotros los resolveremos», sigue conservando su apoyo electoral ahora con «los estamos intentando resolver». Su habilidad para mantener este apoyo le convierte también en el ámbito patronal en la

única fuerza que puede llevar a cabo las ofensivas liberales contra los trabajadores. Por otra parte, el AKP, con el maquillaje que hace a la Constitución, y vendiéndolo como la «democratización del país», está de hecho re-legitimizando el régimen opresor sin tocar sus columnas principales. Con las falsas ilusiones que crea entre el pueblo, quiere hacer invisibles las reivindicaciones de lucha defendidas por la Izquierda

El Gobierno ha interpretado los resultados como la «derrota del régimen de tutelaje y el triunfo de la democracia». Las organizaciones más importantes del país confirman esta interpretación, pero dicen «no basta, hace falta una nueva Constitución», una Constitución que sea «digna del siglo XXI». Una Constitución que incluya las libertades de «creencia y conciencia», de «identidad», «la separación de los poderes», pero que excluya los derechos básicos de los trabajadores y el derecho de autodeterminación del pueblo kurdo.

Por una nueva Constitución

Todo esto explica porqué nosotros dijimos NO en el referéndum. El *Frente Obrero*, expusimos todos nuestros argumentos, que tenían un solo eje: Este cambio parcial en la Constitución actual, nos llevaría a todos los sectores oprimidos y explotados hacia atrás en relación a los derechos y libertades. Porque, a pesar de ser propuestos en nombre del progreso y la democratización, los cambios no tocan a ningún pilar de la Constitución de la Junta Militar del 1980 que apoya al régimen opresor. Al contrario, los parches en la Constitución los «normaliza», los convierte en «aceptables» y les da continuidad; y así, quieren eliminar las reivindicaciones revolucionarias democráticas de los trabajadores y del pueblo kurdo.

Ahora, con el voto de confianza que obtuvo en el referéndum, el Gobierno del AKP se sentirá más libre para continuar con la política económica contrarrevolucionaria deseada por la patronal y que está llevando desde hace ocho años. El Gobierno que ha privatizado todos los sectores de la economía nacional, desde el transporte hasta la educación y la salud, que nos quitó nuestros derechos de seguridad social, que convirtió a los trabajadores en los esclavos del nuevo siglo a través de las ETT's, ahora está preparando una nueva ofensiva a las pocas conquistas económicas y sociales que nos quedan. Tenemos que estar preparados ante una inminente y nueva ofensiva.

El significado de decir «No» en el referéndum era intentar detener esa ofensiva contra los trabajadores y los oprimidos, y allanar el camino hacia una nueva Constitución verdaderamente democrática, igualitaria, laica y para las clases trabajadoras. Por estos motivos, en el referéndum dijimos «NO» a los cambios parciales que legitiman la actual Constitución antidemocrática, y propusimos a los sectores que llamaron a boicotear las urnas construir un frente de todos los trabajadores para luchar por una nueva Constitución. Esta tarea aún está pendiente. Sólo puede haber dos frentes, y ya es hora de construir el frente contra el régimen opresor y el sistema explotador.

Frente Obrero, n° 21, 14 de septiembre de 2010



El Tribunal Especial para Líbano Más armas de

El Tribunal Especial para el Líbano (TEL) se constituyó para investigar el asesinato de Rafik Hariri, primer ministro Libanés, muerto en un atentado con coche bomba en 2005. El país vive pendiente de la sentencia de este tribunal sui generis, formado por la presión de Francia y Estados Unidos con mandato de la ONU, el primer caso de aplicación de la ley internacional para juzgar un atentado y no un crimen contra la Humanidad. La investigación de la ONU inicialmente implicaba a altos oficiales de seguridad de Líbano y Siria, en la tesis que incluía a este último país en el eje del mal, pero en los últimos meses ha dado un giro para acusar a Hezbollah del magnicidio. El tribunal, desacreditado por el descubrimiento de falsos testigos comprados y una serie de acusaciones infundadas, se ha negado a investigar la implicación israelí y –como ocurrió con la mentira de las armas de destrucción masiva en Irak- prepara una nueva excusa que serviría para deslegitimar a la resistencia y desatar una nueva guerra, esta vez entre las comunidades libanesas.

Tras cinco años de investigaciones, en 2009, fueron liberados los cuatro generales libaneses propios acusados sin cargos y que pasaron este tiempo entre rejas, cuando el tribunal dictaminó que no había pruebas contra ellos. El tribunal ha acumulado un cínico balance que lleva al extremo la parodia de la supuesta justicia internacional: soborno de testigos y hasta diez falsos testimonios, utilización de grabaciones procedentes de las antenas piratas israelíes instaladas en Líbano, una investigación totalmente parcial (primero contra Siria y ahora contra Hezbollah)... Con esta trayectoria no es extraño que cinco miembros de la corte (dos procuradores, dos secretarios y un portavoz) presentaran sucesivas dimisiones.

Cuando se creó el TEL, todo apuntaba a la culpabilidad de Siria: un desertor de los servicios secretos de Damasco encabezaba una lista de testigos, que acusaban directamente a los cuatro generales libaneses pro-sirios, en un momento en que Damasco parecía amenazar a Israel y cuando Siria estaba en el punto de mira del imperialismo. Apenas mes y medio después de la puesta en marcha del tribunal, en marzo de 2009, la situación había cambiado: el testigo «estrella» que acusaba a Siria, Mohamed Zuhair Siddiq, fue detenido en los Emiratos Árabes con un pasaporte falso, bajo la acusación de aportar falso testimonio. En una conversación por teléfono móvil con su hermano había confesado que cobró cinco millones de dólares por declarar lo que le habían indicado, en especial los nombres de los cuatro generales libaneses presuntamente implicados en el

destrucción masiva

asesinato y de atribuir al presidente sirio Bashar el Asad, y a su aliado libanés, Emile Lahud, la orden del atentado. Inicialmente implicado como participante en el magnicidio, Siddiq había huido a Francia, donde fue detenido en 2005 a petición de un juez libanés que emitió una orden internacional contra él. Las autoridades francesas se negaron a extraditarle y vivió a cuerpo de rey en la localidad de Chatou, cerca de París, como el hombre clave para sustentar el intento de Chirac de culpar a Siria de la muerte de Hariri. El escándalo de Siddiq precedió al de otros nueve falsos testigos. Curiosamente, la pista de la única organización que reivindicó el atentado en Al Jazeera, nunca fue investigada.

Antes de la detención, Damasco se ganó el apoyo de Europa tras restablecer relaciones diplomáticas con Líbano y mostrarse dispuesto a negociar una paz con Israel, mientras Estados Unidos, asfixiado en Irak y Afganistán, prefería sacarle de la lista negra. Entonces se destapó la nueva tesis: acusar a Hezbollah (directa o indirectamente) del atentado. El pasado septiembre, el propio Saad Hariri, hijo y sucesor de Rafik, declaró en un diario libanés que reconocía «los errores que hemos cometido con Siria, que han dañado al pueblo sirio y a las relaciones entre ambos países, porque en su momento acusamos a Siria de asesinar al primer ministro mártir: era un acusación política y esta acusación política ha terminado». Poco después, el dirigente de Hezbollah, Hassan Nasrallah, aseguró que Saad Hariri le había adelantado que el TEL acusaría a algunos miembros «disidentes» de Hezbollah del atentado.

La actuación del TEL está a punto de llevar al país a un enfrentamiento entre las dos principales facciones políticas del Líbano: la formación del 14 de Marzo, con Saad Al-Hariri y Fouad Seniora, actual y anterior primer ministro respectiva-

mente, y la formación del 8 de Marzo, encabezada por Hezbollah y el partido cristiano del General Michael Aoun.

Israel ve el proceso como una oportunidad perfecta para desacreditar al Partido de Dios entre la comunidad musulmana, acusando a una organización chií del asesinato de los líderes suníes más populares de Oriente Medio, cosa que pondría al borde del abismo la siempre frágil convivencia en el Líbano.

El TEL no tiene ninguna credibilidad puesto que en todas las hipótesis sobre la autoría del atentado nunca ha barajado la opción israelí. Una opción muy plausible teniendo



en cuenta que Israel tiene una red de espionaje muy avanzada en el Líbano. Esta red ha salido a la luz en los últimos meses, con la detención de un general, dos coroneles, tres altos directivos de una empresa estratégica de comunicaciones y varios altos cargos de distintos partidos libaneses: hasta 25 detenidos acusados de espionaje a favor de Israel. Contradictoriamente, Líbano es el único país del que el ejército israelí por dos veces ha salido derrotado, 2000 y 2006, y el único que ha conseguido la retirada de las tropas israelíes sin negociaciones ni tratado de paz.

Como explica el periodista René Naba «El Tribunal Especial sobre Líbano, instituido por un acuerdo firmado entre Líbano y las Naciones Unidas el 5 de junio de 2005, confiere privilegios exorbitantes a la

comisión de investigación de la ONU en tanto que ésta permite a dicha comisión ejercer una tutela de hecho sobre las autoridades libanesas, habilitándola para investigar sobre un hecho que no constituye un 'crimen internacional' desde el punto de vista jurídico. Pero el hecho de privilegiar el caso del jefe del clan saudí-estadounidense de Oriente Medio en detrimento de otras eminentes personalidades de la escena internacional (Benazir Bhutto, Pakistán 2007, Salvador Allende, Chile 1983, Patrice Lumumba, Congo, Kinshasa 1961), en detrimento de decenas de personalidades libanesas, en detrimento de miles de víctimas civiles de la guerra libanesa, en detrimento de decenas de dirigentes palestinos y de miles de civiles palestinos asesinados por los israelíes, induce a pensar que la coalición occidental pretende poner a la defensiva a los principales opositores al orden hegemónico estadounidense en la zona, a Irán por medio del dossier nuclear, y a través del juicio del caso Hariri a Siria y Hezbollah, principal escollo de la capitulación encubierta dirigida por el presidente palestino Mahmud Abbas».

Siete años después de la manipulación de la opinión pública sobre la existencia de armas de destrucción masiva en Irak, la acusación de Hezbollah en el asesinato de Rafik Hariri se baraja como otro detonante de la guerra. Si el tribunal sirvió en su origen para aislar y presionar al régimen sirio, obligándole a sacar sus tropas del Líbano, actualmente está al servicio de desacreditar a la resistencia de Hezbollah, que goza de una enorme popularidad en el mundo árabe y musulmán, algo que no gusta ni a Israel ni a Estados Unidos. Con la perspectiva de la retirada estadounidense de Irak y el creciente pulso de Israel con Irán, la mentira está servida.

Cristina Mas

V Convoy de Viva Palestina

A romper el cerco de Gaza

Al cierre de esta edición, cuatrocientos activistas de 27 nacionalidades, con toneladas de equipamiento médico y materiales de construcción se encuentran en el puerto sirio de Lattakia para emprender la última etapa del V Convoy de Viva Palestina, que pretende volver a romper el bloqueo de Gaza. Entre ellos se encuentran unos 70 supervivientes del ataque a la flotilla de la Libertad, además de los activistas que han transportado los vehículos procedentes de Inglaterra, Casablanca y Doha (Qatar). La solidaridad internacional está detenida en Siria, a la espera de las negociaciones con Egipto, que

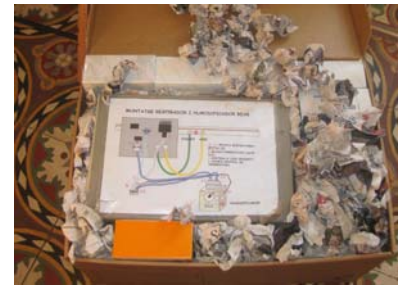
por el momento no ha autorizado la entrada del convoy en el país. El plan previsto es cruzar en ferry el tramo entre Siria y el puerto egipcio de El Arish, para entrar a Gaza por el paso de Rafah. Como en los anteriores convoyes de Viva Palestina y en otras campañas de solidaridad internacional para romper el cerco de Gaza, Egipto muestra su connivencia con Israel en el estrangulamiento del pueblo palestino.

Desde Lucha Internacionalista hemos contribuido a esta iniciativa con dos respiradores de cuidados intensivos infantiles cedidos por compañeros y compañeras de CGT del Hospital de Terrassa. Un valio-

so equipo médico que llevamos a Francia, donde participamos en las actividades del convoy a su paso por



la ciudad de Lyon. Apoyamos de este modo la lucha por el fin del cri-



minal bloqueo de Gaza, impuesto por Israel para obligar al pueblo palestino a abandonar la resistencia convirtiendo la franja en una enorme cárcel a cielo abierto.

Cristina Mas



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona

Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona

Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid

e-mail: luchaint@telefonica.net

<http://www.li-litci.com>

