

## SE ENCIENDE LA REVOLUCIÓN ARABE



# PACTO SOCIAL = TRAICIÓN

**nº 108 enero-febrero 2011 - donativo 2 euros**

Editorial

pág 3

Páginas centrales: Pensiones

pág 11-13

Política

pág 4-7

Euskadi

Municipales: entrevista Albert Díez (AEB)

Sindical: AENA

pág 7-8

Internacional:

El Otro Davos, Corea, Bolivia,  
Afganistán, Líbano

Suplemento:

La revolución tunecina  
y magrebí está en marcha

pág 18-24



## NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

### También la lluvia de la directora Icíar Bollaín

No es la primera película que recomendamos de Bollaín, y también es conocido de estas páginas el guionista Paul Laverty (habitual de los films de Ken Loach): ambós son responsables de esta historia que muestra una película dentro de una película.

Nos explicamos: dos cineastas quieren rodar un film sobre Colon en Bolivia (como si fuera Santo Domingo) para denunciar el genocidio y la brutalidad que supuso la llegada de los españoles a América. Mientras ruedan estalla la guerra boliviana del Agua, y los ciudadanos se enfrentan al ejército para evitar la privatización del agua tras la que se esconde el negocio de las multinacionales.

Todo ello significa que las imágenes históricas que se están rodando resultarán paralelas a las imágenes de la actualidad que pasa ante los ojos de Costa y Sebastián -nombre de los dos cineastas-. La historia se repite. Y ante el mismo hecho no todos respondemos igual: Costa y Sebastián tienen diferentes visiones del mundo y reaccionarán de manera opuesta ante lo que ven, pero no como se esperaba...

El planteamiento mezcla pasado y presente, ficción y realidad. Y la película aparece calificada en los cines como drama histórico, aunque como muy bien explica el crítico Carlos Boyero en su crónica de El País, eso antes se llamaba cine político, social y de denuncia. Es decir, cine militante como arma para cambiar el mundo. Cine necesario. Y de este tipo de cine también hay de diferentes niveles de calidad: existe el más simple que divide a los personajes en buenos y malos, y también



existe el que muestra las dudas, las miserias, el valor, las contradicciones... las luces y las sombras del ser humano. Éste pertenece al segundo grupo.

Icíar Bollaín rueda un film complejo donde los perdedores son siempre los mismos. Y crea, una vez más, un film necesario e imprescindible.



# Oleada revolucionaria en el mundo árabe

La revolución tunecina que ha derribado la dictadura de Ben Ali ha abierto una oleada insurreccional en el mundo árabe. Al cerrar esta edición, en Egipto continuaban las manifestaciones en plena noche, desafiando el toque de queda, tras una jornada de movilizaciones masivas que ni la represión policial ni la destitución del gobierno por parte de Mubarak, han podido parar. En Jordania y en Yemen miles de manifestantes reclamaban también la caída de los regímenes que los han oprimido durante décadas. Aún y las diferencias de cada caso, hay factores comunes que explican el estallido: el hambre y los abismos sociales en un lugar del mundo que sufre duramente las consecuencias de la crisis y dónde regímenes de sátrapas garantizaban fabulosas fortunas para unos pocos; dictaduras feroces, al servicio del imperialismo, que impedían toda manifestación de malestar; una juventud ahogada por el paro que se ve sin futuro y que dice basta, y unos trabajadores que se sublevan contra cúpulas sindicales fieles al régimen.

Los jóvenes y los trabajadores de Túnez han dado una lección al mundo, en un proceso riquísimo que ha llevado a la formación de comités de resistencia popular en el interior del país, que han sustituido la policía y los ayuntamientos. En la capital, las empresas públicas han sido tomadas por los trabajadores, que han echado a los gestores del régimen. Tras la fuga del dictador, la lucha ha continuado contra el gobierno «de unidad nacional» del primer ministro Ganouchi hasta echar a todos los ministros del antiguo régimen y la formación de un gobierno transitorio, aún bajo el mismo Ganouchi, que se ha visto forzado a decretar la amnistía de los presos políticos, e impulsar una reforma constitucional para llegar a unas elecciones con garantías democráticas. Es el último intento del régimen, forzado también por el estallido de Egipto, de contener la revolución y reconducirla hacia una reforma del régimen.

El proceso revolucionario que se está dando en el mundo árabe coge a contrapié y fuera de juego al imperialismo, que ha apoyado las dictaduras hasta el último momento. Sin la coartada del discurso antiislamista, quienes invaden y ocupan países en nombre de la democracia ahora se tienen que tragar la lucha por la democracia de verdad.

Hará falta toda la solidaridad internacional con las fuerzas populares que continúen luchando para impedir que los procesos revolucionarios sean secuestrados.

Túnez da un mensaje claro a los trabajadores y trabajadoras del mundo: **¡que juntos podemos ganar!**

# La traición del Pacto social de las pensiones

Tras semanas de negociaciones secretas, las direcciones de CCOO y UGT han avalado la reforma del sistema de pensiones del Gobierno. Decían que no firmarían los 67, y esto es justamente lo que han hecho: la posibilidad de jubilarse a los 65 con el 100% exige 38'5 años de cotización, un objetivo prácticamente imposible para la gran mayoría de la juventud, con un 40% de paro y un índice brutal de temporalidad y precarización.

CCOO y UGT entregan a los trabajadores/as atados de pies y manos a las reformas del Gobierno en un Pacto Social. Este pacto es una traición sin paliativos, tiene un efecto llamada para la patronal para la aplicación de nuevas medidas de reducción de puestos de trabajo y empeoramiento de las condiciones laborales.

El Gobierno sale con una confianza renovada de cara a nuevas reformas laborales. La política de desmovilización de las direcciones de CCOO y UGT hunde a la clase obrera en el medio y la resignación.

No hay ninguna posibilidad de resistencia a los planes del gobierno y la patronal sin confrontar abiertamente esta política, y a estas direcciones que permitieron la caída de cuatro millones de puestos de trabajo sin ninguna movilización central, que convocaron contra el recorte de mayo una

huelga sólo de funcionarios el 8 de junio; que dejaron pasar toda la tramitación de la Reforma Laboral para convocar el 29S, cuando la Reforma ya estaba aprobada. Ahora alargan «negociaciones» hasta la noche en que el Gobierno aprueba en Consejo de Ministros el proyecto de Ley, aplicando una política de hechos consumados para impedir una reacción. Con corrientes internas, o desde otras opciones sindicales, es imprescindible reconstruir el sindicalismo de clase para enfrentar la situación a que nos han entregado.

28 de enero de 2011

---

**El proceso revolucionario que se está dando en el mundo árabe coge a contrapié y fuera de juego al imperialismo, que ha apoyado las dictaduras hasta el último momento...**

**Túnez da un mensaje claro a los trabajadores y trabajadoras del mundo: ¡que juntos podemos ganar!**

---

# La decisión de ETA

Desde Lucha Internacionalista saludamos el comunicado de ETA anunciando un alto el fuego permanente, general y verificable, y su compromiso con un proceso de solución definitivo y con el final de la confrontación armada. No se trata de hacer una discusión general sobre la lucha armada en medio de una revolución, se trata de las acciones individuales de ETA, que a lo largo del último periodo se convertían en un boomerang contra el pueblo vasco y un elemento que fortalecía el régimen y la política represiva de los sucesivos gobiernos. A cada atentado, cientos de miles de trabajadores/as del resto del estado, y también en el país vasco, salían a la calle contra ETA. Y, en ese ambiente, el endurecimiento de la legislación antiterrorista y la negación de los derechos democráticos de Euskadi -tanto por los gobiernos socialistas, como por los del PP- se ejercían sin la más mínima oposición. Las acciones de ETA, en lugar de debilitar el régimen, lo que han hecho es legitimar ante millones de personas su represión sobre el pueblo vasco.

Que ETA decida poner fin a la lucha armada favorece la reconstrucción de puentes entre los trabajadores/as de los pueblos del estado español, permite volver a discutir sobre los derechos nacionales de

Catalunya o Euskalherria. Por eso, ni el gobierno ni el PP tienen ningún interés en avanzar hacia el fin de la lucha armada. A cada comunicado de ETA, el Gobierno responde con una nueva provocación, con un endurecimiento de la Ley de Partidos, con una nueva acción represiva, para facilitar que ETA -o al menos algún sector disidente- continúe con las acciones armadas. El gobierno y la burguesía, no temen a ETA tanto como a los miles de militantes abertzales que, con su lucha, no han aceptado este régimen democrático constitucional, herencia franquista que niega el derecho de autodeterminación. Lo que verdaderamente temen son acciones como las de la pasada huelga del 27 de Enero, que sólo en Euskadi fue masiva, mientras que en el resto del estado español la traición de CCOO y UGT permite que la reforma de las pensiones pase sin casi oposición en la calle. Es esta rebeldía lo que verdaderamente temen los gobiernos. Temen que una gran parte del pueblo vasco no entre en el redil democrático tampoco ahora, que no se incorpore a este chanchullo constitucional como hicieron en la transición PSOE, PCE, CCOO y UGT al tragar con la reforma democrática

El problema, por lo tanto, no está en el sí o el no a las acciones ar-

madas, sino en la deriva política que toma la izquierda abertzale. La discusión -aunque se haga desde una posición independentista- es sobre la aceptación de la Monarquía y las instituciones, lo que nada tiene que ver con la táctica de participar en unas u otras elecciones. Lo que verdaderamente dio fuerza al movimiento abertzale fue su negativa a reconocer la legitimidad de la Monarquía y su constitución, y sus acciones de desobediencia ante el Monarca, la lucha por el derecho de autodeterminación... El problema de la política de estos años ha sido la subordinación de la lucha de masas a la lógica de la presión militar de ETA al régimen, pero también el objetivo de la búsqueda de una solución pactada con el régimen, solución imposible, porque imposible es la reforma democrática del régimen. La lucha por los derechos nacionales de Euskadi nunca los van a negociar ni la burguesía ni el ejército español.

El paralelismo sistemático que se hace desde la izquierda abertzale con el conflicto irlandés hace que haya que preguntarse cuál ha sido el avance en la lucha del pueblo irlandés por su unificación tras los acuerdos del Viernes Santo. El problema no fue que el IRA decidiese dejar la lucha armada, sino que la política que lo siguió fue la subordinación al parlamentarismo y a los acuerdos con el Gobierno británico. Este camino ha sido una constante de los viejos movimientos de liberación y lucha armada en América Latina. Por eso el debate sobre el futuro de la izquierda abertzale es más importante que la decisión de ETA en sí. Importa saber sobre el principio de acuerdo con EA y Aralar -un frente interclasista-, así como sus primeras declaraciones, que parecen apuntar a la integración en las instituciones. El camino contrario, el de buscar un frente de partidos en todo el estado, contra la Monarquía y el sistema capitalista, como se empezó con Iniciativa Internacionalista, es el que abre paso a la acción de masas.



# Candidaturas alternativas



El próximo 22 de mayo se convocan elecciones municipales, coincidiendo con algunas autonómicas. Estas elecciones se inscriben en un proceso de caída libre del PSOE sin que la izquierda de IU sea una alternativa. La previsión de avance de la derecha se da por el rechazo que genera la política del PSOE.

En algunas localidades, a la izquierda de IU se han formado candidaturas próximas a los y las trabajadoras que buscan, por sus contenidos y con su funcionamiento asambleario, demostrar que hay otra forma de hacer política. Entrevistamos a Albert Díez, coordinador de *Alternativa d'Esquerres per Badia* –Alternativa de Izquierdas por Badía– que forma parte de las Candidaturas Alternativas del Vallès, una propuesta de organización de candidaturas en esta comarca del cinturón industrial de Barcelona.

## LI.- ¿Cómo nace la AEB?

AD.-La AEB nace como una plataforma electoral para aglutinar a los partidos políticos a la izquierda del PSC y bastante gente independiente con ganas de 'aprovechar las primeras elecciones municipales propias en Badía (1995), para superar la etapa de desgobierno del PSC. Por 53 votos no lo conseguimos, pero en el camino se empezó a crear algo nuevo, más allá de los partidos tradicionales. Un movimiento político y social que trabaja desde la perspectiva de la izquierda que hace frente al sistema desde el barrio y sin olvidar la perspectiva global.

## LI.-¿Y su funcionamiento?

AD.- Somos asamblearios, y como somos una organización de una localidad pequeña (menos de un kilómetro cuadrado) es relativamente sencillo. Tenemos una comisión de coordinación abierta que se reúne semanalmente y trabaja el día a día de la AEB en función de los acuerdos tomados en la asamblea que celebramos mensualmente.

## LI.- Paro y desahucios son dos problemas que se agudizan en los barrios, ¿habéis hablado de la manera de enfrentarlos?

AD.- Hemos tenido que enfrentarnos a ello, porque nuestra acción se desarrolla en el municipio de Catalunya con el mayor índice de paro. Sabemos que este dato puede ser relativo, porque Badía es un municipio de un único barrio de clase obrera, pero no deja de ser preocupante la cantidad de gente sin trabajo que tenemos. Hemos inten-

tado hacer frente a esta situación con la autoorganización en la lucha de los más directamente afectados y la solidaridad y apoyo del resto de ciudadanos, de trabajadores. No es una fórmula nuestra, es tan vieja como el sistema. Hay que reconocer que es muy difícil en los tiempos en que vivimos, de fuerte despolitización y disgregación de la sociedad. Hay gente que lo está pasando muy mal, pero que ni así piensa que juntarse con quien está como él pueda ser útil.

## LI.- ¿Y cómo se llega a las CAV (Candidatures Alternatives del Vallès) y qué localidades abarcan? ¿Qué relación hay con las CUP (Candidatures d'Unitat Popular)?

AD.- La coordinación comarcal denominada Candidaturas Alternativas del Vallès, que en el 2007 se convirtió en coalición electoral y consiguió un consejero comarcal, es el fruto del encuentro entre grupos como el nuestro que venían trabajando en localidades próximas desde puntos de vista muy similares. El encuentro de la gente y la constatación de que tenemos problemas y propuestas de solución parecidos, nos animó a agruparnos para ayudarnos en nuestra tarea diaria y poder afrontar situaciones que se escapan del marco local. El 2007 nos reunimos candidaturas diversas e independientes de Badía, Barberà, Cerdanyola, Ripollet, Rubí, Sabadell, Sant Cugat y Terrassa – más una de Castellar que no pudo formar parte oficialmente porqué se había presentado como agrupación de electores-, manteniendo todas

sus siglas y su autonomía. Este año, seguramente nos podremos coordinar con gente de más localidades. La relación con las CUP es, por una parte que dos de las 9 candidaturas pertenecían a estas siglas, y por otra, que en algún municipio más la CUP forma parte de una candidatura más amplia.

## LI.- ¿Qué sentido tiene para vosotros la presencia en los ayuntamientos? ¿Cómo trabajan vuestros concejales?

AD.- La acción en el ayuntamiento es una herramienta más para intentar transformar la sociedad hacia la justicia social y la igualdad. Tenemos claro que la política no puede ser una profesión, somos ciudadanos que hacemos política, y que ella sola no puede transformar la sociedad. Nuestro objetivo no es intentar ganar las elecciones pensando que entonces seremos capaces de arreglarlo todo. Entendemos que la democracia no puede ser la delegación, a través de un voto cada cuatro años, de nuestros asuntos e intereses a las manos de unos representantes elegidos. Creemos que la democracia es, antes de que nada, autoorganización de los vecinos y de los trabajadores para resolver los problemas. Creemos que la democracia es participación auténtica y



real. Si ganamos, promoveremos que toda la ciudadanía se implique para intentar mejorar la vida en el municipio como base para intentar transformar la sociedad. Mientras tanto, en la oposición, nuestros concejales tratan de hacer llegar la voz de los badienses al ayuntamiento, pero sobre todo trabajamos porque la puedan hacer llegar directamente intentando profundizar en la participación ciudadana.

**LI.- ¿Cómo se prevén las elecciones municipales?**

**AD.-** Nosotros hemos comenzado, con seis meses de tiempo, una campaña de apoyos que está teniendo bastante éxito, llamada 180 días para hacer un giro de 180° en Badía (se puede visitar en nuestra web), y hemos presentado un equipo de gobierno alternativo de nueve miembros porque aspiramos a esto, a obtener la mayoría necesaria para cambiar el rumbo de la ciudad. Pero si los ciudadanos deciden continuar confiando en el PSC por convencimiento, por clientelismo o por ignorancia, pues intentaremos contribuir a transformar Bahía desde la oposición y desde la calle como hasta ahora.

**LI.- Plataforma por Catalunya obtuvo más del 4% en las autonómicas en Badía y esta realidad se reproduce en muchos pueblos del cinturón industrial de Barcelona. ¿Qué peligro representa? ¿Cómo creéis que se debe combatir este fenómeno?**

**AD.-** No sabemos si se presentarán, pero su peligro es canalizar el odio irracional que existe en nuestra sociedad, la xenofobia, la división de la clase obrera, encontrar alguien por debajo que pague el pato... y también tensar al resto de los partidos políticos hacia posiciones retrógradas. Una de nuestras tareas es, pues, tensar hacia el otro lado. Para combatir este fenómeno hace falta combatir las situaciones y las actitudes que le dan sentido. Para hacerlo hace falta promover actividades y situaciones en que coincidan, se encuentren y compartan cosas ciudadanos de aquí y de fuera. No actividades dirigidas únicamente a los inmigrantes para su integración.

**LI.- ¿Cómo veis la relación entre la lucha a nivel municipal y la perspectiva general?**

**AD.-** Nosotros creemos que la lucha municipal tiene razón de ser por sí misma. Aún así consideramos que también es un esfuerzo en la transformación de la sociedad más allá del municipio si no se pierde esta perspectiva local. Vemos importante que, poco a poco, grupos como el nuestro y similares se puedan ir encontrando y buscando formas de colaboración y de lucha conjuntas, para sobrepasar el límite del propio municipio intentando dar respuestas globales a las agresiones del capitalismo que son también globales. En este sentido la existencia de las CAV es una experiencia muy interesante a la vez que difícil de hacer realidad. Haría falta encontrar la manera de que se produzca un proceso similar entre candidaturas alternativas que trabajan por todo el país, pero será un camino largo y que hace falta basar en el encuentro de la gente, la confianza mutua, la autonomía de cada grupo y los puntos comunes.

# Carta a un asesino

**El pasado diciembre, una noticia impactante apareció en la prensa burguesa, surgiendo del abismo cotidiano donde la crisis sumerge a una parte creciente de la población trabajadora: un trabajador la emprendió a tiros contra sus empresarios –un padre y un hijo–, que le debían el salario de varios meses, y contra dos empleados del banco que le reclamaba una deuda de unos miles de euros que él no reconocía. El resultado: cuatro muertos, y la detención fulminante del autor de los disparos. A él, para su reflexión y la de todos, va dirigida la presente carta.**

*Pedro,*

*Te escribo a ti y a los miles de personas que tantas veces han pensado en hacer lo mismo que tú. Acabar de una buena vez con la humillación y la incertidumbre quitando la vida a los que, piensas, te lo han quitado todo.*

*No acabas, sólo derramas sangre. Los huérfanos lloran a sus muertos y tú vas a la cárcel. Dicen los expertos que la crisis puede provocar este tipo de reacciones desesperadas.*

*¿Crees que ahora los empresarios que quieran despedir a alguien se lo pensarán dos veces? ¿Crees que los bancos dejarán de sangramos? Crees que...?*

*Pues no. No será así porque la barbarie capitalista convive cotidianamente con hombres que, desesperados como tú, matan a sus jefes o sus represores. Con niños que, ahogados desde el nacimiento en la desesperación de sus padres, matan profesores y compañeros de escuela. Con jóvenes que, por desesperanza, se destruyen a sí mismos y a lo que les rodea.*

*Convive con esta desolación y, de hecho, se alimenta de ella, porque el capitalismo ya se ha sacado del todo la careta. Ya devora a sus criaturas a la vista de todos.*

*Pedro, debes saber que ya hace tiempo que se acabó el tiempo de pensar que tu patrón o el banco te echarán una mano o que el estado velará por ti. Ya se ha acabado el tiempo de ser dócil, porque la otra cara de la docilidad es el vacío.*

*Ahora es el tiempo de apoyarnos como trabajadores y como seres humanos, de atrevernos a construir un futuro digno para nuestros hijos y los hijos de los otros, de sentirnos valientes y con fuerza, porque sabemos que nuestra lucha es, también, contra la desesperación.*

*Lola Gutiérrez*

# No al pacto de privatización

**El próximo 28 de Febrero se constituirá 'AENA Aeropuertos S.A.', y parte importante del personal de AENA se subrogará a dicha empresa. Una vez perdida la condición de empleados/as públicos/as, los subrogados/as podrán serlo nuevamente a otras empresas que se encarguen de la gestión de áreas o servicios aeronáuticos, y de los aeropuertos de Madrid y Barcelona. La Coordinadora Sindical Estatal (CSE), formada por UGT-CCOO-USO, acaba de anunciar un acuerdo con la empresa que pretende dar legitimidad a ese proceso, junto a la privatización de AENA a la que decían oponerse. Por su parte, el sindicato del colectivo de control (USCA) se enfrenta aislado a una negociación contra reloj, bajo la máxima presión, y con la mediación del ex ministro de trabajo del PP, Manuel Pimentel, mientras el control aéreo de 13 Torres sale a licitación para ser adjudicado a empresas privadas y se anuncian, también, subrogaciones.**

## Una huelga anunciada para que no se hiciera

El pasado mes de diciembre, UGT, CCOO y USO, informaron de la constitución de una «Mesa de Garantías» para la consecución de un pacto que afectara al personal no controlador de AENA. No dijeron una palabra contra la militarización del colectivo de control, la declaración del Estado de Alarma, o la maniobra del gobierno para «colar» la privatización de AENA, LAE y las demás medidas del Real Decreto de 3 de diciembre, usando como pantalla al colectivo de control. Tampoco sobre el efecto del pacto, que afecta al marco de relaciones laborales posterior a la privatización, sobre ese colectivo. Arteramente, culpabilizaban a los controladores y controladoras de haber provocado, con su acción espontánea, el descrédito de toda la plantilla de AENA, y de «hacer muy impopular cualquier

movilización». Una justificación muy conveniente para ignorar la huelga que ellos mismos habían anunciado a los medios de comunicación, y que era esperada por muchos trabajadores y trabajadoras de AENA.

Por medio de asambleas informativas y concentraciones en algunos aeropuertos a mediados de diciembre, CCOO-UGT y USO crearon un falso clima de movilización de la plantilla, sin propuestas de continuidad, para luego cerrar el kiosco e irse de vacaciones.

## Garantías, pero ¿para quién?

CCOO reapareció en enero con una propuesta de «Pacto de garantías» que, además del compromiso de «paz social», la movilidad funcional y geográfica, el paso a las nuevas empresas «cesionarias», etc., garantiza las condiciones de empleo «en la medida en que estén reconocidas por las leyes laborales» -es decir, por las leyes de las reformas laborales del gobierno. Naturalmente, el galimatías jurídico presentado por CCOO, garantiza prioritariamente la continuidad del actual estatus de la CSE (CCOO-UGT-USO), que excluye de toda

negociación a los sindicatos que no ostentan el 10% de representación a escala estatal, aunque la superen en algunos centros, y anula la acción de los Comités que no son cómodamente controlados por esa mayoría, como Barajas, Alicante o Tenerife Sur. La exclusión afecta tanto a los sindicatos de las nacionalidades -ELA y LAB (Euskadi-Navarra), CIG (Galicia) o IC (Canarias)-, como a los sindicatos corporativos, limitados a grupos profesionales -FSAI-CSFA-, y a la CGT, no obstante su presencia ya importante en algunos centros como en Madrid-Barajas. Por supuesto USCA, sindicato mayoritario en el colectivo de control, negocia por separado, si bien queda a merced del pacto CSE-AENA que «legitima» el nuevo marco de relaciones laborales privatizado para la nueva estructura empresarial.

## Garantía para la privatización

El lunes 24 de enero se ha presentado a los trabajadores/as un acuerdo CSE-AENA, por el que el actual V Convenio de AENA pasará a ser el I Convenio del nuevo grupo



de empresas, quedando así «garantizada la situación de la plantilla actual». El pacto establece un dilatado proceso de negociación con la CSE hasta la caducidad del V Convenio (2014), si es que las nuevas empresas concesionarias o cesionarias aceptan ese marco para el personal subrogado y los nuevos ingresos. La condición de empleados públicos será perdida por quienes sean subrogados a la nueva AENA Aeropuertos S.A., y por los nuevos ingresos.

A cambio de un proceso de negociación, y con la sola declaración de buenas intenciones por parte de la empresa, los sindicatos mayoritarios han renunciado a toda lucha contra la privatización y se postulan como garantes de la «paz social», sin haber dado la menor «guerra».

Además de que sería muy ingenuo pensar que la empresa esté dispuesta a cumplir sus compromisos, en parte firmados a nombre de otros –las nuevas empresas que prevén entrar en la gestión de AENA–, resulta insuficiente y no parece creíble un acuerdo así. Bástenos darle un vistazo a los sistemáticos incumplimientos de las «cláusulas de garantías» en la práctica totalidad de los EREs y acuerdos de los últimos 2 años. Además, con la experiencia de otras negociaciones y remodelaciones de empresas públicas privatizadas, como ENDESA, Telefónica, RENFE, etc., cabe esperar despidos, traslados forzosos o reestructuraciones drásticas, pues las condiciones económicas son ahora muy diferentes a las que había en las privatizaciones anteriores, y el estado no tiene el margen económico que permitió pactar las tristemente célebres «medidas no traumáticas» (prejubilaciones, bajas «incentivadas», etc.) que tanto han contribuido a la precarización del empleo en el estado español y a la situación de desmovilización actual.

### **La única garantía para los trabajadores y trabajadoras: la lucha contra la privatización y la unión de todos los colectivos y centros de AENA**

Recuperar la lucha contra la privatización que ya había comenzado, impulsada por fuerzas ajenas a la CSE, pero que podía confluír en lucha unitaria, es el objetivo inmediato y vital para enfrentar el futuro. Para ello, tal como ya han hecho los trabajadores y trabajadoras del Centro de Control de Gavà, es necesario impulsar la celebración de asambleas de todo el personal (controlador y no controlador) que voten resoluciones contra el acuerdo, por la convocatoria unitaria de una huelga contra la privatización, por la inclusión de todos los sindicatos en las negociaciones y por el previo debate y votación de cualquier acuerdo por los trabajadores y trabajadoras de AENA en todos los centros. Hay que poner en primer plano

la lucha contra la privatización, porque es el centro de los ataques que se preparan contra los trabajadores y trabajadoras de AENA, y porque supone el expolio de un bien público pagado con el dinero y el esfuerzo de todos los trabajadores y trabajadoras del estado.

*Luis Carlos Gómez-Pintado,  
«Luca», afiliado de CGT-AENA*



### **RESOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DEL ACC-GAVÀ-27-01-11**

Con la asistencia de 60 compañeros y compañeras de los dos convenios hemos celebrado el día de hoy, 27 de enero de 2011, una asamblea de trabajadores y trabajadoras en el ACC de Gavà (Barcelona).

Después de diversas consideraciones sobre el acuerdo presentado esta semana por los sindicatos de la CSE, **que no aprobamos**, hemos acordado la siguiente resolución, que enviamos **a todos los centros de la red, a todos los trabajadores y trabajadoras, a los sindicatos de AENA, y a la CSE:**

**1. Pedimos la convocatoria unitaria de una huelga en AENA,**

- \* CONTRA LA PRIVATIZACIÓN,
- \* POR EL MANTENIMIENTO DE LA CONDICIÓN DE EMPLEADOS Y EMPLEADAS PÚBLICOS
- \* Y POR EL MANTENIMIENTO DE AENA COMO SERVICIO PÚBLICO,**

así como cuantas medidas de movilización se puedan plantear.

**2. La privatización no supone sólo un peligro para el futuro de los trabajadores y trabajadoras de AENA. Supone también el expolio de un servicio público eficiente, fuente, además, de ingresos para el bien público. AENA, como servicio público, ha sido pagado con el dinero de todos y debe permanecer al servicio de todos.** Por ello, la lucha de los trabajadores y trabajadoras de AENA debe acompañarse de una **campaña pública** sobre el significado y efectos de la privatización, en la que se impliquen todas las fuerzas sociales, sindicales y políticas –muchas de las cuales declaran estar en contra de las privatizaciones–, **con el objetivo de SALVAR AENA COMO SERVICIO PÚBLICO.**

**3. Pedimos la inclusión en la mesa negociadora de TODOS LOS SINDICATOS Y ASOCIACIONES PROFESIONALES DE AENA.**

**4. Cualquier acuerdo debe ser previamente discutido y aprobado por los trabajadores y trabajadoras en asambleas en todos los centros, especialmente en los directamente afectados.**

Llamamos a la realización de Asambleas en todos los centros, en las que se voten **resoluciones** como la presente, que se distribuyan a los demás centros y a todos los sindicatos de AENA. Como decían los sindicatos de la CSE en un comunicado, «el futuro no está escrito», y los trabajadores y trabajadoras de AENA podemos influir en él.

**BASTA DE NEGOCIAR DE ESPALDAS A LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS  
BASTA DE DIVISIONES,  
UNIDAD PARA PARAR LA PRIVATIZACIÓN**



Salt (Comarcas Gironines).

# ¡Basta de persecuciones! ¡Basta de criminalización! ¡Basta de dividir a la clase trabajadora!

**Ante los hechos los últimos días en Salt y de la muerte de Reda, queremos, en primer lugar, manifestar nuestro pésame por la muerte de Reda y nuestra solidaridad con sus compañeros y compañeras, así como nuestro rechazo más firme a la represión y persecución policial a la que se los está sometiendo.**

## **Criminalización de los y las inmigradas**

El estado español viene aplicando desde hace más de 20 años la Ley de Extranjería, que niega derechos a las personas inmigradas: de libre circulación, de reunión, de manifestación, de sindicación, a tener una familia legalmente reconocida y a votar.

El odio y la rabia acumulados por años de sufrir las peores condiciones laborales o el paro, marginación, racismo, discriminación y presión policial han estallado en Salt (vehículos quemados, detenciones, ...), un auténtico ghetto de marginalidad y exclusión que, como otros, se han levantado en los últimos años.

## **Las provocaciones y la crisis**

Pero ¿cuál es el problema de fondo de lo que está sucediendo en Salt?

Hay que entender la situación desde un análisis global. El paro, la precarización extrema del trabajo y la especulación inmobiliaria golpean a la juventud, pero más especialmente a la de origen inmigrante (**datos:** 62% de jóvenes menores de 25 años están en paro en el estado español; en Salt, el 42% de la población es inmigrada, la tasa de paro es del 22%, más de la mitad son inmigrantes no comunitarios, hay más de 1000 pisos vacíos...). Desde los gobiernos (local, autonómico y estatal) se lleva una política consciente que une a un discurso

populista medidas propias de la extrema derecha, intentando hacer creer a la población autóctona los tópicos sobre la inmigración («nos invaden», «con la llegada de muchos inmigrantes, Salt es un pueblo más inseguro», «delinquen por necesidad, llegan sin nada y roban», «nos quitan el trabajo», «tienen más ayudas», «saturan los servicios sociales», «los catalanes emigrábamos pero con contrato y trabajo»), este es el tratamiento que mayoritariamente hacen del tema los medios de comunicación, y el mensaje de la clase política.... Si expusiéramos datos demostrarían que la inmigración ha sido un fenómeno positivo para Catalunya y negativo para los países de los y las inmigradas que deben huir de su casa por la explotación y el expolio de los recursos por parte de las multinacionales.

La reacción de Salt ya se dio hace años en muchos departamentos franceses, belgas o alemanes, porque las mismas condiciones se reproducen, como cuando el capitalismo europeo marginó a los y las inmigradas cuando los necesitaba como mano de obra hace 40 años. Ahora, con la crisis, el paro crece y los servicios sociales, la enseñanza y la sanidad empiezan a sufrir fuertes recortes y, en consecuencia, caen las condiciones de vida, especialmente entre los sectores más explotados y marginados de los trabajadores/as y jóvenes, los y las inmigradas.

En vez de poner remedio a estas carencias, con planes de ocupación pública, potenciando los servicios sociales, fortaleciendo la inversión en sanidad y educación públicas, los gobiernos central, autonómico y municipal –supuestamente por orden de los «mercados»- aplican continuas reducciones. En estas condiciones es cuando las leyes de extranjería, los debates

provocadores como el del burka, las medidas como el doble tratamiento de las sanciones si se es inmigrado o inmigrada, o los acuerdos municipales como el del reagrupamiento o las PIRMI... se convierten en un poderoso elemento para dividir a la clase trabajadora y la juventud potenciando el racismo (hemos visto los casos de Plataforma por Catalunya o el PP).

Explosiones de cólera como las que hemos vivido en Salt, responden a provocaciones como estas, que intentan criminalizar permanentemente a la población joven e inmigrada. Estas reacciones no aportan soluciones y nos alejan de la unidad necesaria para hacer frente a las políticas de empobrecimiento de la clase trabajadora en conjunto y las leyes extranjería. **Pero los primeros responsables son quienes desde las instituciones han creado o profundizado los problemas de fondo.**

Rechazamos cualquier intento de responder a los hechos de Salt con un incremento de la represión sobre los colectivos de jóvenes inmigrados/as –esto que se ha denominado «tolerancia cero»- porque sólo es un llamamiento a profundizar el odio y el racismo y no hace nada más que alimentar una espiral de tensión.

Creemos que hace falta revertir esta situación poniéndonos de acuerdo vengamos de dónde vengamos y en un plan de acción que parta de la situación que vivimos los y las trabajadoras –incluyendo al colectivo inmigrado- para exigir a las instituciones cambios para que las políticas, desde el ámbito municipal hasta el estatal, estén a nuestro servicio y no al de la patronal y el capital financiero, y exigir que se retiren las legislaciones racistas y las propuestas para endurecerlas –empezando por las de la alcaldesa de Salt. Debemos superar la manipulación y los tópicos racistas que nos dividen, porque **mientras los y las explotadas y oprimidos estamos divididos, los opresores no dudan en unirse y apoyarse.**

**Basta de criminalización de los trabajadores/as y jóvenes inmigrados e inmigradas.  
¡Fuera la Ley de extranjería!  
¡Basta de recortes sociales!**

*Borrador presentado por LI a la Mesa Cívica de Girona*

# Pacto social

**Lo primero que hay que decir de las pensiones actuales es que son bajas en su mayoría y muchos jubilados, jubiladas y viudas son pobres. Lo segundo decir que el paro y la precariedad castigan de forma endémica a los jóvenes (recuérdese el informe Petras de 1996) lo que incidirá negativamente en sus futuras pensiones según el modelo actual y el del gobierno. Ahora, desde la crisis, los despedidos mayores de 50 años tampoco encuentran trabajo. ¿Qué significado tiene que el gobierno pretenda atrasar la jubilación a los 67 años o ampliar el período de cómputo con una alta tasa de paro juvenil endémico y de mala calidad de los puestos de trabajo, y una creciente imposibilidad de recolocar a los parados mayores? El resultado es una reducción de las pensiones, de su cuantía y de su duración.**

Los sucesivos gobiernos de Aznar y Zapatero primero negaron la burbuja inmobiliaria, siguiendo los guiones de los empresarios del ladrillo y la banca, después Solbes negó la crisis, más tarde Salgado creía ver brotes verdes de recuperación. Ahora es el mismo Zapatero que dice creer que se van a necesitar no menos de 5 años. Mientras, 60.000 millones de euros se han transferido a la Banca, 90.000 más están en vías de ser transferidos y 100.000 millones se han avalado a la banca, aparte de ampliar la garantía de los depósitos hasta unos límites que sólo benefician a los depósitos de la burguesía. Con 5 millones de parados, mientras las pensiones ya llevan un año y medio congeladas, los salarios públicos una reducción de un 5% más congelación, en 2011 desaparecen los 426 euros para los parados a los que ya no queda prestación y subsidio (y que no eran generales ni indefinidos). La reforma laboral de 2010 es un

instrumento inmejorable para acabar vía despidos baratos con las plantillas antiguas con derechos, sindicalizadas, con convenios y salarios dignos. Algunos datos ponen esas cifras en su contexto. Un estudio de la Universitat Pompeu Fabra calcula el fraude fiscal (mayoritariamente de rentas altas, empresarios y burguesía) en el estado español en 80.000 millones anuales. Mantener los 426 euros en su versión limitada costaba unos 900 millones de euros anuales.

Zapatero, arrojado por las mayores empresas y con unas expectativas electorales de debacle, está buscando pasar a la historia como el presidente del gobierno que arrancó mayores conquistas a la clase obrera, en el intento de socializar las pérdidas para iniciar un nuevo ciclo de buenos negocios para el capitalismo español. Este objetivo implica quebrar la resistencia de la clase obrera en un conflicto que lo simbolice, como fue para Reagan el des-

## Los puntos básicos de la traición

**El preacuerdo (pendiente de concreción y de tramitar como ley) de 27.01.11 de las direcciones de CCOO, tiene varios puntos:**

**1. Se aplica a partir de 2013.**

**2. La edad legal de jubilación** (ahora a los 65) se atrasa de manera gradual. Para los nacidos en 1948 será de 65 años y un mes, y para los nacidos en 1961 y después será de 67 años. Las edades intermedias se atrasarán más cuanto más cerca estén de haber nacido en 1961. Esta medida rebajará el total cobrado por pensionista durante toda su jubilación entre el 10% y el 16%. Para cobrar el 100% de la base reguladora (no confundir con el último salario)

se deberá tener cotizados 38,5 años. Si se tienen 15 años cotizados (el mínimo) se cobrará el 50%.

**3. La jubilación a los 65 con el 100% de la base reguladora** ahora es para los que tienen 35 años de cotización. En 2013 serán 35,5 años, y a partir de 2025, 38,5 años. Los años intermedios, serán más cuanto más se acerquen a 2025.

**4. La jubilación anticipada** pasa de ser posible a los 61 años

(ahora) a los 63, de manera gradual. Es necesario como mínimo 15 años de cotización. Se aplicarán coeficientes reductores entre el 6% y el 7,5% por cada año que falte para los 67.

Se tendrán en cuenta las cotizaciones de **los últimos 25 años para calcular la pensión** (ahora son 15). Esta medida rebajará de promedio el 5% del importe de las pensiones. Para el cálculo de la base reguladora, se rellenarán **las lagunas de cotización de los últimos 25 años** de la siguiente manera: los dos primeros con la

# = Traición

pido de miles de controladores o para Thatcher cerrar las minas de carbón ganando el pulso a los sindicatos. Quitar los 426 euros a los parados cuando en el estado español hay 1,3 millones de familias con todos sus miembros en paro es una apuesta por el rápido empeoramiento económico y por que aflore la miseria en las calles. El ministro de trabajo admite una nueva reforma laboral en Marzo con el objetivo de quitar la ultraactividad de los convenios (su actual prórroga indefinida en el caso que no se negocien otros, lo que dificulta bajadas drásticas de salarios y condiciones).

Como dice José Manuel Naredo: «Para imponer sacrificios generalizados, se da a entender que la economía española ha vivido por encima de sus posibilidades y que todos se beneficiaron de ello. Nada más falso, cuando ha sido una triple élite inmobiliaria, financiera y política la que amasó grandes fortunas derivadas del comercio de

*bienes patrimoniales (inmuebles, acciones, empresas...) y no de la producción y exportación de bienes y servicios, potenciando el monocultivo del ladrillo y el desequilibrio comercial de la economía española que ahora se quiere corregir. El problema estriba en que los países sólo tienen dos medios para mejorar a corto plazo su capacidad exportadora: devaluar la moneda o deprimir la economía para rebajar y hacer más competitivos sus precios. Como España no puede devaluar el euro, sólo le cabe forzar la depresión para recortar los precios. Pero nadie habla de rebajar precios ni márgenes empresariales, sólo salarios, pensiones y gastos sociales. Y la reciente subida de las tarifas eléctricas, entre otras, no ayudará a mejorar la competitividad de la economía española.»*

Este es el marco en el que se da la pugna por las pensiones: se trata de aumentar la parte del pastel del capital a costa de reducir el sa-

lario diferido de los trabajadores.

## FEDEA: la burguesía

Que el segundo del ministerio de Economía sea José Manuel Campa, Catedrático de la Universidad del OPUS DEI de Navarra, y que el Opus, fundado en 1928 haya luchado al lado de los fascistas en el golpe de estado de Franco debería ponernos en estado de alerta. Por otra parte, FEDEA es una fundación financiada por las mayores empresas del estado español, y que paga a unas decenas de economistas para que elaboren doctrina económica neoliberal a la manera de la Escuela de Chicago y del Chile de Pinochet. Han tomado el relevo a los servicios de estudios de bancos y cajas que llevan 20 años prediciendo para dentro de poco el colapso de la seguridad social pública. Paradójicamente, antes han colapsado sus planes privados de pensiones y la mayor parte del sistema financiero español (lo que aún no se visualiza).

## UGT, CEOE y Gobierno

media de los dos últimos años, los otros 6 con la base mínima de cotización (entre 748 y 1.045 euros/mes según categoría), y el resto con la mitad de la base mínima. Estas faltas de cotización producen rebajas en la pensión mayores que el promedio.

**5.** Se incluye un ajuste automático de la normativa que cada 5

años, si aumenta la esperanza de vida, puede continuar atrasando o recortando las pensiones sin ne-

cesidad de acuerdo específico. Ello no excluye que haya otras reformas.



## Vicenç Navarro: la socialdemocracia

Juan Torres y Vicenç Navarro representan la respuesta socialdemócrata a las mentiras demagógicas de FEDEA sobre las pensiones. Pongamos las principales réplicas, para más detalle consultar los enlaces:

a) FEDEA aduce que el sistema de reparto (que los cotizantes actuales paguen a los jubilados) no es justo y que sí lo sería el sistema de capitalización (los cotizantes acumulan un capital que permanece, aumenta o disminuye dando vueltas en el sistema financiero durante decenas de años hasta que se jubilan). La actual crisis ha dejado claro lo que ocurre con las pensiones privadas puestas en la bolsa (se volatilizan).

b) FEDEA aduce que la proporción de la población mayor de 65 años va aumentando respecto a la población en edad de trabajar y que el gasto en pensiones pasará del 8% del PIB actual al 15% en 2050. La respuesta es que Francia está gastando ahora en pensiones el 12% del PIB e Italia el 14% sin que sea un problema. Navarro y Torres aducen que simplemente repartiendo la plusvalía de los aumentos de productividad y del crecimiento económico es posible aumentar al mismo tiempo en números absolutos la partida de pensiones y el resto del PIB. Añaden que lo significativo, además no es la población en edad de trabajar sino la población que efectivamente trabaja. Aumentando las tasas de actividad del estado español al mismo nivel que las de los países escandinavos, en 2050 las pensiones representarían sólo un 13% del PIB.

c) FEDEA aduce que el déficit público – que la crisis ha aumentado – obliga al recorte del gasto social público (básicamente pensiones y sanidad). Tanto podemos cuestionarnos los gastos como los ingresos. Antes hemos mencionado que el fraude fiscal supone 80.000 millones anuales, y en el capítulo de los gastos un gobierno de los trabajadores encontraría otras partidas que recortar empezando por la monarquía.

d) FEDEA aduce que si no se hacen reformas las cotizaciones deberán multiplicarse por dos. Navarro y Torres responden que

nada impide financiar las pensiones directamente con el dinero de los impuestos, que es un tema político que los tecnócratas de FEDEA intentan escamotear.

Navarro y Torres nos sacan de la comparación esquemática de poblaciones de distintos tramos de edad e introducen las variables de cantidad de empleo y de paro y productividad. Añaden que entre el 10% de la población más rica y el 10% más pobre hay 10 años de diferencia de duración de la vida. Alargando la edad de la jubilación aumenta el trasvase de dinero de los trabajadores a la burguesía y rentas altas.

## Pedro Montes: el peligro de que el capital administre una posible quiebra

Como que las pensiones se refieren a un horizonte a decenas de años, tenemos que hablar de posibles escenarios que pueden afectarlas. Pedro Montes (ver enlaces) lleva bastantes meses advirtiendo de la grave situación económica española que caracteriza como quiebra. Señala que los rescates de Grecia e Irlanda representan comprar tiempo a cuenta de aumentar una deuda impagable, con las medidas antisociales típicas de un plan de ajuste del FMI que deprimen todavía más la economía y que dejan el país listo para ser comprado a trozos. Preconiza salir del euro, declarar la quiebra y mediante la lucha social y el trabajo, revertir la situación (que, añadido yo, podría venir acompañada de algo parecido a un bloqueo económico internacional). Si el capital adminis-

tra la quiebra, el empobrecimiento sin red será la tónica.

## La crisis ecológica, y la necesaria revolución

Las posiciones socialdemócratas clásicas de Navarro y Torres que se podrían resumir en que con la lucha de clases es posible instaurar en el estado español un modelo económico social parecido al de los países escandinavos, se topan no sólo con las posiciones de la burguesía, sino también con análisis – Montes es marxista – que señalan que no hay margen económico para el reformismo. Otras posiciones que también nos señalan el estrechamiento de las posibilidades son las de los que advierten de la llegada del máximo de producción mundial de petróleo, y en las próximas décadas inmediatas los máximos del gas, carbón e uranio. Démonos cuenta que los incrementos de productividad se basan en el consumo intensivo de energía. Si se confirma la próxima limitación energética, las consecuencias más inmediatas son acelerar el colapso de unas finanzas que han sobreproducido capital, y una limitación de la producción futura de bienes y servicios. Tanto los escenarios más fáciles como los más difíciles necesitan de la lucha social y política para priorizar la economía según las necesidades de los trabajadores y trabajadoras.

*Víctor Messeguer*

**NOTA:** aquí hay unos pocos enlaces. Su cita no implica avalar la línea política de la web o del autor: <http://is.gd/wzS0yD>



# El Otro Davos

**En una helada Basilea, los pasados días 21 a 23 de enero, se celebró el foro del «Otro Davos 2011». Era el segundo de una nueva serie de foros mundiales, que han introducido algún cambio respecto a los que empezaron a multiplicarse a partir del de Portoalegre con el eslogan de «Otro mundo es posible». Así, mientras toda la serie anterior no cuestionaba el sistema capitalista, sino que le introducía variantes tipo «capitalismo con rostro humano» o centraba sus esfuerzos en medidas de reforma tipo la «tasa Tobin», ésta nueva serie introduce la necesidad de la ruptura con el sistema y apunta a la necesidad de cambiarlo. Así, este «Otro Davos» sesionó bajo los epígrafes de «Por otro mundo. Por otro sistema social» y presidía la sala de los plenos una gran pancarta con una frase de Rosa Luxemburgo impulsando la revolución.**

Otro cambio respecto a los foros mundiales citados, o los del Mediterráneo, era la estructura y distribución de los talleres centrados en analizar los ataques del capitalismo en la presente crisis y, por ende, en aspectos esencialmente sindicales de la necesaria respuesta. Así, tanto en la conferencia de apertura como en los distintos talleres, se presentaron las huelgas generales griegas, la valoración de la lucha francesa contra las pensiones, experiencias italianas, británicas, portuguesas, austríacas, alemanas o incluso serbias... la situación y formas de organización argentinas, brasileñas, venezolanas o yanquis, o procesos de reorganización sindical como el de los egipcios o el de los sindicatos rusos de la automoción. No es pues de extrañar que la resolución central aprobada fuera contra el pago de las deudas externas en todos los países.

Sin embargo, y a partir de esos cambios, poco o nada se concretó ni de objetivos que podían ser comunes, ni siquiera de solidaridad y acciones en apoyo de luchas en curso. Costó un triunfo conseguir la resolución de solidaridad con los comités de resistencia popular tunecinos, y fue imposible acordar la necesidad de una huelga general europea, que fueron las dos propuestas que llevamos como LI. Aún y así, transcurridos varios días del foro, los compañeros tunecinos no han recibido todavía la solidaridad del Otro Davos.

## Diferencias de perspectiva, diferencias de situación

Las intervenciones reflejaron realidades muy distintas. No sólo de la situación objetiva, con distintos grados de desarrollo de la crisis –entre Europa y América Latina por ejemplo-, sino también entre el grado de organización y de representatividad de los participantes.

Así, la presencia e intervenciones de dirigentes de las brasileñas Conlutas o MST, o de la Federación Unitaria de Trabajadores del Petróleo de Venezuela –del que en el próximo LI publicaremos una entrevista con el dirigente José Bo-

das- reflejaron situaciones generales de un continente que viene marcado por una menor incidencia de la crisis –hasta el momento-, y por luchas triunfantes como la boliviana contra el ‘gasolinazo’. A otro nivel de perspectiva, pero reflejando la misma situación y analizando en concreto el papel del kirchnerismo argentino y las formas de autoorganización, las intervenciones del Frente D. Santillán o de la corriente alternativa del sindicato docente de Neuquén, ATEN –que no alcanzó la mayoría por sólo 23 votos en las recientes elecciones.

Muy importante para entender la situación latinoamericana fue la intervención de Dirceu Travesso de Conlutas (Brasil), presentando la combatividad del movimiento obrero y su reflejo en el crecimiento de posiciones antiburocráticas de izquierda en las direcciones de los sindicatos. Esto sin embargo, según señaló, se acompaña contradictoriamente de un retroceso de la izquierda en el terreno político, como se vio en las últimas elecciones brasileñas, en las que se impulsó el «voto útil» para reelegir al PT de la continuadora de Lula. Significativa contradicción que lleva a intervenir dialécticamente sobre una



clase obrera que, hoy por hoy, vota a aquellos a quienes se enfrenta cotidianamente en la calle. Es probable que eso sea extensivo a los trabajadores que enfrentan la represión chavista, frenan los planes pro-patronales de Evo, o a los petroleros argentinos arrancando reivindicaciones a Repsol-YPF mientras amplios sectores populares lloran la muerte de un Kirchner que fue –como sigue siendo hoy su mujer– el agente de las multinacionales en el país.

Europa, muy golpeada por la crisis, bajo la hegemonía de sindicatos pactistas, se reflejó en el fórum especialmente con la intervención griega que desarrollaremos ampliamente en el próximo IJ con una entrevista a Sotiris Martalis, miembro del Consejo General del sindicato de la función pública (ADEDY). Pero importa señalar la crítica fundada que hizo a las direcciones sindicales mayoritarias

de convocatorias puntuales –forzadas por la presión de los trabajadores y de la ciudadanía en general que desacata las medidas gubernamentales–, cuya intermitencia da aire al gobierno y debilita las posibi-

lidades de triunfo. La próxima convocatoria, el 4 de febrero, de otra huelga general, vuelve a situar a los y las trabajadoras griegas en el centro de la lucha de clases europea.

Estas dificultades en Europa se reflejaron en una larga discusión sobre el carácter de las direcciones sindicales mayoritarias, todas ellas comprometidas con la aplicación de las medidas neoliberales dictadas por el capital financiero –incluso con el apoyo de sec-

tores políticos como las políticas de sus gobiernos, llevó a que mayoritariamente se hablara de la total integración de los sindicatos mayoritarios en los estados, y se desprendieran de ahí políticas en que se los obviaba y que, a nuestro entender, dificultan seriamente superar la impotencia reflejada.

## Las perspectivas

Ya hemos señalado al principio las virtudes y las limitaciones que vimos en este II foro, participando desde los talleres de «Los procesos de integración de los aparatos sindicales», «La construcción del sindicalismo independiente» en Rusia y Egipto, «Los procesos de autoorganización» y «Frente a las privatizaciones: ¿qué respuesta?», e insistiendo en la solidaridad con la revolución tunecina y la necesaria huelga general europea.

Sin embargo, será imprescindible seguir en esta brecha que puede ser un medio

para coordinar lo que son organizaciones sindicales alternativas, corrientes antiburocráticas, junto con grupos y partidos de la izquierda radical.

*Luis Carlos Gómez-Pintado, «Luca»  
M. Esther del Alcázar i Fabregat*



el ‘Bloco de Esquerda’ portugués que votó a favor del plan de rescate del FMI a Grecia, tal como denunció Raquel Varela, de Rubra. Ese compromiso de las direcciones sindicales mayoritarias europeas con

## Turquía. Conferencia del Frente Obrero.

# Un gran salto en la construcción del partido

Frente Obrero (FO), corriente trotskista revolucionaria en Turquía y miembro del Comité de Enlace Internacional, resolvió en su III Conferencia convertirse en un partido estatal por medio de un proceso de construcción junto con los grupos y activistas con los que llegue a un acuerdo programático sobre la necesidad de la formación de un partido obrero, revolucionario e internacionalista. FO actualmente interviene y forma parte de varias luchas obreras y juveniles a las que se dispone a llevar su propuesta de formación del partido como una herramienta de todas las luchas. La Conferencia también resolvió apoyar con todos los medios la decisión del comité de huelga de UPS –que ha estado presente en la Conferencia– de continuar hasta el triunfo la lucha que mantienen más de 4 mil trabajadores repartidos en varias ciudades por ejercer su derecho de sindicalización.

En los documentos nacional e internacional adoptados por la Conferencia se analiza la agudización de la crisis económica y financiera internacional; la polarización de la lucha de clases sobre todo en Europa, Asia y Oriente Medio; los ataques neoliberales del imperialismo sobre la clase trabajadora y los pueblos del mundo; y las posibles consecuencias de la situación en la perspectiva de la lucha contra la burguesía nacional e internacional. FO plantea en Turquía la lucha obrera y popular por una Asamblea Constituyente para acabar con el régimen bonapartista y por la democratización del sistema político, en que el derecho a la autodeterminación del pueblo kurdo constituye una de las reivindicaciones más importantes del país.

# ¿Hacia una guerra nuclear?

**La tensión militar y política en la península coreana, con amenazas nucleares incluidas, ha aumentado peligrosamente desde el 23 de noviembre, cuando la República Popular Democrática de Corea respondió a una provocación de Corea del Sur bombardeando la isla de Yeongpyeong, donde murieron 4 militares, y hubo 20 heridos, entre militares y civiles. El imperialismo estadounidense y el gobierno surcoreano incrementaron la presión sobre Corea del Norte con maniobras militares en las costas que rodean al país asiático y en una zona en disputa en el Mar Amarillo. «Si Corea del Norte vuelve a realizar una provocación militar apuntando a nuestro territorio y nuestros ciudadanos, necesitamos castigarlos con una reacción potente e inmediata hasta que se rindan completamente», dijo el ministro surcoreano de defensa, Kim Kwan-jin, mientras el gobierno norcoreano no descarta una «defensa nuclear» en el caso de un ataque desde el sur.**

Para la prensa proimperialista la tensión nuclear en la península es fruto de la locura del régimen autocrático que reina en el norte y de la necesidad de Kim Jong-il de preparar un beligerante traspaso de poderes a su hijo Kim Jong-un, fortaleciendo el nacionalismo dentro de un sistema político ya bastante debilitado. Sin embargo la gran pregunta es ¿por qué el imperialismo está apretando la tuerca sobre un pequeño país ya empobrecido y sobre un régimen que se está cayendo solo por su peso? Todo apunta a que el objetivo principal de la provocación imprudente de Washington no era Corea del Norte, sino el poder económico creciente de China. Desde mediados de 2009, la administración Obama ha intervenido agresivamente en todas partes en Asia —fortificando las

alianzas militares existentes con países como India, Japón, Corea del Sur y Australia y buscando nuevos lazos con países como Vietnam, Camboya y hasta Birmania— para poder competir con la influencia de China en la región.

En enero de 2010, Washington aprobó una venta de armas de 6,4 mil millones de dólares a Taiwán y posteriormente el Presidente Obama se encontró con el Lama Dalai en exilio —a pesar de la oposición del gobierno chino. En marzo, los EE.UU apoyaron las acusaciones no probadas de Seúl que Pyongyang había torpedeado un buque de guerra surcoreano y más tarde organizó maniobras navales conjuntas en el Mar de Japón en julio y luego en el Mar Amarillo contra las protestas de China. En julio, el Ministro de Asuntos Exteriores estadounidense Hillary Clinton declaró en la cumbre de la Asociación de los Países del Sudeste Asiático (ASEAN) que los EE.UU tenían «un interés nacional» al mantenimiento «de la libertad de la navegación» en el Mar de China del Sur y que se involucraría en las disputas territoriales entre miembros de ASEAN y China.

En septiembre, la administración Obama intervino en una disputa entre China y Japón por la detención de un capitán de pesca chino cerca de los islotes Senkaku/Diaoyu, en disputa en las aguas entre los dos países. Clinton declaró dos veces que los EE.UU estarían obligados, bajo los términos del tratado de seguridad de EE.UU-Japón, a estar militarmente del lado de Japón en una eventual guerra con China sobre las islas.

En cambio China, para mantener sus rutas de suministros vitales al Oriente Medio y África, se ve obligada a responder a esta presión y forja lazos más cercanos con Rusia. Intencionadamente,

Rusia y China han acordado realizar ejercicios militares conjuntos, «Misión de Paz doblada 2011,» a principios de año en el Mar de Japón y en zonas fronterizas ruso-chinas junto a la Península coreana.

Con las relaciones ya tensas en Asia Oriental, la última crisis coreana demuestra cómo un pequeño incidente puede espolear rápidamente el peligro de una guerra más amplia. Los EE.UU y sus aliados, incluso Corea del Sur, rechazaron todo compromiso y estuvieron preparados para arriesgarse a una guerra en la Península coreana para asegurar que un ejercicio militar siguiera adelante. Mientras Corea del Norte retrocedió en este caso, hay muchos otros gatillos potenciales de provocar nuevos choques.

Sin duda los días de la dictadura burocrática en Corea del Norte están contados por su ineficacia y por su régimen estalinista anacrónico; pero el peligro real está en que el imperialismo y sus aliados puedan convertirlo en un episodio sangriento para los pueblos de la zona con tal de consolidar y aumentar su predominio en Asia. ¿Puede el imperialismo llegar a hacerlo? Los crímenes que cometió en Irak y Afganistán son ejemplo suficiente para dar una respuesta afirmativa. Solo la solidaridad entre los pueblos puede pararle los pies.

*Muhittin Karkin*



## Las medidas de Evo

(...) El gobierno que venía mintiendo sobre la inflación y ya había anunciado que esta sería del 4,5% en el año, (...) –en plenas fiestas para dificultar la respuesta- dice que el aumento en casi el doble de la gasolina repercutirá en el precio de los alimentos en «solo» 17% y el transporte en «sólo» el 25%. Esto está por **encima del 20% o más que ya subieron el pollo, la carne, la leche, la papa y la mayor parte de las frutas y verduras.** Entonces, tomando incluso la versión que anuncia el gobierno, **los alimentos van a terminar subiendo en el año más del 40%.** Y los transportistas ya anuncian aumentos del 100%.

Álvaro anunció también que habrá un aumento salarial «mayor que la inflación». ¡Pero ya sabemos que mienten sistemáticamente sobre la inflación! Alimentos y transporte son los principales gastos de los trabajadores, gremiales y pueblo pobre en general.

Mientras los grandes empresarios simplemente aumentarán sus productos, y las transnacionales mineras y petroleras no son afectadas porque viven de la exportación, los bancos seguirán ganando cada día más, serán los sectores populares los que sufran todo el peso del gasolinazo.

### Esto es porque no hubo nacionalización

El gobierno dice que hace esto para evitar el contrabando. Esto es un pretexto. Resulta que el contrabando de gasolina sería mínimo si los propios funcionarios oficiales no lo toleraran. Pero además, Bolivia le vende casi todo su gas a Petrobrás (Brasil) y Repsol (Argentina) y como no hicieron nunca la planta separadora de líquidos, el gas que se vende incluye sus líquidos, es decir su gas licuado y gasolina, que se extraen en Brasil y Argentina. Esto Bolivia lo entrega gratis a Petrobrás y Repsol, causando un perjuicio al país de 400 millones de dólares (superior al subsidio total que dijo Alvaro que daban a la gasolina que era de 350 millones de dólares). Esta es la verdadera hemorragia de Bolivia, que el gobierno protege: el saqueo de las transnacionales.

Una sola empresa minera, la Sumitomo-San Cristóbal, se lleva en minerales 1000 millones de dólares y según el ministro de minería sólo aporta 35 millones al Estado, sin pagar el agua que consume. Sólo con un impuesto adicional del 35% a esa empresa ya se cubriría todo el subsidio a la gasolina del país.

Pero el gobierno prefiere castigar al pueblo y defender a las transnacionales.

### ¡Por un plan de emergencia al servicio del pueblo!

Como lo han planteado Felipe Machaca, secretario general de la COB y José Luis Álvarez, de maestros de La Paz, entre otros, las organizaciones sindicales deben **convocar ampliados de urgencia para tomar medidas de lucha, en defensa de la economía popular.**

**¡Abajo el gasolinazo! Derogación del Decreto Supremo (DS) 748** y que se discuta un plan con las organizaciones populares

**Por un aumento salarial inmediato del 40%** y luego aumentar si el costo de alimentos y transporte sube más, controlado por las organizaciones populares.

**Subsidio al transporte del pueblo**, como se realiza en otros países, para que mantenga su precio congelado.

**Derogación del 21060**, para permitir un efectivo control de precios con medidas severas para especuladores.

**Verdadera nacionalización 100% de hidrocarburos y minería**, como lo exigió el pueblo en las heroicas jornadas del 2003. Expulsión de las transnacionales, e **industrialización** de minerales e hidrocarburos en el país, para crear fuentes de trabajo.

*Extractos de ¡Abajo el gasolinazo!  
laprotestabolivia@gmail.com*

Bolivia

## ¡Victoria Pop Evo obligado por Ahora: exigir la verdadera

La anulación del gasolinazo fue un gran triunfo popular, impuesto por la movilización masiva en todo el país.

El 31 de diciembre Evo Morales anunció la anulación del gasolinazo diciendo que «obedecía al pueblo». Mintió. La medida había sido anunciada cinco días antes sin consultar siquiera a las dirigencias de organizaciones que apoyan al gobierno. Sólo consultaron a las transnacionales que exigieron «incentivos» para la producción porque con los precios internos no ganaban lo suficiente. Dictaron la medida a traición, cuando el pueblo estaba festejando navidades.

Fue absolutamente mayoritario el clamor de repudio a la medida del gobierno. Las juntas vecinales de El Alto, los mineros de Huanuni, los campesinos de Chapare, el pueblo de Cochabamba, los maestros y fabriles, sectores populares de Santa Cruz, los obreros de Oruro, todos salieron a la calle a exigir la derogación inmediata del decreto.

El gobierno mandó a la policía a reprimir, apresó manifestantes y amenazó a dirigentes para intentar acallar las protestas. Pero todo fue inútil. La movilización crecía.

Sólo unos pocos dirigentes vendidos como Pinaya, de maestros, y dirigentes de la CSUTCB se pronunciaron a favor del decreto 748. Pero sus bases ya se estaban movilizandando en contra.

Los patronos de la vieja derecha intentaron pescar en río revuelto, tratando de recuperar protagonismo. Pero a pocos engañan. Ellos son también sirvientes de las transnacionales y terratenientes. Nada bueno se puede esperar de esa gente que ya gobernó contra el pueblo.

La mayoría popular que comenzó a ganar las calles acuñó la consigna: «O retira el decreto o se va él». El lunes comenzaba el bloqueo total, los paros cívicos y la huelga general... Así fue que el presidente



ular!

## la movilización a anular el «gasolinazo»

a nacionalización y un plan económico al servicio del pueblo



anuló, obligado por el pueblo, el decreto maldito.

### Pero eso no basta

Lo ocurrido mostró que la nacionalización fue una farsa. Que las petroleras extranjeras siguen mandando sobre nuestros hidrocarburos y también que este no había sido el «gobierno de los movimientos sociales» como dijo, sino el gobierno que obedece a las transnacionales.

Pero mostramos que la voluntad popular puede y debe imponerse.

Ahora hay que exigir que se cumpla con todos los reclamos populares, centrados en una verdadera nacionalización sin indemnizaciones de transnacionales de hidrocarburos y minería, expulsando a las transnacionales y a los gerentes de YPF que sirven a las empresas extranjeras, YPF controlada por el pueblo debe producir gas y petróleo, que hay en Bolivia en gran cantidad, para utilizarlo para industrializar y crear trabajos con sueldos dignos para todos, crear una gran petroquímica y fábricas en El Alto, en Potosí, en Oruro, expropiar a los terratenientes y entregar tierra a los campesinos para que produzcan

alimento barato para el pueblo.

En lo inmediato, exigir que los precios reviertan a los que había antes del gasolinazo. Un aumento salarial de emergencia que compense el aumento en más del 20% de los alimentos antes del gasolinazo. Que se anule el decreto neoliberal 21060 que impide el control de precios y establece la flexibilización laboral. Que se anule el IVA, un injusto impuesto al consumo popular. Que se

congele el precio del transporte de personas y que el Estado subsidie el transporte popular.

Y necesitamos urgente nuevos dirigentes que respondan a la lucha de las bases. Por la realización de Congresos democráticos en la COB, la CSUTCB y todas las organizaciones populares para echar a los dirigentes vendidos al gobierno.

Tenemos que poner en pie una alternativa del pueblo pobre, trabajador, campesino, de Bolivia. Para eso La Protesta propone comenzar por formar una amplia coordinación nacional como la que fue convocada el 18 de Octubre pasado en La Paz, como Asamblea Nacional Popular por la Agenda de Octubre, o el nombre que se decida en común, con todas las organizaciones que luchan por las demandas populares a fin de establecer una agenda unificada de reclamos y un plan de lucha para imponerlos.

2 de enero 2011

*Agrupación La Protesta  
Sección de la UIT en Bolivia  
[laprotestabolivia@gmail.com](mailto:laprotestabolivia@gmail.com)*



Balance de diez años de guerra

## EEUU empantanados en Afganistán

**Diez años tras la invasión norteamericana de Afganistán y el imperialismo no consigue imponer su orden. Tras haber ordenado el envío de 30.000 soldados más y la puesta en marcha de una brutal ofensiva con aviones no tripulados en el lado paquistaní de la frontera, Obama responde al malestar interno hablando de empezar la retirada en julio próximo para pasar el control al ejército afgano en el 2014, pero no consigue estabilizar el gobierno títere de Karzai. El 2010 tiene el récord de víctimas civiles, mientras la insurgencia se extiende fuera de sus feudos tradicionales del sur y el este y ahora está presente en todo el país.**

La llegada de Obama al poder no fue ninguna buena noticia para el pueblo afgano: más soldados, más gasto en armamento, más muertes y métodos más brutales, como el uso sistemático de los llamados «drones» (aviones sin piloto equipados con misiles y que, comanda-

dos desde los EE.UU., bombardean poblaciones para liquidar dirigentes talibanes que actúan en la frontera con el Pakistán, país con el cual, oficialmente, los EE.UU. no están en guerra). Esta era la receta de los demócratas norteamericanos para acabar con la guerra. El resultado es, hoy, que para la inmensa mayoría de los y las afganesas, la situación es mucho peor que bajo los talibanes. Preguntado por el incremento del número de víctimas civiles (más de dos mil el año pasado, frente a 711 soldados extranjeros), el portavoz de las tropas de ocupación de la ISAF, el brigadier general Josef Blotz, respondió con un cínico «antes de mejorar, desafortunadamente la situación ha de empeorar».

En la reunión cumbre de Lisboa del noviembre pasado, la OTAN acordó poner fin a las operaciones de combate y dejar la seguridad en manos del ejército afgano el 2014. Obama anunció que empezará a retirar las tropas el próximo mes de julio, en un intento de parar las críticas a una guerra que ni en los EE.UU. se sostiene con los argumentos por los que empezó: liquidar el régimen que se negaba a entregar a Bin Laden y poner fin a la base operativa de Al-Qaida. Diez años después poca gente cree que la ocupación de Afganistán tenga nada a ver con el 11S. Las motivaciones son muy diferentes: la posición estratégica del país en el continente asiático, los planes de construcción de oleoductos, las enormes reservas de litio, uranio y otros minerales estratégicos y el negocio del opio.

Que el imperialismo está lejos de controlar Afganistán lo reconocen dos informes de 16 agencias de inteligencia norteamericanas que se filtraron poco después de que Obama anunciara en diciembre una «nueva» estrategia para Afganistán. Contra el discurso optimista del presidente, los informes certifican el aumento de la actividad de la insurgencia y cuestionan que la guerra se pueda ganar sin un apoyo

claro del Pakistán. A la vez, los miles de documentos filtrados por Wikileaks demuestran que en estos diez años los EE.UU. han dilapidado 300.000 millones de dólares en Afganistán, donde los talibanes son más fuertes y el gobierno de Karzai cada día más débil.

### Karzai, el títere incapaz

En un régimen donde la corrupción es generalizada y el fraude sistemático (como se manifestó en las últimas elecciones), Hamid Karzai es incapaz de cumplir la tarea para la cual los EE.UU. lo llevaron al poder. Con un gobierno lleno de señores de la guerra y de la droga, que incluye sectores tanto o más fundamentalistas que los talibanes, Karzai intenta evitar el descrédito absoluto dentro del país criticando los ataques de la OTAN que causan víctimas civiles. Según la Red de Analistas Afganos, la mayoría de afganos/as ve al gobierno como «moral y políticamente ilegítimo». Además de los talibanes, otros grupos armados funcionan en el país, poniendo a la población bajo un fuego cruzado de mafias, narcotráfico y secuestros. El investigador norteamericano Alfred McCoy define a Afganistán, en un documentado artículo, como «un narcoestado corrupto», que obliga a los y las afganesas a pagar sobornos que llegan a los 2.500 millones de dólares cada año, el equivalente al 25% del PIB. También se habla de una «narcoeconomía» que produce el 93% del tráfico de heroína mundial. El texto recuerda que «el opio surgió como fuerza estratégica en el medio político afgano durante la guerra secreta de la CIA contra los soviéticos». De hecho, cuando los EE.UU. se apoyaron en la Alianza del Norte para acabar con el régimen talibán ya se sabía que se trataba de un movimiento fuertemente vinculado al opio. El servicio antinarcóticos ruso considera que el cultivo del opio en Afganistán mueve 65.000 millones de dólares el año, de los cuales 500 son para los cultivadores afganos, 300 para los talibanes y los 64.000 restantes para la mafia de la droga (sólo un 6% de estos se quedan en el país; el resto va al extranjero, principalmente a Rusia, Europa y los EE.UU.). Esto en un país donde el PIB no supera los 10.000 millones de dólares.

*Cristina Mas*



Mikati nuevo primer ministro libanés

## ¿Será reconocido el tribunal especial?

**Dima Charif, periodista del periódico Al-Akhbar de Beirut, nos manda esta crónica sobre el reciente cambio de gobierno en Líbano. Dima forma parte de un colectivo de periodistas de izquierdas que denuncian el bloqueo de Gaza y las amenazas de Israel sobre el país. El verano pasado, su compañero de redacción Assaf Abu Rahal, fue asesinado por el ejército de Israel cuando cubría una escaramuza con las tropas libanesas en la frontera.**

Todos los libaneses esperaban con impaciencia, el discurso del secretario general de Hezbollah, Hassan Nasrallah, el domingo 23 de enero por la noche, para saber si la crisis que sacude al Líbano desde hace dos semanas, iba a terminar. Pero el discurso no contenía más que las mismas propuestas ya conocidas por todos los libaneses a fuerza de repetirse durante las jornadas precedentes: no a la vuelta de Saad Hariri como primer ministro. Se afirma que es lo que piensan todos los libaneses, sin ninguna excepción, o casi, que el país se dirige hacia más complicaciones en la situación que se afirma es ya intensa.

La crisis viene de hace varios años, y se resume en el rechazo de las fuerzas del «8 de marzo», y de toda la oposición, del tribunal especial para el Líbano. Un tribunal instaurado por la ONU para determinar los asesinatos del ex-primer ministro Rafic Hariri y perseguirlos por la justicia, y establecer «la verdad» que se ha convertido en el eslogan del partido del «Futuro», presidido por el hijo del difunto, primer ministro saliente. Y tras varios meses, Siria y Arabia Saudí establecieron negociaciones para alcanzar una solución final entre las fuerzas del «14 de marzo» (1) y la oposición. Siria negocia en nombre de Hezbollah y sus aliados, y Arabia Saudí en nombre de la mayoría. Todos esperaban el resultado de esas negociaciones, llamadas S-S.

Después de semanas, circulaban rumores de que el acuerdo era inminente, y terminarían los años de tensiones entre libaneses con el reconocimiento en contra de algunas demandas de Hariri. Pero la maña-

na del martes 11 de enero, las negociaciones del S-S se rompieron. El hijo del rei saudí Abdallah, Abdelaziz, llamó al presidente sirio Bashar el Assad y se excusó porque Arabia Saudí no podrá aplicar el acuerdo concretado entre los dos países. Todas las miradas se volvieron hacia New York, donde el primer ministro Saad Hariri llevaba varios días. América fue señalada como la principal responsable de la ruptura de las negociaciones, especialmente porque Hariri había rechazado, de repente, tras su llegada a EEUU, el compromiso de la S-S. La oposición declaró el mismo día su intención de abandonar el gobierno de unidad nacional en 24 horas si no había una reunión de gobierno. El presidente libanés, Michel Suleiman, no pudo convencer a Hariri de que volviera al país para esta reunión, y los ministros de la oposición mantuvieron su promesa: cinco horas después del mediodía del 12 de enero, los 10 ministros opositores dimitieron, seguidos por uno de los ministros del presidente Suleiman. El gobierno fue considerado dimitido al perder 11 de sus 30 ministros. La mayoría quedó bajo shock, pues no había creído que la oposición cumpliría su amenaza. Algunos miembros constitutivos del «14 de marzo» llamaron traición a las consideraciones del ministro Adnan Sayed Hussein, representante del grupo del presidente de la república en el gobierno, y con cuya dimisión permitió el hundimiento del gobierno.

De acuerdo con la constitución libanesa, el presidente de la repú-



Assaf Abu Rahal asesinado

blica anunció las consultas el lunes 17 de enero para designar un nuevo primer ministro. Pero, el mismo día de las consultas, el presidente las aplazó una semana para permitir más conversaciones entre los partidos políticos. La oposición afirma firmemente su intención de nombrar un nuevo primer ministro y rechaza la vuelta de Hariri al poder. Un acto que la mayoría considera que atenta contra los derechos de los suníes, que son quienes deben nombrar a su representante para este puesto.

Todo esto pasa, y la oposición sigue en minoría. Pero todo bascula el viernes 21 de enero cuando el presidente del partido progresivo socialista, Walid Jonblatt, anuncia que él y cinco de sus diputados votarán junto a la oposición. Esto tras su visita a Siria. El anuncio coincide con las informaciones difundidas de que el bloque de diputados de Trípoli no votará a nadie. Es entonces cuando la oposición se convirtió en mayoritaria y el bloque del «14 de marzo» se bloqueó. Pero Hariri rechaza retroceder y anuncia que se presentará para el puesto de primer ministro. El sábado por la noche Najib Mikati, uno de los diputados de Trípoli, será el candidato de la oposición. Esto se confirma el domingo por la noche, cuando Nasrallah anuncia en su discurso que el primer candidato de la oposición, el ex primer ministro Omar Karame no está entusiasmado con volver al poder. Hariri y su bloque rechazan la candidatura de

Mikati, sobre todo porque había sido candidato a las elecciones parlamentarias en la lista de Hariri en Trípoli.

El lunes a mediodía empiezan las consultas en el palacio presidencial, en Baabda. En Trípoli, al norte, uno de los bastiones sunitas, se organizan manifestaciones por la tarde, cuando queda claro que Mikati cobra ventaja sobre Hariri. Y pequeños enfrentamientos estallan en esta ciudad entre los partidarios de Hariri y los de Mikati, originario de Trípoli.

Hay temor de que estos enfrentamientos se transformen en confrontaciones mayores. La oposición, que insiste en la participación del bloque del «14 de marzo» en su gobierno, dice que no quiere eliminar a nadie. Pero el «14 de marzo», que rechaza participar, hasta ahora, en un gobierno que Hariri no presida, repite que la oposición quiere eliminar a la mayoría sunita del poder en favor de los shiitas.

Esto puede ser cierto, ya que la mayoría de los suníes, a los que la constitución les atribuye el puesto de primer ministro, están alineados tras Hariri. Y la oposición no posee más que algunas figuras sunitas que no poseen un gran público.

Las dos largas jornadas de consultas terminaron con el nombramiento de Najib Mikati como nuevo primer ministro, y el cambio real comienza el martes para poder



alcanzar un nuevo gobierno. El último gobierno que presidió Hariri tardó más de 5 meses en formarse.

El lunes por la noche, cuando quedó claro que Mikati sería al día siguiente el nuevo primer ministro, los diputados del «Futuro» de la ciudad de Trípoli, convocaron a la gente a participar el martes en una «jornada de rabia» para manifestarse contra lo que ellos llaman el «golpe de estado de Mikati» que osa ser primer ministro. El martes, en todas las regiones que tienen una gran densidad de sunitas estallaron manifestaciones que se convirtieron en enfrentamientos con las fuerzas del orden, sobre todo en Trípoli, donde los partidarios del «Futuro» quemaron un coche de la cadena «Al

Jazira» y persiguieron a los periodistas que habían ido a cubrir la manifestación.

El primer ministro saliente, Hariri, llamó a sus partidarios a parar sus manifestaciones, pero el bloque del «14 de marzo» organizó esa misma noche una pequeña manifestación en la «Plaza de los Mártires», junto a la tumba de Rafic Hariri, para manifestar su descontento con lo que han llamado «un gobierno de Hizbollah» en formación.

*Dima Charif*

*Beirut, 25 de enero 2011*

#### Nota de traducción :

1. «14 de marzo»: bloque pro-occidental presidido por Hariri que toma el nombre de la fecha del asesinato de su padre.

**Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.**

**Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.**

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

# LI