

## Fuera la monarquía y su ejército



### Sumario nº 11

**Editorial:** inestabilidad del gobierno vasco. pag 3

**Fuera la Monarquía y su ejército** pag 8 a 10

**Sindical:**  
El 010 de Madrid en huelga  
Bomberos de Barcelona  
pag. 11

Informe Bricall (y2) pag 14

**Batzac:** nace una nueva organización pag. 15

**Internacional:** Paraguay pag 16

**Suplementos**  
Correo Internacional nº 80  
Monarquía no, ¡República!

## Inestabilidad del gobierno vasco.

FUERA LA MONARQUÍA Y SU EJÉRCITO



S. M.

La debilidad del Gobierno Ibarretxe es evidente una vez el Pacto con HB está “congelado” y se ha quedado en minoría parlamentaria. El PP exige elecciones anticipadas, consciente que es quien seguirá rentabilizando las acciones de ETA. El PSOE prefiere poner en el centro la presión sobre el PNV para que rompa con HB y Lizarra y no descarta jugar el papel mediador de una vuelta atrás del PNV. Es cierto que el PNV es el centro de todas las presiones, pero es quien continua manteniendo la iniciativa política. Entretanto EH-HB sigue en una posición incómoda y débil, con la presión social que le suponen todos y cada uno de los atentados de ETA de un lado, con el compromiso de no dejar caer el Gobierno Ibarretxe por otro, reivindicando en solitario Lizarra que el PNV da por muerto, en una posición de convidado de piedra pues la iniciativa política está subordinada a ETA. HB se limita a interpretar y justificar sus decisiones, y el marco de negociación es ETA-PNV-EA, como se ha demostrado con los documentos publicados y se deduce de las declaraciones de ETA. La posición difícil de HB, de nuevo, vuelve a provocar reacciones internas contrarias a subordinar completamente la acción de HB a las decisiones de ETA.

ETA ha reorientado en el último periodo su estrategia política. Los atentados hasta la firma de Lizarra tenían el objetivo de hacer insostenible la situación y obligar al Estado a negociar con ETA. Pero esta vía no consiguió mover un ápice al Estado y, por el contrario, en la última fase de atentados (Miguel Angel Blanco) el Gobierno se encontraba a la ofensiva movilizándolo a cientos de miles, aprovechando la confrontación para golpear sobre el flanco político. La primera negociación entre Gobierno y ETA, terminó por demostrar que el Gobierno sólo iba a negociar armas por presos, es decir la rendición política de ETA. Agotado ese camino se llegó a Lizarra, pero el tiempo pasó y no había ningún signo de avance apreciable en el camino soberanista. ETA decidió romper la tregua para canalizar el creciente descontento de la base abertzale (ver LI ) y para intentar reactivar el proceso. Por ello los nuevos atentados de ETA tienen otra finalidad: buscan presionar al PNV y en menor medida a EA. Ahora el objetivo no es “negociación” con el Estado sino empujar al PNV en la llamada vía “soberanista”.

ETA ha vuelto a declarar recientemente en entrevista que el responsable del fin de la tregua es el PNV que no quiere avanzar por ese camino. Podía haber justificado la ruptura contra el Gobierno por diversos motivos: no aplicación de la legislación actual a los presos (ver entrevista en este número), detención de la interlocutora Belén González..., pero el centro de la crítica se dirige al PNV. Ahora en los nuevos documentos y declaraciones se confirma el cambio de estrategia. También anuncian que se trata de presionar al PNV y EA, que ellos tienen la clave de una nueva tregua y, como futuros aliados, los atentados no se van a dirigir contra ellos. Por medio de esa presión ETA quiere empujar a la burguesía vasca –y al PNV a su cabeza- a encabezar una ruptura unilateral de la Constitución. Pero por encima de esa confrontación el verdadero beneficiado de la nueva estrategia es de nuevo el PP y el Gobierno Aznar, que por ello no cesa en su continua provocación, golpeando no sólo contra ETA sino sobre todos contra el PNV a quien va arrancando votos.

Es cierto que el PNV acusa esa presión pues se ha jugado muy a fondo sobre la posibilidad de acabar con la lucha armada e integrar el movimiento abertzale en las instituciones, pero creer que no puede volver atrás es pensar que la burguesía vasca antes es vasca que burguesía, y esa forma de razonar es del todo equivocada. Al PNV le interesa liderar el proceso de pacificación de Euskadi, pero –como partido patronal que es- el interés no es tanto la libertad de Euskadi sino conseguir un clima de estabilidad en el que aprovechar el tirón en el crecimiento económico experimentado, y si es posible con un aumento del peso político, mejor, pero otra cosa muy distinta es que emprenda un camino de ruptura con el Estado. No negamos que esa posibilidad fuera posible en un aumento brutal de las movilizaciones, pero hoy no es esa la situación.

Mientras la inestabilidad del Gobierno no se convierte en caída del mismo, el PNV espera ganar tiempo y jugar una de dos cartas posibles: con una mano no deja de negociar con ETA una nueva tregua a cambio de un plan soberanista (que ETA ya ha dicho que puede ser a largo plazo) que tampoco tiene porqué incluir un referéndum de autodeterminación (que ETA considera una fórmula caduca), con la otra mano negocia con el PSE-PSOE un posible pacto que evite la caída del Gobierno y que deje de depender del voto de EH. A ambos les interesa no dejar que se siga polarizando la situación y con ella creciendo el PP. El camino a la libertad del pueblo vasco no está en la presión a la burguesía vasca sino junto a los demás pueblos y enfrentando el Estado de la Monarquía.

*Al PNV le interesa liderar el proceso de pacificación de Euskadi, ... pero otra cosa muy distinta es que emprenda un camino de ruptura con el Estado...El camino a la libertad del pueblo vasco no está en la presión a la burguesía vasca sino junto a los demás pueblos y enfrentando el Estado de la Monarquía*

Presos vascos

# Entrevista con Mario Zapata

**Mario Zapata, tras 12 años de prisión, salió hace pocos meses en libertad y, junto a un familiar de presos, está efectuando una Gira. Con él tuvimos la posibilidad de hablar en Barcelona.**

**Pregunta. ¿Cuál es el objetivo de la Gira?**

MZ. Explicar la realidad de las cárceles y dar información sobre las campañas de los Colectivos de presos y presas vascas.

**P. Enfrentáis la política de dispersión. ¿Cuál es el origen y el objetivo de esta política?**

M Z. El origen está en el año 87 y se masificó en el 88-89. Su objetivo era romperte como persona y doblegar el colectivo. Hasta esa fecha el colectivo de presos estaba centralizado en tres prisiones y, aunque alejados del País Vasco, por lo menos estábamos agrupados. En pocos meses nos dispersaron en cerca de 80 cárceles. Y a esto se añadía el hecho de que dentro de cada cárcel nos separaban por módulos, para aislarnos más. Acompañado de ello aplicaron una dinámica de presión y de tensión constante: cada día te registraban toda la celda, recuentos todas las noches varias veces, cada semana te cambiaban de módulo, cada año de cárcel. El objetivo era que no pudieras tener una forma de vida mínimamente estable.

Además el traslado conllevaba que cada vez que pasabas por las manos de la Guardia Civil eras objeto de agresiones. Había traslados que, en lugar de acabar en otra cárcel, acababan en el hospital. Más de 300 palizas se han contabilizado en estos años de dispersión. Hay un intento de destruir la persona. Son muchos los compañeros que se nos han ido quedando por el camino. Son ya 7 los compañeros que o se han suicidado o han sido suicidados.

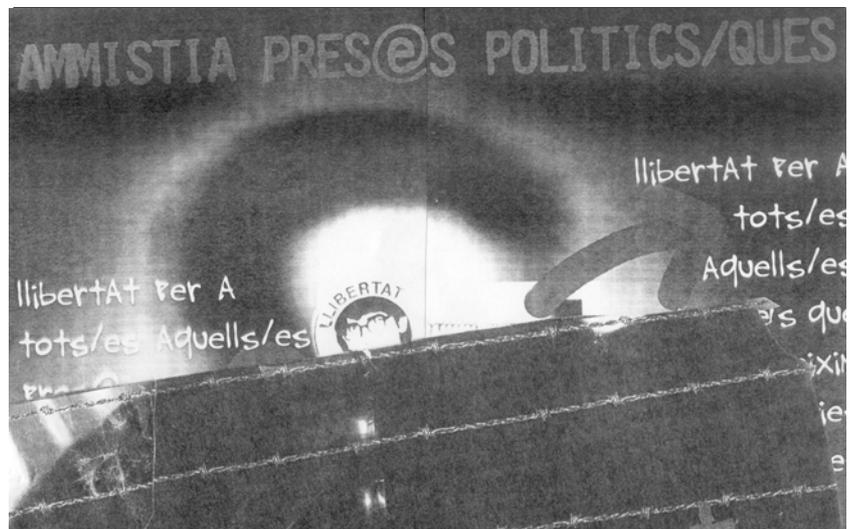
**P. ¿Cómo actuaba la política de dispersión respecto a los familiares de los presos?**

M Z. Antes, cuando estábamos en dos o tres cárceles, los familiares tenían posibilidades de hacer viajes organizados en autobús. Y les suponía un alivio, tanto económicamente como por sentirse en contacto con otros familiares. De eso se pasó a la dispersión que también buscaba impedir ese contacto. Si había varios presos en una cárcel ponían las visitas separadas en días y horas diferentes, para impedir que pudieran viajar juntos. Fue y es muy duro y muy caro, se valora en más de 3.000 millones de ptas. lo que cada año se gastan los familiares en desplazamientos.

Y además es un riesgo, ya ha habido 7 familiares muertos en accidentes y decenas de heridos. Riesgo también porque ellos van solos a un territorio hostil, montones de veces aparecen los coches rayados, las ruedas pinchadas o un vidrio roto, pero además hay una presión de la policía sobre bares u hostales para dormir, para que no les acepten.

**P. ¿Cuál es la relación con los otros presos?**

MZ. Al principio de la dispersión intentaron lo que se llamó el GAL carcelario. Muy cualificados



representantes de instituciones penitenciarias realizaron ofertas a ciertos presos que ellos consideraban accesibles, en el sentido de que si actuaban contra nosotros lo pagarían bien: mejoras en prisión, reducción del tiempo de condena... El problema fue que la gente que ellos consideraban como más desalmada, resultó ser gente conflictiva en prisión contra ellos, pero eran personas de gran dignidad y muchos de ellos denunciaron públicamente las ofertas. Hay un libro que lo explica. El resultado es que en general hubo buenas relaciones con nosotros y teníamos claro que el enemigo era el mismo: el carcelero.

**P. ¿Cómo se impulsó la lucha contra la dispersión?**

M Z. Se inició con un movimiento en las cárceles para exigir el cumplimiento de condena en tu lugar de origen, como marca la legalidad, y se hizo de muy variadas maneras: huelgas de hambre, negarse a salir de la celda... pero al poco tiempo empezó a tener un eco social: en el plano institucional y en las movilizaciones. Se pronun-

ció el Parlamento Vascongado, el Parlamento Europeo, Amnistía Internacional... exigiendo al Gobierno el fin de la política de dispersión y la aplicación de la legislación vigente. Surgió Batera, que es lo que podría llamarse la mayoría política y social del País Vasco, reuniendo a partidos como HB, EA, el PNV o IU, también los principales sindicatos vascos ELA. LAB STEILAS... Se convocó la mayor manifestación que haya habido en Euskal Herria el mes de enero y reunió a más de 100.000 personas. Nunca ha habido una manifestación tan grande y plural. Las encuestas dicen que hay más de un 75% de los vascos que apoyan que los presos estén en las cárceles de Euskal Herria y el 50% en el resto del Estado español.

**P. ¿Cómo se vivió el alto el fuego unilateral de ETA desde las cárceles?**

M Z. Se vivió con ilusión entre los presos, como la que creó en la calle. En el plano de la situación de la cárcel, ésta mejoró muy poco. Las condiciones no cambiaron para nada durante el primer año de tregua. Más tarde se aplicó lo que llamaron el acercamiento de presos. Vendieron el acercamiento de 105 presos, de los cuales sólo 20 fueron al País Vasco. Se trata de presos con la pena ya casi cumplida, de hecho muchos de ellos hoy ya están en la calle. Ya antes de la ruptura de la tregua se ha vivido en las cárceles un endurecimiento porque hay un intento de utilizar los presos como moneda de cambio dentro de un supuesto proceso de negociación.

**P. Y hoy la situación de los presos, ¿cuál es?**

M Z. Muy similar, aunque los traslados son menos frecuentes. Hoy estamos en 81 prisiones, 60 en el Estado Español y el resto en el francés. El Gobierno francés, en lo que se refiere a la política penitenciaria, hace un total seguidismo de la política española. Una de las cárceles más duras que existe es la cárcel de Fresnes, cerca de París. La que había sido la directora del servicio médico de esta cárcel hace poco escribió un libro explicando lo que era dicha cárcel, y ha sido un escándalo en Francia.

**P. ¿Cómo se ha proseguido la lucha de los presos tras el fin de la tregua?**

M Z. El 1 de noviembre del 99 el Colectivo de presos inició una nueva fase de lucha consistente en huelgas de hambre indefinidas. Nosotros exigimos ser puestos en libertad para intervenir en el proceso de paz. En un segundo plano quedaban las condiciones de cárcel en tanto eso no se resuelva: la repatriación a las cárceles de Euskal Herria, la puesta en libertad de la gente que ya cumplido las tres cuartas partes de la condena y la gente que está enferma, es decir, la aplicación de la legislación penitenciaria y el emplazamiento al Estado francés a poner fin a las extradiciones.

La huelga de hambre indefinida fue iniciada por 20 presos y presas y se está llevando según las propias fuerzas de cada uno, ha habido huelgas de 20 días, de 30, de 40, 50 y hasta 60 días. Cuando no se puede más es entonces otro preso el que retoma la huelga, y así está siguiendo. Hace un par de semanas el Colectivo hizo un llamamiento al conjunto de la sociedad para que se retomasen las movilizaciones y entraron en la huelga de hambre 130 presos y presas, lo que hace que sean 170 los que la hacen hoy. El Colectivo -junto a su huelga de hambre- ha realizado un llamamiento de Huelga General para finales de este mes, la ha llevado a todos los partidos y ha llegado a todos los pueblos y barrios con la propuesta.

**P. Con la mayoría absoluta del PP ¿cómo se modifican las condiciones de los presos?**

La postura del PP ante la huelga de hambre y nuestras reivindicaciones es la de siempre: pasan completamente. Ellos no tienen voluntad de dar solución al conflicto que vive Euskal Herria y, en consecuencia, no tienen ninguna voluntad de arreglar el tema de los presos. El Gobierno no respeta las decisiones de la sociedad vasca y sus instituciones. La huelga de los presos no se dirige tanto al Gobierno como al conjunto de la sociedad vasca, para que se implique.

## Benjamí Ramos

Desde el pasado 22 de mayo, Benjamí Ramos ha empezado un encierro en la celda hasta el 28 de mayo en señal de protesta para reivindicar los derechos de los presos y presas políticas vascos y contra el clima de sitio político y mediático que el Estado español utiliza para criminalizar a la izquierda abertzale. El día 27 Benjamí hará una huelga de hambre de 24 horas para protestar contra el desfile militar que tendrá lugar en Barcelona el mismo día. Por otro lado el jueves pasado (18 de mayo) debía haberse celebrado el juicio mcontra el expolicía encarcelado en el Centro Penitenciario Quatre Camins que agredió a Benjamí el pasado 3 de enero. El juicio no se realizó porque la Guardia Civil no quiso hacer el traslado del preso hasta el juzgado, a pesar de la petición del magistrado de Granollers. Volvemos a recordar que Benjamí hace más de dos meses y medio que no puede contactar con su compañera por una "supuesta" avería telefónica. Mediante estas líneas, el Comité de Solidaridad con Benjamí Ramos quiere hacer llegar un fuerte abrazo al compañero encarcelado en su 38avo cumpleaños. Salud y Lucha. "

Comité de Solidaridad con Benjamí Ramos  
22/05/00 (Reproducido del Infousurpa nº99)

# El Ejido: Se ha ganado otra batalla...

## Cronología

**5-7 febrero:** Agresiones racistas a los inmigrantes de El Ejido

**10-11 febrero:** Huelga en los invernaderos y envasadoras (mano de obra mayoritariamente inmigrante).

**12 febrero.** Acuerdo entre los representantes de los inmigrantes y el Gobierno, tanto estatal como autónomo, y las patronales del campo que contempla tanto las medidas de urgencia para paliar las agresiones (indemnizaciones, vivienda e investigación y castigo) como a largo plazo. Están presentes CCOO, UGT y Almería Acoge como miembros de la Mesa por la Integración, en un papel teórico de mediadores.

**Días siguientes:** negativa del alcalde de El Ejido a cumplir el acuerdo, particularmente por lo que hace a viviendas en el casco urbano: quiere a los trabajadores inmigrantes en los invernaderos. Se inicia la instalación de barracones

prefabricados entre els invernaderos o en Tierra de Almería, a kilómetros del lugar de trabajo y los núcleos urbanos próximos a los asentamientos de trabajadores inmigrantes. Éstos lo rechazan. Tampoco se inicia ninguna investigación por las agresiones, y centenares de indemnizaciones

no son tenidas en cuenta, otras se peritan a la baja.

**Campaña electoral:** Silencio cómplice de todos los grupos parlamentarios de la zona. Aznar hace un acto multitudinario en el Ejido.

**14 de marzo.** Después de sucesivos aplazamientos de la fecha de revisión de la aplicación del acuerdo, las organizaciones de inmigrantes (Consejo de Trabajadores Inmigrantes Magrebíes, Coordinadora de Asociaciones de Trabajadores Inmigrantes Centrafricanas y Latinas i ATIME) se retiran de la mesa de negociaciones por el incumplimiento de las medidas de urgencia. CCOO, UGT y Almería Acoge siguen "negociando". al día siguiente hacen pública una declaración donde se dice que se ha terminado la fase de urgencia. ATIME hace otro en el mismo sentido.

**Asambleas** de inmigrantes para ver la forma de continuar la lucha. Gira por Barcelona, Girona y Madrid de un representante del Consejo de Trabajadores Magrebíes. Se constituyen las Plataformas de Solidaridad con los trabajadores Inmigrantes de El Ejido. Durante este período siguen las agresiones a inmigrantes y las presiones directas sobre sus establecimientos por parte del ayuntamiento

de El Ejido.

**Segunda semana de abril:** resolución de realizar un encierro. Reuniones con CCOO-UGT y Almería Acoge a fin de que definan su postura: se comprometen a apoyar la lucha. Consecuentemente, participación de estas organizaciones en la reunión de los representantes de los inmigrantes con la Plataforma «Vivir sin racismo, vivir en paz» donde se encuentran SOC, CGT, CNT, Derechos Humanos... y donde se organiza el encierro. Al día siguiente CCOO-UGT y Almería Acoge hacen pública una carta al Gobierno pidiendo negociaciones para el mismo día de inicio del encierro y retiran su apoyo al mismo. ATIME tampoco aparece por el encierro.

**24 abril.** Inicio del encierro con 80 compañeros en representación de 14 organizaciones de inmigrantes. La cifra seguirá creciendo los días siguientes hasta los 180, cuando la acción permite acabar con la confusión creada con el cambio de postura de CCOO-UGT y Almería Acoge.

**25 abril:** El ayuntamiento de El Ejido inicia el derribo del asentamiento de "cortijos" de inmigrantes de Loma de la Mezquita. Los inmigrantes se atrincheran en los restantes. Una comisión del encierro se presenta. Se para el serribo. Comisiones de trabajo de los encerrados recogen firmas de apoyo. Esa misma tarde en Barcelona se ha puesto una mesa en Pl. S Jaume con el mismo fin, así como pancartas de apoyo al encierro.

**27 abril:** Concentración en la subdelegación del gobierno para entregar los miles de firmas reogidas. Se añaden parte de las de Girona y Barcelona. Negativa a negociar ante el mcondicionante que pone la subdelegación del Gobierno de que previamente se desconvoque el encierro. Represión policial en la sentada que se hace en el vestíbulo de la subdelegación y detención y posterior liberación de una compañera dominicana.

**1º de mayo:** Participación masiva en la manifestación: 3.500 personas, ante el millar escaso de CCOO-UGT y ATIME que llega a llevar autocares de inmigrantes desde Murcia. En los días siguientes: propuesta de negociaciones por parte del Gobierno. Tanto en Barcelona como en Girona, hay cortejos unitarios de apoyo a la lucha de El Ejido. En Barcelona, posteriormente a las manifestaciones se realiza un acto en el que se lee el comunicado del 1º de mayo recibido de los compañeros inmigrantes de El Ejido.

**4 mayo:** Negociación en la subdelegación del gobierno con representantes de la Coordinadora y el Consejo. Los inmigrantes no aceptan la presencia de CCOO-UGT-Almería Acoge ni ATIME. Compromiso de pago inmediato de las indemnizaciones pendientes y nuevos peritajes, albergues para los trabajadores inmigrantes antes del inicio de la próxima campaña -septiembre/octubre-, negociación con los representantes de los inmigrantes de la regularización de aquellos sin documentación anterior a julio del 99 dentro de la cláusula de excepcionalidad que contempla la ley para Almería. Compromiso de seguimiento en próxima reunión el 18 de mayo. Concentración en Girona en apoyo al encierro.

**4 mayo:** En la asamblea de la noche se desconvoa el encierro. ¡Se ha ganado una batalla!



# Reproducción de la declaración de la Plataforma de Apoyo a los Trabajadores Inmigrantes de El Ejido



"El pasado 4 de mayo, el nuevo compromiso del Gobierno de cumplir con el Acuerdo del 12 de febrero - que puso fin a la huelga en los invernaderos llevada a cabo por los trabajadores inmigrantes de El Ejido en respuesta a las agresiones de principios de febrero- fue el motivo de que la asamblea de aquella noche desconvocara el encierro que venían protagonizando desde el 24 de abril.

Esta nueva victoria se producía después del masivo apoyo recibido en la manifestación del 1º de mayo, y venía a ratificar el carácter que le dieron a la lucha desde su primera respuesta a las agresiones: el de trabajadores. Su respuesta -la huelga que realizaron en los invernaderos y que en pocos días produjo pérdidas millonarias- puso de manifiesto que su situación es la de trabajadores sobre-explotados debido a las condiciones que impone la Ley de Extranjería. Esta, negando la legalidad a una gran parte de inmigrantes, los lleva a condiciones de vida infra-humanas porque la patronal del campo puede, libremente, negar los mínimos del convenio del campo y tratar a sus trabajadores como auténticos esclavos. Tampoco la última reforma que se le hizo a la Ley cambió el problema, ni para los recién llegados, ni para los que ya estaban y no podían aportar las pruebas que exige el gobierno para demostrarlo con anterioridad a julio del 99.

Precisamente porque se prolongaba el incumplimiento

de los acuerdos, ante el silencio cómplice de políticos y medios de comunicación, una serie de organizaciones y colectivos formamos aquí -Barcelona- la Plataforma de Apoyo a los Trabajadores Inmigrantes de El Ejido que organizó la gira de un portavoz del Consejo para explicar las condiciones en que se encontraban y, pos-



teriormente, la recogida de firmas de apoyo, la participación en la acampada organizada por Papers per Tothom en La Verneda, y los cortejos unitarios del 1º de mayo, así como el acto donde se leyó el comunicado enviado desde Almería. Hoy, esta nueva victoria no nos puede llevar a bajar los brazos, ni menos confiarlos.

Las últimas agresiones contra trabajadores inmigrantes en Lepe a principios de esta semana, y su inmediata utilización por parte del gobierno del PP para ratificarse en la urgencia de hacer aún más restrictiva la Ley de Extranjería, han sido los elementos más recientes que vienen a confirmar que las salvajes agresiones de febrero contra los inmigrantes de El Ejido no son agua pasada, ni un hecho aislado, ni menos lejano. Por eso,...

**Lucha con los trabajadores inmigrantes de El Ejido!!**

Barcelona, 13/5/2000

**Plataforma de Suport als Treballadors Immigrants d'El Ejido:**  
Associació d'Amistad amb el poble de Guatemala, Associació d'Immigrants Senegalesos de Catalunya, Col·lectiuus Comunistes de Catalunya, Col·lectiu de Joves Comunistes, Comitè de Solidaritat amb Benjamí Ramos, Contrabanda FM. (91.4), Convocatòria per una Esquerra Radical, Els Verds, Ètica i Societat, EUiA de Montornès del Vallès, Gat Verd (Montgat), Lluita Internacionalista, Migra.Mèdia (Sodepau), Món-3, NAHDA, Plataforma antifeixista i anti-racista de Terrassa, CGT Terrassa, Assemblea Okupes Terrassa, Plataforma antifeixista del Maresme, Sodepau

## Gracias

Nuestro agradecimiento a la Plataforma y a todos los simpatizantes que apoyaron y se solidarizaron con la causa de los inmigrantes de El Ejido. Vuestro apoyo ha sido de gran aliento para seguir luchando por nuestras reivindicaciones. Consideramos que vuestras actividades son absolutamente necesarias en esta sociedad donde la inmigración va a suponer un factor más para la radicalización ideológica de determinados sectores.

Esperamos poder seguir trabajando juntos.

*El Consejo de Inmigrantes de El Ejido  
Y  
La Coordinadora de  
Asociaciones de Inmigrantes de Almería*



# Fuera la monarquía

Posiblemente cuando se lean estas páginas ya se habrá celebrado el Día de las Fuerzas Armadas y el desfile de las mismas en Barcelona, pero quedará el rechazo popular al desfile y la polémica desatada alrededor del mismo.

La importancia de este debate radica en que el



Ejército es la columna vertebral del Estado, quien concentra en última instancia su esencia, su carácter. Esto también lo dice Fraga cuando afirma indignado que “El ejército es una parte esencial de España”. Efectivamente, de la España Monárquica continuadora del franquismo a quien Fraga sirvió –entre otras funciones- como ministro del Interior. El PP no puede ocultar su pasado franquista.

Pero el papel del ejército no es sólo cuestión del pasado, la Constitución reserva un importante papel a las fuerzas armadas: la defensa de la integridad del territorio. Ese “deber” constitucional que pactaron todos los partidos en la transición sólo

está subordinado a una institución: el Rey, que es Jefe del Ejército.

Nada más conocerse la intención de desfilar en Barcelona se constituyó la *Plataforma Unitaria por la Paz: Decimos No al Desfile Militar*. Hoy agrupa a 180 entidades y organizaciones de todo tipo y en la principal acción realizada –la manifestación del 20- reunió a más de 50.000 manifestantes. El movimiento social de rechazo ha afectado también las instituciones: ha paralizado la Generalitat, provocó el rechazo oficial de la Diputación de Lleida, de Ayuntamientos con mayoría PSOE-PSC e IC como el de Badalona, y el Parlament votaba con urgencia –con el único voto en contra del PP- una abstracta declaración por la paz que pretende poner distancia respecto al desfile.

Hasta el próximo jefe de los socialistas catalanes, Pasqual Maragall, declaraba que el ejército entrando por la avda. Diagonal –que era la primera previsión y por donde entraron las tropas franquistas en el 39- “hubiera sido un desastre, porque, para los que somos un poco mayores nos podría traer recuerdos un poco comprometidos”. Y es que ese ejército y ese régimen son los herederos de aquella *España una y grande* que Franco dejó *atada y bien atada*, garantes de la negación del derecho de autodeterminación de Euskadi y Catalunya y, como tales, instrumentos de opresión nacional y dominación de clase.

Ante la dimensión que iba tomando la respuesta social contra el desfile, el Ministerio de Defensa retrocedió: cambió el recorrido, lo acortó, redujo el número de soldados, eliminó armas pesadas, intentó más y más presentar las intervenciones “humanitarias”, y varias veces ha intentado implicar ONG’s –como Cruz Roja y Cáritas- pero no ha podido minimizar que la presencia de las fuerzas armadas en las calles de Barcelona sea una provocación.

La movilización ha tenido una característica eminentemente joven. El contenido fundamental de ese rechazo ha sido desde posiciones pacifistas, de rechazo de todos los ejércitos. Esa no es nuestra posición, pues sólo puede haber paz cuando cese la explotación del hombre por el hombre y la opresión de pueblos y naciones. Estamos contra **este** ejército, pero hemos defendido la lucha armada de pueblos como el bosnio, el kosovar, el checheno o el timorés. Mientras haya capitalismo, la paz en abstracto es la opresión de los pueblos y la lucha de clases va a tener un componente violento. No obstante LI ha participado de los actos realizados e impulsado la Plataforma.

# y su ejército

## Rechazo masivo al ejército monárquico

El próximo día 27 desfilan las fuerzas militares de la Monarquía por Barcelona; con este motivo se preparan movilizaciones de rechazo. El nuestro es un rechazo a las fuerzas militares del Estado y, obviamente, contra su cabeza: el Rey.

Según la Constitución, que hace poco recordaba el ex ministro Serra, el ejército es quien ha de velar por la unidad de la patria, y quien está llamado a intervenir si esta unidad se pone en peligro. Rechazamos la Monarquía que niega el derecho a la soberanía de los pueblos, a su autodeterminación. Es la opresión del Estado Monárquico la principal responsable de la violencia que vive el pueblo vasco y las múltiples manifestaciones de subordinación al Estado centralista del pueblo de Catalunya.

Rechazamos la Monarquía como instrumento al servicio de la patronal. Los derechos constitucionales de los trabajadores y los jóvenes (derecho a un trabajo digno, a vivienda, a una enseñanza y sanidad públicas) siempre van en letra pequeña, mientras que los “derechos” de la propiedad privada, de los patronos y de los beneficios son defendidos por jueces y policías.

Rechazamos la Monarquía como institución central de un Estado imperialista, apoyo de regímenes dictatoriales. Instrumento de las multinacionales para rapiñar cuanto pueden en las áreas de influencia imperialista españolas (Magreb y América Latina).

Rechazamos la Monarquía como forma de Estado impuesta, decidida por Franco y sin posibilidad de que los trabajadores decidieran bajo qué tipo de régimen querían vivir.

Nos quieren justificar los ejércitos como instrumentos de defensa contra un agresor exterior, pero sólo basta mirar lo ocurrido en este siglo para ver que las principales intervenciones del ejército fueron puestas adentro (contra los trabajadores y los pueblos) o para mantener la dominación colonial.

Rechazamos la reforma del ejército de la Monarquía pactada con el apoyo de los partidos de la izquierda parlamentaria y que comporta el ejército profesional, un ejército mercenario a sueldo, mucho más alejado de los trabajadores, y un instrumento mucho más sumiso a los dictados del poder.

Rechazamos el ejército de la Monarquía también en el marco de la OTAN y de la UEO, o con cascos azules de la ONU, y defendemos la solidaridad con los pueblos que luchan contra la opresión y la explotación.

PARTICIPA EN LAS MOVILIZACIONES CONTRA EL DESFILE MILITAR  
20/5/2000

(declaración repartida en las movilizaciones contra el desfile militar)

## Una polémica necesaria

## En Barcelona, Bosnia, Kosova o Timor: son fuerzas de opresión

Trillo, el nuevo Ministro de Defensa, presenta el desfile militar de Barcelona como una demostración del compromiso con la paz y las “acciones humanitarias” del ejército español, en Bosnia o en Kosova, a menudo al lado de ONG’s. Muchas organizaciones de izquierda, incluso algunas pacifistas, hicieron este mismo discurso ante los genocidios de Bosnia, Kosova o Timor Oriental. Entonces se reclamaba la presencia en aquellos conflictos de “fuerzas de paz (¿)bajo el mandato de la ONU”, formadas por los mismos

soldados que hoy queremos echar fuera. Si es cierto que fueron a salvar pueblos enteros de las agresiones genocidas... ¿por qué hoy nos enfrentamos a ellos?, ¿puede ser que quien nos oprime en casa, sea el salvador de pueblos en otros lugares del mundo?.

En sucesivas plataformas de solidaridad (Bosnia, Kosova, Zaire-Congo, Chechenia, Timor Oriental) desde LI hemos pedido el rechazo a la exigencia del despliegue de tropas de los países imperialistas. En

realidad, estas potencias son las responsables del empobrecimiento de aquellas zonas en conflicto, las que han dado apoyo a las dictaduras genocidas, las que hoy intervienen sólo en defensa de sus propios intereses, que nunca coinciden con los de los pueblos. Hoy la ONU –también con soldados españoles– mantiene la partición de Bosnia, legitimando las conquistas serbias y la limpieza étnica, niega el derecho de autodeterminación de Kosova y la mantiene ligada a Serbia; impide el libre gobierno del pueblo timorés; calla mientras se extermina al pueblo checheno.

Nosotros hemos defendido la movilización independiente del imperialismo –se llame OTAN u ONU–, el apoyo a la resistencia y la legítima defensa armada de un pueblo oprimido, la denuncia de la complicidad del imperialismo con el genocida... pero éstas son palabras que a muchas organizaciones suenan de-

masiado “violentas”... lejos de la salida “negociada” y pacífica que todos querriamos (el problema es que los conflictos son así de violentos y no como nos gustaría que fueran en nuestras cabezas). Como se niega el apoyo a la lucha armada de los pueblos, se opta por pedir su liberación a las potencias salvadoras de indefensos, y se acaba legitimando sus ejércitos. De la misma forma, la exigencia de una salida negociada a los conflictos supone la “paz” bajo los Estados genocidas y la ocupación imperialista.

Ahora, cuando el gobierno quiere rentabilizar aquellas acciones que recibieron el aplauso de muchos, para reforzar socialmente el ejército, se produce la contradicción. La situación que hoy se da con el desfile nos debería hacer reflexionar sobre cómo debemos articular las campañas de solidaridad con los pueblos que luchan contra la opresión y por su libertad.

## Manifestación contra el desfile militar

El pasado 20 de mayo más de 50.000 personas se manifestaron por las calles de Barcelona contra el desfile militar. Fue una de las movilizaciones más grandes de los últimos años.

El espectro político de la manifestación fue “amplísimo”: incluso estaban presentes las juventudes de Convergència y las de Unió Democràtica... pero al precio de desvincularla de cualquier reivindicación política que cuestionara la Monarquía, o la política de defensa del Estado español. De hecho, la manifestación quedó como un rechazo simbólico a un hecho simbólico (el desfile militar), sin que aparecieran más implicaciones. Hay que destacar la presencia del bloque de la Coordinadora contra la Ocupación Militar, que hizo toda la campaña con el lema “Ni ejército ni rey”, aunque después en la manifestación las consignas se centraron más en el independentismo radical que en el rechazo explícito a la Monarquía. Entre los partidos políticos habían dos pancartas que ponían el centro en el rechazo al ejército de la Monarquía y a la Corona: la del PRT y la nuestra.

Hubo algún incidente entre los manifestantes y el servicio de orden de la manifestación: un grupo de manifestantes se enfrentó a la policía y hubo algunas refriegas. En ese momento un grupo del servicio de orden intentó romper la manifestación y dejar a los “radicales” fuera de la misma argumentando que “no-



sotros estamos por la paz”. Es evidente que buscar el enfrentamiento con la policía no era el acuerdo unitario e implicaba al conjunto de la manifestación, pero no se puede tolerar que se deje solos a compañeros bajo la represión. Habría que cuestionarse por qué se organizó un servicio de orden con las consignas de evitar que se hicieran pintadas y que se provocara a la policía, en lugar de ponerlo a proteger a los manifestantes de los provocadores o de agresores externos.

## El 010, ¡en huelga!

Cuando un ciudadano de Madrid necesita obtener información del Ayuntamiento de Madrid marca el número de teléfono 010. A través del mismo se recibe información sobre cultura, dependencias municipales, servicios sociales, medio ambiente, se realizan gestiones relacionadas con el padrón municipal, los impuestos o el consumo...

Continuando con el proceso de privatizaciones que el PP está haciendo: este servicio es uno de ellos. Lo tiene subcontratado con Qualytel, empresa de telemarketing. Son 73 trabajadores a los que se les exige un nivel de profesionalidad homologable a cualquier otro trabajador municipal. Su gran negocio es que por 600 pts/hora resuelve el conjunto del servicio, sin horario definido y modificado éste habitualmente por exigencia del Ayuntamiento.

Ante la exigencia del reconocimiento del plus de

gestión, reconocido en el convenio de telemarketing, y que en ningún caso igualaría las condiciones de estos trabajadores con los municipales, la cerrazón de Qualytel es absoluta con la complicidad del Ayuntamiento. Este proceso de segregación de servicios públicos, junto con prácticamente todos los privados, a nivel de atención telefónica es lo que está consolidado este sector precario que es el telemarketing.

Los trabajadores del 010 han dado un paso y, en la exigencia de un salario digno, decidieron ir a la huelga el día 24 de mayo, alargándola si el Ayuntamiento no toma cartas en el asunto los días 31 de mayo y 14, 21 y 28 de junio.

**CONTRA LA PRECARIEDAD!  
VIVA LA HUELGA DEL 010!**

*Mara. Sección sindical CATSA-CCOO-Madrid*

SINDICAL

## Bomberos de Barcelona

### La lucha continua

A fecha 20 de abril, el Ayuntamiento de Barcelona sigue intransigente ante la demanda de sus trabajadores de retirar las sanciones a los Bomberos, y los expedientes a trabajadores Guardias urbanos, a 24 días de huelga de hambre de 2 bomberos sindicalistas de CC.OO. Este Ayuntamiento, supuestamente progresista de izquierdas, contesta a la demanda de los trabajadores reprimiendo los derechos sindicales de los representantes de los trabajadores, una muestra más del intento de implantar medidas neoliberales en su administración como lo son sus reestructuraciones de servicios, la vía de privatización moderna "la externalización", la falta de oferta pública de empleo, el desnivel a la baja de los salarios por imposición del PGE contra la subida del IPC, el no reconocimiento del trabajo-salario, las desigualdades salariales entre trabajadores que realizan las mismas tareas, la disminución o congelación de presupuestos para los servicios sociales..., con su política restrictiva ponen en cuestión los derechos de los trabajadores de su propia casa en particular, y de esta ciudad en general, ciudad a la que se han limitado a lavar la fachada. En definitiva, igual que antaño cuando gobernaban otros. De aquellos otros tiempos recuerdo una anécdota en el barrio de la Mina, en una visita del entonces recién estrenado monarca: corrieron a limpiar las calles del barrio y lo dejaron muy pulcro y limpiño en apariencia, pero bajo un container -de esos grandes de obra- continuaba escondida la porquería, aunque a simple vista no se viera. Hoy, eso parece la política de este Ayuntamiento. Frente a la propuesta

de los sindicatos de resolver los problemas de fondo de sus trabajadores y la mejora de los servicios, contesta con represión en su intento de acallar todo sindicalismo de movilización. Pero frente a esa posición han respondido los ciudadanos de Barcelona en la recogida de firmas que se está realizando en el parque de Bomberos de Provenza, donde están los compañeros en huelga de hambre, y en las concentraciones informativas que convoca CC.OO del Ayuntamiento de BCN (los martes en Puerta del Ángel y los jueves en Plaza Sant Jaume), a través de Asociaciones de Vecinos, Secciones sindicales de CC.OO de otros sectores, de CGT etc. El Ayuntamiento ha recibido un montón de comunicados exigiendo la retirada de las sanciones, los ciudadanos muestran la solidaridad con los trabajadores del Ayuntamiento, día a día, en este momento ya se han recogido miles de firmas también. El Ayuntamiento sabe que esas mismas gentes, los firmantes, son sus votantes que esperan y exigen una política progresista de un Alcalde que lo que tiene que hacer es sentarse con sus trabajadores a negociar un convenio digno que resuelva, de un vez por todas, los problemas que empiezan a ser crónicos en su consistorio, que reconozca los derechos salariales, profesionales, de salud laboral, y que avance en los derechos sindicales, como prueba de un gobierno progresista contra la actual política de personal represiva, que se haga eco de las actuales voces de la ciudad en su exigencia por la retirada de sanciones.

*Marga Olalla.*

# La desmovilización de la lucha

Después de un largo periodo de calma y de desmovilización en la enseñanza pública –que no de falta de problemas- algunas “tormentas” han venido a cambiar el panorama. La formación de estos “frentes” de movilización y de lucha la hemos de buscar en la política del Departament d’Ensenyament en todo el proceso de implantación del nuevo Sistema Educativo.

Una política que, como muy bien queda reflejada en el ya famoso “Programa Educació 2000-2004” representa una clara apuesta por la enseñanza privada en todos sus niveles, desde 0-3 años hasta la Universidad, y en detrimento de la enseñanza pública, disfrazada bajo “el derecho y la libertad de los padres a escoger la escuela de sus hijos”.

Esta política, que se concreta, entre otros aspectos, en una falta de recursos suficientes en los centros públicos, en un decreto de matriculación que permite una selección del alumnado en las escuelas privadas, en la subsidiariedad de la enseñanza pública a la privada lo que lleva al cierre de aulas públicas mientras se siguen concertando privadas en la misma zona, ha hecho que surgieran diversas plataformas reivindicando mejoras con el fin de conseguir una enseñanza pública de calidad.

Puntualmente en los LI hemos ido comentando y analizando el proceso de movilización y de lucha que hemos vivido durante este curso. Ahora pronto a finalizar, y en pleno “proceso negociador” con el Departament d’Ensenyament, es el momento de hacer un balance de lo que ha sido todo el proceso. Es necesario destacar todo lo que de positivo ha representado para la lucha, pero sin dejar de lado lo que pensamos que hubiera contribuido a mejorarlo.

Dos aspectos son claves a la hora de arrancar de nuevo las movilizaciones en el sector: por un lado el hecho que después de mucho tiempo se consigue la unidad de todos los sindicatos de izquierdas (CCOO, UGT, CGT, USTEC-STES) y que se concreta en una “Plataforma Unitària per l’Ensenyament Públic a Catalunya” y en un calendario de movilizaciones para su defensa, y por otro lado la

respuesta del profesorado.

La elevada participación en las diversas concentraciones y manifestaciones muestra la preocupación que hay entre el profesorado de la escuela pública, y el convencimiento que sólo a través de la movilización y de la lucha será posible mejorar las condiciones actuales. Esto lo refrenda el hecho que sólo después de la elevada participación en la huelga y manifestación del 22 de marzo y la amenaza de huelga del 18 de mayo, el Departament d’Ensenyament ha iniciado negociaciones con los sindicatos de la Mesa Sectorial.

Pero podríamos decir que, en buena parte, las movilizaciones se han llevado a término a pesar de los sindicatos. Su papel ha sido el de impulsar la lucha, pero no el motor de la misma porque no quieren contar de manera real con la fuerza que puede su-

poner la movilización del profesorado. Esto se pone de manifiesto:

§ En la falta de unificación de criterios y de campaña en el momento de convocar las concentraciones y manifestaciones (en los centros aparecían convocatorias de todos los sindicatos y no una como Plataforma Unitaria Sindical)

§ El poco interés en ir a los centros para explicar a las compañeras y compañeros la situación en que se encuentra la enseñanza pública, el contenido de la Plataforma, cuales son las reivindicaciones más prioritarias y el calendario de las movilizaciones para su defensa.

§ El recelo en la participación del profesorado en toda la dinámica movilizadora y negociadora, lo que ha hecho que no se potenciaran las asambleas de zona ni las provinciales, como lo demuestra el hecho que después de la huelga y manifestación del 22 de marzo no se celebró ninguna para valorarla y seguir concretando el calendario de movilización.

§ La falta de un calendario que representara realmente una lucha para conseguir, como mínimo, las reivindicaciones de la Plataforma, substituido por actuaciones aisladas y, además, determinadas únicamente por los sindicatos sin intervención de las asambleas de profesorado.



Los acontecimientos de los últimos días nos plantean todavía más dudas respecto a cuales han sido los intereses reales de los sindicatos mayoritarios: ¿se conforman con sentarse a negociar con el Departament o realmente quieren luchar por conseguir las reivindicaciones que constituyen el contenido de la Plataforma?. La respuesta no es clara, ahora bien la realidad nos dice que la primera Plataforma Unitaria - hecha pública el junio del 99- ya quedó recortada a sólo 8 puntos en noviembre y que, en estos momentos y hasta final de curso, la negociación se centra en los 5 puntos que, según los propios sindicatos en sus manifestaciones del mes de abril, habían de ser los que el Departament concediese como señal de buena disposición a la negociación, y no ésta como tal.

Además, ante el hecho que el Departament d'Ensenyament decidiera iniciar escasas negociaciones, fruto de las movilizaciones, los sindicatos mayoritarios, sin consultar en ningún momento al profesorado, valoran que es mejor paralizarlas que seguir la lucha. Nuestra opinión, así como la del Sindicato CGT

y buena parte del colectivo, es que seguir con la movilización que representaba la huelga y manifestación del 18 de mayo habría significado una mayor presión en el proceso negociador para no quedarnos sólo con las migajas que el Departament está dispuesto a conceder.

Pero esta no es una historia nueva sino que ha sido la de los últimos años. Si hacemos un poco de memoria ya en el curso 1996/97 las movilizaciones en la enseñanza tuvieron resonancia, pero la falta de propuestas de continuidad generó la desmotivación de la gente hacia nuevas propuestas sindicales y la desconfianza en los sindicatos como sus legítimos representantes en las luchas. Sus efectos han sido evidentes y sólo un deterioro tanto de las condiciones de trabajo como del reconocimiento social del profesorado, así como el aumento de la precariedad laboral del sector han conseguido de nuevo movilizar al profesorado. El momento es clave y no nos hemos de dejar vencer de nuevo por la desmotivación y la desconfianza, es necesario continuar la lucha.

*Anna Morelló*

## Movilización de los Servicios Administrativos y Técnicos de la Generalitat de Catalunya

# Fracaso y división de sectores

Partimos de la constatación de la baja participación en la manifestación del lunes 15 de mayo en Barcelona - unos 1.500 trabajadores y trabajadoras -, cuando sobre el papel estaban convocados en toda Catalunya 120.000, incluyendo sanidad y enseñanza. Es necesario preguntarse por las causas.

¿Cuál fue la participación real de los sectores de enseñanza (acababan de desconvocar una huelga para 3 días después) y sanidad? Muy minoritaria, parece que limitada a delegados y delegadas sindicales. Conveniría ver por qué razón los sindicatos mayoritarios en estos sectores -CCOO, USTEC i CATAAC, UGT, CEMSATSE- convocaron legalmente y -una de dos- o no había posibilidades reales o no hicieron el esfuerzo movilizador. De hecho, los procesos en los sectores más movilizados o movilizables -enseñanza, sanidad, bomberos, forestales, laborales...- son independientes, sin coordinación, cosa que no cambió el 15.

El sector de servicios administrativos y técnicos tiene 28.000 trabajadores y trabajadoras en toda Catalunya, incluyendo laborales, bomberos, forestales...El caso es que estaríamos en una participación de entre el 8% y el 12% de la plantilla realmente convocada.

Otro elemento de división fue que no se ha hecho un esfuerzo para unificar las negociaciones de laborales y funcionarios. Las de laborales vienen más tarde, con lo cual se sacan 9.000 trabajadores y trabajadoras de la plantilla a movilizar.

El tema de las retribuciones llegó con el lastre del pacto de CCOO y el Gobierno del Estado sobre retribuciones de los funcionarios, que regaló a Aznar la foto y la paz social en el periodo preelectoral. Y después de haber desaprovechado la ocasión para unificar las luchas contra los Presupuestos Generales del Estado, ahora se ha escapado la rezagada aprobación de los Presupuestos de la Generalitat.

A la suma de estos errores estratégicos se añade la elección del día -un lunes- y la falta de coherencia y ganas de movilizar por parte de los sindicatos mayoritarios.

Entre dos concentraciones anteriores y la manifestación se llegan a sumar entre 4.000 y 5.000 trabajadores y trabajadoras. El éxito de las primeras sorprendió a la administración y a las direcciones sindicales. Yo lo atribuiría a un error estratégico de la administración en esta negociación. Las plantillas entendieron antes que las direcciones sindicales la trampa que implicaba la pretensión de imponer un nuevo horario, con la desaparición a corto plazo del actual.

Esperamos que los sindicatos mayoritarios no firmen un mal acuerdo (planteado por 4 años) y un mal convenio (en retroceso desde hace años), y organicemos medidas de continuidad de la presión.

# Informe Bricall (II): la teoría de la privatización

La financiación actual del sistema universitario del Estado Español puede enmarcarse con dos coordenadas esclarecedoras que el mismo Bricall nos proporciona: el gasto en enseñanza superior es del 1,1% del PIB, 5 décimas por debajo de la media europea; y, de este, un 24% proviene de fuentes privadas, un 10% más que la media europea. Si aplicamos los datos al número de estudiantes tenemos que el Estado Español se gasta un 40% menos que la media europea en cada estudiante universitario. Con un simple análisis comparativo de las cifras se evidencia lo que tantas veces hemos denunciado: una universidad pública insuficientemente financiada y muy privatizada. Con este panorama Bricall debe concluir que se debe incrementar la financiación del sistema universitario, el problema es cómo obtener y a qué propone destinar este incremento.

En referencia al origen de los fondos Bricall reclama la continuidad de un modelo mixto público/privado. Es decir, por un lado hay que mantener el porcentaje de financiación obtenida a través de las tasas de matrícula que pagan los estudiantes, lo cual significa -en el marco de un aumento del presupuesto total- incrementos anuales de las tasas por encima del IPC. Y, por otro lado, aumentar las fórmulas de privatización elevando a la categoría de normalidad los parches con que las universidades públicas han ido cubriendo las insuficiencias presupuestarias: convenios con empresas privadas (proyectos de investigación, utilización privada de infraestructuras o publicidad) y fundaciones y otros inventos que han proliferado en los últimos años con el objetivo de ofrecer en las universidades estudios a precio de mercado (idiomas, masters, postgrados, títulos propios, centros adscritos, etc). Todo, además, con la inserción definitiva de las empresas en el gobierno de la universidad como contrapartida (véase el LI 10).

En cuanto al dinero que provendría de fuentes privadas queda claro que cuanto más buenos servicios presten las universidades a las empresas más financiación recibirán. Pero la cosa tampoco mejora con las propuestas de Bricall para distribuir los recursos públicos. Antes que nada, aclara que se refiere a «universidades públicas y otras instituciones de enseñanza superior», es decir, públicas y privadas -a las que hasta ahora se han inyectado fondos públicos de manera más o menos encubierta- son la misma cosa cuando se trata de repartir los presupuestos.

Bricall indica que dada la insuficiencia del sistema de becas actual -obvia, por otro lado- hay que

disminuir el porcentaje de «subvención directa» a las universidades para pasar a aumentar la financiación a los estudiantes, especialmente destinada a movilidad. Ahora bien ¿cual es el modelo de becas que Bricall imagina? Esta es, sin duda, una de las propuestas estrella del Informe: los préstamos-renta, que deben sustituir totalmente las becas, al menos en los segundos ciclos. Se trata de que el estudiante reciba -en principio del Estado- una cantidad  $x$  que le permita cubrir los gastos que le comportan los estudios (entre ellos las tasas!), y que deberá retornar a bajo interés una vez llegue a un nivel determinado de renta. Según el plan de Bricall los préstamos-renta deben acabar autofinanciándose con las devoluciones. Un «sistema de becas», pues, de coste cero para el Estado!

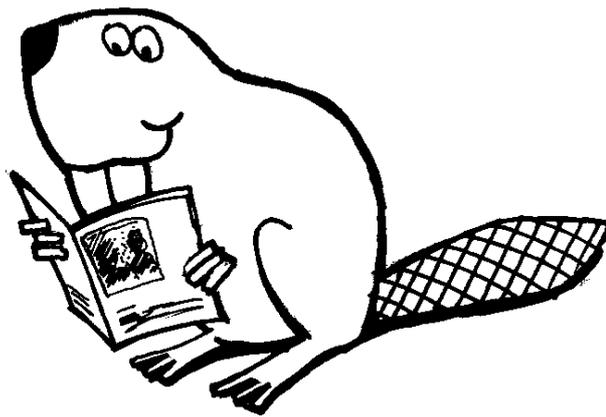
Por último, Bricall desgrana los criterios para distribuir

entre las diversas universidades lo que se mantenga como «subvención directa». Además de la generalización de «convocatorias y contratos-programa» de la administración, habría que crear fórmulas para introducir financiación adicional a las universidades en función de ciertos elementos: número de titulados y, en especial, «de graduados de calidad» (valorados desde la nota de acceso hasta la «carrera profesional»); número de estudiantes admitidos en primera opción de preinscripción; proyectos de investigación «de especial calidad», etc. El modelo de distribución de recursos de Bricall -lejos de tender al reequilibrio entre universidades- es, pues, el de la libre competencia de mercado entre universidades para captar «estudiantes brillantes», haciendo insalvable el abismo entre ciertas universidades de élite -quizá, éstas sí, suficientemente financiadas- y el resto, de segunda o de tercera, que deberían conformarse con las sobras -del presupuesto y de los estudiantes-.

En definitiva, si el Informe Bricall llegara a ser el documento base para una nueva LRU habría conseguido elevar al rango de ley todos los males que ahora sufre la universidad pública; si el Informe Bricall fuese la propuesta progresista de la izquierda parlamentaria, a la derecha, casi, sólo le quedaría decretar la subasta inmediata de la universidad pública. ¡En lucha... que el Bricall se acerca!

En definitiva, si el Informe Bricall llegara a ser el documento base para una nueva LRU habría conseguido elevar al rango de ley todos los males que ahora sufre la universidad pública; si el Informe Bricall fuese la propuesta progresista de la izquierda parlamentaria, a la derecha, casi, sólo le quedaría decretar la subasta inmediata de la universidad pública. ¡En lucha... que el Bricall se acerca!

Tralla, UdG



# **Batzac:** **nace una nueva organización**

El pasado 6 de mayo se celebró la asamblea constituyente de una nueva organización política que fue bautizada como "Batzac" (en catalán es sinónimo de una fuerte sacudida). La asamblea contó con la participación de más de 30 personas y fue precedida durante la mañana por unos debates sobre ecología, solidaridad y derechos sociales, las tres áreas que vertebran la organización. La asamblea era el resultado de meses de discusión que aglutinaron a jóvenes con tradiciones y experiencias políticas diferentes, que querían construir un nuevo referente político a la izquierda de IU. Se trata de gente que procede de organizaciones como el Espai Roig-Verd-Violeta, o que participa del movimiento estudiantil, del movimiento okupa o de los grupos ecologistas y antimilitaristas, así como de algunos grupos independentistas. Muchos de los que hoy confluyen en esta nueva organización tomaron parte en el proceso constituyente de EUiA, y decidieron abandonar el proyecto cuando quedó claro que se convertiría en el referente de IU en Catalunya, bajo un predominio claro del PC.

La asamblea constituyente se centró en la discusión del manifiesto político fundacional que dotaba de contenido a la nueva organización. El texto recogía aspectos como el rechazo a la OTAN y la UEO, el cuestionamiento de los fundamentos de la Unión Europea, la exigencia de derogación de la Ley de Extranjería, la defensa del derecho de autodeterminación de los pueblos y la lucha por el cierre de las ETT. Los aspectos más polémicos del debate político se centraron en el problema de Euskadi y la definición de un marco de principios que definiera la orga-

nización ante el Estado y el sistema.

Desde LI planteamos la posibilidad de que algunos compañeros participáramos de la organización y se aceptó nuestra presencia activa. Creemos que en la situación actual se abren las perspectivas de un proceso de reorganización de la izquierda, y ya hemos encontrado varias experiencias en este sentido. Nos parece que existe un espacio político de organización de los jóvenes y los trabajadores que optan por defender una política revolucionaria ante el carácter reformista de las grandes organizaciones de la izquierda. Con el pacto de gobierno PSOE-IU, y sus resultados electorales, la existencia de este espacio es más evidente. De hecho, en países tan próximos como Francia o Portugal, donde el proceso de movilización social está más desarrollado, ya de han dado agrupamientos de este tipo que han obtenido un apoyo social impresionante. Aquí, este proceso es todavía incipiente y habrá que ver cómo lo impulsamos.

El proyecto político de Batzac se encuentra a medio camino entre este proyecto de frente amplio y la creación de una organización más de la izquierda "alternativa". Por un lado se define como un espacio político amplio que pretende "recoger lo mejor de cada tradición de la izquierda", por lo que no acaba de definir un espacio político propio más allá de algunos elementos puntuales; por otro, no se presenta tampoco como un proyecto de frente que tenga espacio para corrientes políticas internas organizadas, sino que quiere ser una organización única y diferenciada. Sin embargo, no hay prisa: el desarrollo posterior de la organización seguirá sus propios ritmos y la propia experiencia y las necesidades que de ella se desprendan irán definiendo mejor un perfil político y organizativo. En cualquier caso, el futuro de la organización dependerá de su capacidad para implicarse activamente en los procesos sociales, para participar en las luchas y para profundizar el debate político. En este sentido pondremos nuestro esfuerzo.

*Cristina Mas*

## **Orden contra el Casal Popular Les Tines de Girona**

Después del desalojo de Els Químics, de Girona, se okupó el casal Popular Les Tines. A solo un mes de la okupación ha llegado una orden de desalojo debido a la denuncia presentada por los supuestos propietarios bajo la presión del Ayuntamiento. Se ha presentado un recurso, firmado por 28 usuarios, porque va por la vía penal y reclamamos la civil. A la vez, seguimos con la resistencia, manteniendo las actividades en el Casal y las acciones en la calle.

*Corresponsal*

## **Madrid, 6 y 7 de mayo**

En esas fechas, las organizaciones APMR, LM y PST resolviendo formar una coordinadora, publicar una declaración y un boletín periódico y establecer un calendario de debates. A esa reunión fue invitada LI, y aunque por las diferencias teóricas y programáticas que nos separan no participamos de toda la reunión, sí lo hicimos en el último punto a fin de buscar cuantas formas de unidad de acción sean posibles. Agradecemos a los compañeros su invitación y esperamos podamos concretar formas de acción conjuntas alrededor de los hechos de la lucha de clases.

*Esther*

## Declaración del Partido de los Trabajadores de Paraguay

### ¡Repudiamos el intento de Golpe de Estado ovidista!

### ¡Cárcel a Oviedo y su pandilla! ¡ Confiscación de sus bienes!

Desde el **Partido de los Trabajadores, PT**, repudiamos enérgicamente éste, y cualquier intento de golpe de Estado (...) Este golpe, promovido por las huestes ovidistas dispersas, tenía el objetivo de imponer una dictadura al servicio de los narcomañosos que dominan gran parte de la economía del país.

Queremos alertar que si bien este golpe fue aplacado, debemos, los trabajadores y el pueblo, estar movilizados por que se ha demostrado que este gobierno es incapaz de derrotar definitivamente al ovidismo. Al contrario, durante todo este tiempo los blanqueó y les dejó hacer de las suyas, (...)

#### **El gobierno utiliza golpe para imponer su dictadura**

El gobierno magnifica y exagera el peso real del golpe para imponer un estado de excepción. Su objetivo no es atacar a los ovidistas sino golpear a las organizaciones políticas, gremiales y sociales que están en contra.(...) Definitivamente el ovidismo sólo podrá ser derrotado por los trabajadores, los campesinos y los jóvenes movilizados, como ya se demostró en 1996 y en las heroicas jornadas del Marzo Paraguayo.

Al intentar callar las voces del pueblo con el estado de excepción el gobierno va crear las condiciones para un futuro golpe fascista que no enfrente resistencia del pueblo. Es el camino de la derrota. El gobierno y los ricos "demócratas" actúan así porque temen más a los trabajadores que a sus "adversarios" ovidistas. El gobierno va utilizar el estado de excepción para aplicar su plan neoliberal imponiendo por decretazos las políticas que favorezcan a los ricos, a los yanquis y al Mercosur.

La prueba de que el estado de excepción tiene el objetivo de golpear a los trabajadores ya se está concretando: el martes último fueron encarcelados los abogados Raúl Marín y Marilina Marischal, defensores de los sin techos y a la noche se prohibió la reunión de los gremios estatales reunidos en el FSS, con gran aparato policial, así como se prohibió la realización de una conferencia sobre las privatizaciones, organizada por la Secretaria de la Juventud de la Municipalidad de Luque con el Frente Sindical y Social.

#### **Abajo el Estado de Excepción**

**El PT repudia el estado de excepción y llama todas las organizaciones del movimiento obrero, campesino, popular y juvenil a derrotarlo. (...)**

Debemos hacer como los trabajadores bolivianos, que derrotaron el estado de sitio impuesto por el gobierno Banzer para privatizar las estatales. (...) **Más que nunca hay que mantener el llamado a la huelga general para exigir cárcel a Oviedo y a los ovidistas, no a las privatizaciones, una reforma agraria verdadera y la defensa de los derechos de los trabajadores.** Ni un paso atrás en la movilización. La garantía definitiva de la derrota de los golpistas está en nuestra movilización y no en este gobierno pro yanqui.

**Cárcel a Oviedo y su pandilla!!!**

**Fuera Macchi - yanquis - Mercosur!!!**

**No a las privatizaciones!!!**

**Por el levantamiento inmediato del estado de excepción! ¡Derrotémoslo!**

**Huelga General unificada ya!!!**

Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100220515** (2000 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2500 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1500 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

# Aquí nos encuentras

S. Pere Mitjà, 14, bjos. Barcelona  
 Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
 Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
 Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
 e-mail: [luchaint@retemail.es](mailto:luchaint@retemail.es)  
<http://personal3.iddeo.es/li>  
 Tel 93- 310 75 64 fax 93- 296 68 89

#### Suscripción a **Lucha Internacionalista**

Nombre y apellidos .....

.....

Domicilio .....

Población..... CP.....

Teléfono ..... Idioma en que quieres recibir **Lucha Internacionalista**.....