

después  
del 29-M...

# ¡NO PAGAR LA DEUDA!



**nº 115 abril/mayo 2012 - donativo 2 euros**

Editorial pág 3  
Pág centrales: pág 12-13  
Después del 29M, ¡continuidad!  
y no pagar la deuda  
Política: Elecciones autonómicas pág 4-8  
Presupuestos Generales del Estado  
BBVA compra Unnim por un euro  
Huelga General del 29M pág 10-11 y 15

Sindical: Solidaridad con Somontes, pág 9 y 15-17  
Guarderías Barcelona, Aeropuerto Barajas,  
ERE en CCOO Catalunya  
Internacional: pág 15-20  
Bolivia, Argentina, Bosnia, Grecia  
Suplemento:  
1 Mayo en Regueb (Túnez) ¡En solidaridad con Ciudad

**Por la reconstrucción de la IV Internacional**



## La source des femmes (La fuente de las mujeres),

del director rumano Radu Mihaileanu.

En un pueblo árabe que no se sabe exactamente dónde cae, aunque algunos lo sitúan en Marruecos y que podría estar tanto por el norte de África como por Oriente Medio, las mujeres deben ir a buscar el agua a la cima de una montaña y acarrearla en cubos. Y lo hacen desde siempre bajo un sol de justicia. Hasta que una joven, Leila, pide que los hombres canalicen el agua hasta el pueblo para que éste tenga una fuente.

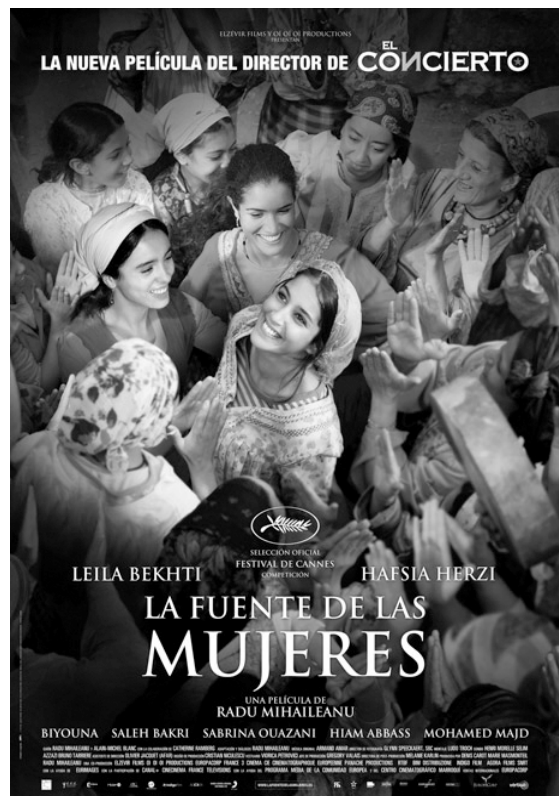
Esta demanda pone en cuestión el orden establecido y desencadena reacciones de todo tipo. El marido de Leila llegará a perder el trabajo, y se le considerará también culpable de la petición porque le enseñó a leer y escribir. Pero Leila quiere llegar hasta el final y convence a las mujeres para hacer una huelga de amor: nada de sexo hasta que no haya una fuente.

La historia tiene muy buenas intenciones, está recreada como si fuera un cuento para hacerla más dulce: aparece la rebelión de unas mujeres que son bestias de carga contra la sumisión total de la cual son víctimas, aparece un machismo feroz y violento muchas veces, aparece la educación como vía para la concienciación... temas duros y que son tratados con cierta delicadeza.

Las críticas acusan al director (también recomendamos aquí su film «El Concierto») de mostrar demasiado abiertamente todas las cartas, de ser excesivamente transparente y de explicar la historia de frente. Y cuando se dice de alguien que es demasiado directo significa que es poco sutil: su discurso queda claro de inicio.

Las fábulas no tienen buena prensa, debe ser porque ya se sabe de entrada que contienen una moral, que sus protagonistas son estereotipos y que acabaran felizmente, pero resulta que a pesar de todo eso este relato tienen una gran intensidad, además de mucha ternura.

Hay que añadir dos aspectos externos de la película que Javier Ocaña hace patentes en su reseña del film. El primero, que Leymah Gbowee, defensora de los derechos de las mujeres, creó el movimiento pacifista de Liberia e impulsó una «huelga de sexo» en su país hasta que los dirigentes de los diversos bandos no se sentaron a negociar la paz. Y este hecho no es una fábula (apuntamos que no se cita en la película)



El segundo, que esta obra es francesa –aunque el director sea rumano– y significa que la veremos en Suecia, Brasil, Holanda y Gran Bretaña. Pero ya podéis apostar que no la verán ni en Marruecos, ni en Siria, ni en Egipto. ¿Sirve de algo intentar convencer a los convencidos?

Estamos ante un film combativo que defiende los derechos de las mujeres y, aunque no sea una obra magistral, es una pieza digna. Y necesaria. Y bella.

## **C**ontinuar las movilizaciones. Exigir el no pago de la deuda.

La huelga general fue muy importante: paralizó de forma absoluta la gran industria, con menor repercusión en la pequeña y mediana empresa, autónomos y servicios. La actividad en los polígonos industriales y el transporte se redujo a los mínimos, mientras las manifestaciones de la tarde sumaban cientos de miles en las grandes ciudades, más de un millón en todo el estado. La gran tarea es que la huelga no quede aislada como un acto de protesta, que tenga una continuidad. Lo decisivo es saber si la movilización del 29M abre un nuevo periodo de movilizaciones a todos los niveles, generales, de sector o de empresa... Ésta es la cuestión que decidirá la valoración final de este 29M.

Como siempre antes, el Gobierno de turno minimiza la huelga diciendo que no va a cambiar un ápice su política. Para cerrar filas y evitar cualquier tentación, el ministro de finanzas alemán salía en defensa del Gobierno del Partido Popular: «La huelga general no tuvo bastante apoyo como para impedir que el Gobierno continúe con las reformas, que son necesarias». Las clases dominantes y sus gobiernos temen la huelga general como una acción que une lo que ellos llevan tiempo intentado dividir: la clase obrera.

Al día siguiente de la huelga, Rajoy presentaba los «presupuestos más duros y restrictivos de la democracia». Descenso de los gastos en un 9,6%, aumento de los ingresos en un 12,5%. Pero hay quien sigue ganando y quienes pagan la factura: gana la banca con una deuda que ya consume el 9'5%, un capítulo de gasto mayor que todos los salarios de las y los trabajadores públicos. Le siguen los fondos de rescate bancario y del FROB y la aportación al «plan de rescate» a Grecia. También las grandes empresas, en aplicación de la última reforma laboral y, en particular las eléctricas, reciben aportaciones y la subida de tarifas. Para completar, las grandes fortunas pueden acogerse a la amnistía fiscal.

A más fuertes se ven los «mercados» -es decir la gran banca internacional- con más ahínco exigen más y más, bajo la amenaza de desestabilizar cualquier estado y llevarlo a la quiebra. La subida de la llamada prima de riesgo a la deuda española es un suculento negocio que consiste en ir tomando dinero público del BCE al 1%, en la llamada «barra libre», mientras exigen el pago del 5, 6 o 7% a los estados que necesitan financiación. Pero tanto tirar de la cuerda, puede romperla. La enorme presión sobre los Gobiernos para imponer durísimos recortes, empuja a la recesión, y esta que ya se ha instalado en Grecia, Portugal y el estado Español, amenaza extenderse a toda Europa.

El PP ha podido constatar el coste político que tienen sus medidas y cómo el crédito electoral se gasta rápidamente al ritmo de subidas del IRPF, reformas laborales... como se ha visto en las elecciones andaluzas y asturianas. Rajoy mantiene una cómoda mayoría absoluta en las Cortes para sacar adelante decretos y leyes, y una gran mayoría de gobiernos autonómicos y ayuntamientos, pero ese poder no le asegura un gobierno fácil ni tranquilo.

La huelga sirvió de nuevo para constatar el papel determinante que tienen aun las direcciones de CCOO y UGT, una referencia indiscutiblemente mayoritaria en las zonas industriales. Esto debiera hacer reflexionar a los sectores de la izquierda que confunden las críticas hacia CCOO y UGT -que las hay, y muchas- con una verdadera ruptura de la clase obrera con ellas. Con la huelga del 29M las direcciones de CCOO y UGT han recuperado la iniciativa que había pasado a manos de movimientos como el 15M. Tan real es el entreguismo de las direcciones de CCOO y UGT como que no puede haber una política para el conjunto de la clase obrera sin tenerla hacia los dos grandes sindicatos.

¿Qué van a hacer ahora CCOO y UGT? Vuelven a pedir negociación, pero el PP y el Gobierno han dejado claro que el tronco esencial de la Reforma es innegociable. Dan otro plazo más hasta el 1º de mayo, dan otra vez tiempo al Gobierno para recuperarse y difuminar el impacto de la huelga general. Quieren movilizaciones para obligar a Rajoy a sentarse en la mesa, pero temen un proceso continuado y progresivo que pueda llevar a una clase obrera temerosa de perder el trabajo pero que manifiesta un profundo malestar, a sobrepasar su control.

Hay que seguir exigiendo la continuidad a la huelga general para echar atrás la Reforma Laboral, para derrotar la ofensiva capitalista generalizada contra los trabajadores y trabajadoras. Estos objetivos son inalcanzables sin un **Plan de lucha progresivo** que incluya **nuevas convocatorias de huelga general**. Hay que preservar y dar continuidad a los comités que se han construido para la huelga general discutiendo un balance y su continuidad.

Pero la salida no sólo es de rechazo contra las medidas, sino también de política alternativa: porque o se paga la deuda a los banqueros o se mantienen salarios, pensiones, servicios públicos y se hace un plan de generación de empleo. Nuestra opción es clara: que no se pague la deuda, primero es la gente. Del mismo modo que en los años 90 se extendió por toda América Latina esa exigencia, hoy se desarrolla en Grecia o Portugal. Y esta elección debe estar en manos de la mayoría, de la población,

REFERÈNDUM YA. NO AL PAGO DE LA DEUDA.

8/04/12

**Plan de lucha progresivo que incluya nuevas convocatorias de huelga general...**

**-con una política alternativa: o se paga la deuda a los banqueros o se mantiene salarios, pensiones, servicios públicos... Nuestra opción es clara: que no se pague la deuda, primero es la gente.**

# Advertencia al gobierno

## Andalucía

### ¿Qué hará IU?

El PP gana en escaños a pesar de que pierde 160.000 votos respecto de las anteriores elecciones autonómicas. El aumento del número de escaños populares responde al aumento de la abstención en 10% y a la caída brutal de los so-

cialistas en 650.000 votos. Sin embargo, el PP probablemente no pueda formar gobierno pues ha retrocedido respecto a lo previsto en las encuestas y los resultados en las generales del pasado mes de noviembre.

	Participación		PP /escaños	PSOE /escaños	IU-CA /escaños
<b>2012 autonómicas</b>	3.876.780	62'23%	1.567.207 / 50	1.523.465 / 47	437.445 / 12
<b>2011 generales</b>			1.982.091	1.590.844	359.521
<b>2008 autonómicas</b>	4.451.693	72'67%	1.730.154 / 47	2.178.296 / 56	317.562 / 6

El fracaso electoral del PP ha sido el retroceso en 400.000 votos respecto a lo obtenido en las generales. Rajoy tiene la primera y sería advertencia –repetida en Asturias– ante su política (primeras medidas, reforma laboral...), un amplio sector de votantes que creyó en el cambio, en apenas 3 meses de gobierno, lo empieza a cuestionar.

La celebración de Griñán como si hubiera ganado las elecciones no debe confundirnos con lo ocurrido. El PSOE perdió el 25% de sus votos respecto a las anteriores autonómicas y sigue perdiendo respecto de las generales del pasado noviembre, aunque sea un «éxito» que «sólo» perdiera 70.000 votos. Esos votos perdidos van a parar en su mayoría a una abstención que se dispara y que sigue siendo un termómetro de la lejanía creciente de la población respecto a las elecciones y los partidos parlamentarios, también a IU. En consecuencia no hay duda del rechazo que han provocado entre su electorado la política de los Gobiernos Zapatero con los de la Junta Chávez-Griñán.

IU-CA es el único de los partidos

con representación parlamentaria que crece en número de votos, unos 120.000 votos y dobla el número de escaños. Es el gran beneficiario de la combinación de rechazos a PSOE y PP. Este reforzamiento viene de la mano de

CA presentaba su ala izquierda, la menos relacionada con la política de complicidades con el PSOE.

La consecuencia de este proceso electoral es una polarización producto de la tensión social que genera la crisis con el crecimiento del paro y la precariedad, con políticas de choque desde el Gobierno central y autonómico que atacan los más elementales derechos. Sin embargo este proceso lo ha podido capitalizar IU, vamos a ver la gestión que hace de esos votos. Es difícil separar los resultados de las elecciones a la convocatoria de huelga general de cuatro días después. La

## Sin alternativa unitaria a la izquierda de IU Corriente Roja ¿abandona el abstencionismo?

El voto a la izquierda de IU no crece significativamente. El PCPE alcanza 4.070 votos (por 2.743 en el 2008, y 5.521 en las generales), CR en su coalición «Esta Crisis no la Pagamos» (2.800) y el POSI bajo «Socialistas y Republicanos» (781). Probablemente hay dos factores que podrían explicar que no se prosiga con un avance. El hecho de que Sánchez Gordillo cubra el flanco izquierdo del falso «voto útil» de la izquierda, y que no hay proceso de confluencia política de la izquierda revolucionaria capaz de presentar una alternativa a IU: por un lado CR se presenta desdibujando un proyecto político bajo los aires del 15M, Izquierda Anticapitalista llama a votar candidaturas contra el sistema y En Lucha opta por el abstencionismo.

CR presentó una candidatura en coalición con Iniciativa Ciudadana por la Transparencia, bajo el nombre de «Esta Crisis no la Pagamos», con un resultado apreciable de 2.800 votos. Aunque podríamos discutir los términos de la candidatura, la saludamos como superación del análisis que hacían en las generales que les llevó al abstencionismo. En aquellas, CR rechazó participar en el acuerdo «Anticapitalistas» o a dar apoyo a alguna opción de izquierdas, justificando su posición con elocuentes declaraciones según las cuales, desde la reforma constitucional PP-PSOE y la petición del 0'1% de las firmas para formalizar las candidaturas, las elecciones eran antidemocráticas –¿antes eran democráticas?– había que llamar a la abstención o voto nulo.

# Rajoy

advertencia electoral al PP impulsa la movilización. La convocatoria de movilización alienta pararle los pies al PP.

## IU ante un probable Gobierno PSOE en la Junta

Hay dos actitudes aparentes para la conformación del Gobierno tras las elecciones. Una la de IU Extremadura, en la que, recogiendo el justo rechazo de muchos sectores de izquierda y obreros a la política del PSOE, no se vota el Gobierno PSOE y se permite que el PP se haga con el Gobierno. Una segunda es la contraria, como en Asturias o Catalunya, se entra al gobierno del PSOE en minoría y se intenta escorar

a la izquierda lo que se pueda... es decir nada. La primera opción es nefasta pues se entrega el poder al PP en nombre del rechazo al PSOE, la segunda no lo es menos, pues se ata a la izquierda a un Gobierno que va a seguir siendo de la patronal y la Monarquía. ¿No hay respuesta entonces? Si IU fuera un partido revolucionario debería actuar como aconsejaba Lenin «del mismo modo que la soga sostenía al ahorcado». Nosotros no somos neutrales entre el PSOE y el PP, dejamos al PSOE gobernar, no nos comprometemos en su gobierno y actuamos desde fuera -con plena autonomía- exigiendo al Gobierno y movilizando alrededor de las necesidades de la población trabajadora en una incansable política de exigencia y denuncia del Gobierno del PSOE. Pero IU está lejos de ser un partido revolucionario.

Josep Lluís del Alcázar



## Asturias. Incipiente giro a la izquierda

El primer resultado de todo el ciclo electoral que inicia un giro a la izquierda -aunque sea con retroceso en

Los dos grandes partidos de la derecha pierden 66.300 votos en menos de un año entre elecciones autonómicas y algo más de 83.000 votos desde las generales, es decir un 25% de los votantes de noviembre o de las anteriores elecciones autonómicas no volvieron a votar a la derecha. La mayor parte de ese electorado va a la abstención que obtiene una

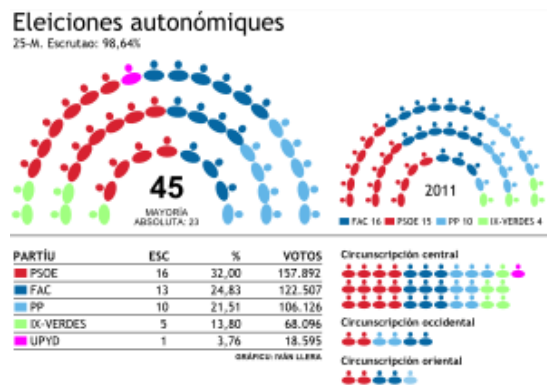
con las anteriores del 2007, casi 92.400 votos, es decir, más del 36% de los votos. También pierde más de 23.000 votos respecto de las generales de noviembre. Así pues, su victoria en número de diputados no modifica la tendencia al retroceso y el rechazo. De nuevo IU aparece recogiendo una parte de ese rechazo por la izquierda, aunque de un modo menos claro que en Andalucía, quizás porque el perfil que presenta en Asturias es más continuista con la experiencia de gobierno anterior.

	2012	Mayo 2011	Nov. 2011	2008
	autonómicas		generales	autonómicas
<b>Participación</b>	44%	33%	30%	38%
<b>PP /escaños</b>	107.476 /10	119.767 /10	222.179	248.907 /20
<b>FAC/escaños</b>	123.979 /13	178.031 /16	92.549	en el PP
<b>PSOE/escaños</b>	159.811 /16	179.619 /15	183.170	252.201 /21
<b>IU-CA/escaños</b>	68.827 /5	61.703 /4	83.312	58.114 /4
<b>UPyD/escaños</b>	18.739 /1	14.640 /0	24.583	---

votos y con el predominio del castigo a la derecha- se ha dado en estas elecciones de Asturias. El bloque FAC+PP pierden 3'5% de votos, mientras que el bloque PSOE-IU suben 5'5%. Habría que matizar el resultado de bloques con UpyD que sube un 1'3%. El resultado se inscribe en la misma advertencia que suponen las elecciones andaluzas respecto del PP y de la política del Gobierno Rajoy, aunque es el otro sector de la derecha, con Álvarez Cascos a la cabeza, quien más directamente recibe el castigo electoral.

cifra récord con 11 puntos de crecimiento. Similar al crecimiento en Andalucía, por lo que el rechazo a participar pesa más que la simple explicación del cansancio por la repetición electoral.

El PSOE sube de diputados perdiendo votos, 19.800 en un año, es decir el 11% y si lo comparamos



# Los presupuestos de la austeridad

**En total, 27.300 millones de «recorte». Descenso de los gastos en un 9,6% (quedan en 122.083 millones) Aumento de los ingresos en un 12,5% (hasta 119.233 millones). El pago de intereses por la deuda crece el 5'5% y se sitúa como la segunda partida de gasto.**

**Fiscalidad. Pagan más los trabajadores/as y las clases populares, menos la patronal.**

\* «Amnistía» para los grandes defraudadores fiscales. **Lavado confidencial de dinero negro.** Calculan lavar 25.000 millones de dinero negro y cobrar el 10% (2.500 millones), sin multa, sanción, ni pena por el delito.

\* Se impone un 5,5% de recorte en gastos en desempleo, a pesar de que a final de año habrá 631.000 trabajadores más en paro y 2 millones de parados sin prestación. Para lo que no hay amnistía es para el fraude en el cobro de la prestación del paro.

\* Se consolida el incremento del IBI y del IRPF

\* Asimismo se reducen los bene-

ficios fiscales este año un 5,6% respecto a 2011, pero en su distribución, las bonificaciones en el IRPF disminuyen un 9,2% (por vivienda habitual caen el 13,4%, la deducción por maternidad un 12,6% y por alquiler de vivienda habitual un 16,8%). En el impuesto de sociedades, al contrario, los beneficios fiscales se reducen tan sólo un 1,7%.

**Empleo. Sólo crece la ayuda al empresario, no al parado.**

\* Reducción del 21,3% para fomento del empleo. Sin embargo de los 5.764 millones que tendrá esta partida, se reduce la formación pero crece, respecto del 2011, la parte destinada a las empresas para bonificar la contratación de trabajadores desempleados en aplicación de la Reforma Laboral, que se lleva 2.600 millones de euros. Dentro de este apartado se eliminan los 67 millones del Fondo de Integración de Inmigrantes, cantidad transferida a las Comunidades.

\* El Ministerio de Fomento cae un 34'6%, con una reducción para inversión en infraestructuras del

22'1%. Le siguen las reducciones de Industria, Energía y Turismo (-31,9%); y Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (-31,2%). De esta forma caen un 17% las inversiones susceptibles de creación de empleo.

**Educación y Sanidad. Los más castigados.**

\* Educación se ha dotado con 2.220,19 millones de euros, un 21,9% menos que en 2011; y la de Sanidad en 3.974,62 millones, un 6,8%. Al tratarse de dos competencias transferidas, la mayor parte del gasto dependerá de las comunidades autónomas. Se suprimirá entre otros el programa Educa3 para la escolarización de niños de 0 a 3 años.

...y como los "mercados" quieren más, ¡¡Rajoy añade otro recorte de 10.000 millones a Educación y Salud que se incorporará en la Ley de Acompañamiento de los PGE!!



25% de recorte en Investigación y desarrollo científico y técnico. Recorte en las becas y ayudas al estudiante del 11%, entre las cuales las universitarias caen el 62%. La mejora de la formación profesional se reduce un 56%.

\* Caen también las aportaciones por la Ley de Dependencia. Cultura también cae un 15%.

#### Solidaridad internacional. Punto y final.

\* Exteriores se reduce un 54'4%. Particularmente afecta a los créditos de ayuda al desarrollo, que caen un 72%. Una parte de ese dinero pasa

al Fondo para la Internacionalización de la Empresa (FIEM), que sustituye al Fondo de Ayuda al Desarrollo, y cuyo objetivo exclusivo es el apoyo a la internacionalización de la economía española.

#### Corona, Iglesia, Interior y Ejército. Con diferencia son los menos afectados

\* 0% de recorte a la iglesia.  
\* 2% de recorte de la casa Real.  
\* Los Ministerios se reducen una media del 17%, pero el Ministerio de Interior baja un 4,3% y Defensa un 8,8%.

#### Otros conceptos: Los trabajadores/as pierden de nuevo.

\* Congelación de salarios de trabajadores públicos, se deja para que apliquen recortes las Comunidades Autónomas (en la Generalitat de Catalunya se reducen los salarios entre el 6% y el 21%).

\* Se sube la electricidad: un 7% a 20 millones de ciudadanos y un 1% a las grandes compañías. Se sube el gas el 4%.

Víctor Messeguer  
y Josep Lluís del Alcázar

## Unnim, totalmente financiada con dinero público, se "vende" por 1 euro al BBVA

# El BBVA cerrará el 56% de oficinas de UNNIM y despedirá al 41% de la plantilla

**Y piensa aumentar el 83% el número de sus clientes, el 49% el de los créditos y el 89% sus depósitos. BBVA, el primer banco español, piensa deglutir la quebrada unión de las tres cajas catalanas de Sabadell, Terrassa y Manlleu, quedándose con su mercado y activos y reduciendo personal y oficinas aproximadamente a la mitad, para tener beneficios de 100 millones ya en dos años. Es como si aumenta su negocio aproximadamente al doble en Catalunya con una plantilla 1,5 veces la de antes. La plantilla que quede (tanto proveniente de BBVA como UNNIM) verá incrementada la carga de trabajo, y los despidos pueden darse de manera indistinta en las dos plantillas. UNNIM ya había despedido, prejubilado o dado de baja voluntariamente a 575 trabajadores/as.**

UNNIM acumula 948 millones de euros fruto de la ayuda del Fondo de Reestructuración Bancaria Ordenada (FROB). En septiembre el Banco de España «nacionalizó» NovacaixaGalicia, Catalunya Caixa y Unnim lo que costó al Estado, a

través del FROB, un total de 7.551 millones

BBVA tendrá ayudas del fondo de Garantía de depósitos por 5.400 millones si se dan pérdidas hasta ese máximo. El BBVA dice creer que las pérdidas sumarán 1.100 millones más, que asumiría. En ese caso, ese será el coste para el BBVA, pues hasta ahora ha pagado un euro.

Las cajas en quiebra y «nacionalizadas» saltaron a la prensa por los

salarios, los despidos blindados, las dietas, las pensiones y las prejubilaciones de su alta dirección. En el caso de UNNIM, la dirección cobró 2,4 millones en 6 meses, en medio de un programa de despidos y cierre de oficinas anterior a la nacionalización y a la subasta. Después de recibir casi mil millones de dinero público, 6 directivos cobraron 8 millones de euros al abandonar la Caja. La Oficina Antifraude de Catalunya los investigó por malversación de fondos públicos y lo archivó.



Desde 1977 las Cajas podían operar de forma muy parecida a los bancos. Las Cajas representaban más de la mitad del ahorro en el estado español. La banca pública comercial la acabó de privatizar Aznar. La implicación de las Cajas en la burbuja inmobiliaria –con promotores, inmobiliarias y agencias de tasación propias- ha permitido la estocada final de su apropiación y desmantelamiento por parte del capital privado. En 2010 un proceso acelerado de fusiones hizo pasar su número de 45 a 15. De 2009 a 2011 se han «nacionalizado» 6 cajas. Representaron una parte del mercado del crédito que no repartía dividendos. Sus plusvalías se distribuían de manera distinta a la de los bancos privados, con una parte destinada a la llamada «Obra social» (en la mayor caja catalana durante años la actividad estrella de la Obra Social era un ciclo de Música Religiosa al que acudía la «Jet set»). Dirigidas desde un consejo con representación de las autoridades locales, provinciales, autonómicas, de los sindicatos de los trabajadores de la caja y de los clientes. A menudo el consejo tenía más de 100 integrantes. Se han descubierto redes de crédito a bajo o nulo interés entre los consejeros, y las autoridades presentes en los consejos tenían relaciones preferentes para el crédito, tanto para sus instituciones como para sus partidos.

Bancos y cajas son objeto de protesta por las múltiples estafas que han protagonizado: cláusulas que permiten subir la hipoteca, pero no bajarla, participaciones preferentes: acciones cuyo precio ha bajado a casi cero vendidas como depósitos seguros, la especificidad española de la ley hipotecaria que permite que se abandone el piso –o desahucie– que el banco lo obtenga en subasta por un precio ridículo y que la deuda se mantenga y se cobre a los avaladores o a los titulares incluso con embargos y desahucios.

Mientras los directivos han inflado la burbuja, han implementado políticas que han llevado al hiperendeudamiento a familias y a muchas de ellas al desahucio, han gozado a su vez de créditos, salarios, despidos blindados, dietas, pensiones y prejubilaciones en condiciones de escandaloso privilegio y finalmente las han llevado a la quiebra. Esos directivos forman parte de los circuitos de los Undargarín, del lavado de dinero negro que pone en marcha Rajoy, de las privatizaciones de la sanidad y enseñanza en beneficio de las grandes constructoras y demás burguesía.

Luchemos contra los despidos, las rebajas salariales, el paro y la pobreza.

Por la defensa de los derechos sociales y laborales:

- **Garantía para pensiones y salarios.**
- **Reparto del trabajo entre los brazos disponibles sin pérdida de salario.**
- **Plan de inversiones públicas con empleo y salario dignos.**
- **No a los despidos ni a las reducciones salariales ni en el sector público ni en el sector privado.**
- **Nacionalización de la banca y de los sectores vitales de la economía, para ponerlos bajo control de los y las trabajadoras.**
- **No al pago de la deuda ese dinero se necesita para mantener los servicios sociales y empezar a crear ocupación pública.**

Ni ahora ni nunca es el momento de pactos sociales, ni con la patronal ni con los gobiernos

**Es preciso empezar a crear desde abajo un movimiento hacia una movilización para ganar.**

*Víctor Messeguer*

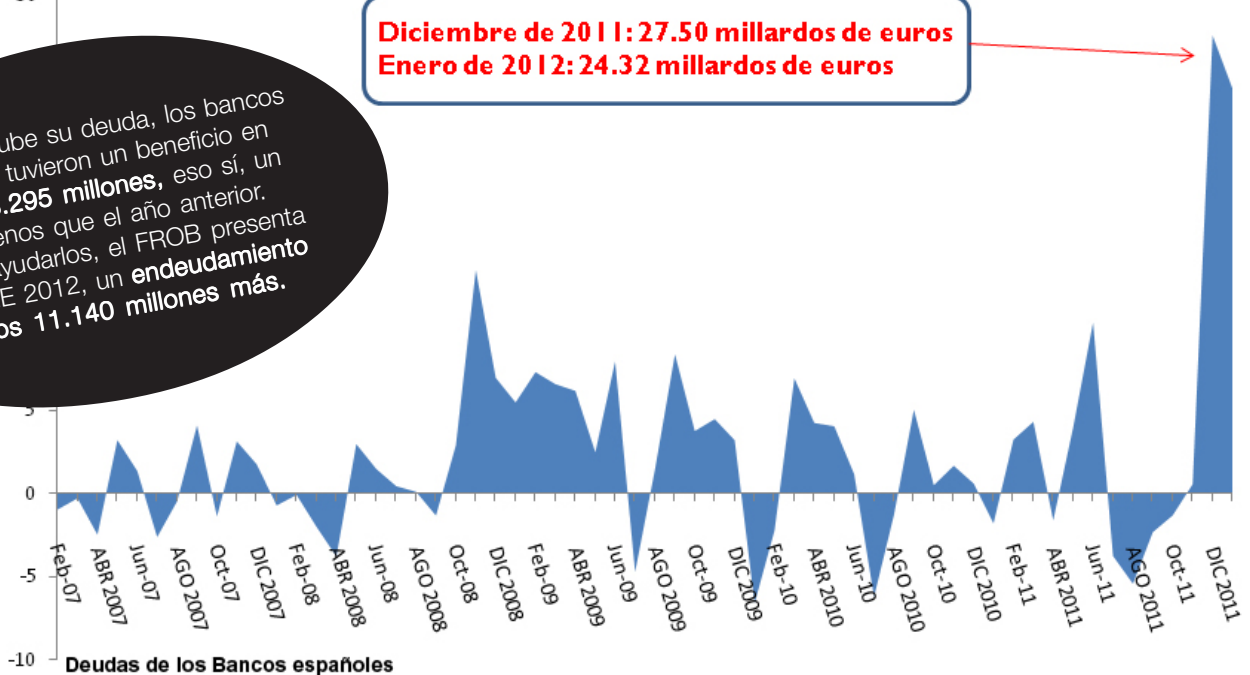
NOTA: Citar los enlaces que están en: <http://is.gd/Bm4IZP> no implica avalar la línea ni de la web ni del autor/a.

Millardos:  
miles de mill.

30

**Diciembre de 2011: 27.50 millardos de euros**  
**Enero de 2012: 24.32 millardos de euros**

Mientras sube su deuda, los bancos españoles tuvieron un beneficio en 2011 de **8.295 millones**, eso sí, un 41% menos que el año anterior. Y para ayudarlos, el FROB presenta en los PGE 2012, un **endeudamiento de otros 11.140 millones más.**





# Apoyo a la ocupación de la finca pública Somontes (Palma del Río)

Las personas y organizaciones abajo firmantes apoyamos a las jornaleras y jornaleros en paro de la comarca de Palma del Río, en Córdoba, que se encuentran ocupando la finca pública «Somontes». Esta finca de 359 hectáreas en secano y 41 en regadío no estaba dando empleo alguno, más que a un cuidador, y se encontraba en proceso de venta en subasta por parte de la Junta de Andalucía.

Dicha venta hubiera significado que sus compradores, banqueros, terratenientes o especuladores, pasaran a beneficiarse de subvenciones europeas, ayudas públicas y en su caso ganancias obtenidas por una explotación agrícola extensiva e industrializada (para biodiesel, transgénicos, etc.) sin generar prácticamente ningún puesto de trabajo. Al mismo tiempo 1.700 habitantes de Palma del Río y más de 4.000 en la comarca, en su mayoría jornaleros/as sin tierra, están sufriendo el desempleo, los recortes sociales y los desahucios de sus viviendas, soportando situaciones indignas de pobreza y desesperanza.

En una región rica en recursos naturales, agrícolas y ganaderos como es Andalucía, un 5% de terratenientes posee el 50% de la superficie agraria, tal como sucede desde hace más de 5 siglos. A través de la historia, las rebeliones jornaleras han sido siempre reprimidas brutalmente por los gobiernos y los propios hacendados, y las reformas agrarias establecidas legalmente han sido suprimidas por imposición de los grandes propietarios, levantamientos armados y dictaduras.

El 4 de marzo pasado una veintena de trabajadores andaluces se decidieron a decir ¡Basta! y han comenzado a recuperar tanta dignidad perdida, en su nombre y en el de todos/as los andaluces, nativos e inmigrantes. En un ejercicio legítimo de los derechos fundamentales a la vida, al trabajo, a la vivienda y a la seguridad alimentaria, se ha recuperado el uso de un peda-

cito de tierra, aire y agua andaluzas. Y, con el apoyo de mucha gente y organizaciones solidarias, se está cultivando un huerto y criando animales para el autoconsumo. Se están reutilizando y mejorando unas instalaciones públicas abandonadas, se están habitando unas viviendas hasta ahora cerradas y se están planificando inversiones y trabajos que puedan garantizar la subsistencia no sólo para los actuales ocupantes sino para decenas de familias jornaleras. No se busca la propiedad privada ni la especulación, sino que se trata de crear un espacio de uso público y abierto en beneficio del pueblo. Se pretende un uso agro-ecológico del terreno, camino a la ecología social y a la soberanía alimentaria.

(...)

Esta acción legítima, justa y eficaz significa, sin embargo, una amenaza para los grandes intereses especuladores de Andalucía y para todo ese séquito de políticos que los defienden y representan. Es, a su vez, un «mal ejemplo» que seguramente conducirá a que cada vez más jornaleros y jornalera, precarios y marginados se decidan a levantar la cabeza y reapropiarse de los bienes comunes para su autogestión democrática y solidaria, como en Somontes. Por ello se deberá enfrentar una reacción fuerte de descrédito, represión y acoso por parte de los medios de comunicación, los gobiernos y el poder económico.

**Por todo lo expuesto, nos solidarizamos con los jornalero\*s de Somontes y exigimos a las autoridades correspondientes:**

- El archivo inmediato de las denuncias por usurpación, daños y desobediencia presentadas contra varios compañeros ocupantes y solidarios.

- La suspensión y archivo de todo proceso de venta de esta finca y de todas las fincas públicas de la Junta de Andalucía.

- La entrega en uso de esta finca a una Cooperativa de jornaleras/os, abierta a nuevos integrantes, que se comprometa a hacer un uso social y sostenible de la tierra buscando la creación del mayor número de empleos posible, la agroecología y la soberanía alimentaria.

- La puesta en marcha de una verdadera Reforma Agraria Integral, que además de redistribuir las tierras acaparadas por la nobleza y los especuladores, apoye técnica y económicamente a las cooperativas e implante una legislación que proteja y apoye al pequeño campesinado, la agricultura biológica familiar, la transformación artesanal de sus productos, así como su comercialización principalmente local y directa.

Animamos a sumar apoyos con recogida de firmas o haciéndola llegar al SAT:

<http://www.sindicatoandaluz.org/>



## El Prat de Llobregat (Barcelona)

La II Asamblea de «El Prat contra les retallades» (El Prat contra los recortes), movimiento de lucha que impulsa las movilizaciones en defensa de la sanidad y la educación públicas y contra las medidas de los gobiernos de la Generalitat y del Estado, decidió participar activamente en la convocatoria de Huelga General del pasado 29 de Marzo. Para ello se organizó un Comité de Huelga que fue el encargado de planificar la participación del movimiento en la jornada de huelga. Se acordó realizar una convocatoria de manifestación en la Plaça de la Vila en la mañana del día 29, anunciada mediante 10.000 octavillas, se distribuyó una carta al pequeño comercio exponiendo las razones para que se sumaran a la huelga, y se coordinó la participación en los piquetes informativos.

La jornada comenzó la noche del 28, cuando los estudiantes de secundaria realizaron un encierro junto al profesorado en el IES Estany de la Ricarda. En la Asamblea de los encerrados se debatió sobre el apoyo a la jornada de huelga, la situación general y el efecto de las políticas del gobierno sobre los centros de enseñanza y las condiciones laborales y salariales del profesorado y de los trabajadores y trabajadoras de la educación pública.

Tomando el encierro como lugar de referencia, se organizó la participación en los piquetes informativos. Así, se participó en el piquete unitario del Aeropuerto, en el polígono ZAL –donde los compañeros y compañeras se encargaron del bloqueo de una de las entradas- y en la asamblea de trabajadores de la fábrica DAMM, a los que se invitó a participar en la manifestación del mediodía.

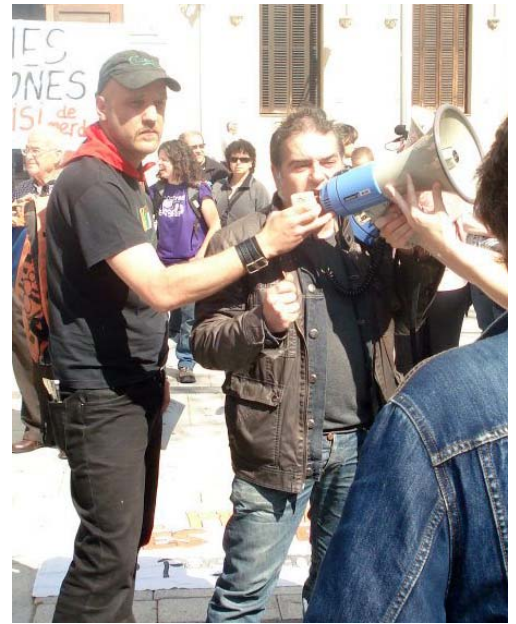
Diferentes grupos, incluido el de El Prat contra Les Retallades, recorrieron el pueblo desde primera hora de la mañana, cerrando los grandes establecimientos, como Carrefour y Mercadona, y extendiendo la huelga por los centros de enseñanza.

A las 12,30, hora de la convocatoria de la manifestación, la plaça de la Vila era un hervidero de gente con pegatinas y algunas pancartas y banderas. Tras algunas intervenciones sobre la necesidad de continuar la lucha, tanto contra la reforma laboral como contra la política de recortes y austeridad de los gobiernos de la Generalitat y del Estado, comenzó la manifestación más grande que se recuerda en el pueblo en los últimos treinta años. Cerca de 4.000 personas marcharon coreando eslógans contra la reforma laboral y los recortes, contra el pago de la deuda y por la huelga general.

El éxito de la manifestación y de la jornada de lucha en El Prat, si bien fue una obra colectiva de todas las fuerzas que participaron y supieron recoger el sentir popular y de los trabajadores y trabajadoras contra las políticas del gobierno, fue en gran parte facilitado por el hecho de que la Asamblea de El Prat contra les retalles supiera dotarse de un Comité de Huelga capaz de unificar y organizar un plan de lucha para el día de la huelga. Ahora, el Comité de Huelga debe jugar su papel a fondo comprometiéndose con la continuidad de la lucha, que sigue planteada.

*Luca.*

*El Prat contra les retallades.*



## Girona

La huelga general en las comarcas gironinas transcurrió sin que se creasen comités de huelga. Por un lado, bajo el nombre de bloque anticapitalista se reunió una coordinación de sindicatos (CGT, COS, IAC), partidos independentistas (CUP, Endavant) más la Asamblea Popular que agrupa a gente del 15M. Todos ellos fueron activos en piquetes en el centro de la ciudad; y por otro lado, los sindicatos mayoritarios actuaron coordinadamente haciendo piquetes en los polígonos industriales y en el centro de la ciudad



Esta división hizo que LI Girona decidiera por la mañana participar en los actos de los dos bloques: desde la corriente de opinión de CCOO, haciendo piquetes muy activos en la madrugada por los polígonos industriales y cortando sus accesos con compañeros/as de comités y trabajadores/as de fábricas, y al mediodía participando de la manifestación convocada por el bloque anticapitalista, que fue muy concurrida entre sector joven (universidades, IES, ...).

Por la tarde participamos en la manifestación situándonos al final del bloque de los sindicatos mayoritarios y el comienzo del bloque anticapitalista. Fuimos a reforzar el bloque que había hecho la escuela de adultos de Girona. Repartimos la hoja sobre la huelga general de LI y se vendieron chapas y diarios. La manifestación fue de las más exitosas en Girona, unas 25.000 personas. Cada bloque hizo su final por separado.

*Miquel Blanch*



## Enfrentar la criminalización de las luchas



Los antecedentes hay que buscarlos en las movilizaciones del 14 y 15 de junio ante el Parlament (ver LI n ) y en la convocatoria de huelga de TMB, que finalmente no llegó a realizarse, coincidiendo con el Congreso Mundial de Móviles. Catalunya, con el Gobierno Mas a la cabeza es el laboratorio en el que se quiere introducir una escalada represiva contra las manifestaciones y huelgas. Este incremento represivo se inscribe en la tendencia al bonapartismo y los estados policiales para imponer las medidas de la crisis e impedir la reacción obrera y popular contra esas medidas. El acuerdo CiU-PP que sirvió para la aprobación de los Presupuestos de la Generalitat tenía una larga lista de recortes en el sector público, en todos menos en uno, pues incluía el incremento de dotaciones y recursos materiales a los Mossos d'Esquadra. Son las dos caras de la misma moneda.

En la huelga del 29M se practican 94 detenciones y los jueces deciden 8 penas de cárcel preventiva (tres de ellas sin fianza). Las cargas policiales impidieron la manifestación que, convocada por las asambleas del 15M, diversos sindicatos y movimientos, debía salir de Plaza Catalunya a la misma hora que CCOO y UGT hacían su manifestación. Por primera vez desde su creación, los Mossos d'Esquadra utilizaron gases lacrimógenos. Inmediatamente después Felip Puig, Conseller de Governació, criminalizó a los movimientos sociales y a los sindicatos CGT y CNT que habían convocado una tercera manifestación paralela, que debía confluír con la de Plaça de Catalunya. Contra ellos se ha abierto un expediente sancionador.

En los días posteriores esta ofensiva criminalizadora toma forma: se anuncian medidas legales para limitar el derecho de reunión y manifestación, se defiende la posibilidad de aplicación de la legislación antiterrorista a las manifestaciones y piquetes, se introduce la videovigilancia en las manifestaciones, se amplían los efectivos antidisturbios.

**Libertad sin cargos para los detenidos**  
**Retirada**  
**expedientes sancionadores**  
**Alto a la criminalización de los movimientos sociales y sindicales**

# Después del 29M... ¡continuidad!

**Centenares de miles en las calles, manifestaciones masivas que reflejaban el amplio sentimiento de lucha contra la Reforma Laboral y la política del Gobierno. Las manifestaciones se hicieron presentes no sólo en las grandes ciudades sino en infinidad de localidades a lo largo de todo el territorio.**

El obrero/a de la gran industria y el transporte volvieron a ser el corazón de la lucha el 29M. El peso de CCOO y UGT sigue siendo mayoritario en las zonas fabriles, quizás con la excepción del País Vasco. Los dos sindicatos mayoritarios han recuperado la iniciativa, aunque puede que sea por poco tiempo si vuelven a imponer la desmovilización como han venido haciendo.

El sindicalismo alternativo había intentado impulsar la huelga general a través de jornadas de lucha, pero la capacidad de poner fecha a la huelga general está hoy en manos de CCOO y UGT. Esta realidad no quita la importancia del desarrollo de un activismo sindical más próximo a la base y más combativo, pero obliga a tener una política nada sectaria hacia CCOO y UGT, y a establecer puentes para el trabajo con un sector de la izquierda de los mayoritarios.

Las dificultades para sacar adelante la huelga no fueron pocas. A la gran división de la clase obrera que han introducido tantas reformas laborales con la precariedad, se unía la inercia de la desmovilización de tanto tiempo impuesta por las direcciones mayoritarias. Un sector trabajador cuestionaba la utilidad de la huelga si –como en septiembre del 2010– no había continuidad. Asimismo suponía un problema el escaso margen de 20 días desde la convocatoria formal de huelga. Sin embargo, quizás por entender que un fracaso de la huelga iba a acelerar la ofensiva de la derecha, los trabajadores y trabajadoras respondieron a

la huelga con un apoyo mayoritario.

No hubo una recuperación de forma masiva del debate en asambleas, de la votación de comités de huelga, la coordinación por localidades... Sin un proceso por abajo, la huelga volvió a ser dictada desde arriba, desde los sindicatos mayoritarios y los comités de empresa. Recuperar esos métodos es imprescindible para asegurar un ascenso continuado de la lucha.

El movimiento del 15M también jugó su papel en la conformación de los piquetes por localidades. No hace falta minimizar la importancia que este movimiento ha tenido hasta ahora, como un elemento que ha reactivado el debate político entre miles de jóvenes y que ha servido para canalizar un sentimiento de rabia y rechazo a las medidas que imponía el capitalismo en crisis y los Gobiernos, pero es preciso resituarse a cada uno en su lugar. La huelga general, lo que se entiende como parar la producción, está en manos de los sindicatos, no de los movimientos ciudadanos.

## **Y ahora, la continuidad**

Toxo y Méndez pedían abrir negociaciones con el Gobierno y este respondió que no había ningún punto importante a negociar. No sólo esto, el día siguiente lanzaba los presupuestos más restrictivos de la democracia contra los trabajadores/as. A su vez, desde la UE ya se le dice que quieren más reformas y recortes, y los grandes bancos que hay tras los denominados «mercados» presionan más y más sobre la deuda española para obtener más concesiones.

No hay espacio para la pasividad ni para perder el tiempo. Es decisivo que la huelga tenga continuidad en un plan de lucha, que combine nuevas convocatorias de huelga general, con la activación de luchas sectoriales, con convocatorias abiertas a toda la población contra la reforma laboral y los Presupuestos, en defensa del empleo, de los salarios y pensiones, de la sanidad y la enseñanza públicas.

Es esencial preservar la organización que se creó durante la huelga general, los comités de coordinación allí donde los hubo, volver a impulsar debates y asambleas para exigir el compromiso de todos los sindicatos en dar continuidad a la lucha.

## **Internacionalizar la resistencia**

Grecia ha sido el banco de pruebas, con una tenaz resistencia del movimiento obrero y popular. Pero se han encontrado con un frente muy potente: gran banca europea, FMI, UE, Gobierno de unidad de los grandes partidos del arco parlamentario. Sólo es posible oponer a su unidad la unidad de los explotados... Es preciso avanzar en la coordinación de las luchas de resistencia y en la exigencia de una huelga general europea.



# ¡no pagar la deuda!

**La partida que destinan los Presupuestos Generales del Estado al pago de los intereses de la deuda crece un 5'5% respecto al año pasado, asciende ya a 28.848, situándose como la segunda partida (tras las pensiones) en importancia y absorbe ya el 9'3% del presupuesto, y un 2,71% del PIB, de la riqueza nacional. El pago de los intereses de la deuda ya consume más dinero que los salarios de los funcionarios que dependen del estado, es superior al gasto por desempleo, mayor también que los 27.300 millones de recorte total del gasto.**

La deuda pública se disparó con el inicio de la crisis y los rescates al sector financiero. Anteriormente, las cuentas públicas se estaban cerrando con superávit. Se «rescató» al sistema financiero con dinero público sin quitárselo de las manos a quienes lo habían embarrancado, poniendo a su disposición una fortuna, 149.000 millones (prácticamente el 15% del PIB). Y ahora es la misma banca «rescatada» la que dicta sus condiciones a los estados y saca suculentos beneficios a costa de extender la miseria y el paro.

Como se ha demostrado en Grecia, los planes de pago de la deuda no sólo no han reducido el endeudamiento, sino que éste no ha dejado de crecer: en el estado español alcanza ya el 79'8% del PIB (un 11'3% más que en 2011). Lo mismo ocurrió en América Latina en los 90. Cada año crece el importe de la deuda, pero también los intereses que hay que pagar por el dinero prestado. Los bancos recurren al manejo fácil de acceder al dinero público del BCE que tiene establecido la llamada «barra libre» al 1% de interés y lo prestan a los Estados al 6, 7 o hasta el 30% según las presiones de las agencias de ca-

lificación y los ataques especulativos contra la deuda pública. El dinero público pasa por la banca privada, que multiplica el beneficio al prestarlo a un estado. Pero el BCE, al servicio de la gran banca, tiene prohibido prestar directamente a los estados...

Todo se ha orquestado (incluso con las modificaciones constitucionales) para que el robo de dinero público más grande de la historia esté bien garantizado y se pueda hacer a la luz del día. Pero la lógica de esa política -todo para los bancos, miseria creciente para los trabajadores y trabajadoras-, no sólo es paro y recortes generalizados, sino que la economía se vaya hundiendo en una recesión sin fin. Y,



¿quién va a pagar, y cómo, la partida de la deuda el próximo año si hay más paro, si los trabajadores y trabajadoras tienen menos salarios, si por el camino han cerrado miles de pequeñas empresas? Pues, como en Grecia, más imposiciones, más hambre, más desahucios...

Alguien tiene que parar esa máquina de destrucción que es la crisis capitalista. La disyuntiva hoy se expresa con absoluta claridad: o los recursos públicos van a pagar la deuda con la destrucción asociada o se ponen al servicio de la lucha contra el paro con un plan de em-



pleo público, en defensa de los salarios y pensiones, de los servicios públicos...

La deuda no es algo irremediable, sino una cuestión política: EE.UU no hace mucho dictó que la deuda contraída por Sadam Husein, unos 120.000 millones de dólares, era ilegítima y la anuló directamente. Obviamente no era con bancos americanos, y la UE en ese caso, calló. La deuda que hoy pesa como un lastre insostenible para las finanzas públicas no ha sido para el beneficio de la población trabajadora y ésta debe declararla ilegítima y negarse a pagarla.

Hay que reunir todas las fuerzas políticas y sindicales que se reclaman de los trabajadores y trabajadoras y de las clases populares, para **levantar un movimiento que exija el NO PAGO DE LA DEUDA. Que el pueblo decida: REFERÉDUM YA.**

# Sobre la violencia

¿Cómo responder a la agresividad del capitalismo que está quitando en cuestión de meses conquistas que costaron años y obligaron a duras luchas por conseguirlas? ¿Cómo responder a la creciente represión policial del estado? Ante esta realidad hay la tentación de buscar atajos, de asumir desde unos pocos lo que debe ser el resultado de la acción de muchos; de separarse de la lucha por la movilización de una mayoría obrera y popular, de ir a la acción directa en lugar de la acción de masas, la tendencia al individualismo «salvador» que quiere resolver lo que la supuesta mayoría «gris» y apática se muestra incapaz de hacer, o acciones que despierten conciencias. Los clásicos del marxismo combatieron esas tendencias de un sector que se reclamaba del anarquismo, que corresponderían a grupos autónomos hoy, o directamente a quienes priorizaban las acciones, sustituyendo la lucha obrera por la lucha armada.

Las acciones con grupos encapuchados favorecen la presencia de infiltrados policiales. Es absurdo especular sobre quién empieza a quemar contenedores, si los grupos autónomos o los propios infiltrados de la policía. Lo cierto es que la policía puede estar interesada en que esos sucesos se propaguen, pues le permite una represión generalizada e indiscriminada como en el 29, y a la vez se pueden utilizar para eclipsar el movimiento de la mayoría y sus reivindicaciones. Así ocurrió, al día siguiente de la huelga general el debate sobre la violencia y «los violentos» desplazó el de la huelga y la respuesta masiva en las manifestaciones. El debate sobre la violencia se utilizó para dejar en segundo plano el de la Reforma Laboral, del mismo modo que el debate sobre el terrorismo y ETA pudo eclipsar por años el

del derecho del pueblo vasco a su autodeterminación nacional.

Nuestra posición ante esos procesos es clara: rechazamos esas formas de lucha, no porque no haya motivos para odiar a la banca o enfrentar a la policía, sino porque las acciones de unos pocos alimentan y justifican el incremento de la represión sobre el conjunto; hacen el juego a la dinámica acción-represión y desvían el objetivo central del choque entre las clases. No somos pacifistas o «no violentos», la lucha de clases contiene elementos de violencia, normalmente la violencia de las minorías sobre la gran mayoría a través de los instrumentos del estado, en ocasiones también el legítimo derecho a la defensa de esa mayoría. En ese sentido fue legítima la resistencia armada del pueblo libio, o la del palestino contra la ocupación, como sería legítima una insurrección griega contra el saqueo al que están sometidos. Pero esa legítima acción violenta de la mayoría nada tiene que ver con que grupos aislados se la atribuyan.

Con la misma decisión que hay que separar los grupos autónomos de las manifestaciones obreras y populares, pues estas no pueden ser los escudos humanos del ac-

cionar de los primeros, no somos neutrales en el enfrentamiento entre estos grupos y el aparato policiaco-judicial. No condenamos a militantes que optan por esa forma de lucha, pues la condena es un término jurídico que justificaría la acción de la justicia contra ellos y la justicia del estado no está legitimada para actuar contra la reacción de un sector popular hacia el gran responsable de la violencia. La fuente de la violencia la genera el estado al servicio del capitalismo. Las clases dominantes saben que son una minoría social y exigen tener el monopolio exclusivo de la violencia para mantener su posición privilegiada contra la amplia mayoría. La gran violencia la engendra un desahucio, la persona expulsada al paro después de una vida de trabajo, los recortes en la sanidad, que los servicios sociales no puedan atender a personas con problemas para alimentar a sus familias... Pero esa violencia cotidiana es «legal». Hay cientos de muertos a consecuencia de esas medidas legales, aquí y, no digamos, en Grecia. La respuesta de sectores populares -aunque se rechacen los métodos- hay que inscribirla como respuesta a esta gran violencia de los amos del mundo.

*Josep Illuís del Alcázar*



# CiU privatiza las guarderías

El gobierno de CiU en el Ayuntamiento de Barcelona ha puesto en marcha la maquinaria de privatización de las guarderías municipales. Con el pretexto de la crisis, el alcalde Trias ataca un servicio público que es referente en calidad educativa: precariza las escuelas de gestión pública y, a la vez, abre la puerta al negocio de las empresas privadas. Y este es sólo el primer paso, porque no esconde que su objetivo es concertar plazas de «guarderías» privadas. Educadoras y familias estamos en pie de guerra.

Trias ataca el modelo actual de escuela maternal pública aumentando las ratios (un niño más en el grupo de lactantes, otros tres en el de caminantes y dos más en el de 2-3 años) y restando personal para atender a los pequeños. Primero plantearon un recorte del 40% del personal de apoyo del mediodía, que trabaja en el rato del almuerzo y la siesta, pero las movilizaciones forzaron que la reducción se rebajase a media hora diaria menos. El descenso en la calidad es evidente, y además se prepara un incremento de cuotas para las familias.

pedagógicos: las escuelas «de gestión externa» estarán abiertas de ocho de la mañana a siete de la tarde, un auténtico «parking infantil», y tendrán el calendario escolar más largo que los colegios de primaria y secundaria... con el consiguiente aumento de precio para las familias. Tampoco se prevén horas de coordinación pedagógica, y las maestras de estas escuelas tendrán sólo tres días laborables no lectivos en el mes de septiembre para preparar el curso. Su personal tendrá que trabajar más horas y necesariamente tendrá un salario mucho

más bajo que el de las funcionarias (que tampoco es extraordinario: las directoras con más años de antigüedad ganan 1.700 euros al mes). En un servicio donde el 60% de las trabajadoras son interinas, todo hace pensar que la externalización continuará avanzando.

Rechazamos la externalización, porque –como ha ocurrido en



Las guarderías públicas cumplen una función social y educativa básica. Son un espacio de socialización en un momento clave de la formación de la persona, un recurso para la detección precoz de problemas de desarrollo, un servicio educativo que acompaña y asesora a las familias en los primeros años de vida del niño. Y en uno de los países de la UE con menos ayudas laborales a la madre trabajadora, un servicio imprescindible para la mayoría de familias. El resultado es que las 92 escuelas municipales de la ciudad apenas llegan a atender el 40% de la demanda de la ciudad (probablemente menos, porque es tan difícil conseguir plaza que muchas familias ni lo intentan).

El proyecto de fondo de CiU, sin embargo, va mucho más allá y supone la privatización del servicio.

El 4 de abril salieron a concurso público las tres escuelas de nueva construcción, que el gobierno municipal quiere «externalizar», el eufemismo que está de moda para no hablar de privatización. Del pliego de condiciones se deduce que la privatización no supone un ahorro: las guarderías que se dan a empresas privadas tienen una subvención municipal, de entre 40.000 y 80.000 euros, que garantiza un margen de beneficio del 10% a las empresas concesionarias. También queda patente el nulo interés del equipo de gobierno en los aspectos

muchos municipios del área metropolitana gobernados por el PSC e ICV- supone menos calidad, el empeoramiento de las condiciones laborales, más costes para las familias y dinero que va a una empresa en lugar de a los niños o a las trabajadoras que los atienden. Además, en el caso de Barcelona supone crear una doble red dentro de la red pública: escuelas «de primera», y escuelas externalizadas.

Trias no sólo recorta. Lo que hace es aprovechar la crisis para imponer su modelo: dismantlar los servicios públicos y entregar el negocio a la privada. Y, como hizo en la sanidad, como la educación de la pequeña infancia no puede ser

negocio, no tienen pudor en subvencionarlo. Por ahora lo hace bajo la cobertura de la «colaboración» con el tercer sector, capital que se disfraza con el «sin ánimo de lucro» y luego ya anuncia abiertamente que subvencionará las guarderías privadas, ya sea con el famoso «cheque» para las familias o por la vía de la concertación de plazas, como hacen con las residencias de ancianos. El resultado: menos calidad y más dinero público que se embolsa el sector privado.

La partida de 2012 para la escuela maternal municipal es de 48 millones de euros: un 1,6% del presupuesto municipal. Muy por debajo de lo que gastan otros ayuntamientos. El motivo no es pues la imposibilidad económica para mantener o ampliar el modelo actual, sino las prioridades políticas... Estamos ante la voluntad de liquidar lo público y ponerlo como subsidiario de lo privado, poniendo la educación al servicio del negocio.

Familias y educadores/as empezaron a organizarse y movilizarse para parar este ataque. Se han recogido 21.000 firmas, se han hecho ruedas de prensa y varias concentraciones y se ha actuado en los consejos de distrito en colaboración con entidades vecinales. La asamblea de trabajadoras ha votado la convocatoria de una huelga y las familias están preparando un acto de apoyo con la participación de los más pequeños.

**¡Tú Trias' parking, nosotros guardería!**

**¡Defendemos la escuela maternal pública y de calidad!**

**¡No al aumento de ratios y al recorte del apoyo educativo!**

**¡No a la privatización! La educación de la pequeña infancia no es un negocio!**

*Cristina Mas*

<sup>1</sup>Trias es el alcalde de Barcelona de CiU i en catalán, suena como «tries», que significa «escoges»

## Huelgas en AENA Barajas y Torrejón por plantillas mínimas aeroportuarias

# Por el mantenimiento de todos los puestos de trabajo

Aena y Fomento han rechazado el ofrecimiento de una mediación en el conflicto, que hubiera ejercido la Autoridad Laboral a través de la Inspección de Trabajo, y siguen incumpliendo los acuerdos y los dos requerimientos de Inspección de Trabajo que le obligan a contratar 9 trabajadores.

Las huelgas convocadas para los días, 8 y 30 de abril, 2 y 3 de mayo de 2012 afectarán a todo el aeropuerto. Aena tiene en su mano evitar los perjuicios a la ciudadanía con sólo cumplir la norma pactada y los requerimientos de inspección y contratar a los 9 trabajadores pendientes de cobertura. La huelga del 8 de Aena y el Ministerio de Fomento han impuesto unos Servicios Mínimos abusivos que llegan al 100% en los servicios de Navegación Aérea, 95% en Bomberos o 90% en el Centro de Operaciones, un 95% en mantenimiento. No obstante, estos servicios mínimos podrían poner en peligro la operatividad y la seguridad del aeropuerto al no contemplar una reducción en la capacidad del aeropuerto en proporción a los servicios mínimos impuestos, como sí se realizó en la huelga general.

El conflicto en el aeropuerto de Barajas y Torrejón continúa debido al incumplimiento por parte de Aena y Fomento del Acuerdo de Garantías de 2011 por el cual se fijan unas plantillas mínimas aeroportuarias, y los incumplimientos de dos requerimientos de Inspección de Trabajo que dan razón a los trabajadores y que instan a Aena Aeropuerto S.A a contratar a 9 técnicos de programación y operaciones para dar cumplimiento con las plantillas mínimas acordadas en convenio colectivo.

El Comité de Empresa ha enviado tres cartas a la Ministra de Fomento, Ana Pastor, sin recibir respuesta alguna, en los que se le ha solicitado «que intervenga, negocie y respete los acuerdos de fecha 16 de marzo de 2011 con la parte sindical y cumpla los requerimientos de Inspección de Trabajo»

Asimismo, ante la propuesta de mediación realizada por la Inspección de Trabajo para solucionar el conflicto laboral, Aena ha rechazado dicha mediación, demostrando que no tiene intención de dialogar con la parte laboral, y sí seguir vulnerando los requerimientos de la Autoridad Laboral, lanzando un mensaje a la ciudadanía de que las normas están para que las cumplan los ciudadanos, y no el Gobierno de España. Con ello, la responsable de Fomento muestra el mismo doble rasero que en la reciente amnistía fiscal: los ricos y poderosos pueden saltarse las normas que los trabajadores estamos obligados a cumplir.

El conflicto del aeropuerto de Barajas y Torrejón afecta a los trabajadores del Grupo Aena en el aeropuerto de Madrid/Barajas y Torrejón, entre los cuales se encuentran los colectivos de apoyo a pasajeros y compañías, personal de mantenimiento aeroportuario y de sistemas de navegación aérea, señaleros, bomberos, personal del centro de operaciones y gestión aeroportuaria, administrativos, médicos y ATS aeroportuarios y titulados universitarios, entre otros. Los trabajadores del Grupo Aena en el aeropuerto de Barajas son los encargados de dar un servicio público a la ciudadanía que garantiza la calidad, la seguridad y el mantenimiento de las instalaciones aeroportuarias para un uso óptimo por parte de compañías y pasajeros.



*Comité de Centro Aeropuerto de Barajas y Torrejón.  
Publicado en Rojo y Negro de CGT*



# ERE en CCOO

En los medios de comunicación se publicó la noticia de la aplicación de un ERE de extinción a los trabajadores/as de CCOO Catalunya debido a la bajada de ingresos desde la administración y al descenso en las afiliaciones. Pretendía prescindir de 65 de 205 trabajadores/as. En un primer momento se supo que estaban afectadas cinco mujeres de la limpieza de Barcelona y una administrativa de Girona (que hace una jornada reducida por guarda legal), a ésta última se lo comunicó personalmente el secretario general de la UI de CCOO de Girona. Afiliados/as de CCOO de Girona, como algunas federaciones y las propias trabajadoras del sindicato, intercedimos para que se retirara el nombre de la compañera del ERE, como corresponde a los trámites de negociación previa de un ERE, sin obtener resultado.

A continuación, sindicalistas de CCOO-Girona iniciamos una campaña al conjunto de afiliados y afiliadas de CCOO de las comarcas gironinas exigiendo que se pusieran sobre la mesa los números reales del sindicato. «*En defensa de todos los puestos de trabajo y retirada del ERE, retirada del despido de Miriam Trias, no a la reforma laboral*», Denunciamos la discriminación que estaban sufriendo las compañeras que llevan más de 20 años trabajando en CCOO. Apoyamos la asamblea de los trabajadores/as de CCOO, que por mayoría amplia rechazaba las propuestas del ERE de la dirección de la CONC, y proponía un plan de movilizaciones (huelga de un día, comunicado de prensa...). Se recogieron 250 firmas de afiliados/as de diversos sectores y federaciones, y se preparó una rueda de prensa para denunciar la política de la dirección del sindicato hacia sus trabajadores/as.

Se acercaba la Huelga General, y la CONC presentó una nueva propuesta que reducía el número de afectados (a 50 despedidos), y que ponía sobre la mesa una cantidad de indemnización superior a la actual, y para el resto de personal que queda en el sindicato una reducción de sueldo. Todo ello represen-

ta una disminución del 10%. Se celebró la asamblea y el conjunto de los trabajadores/as aceptaron por mayoría la propuesta de la CONC, a pesar de que hubo muchos que la rechazaron.

La mala gestión de la dirección de la CONC ha recaído sobre los más débiles. En ningún momento de la negociación puso sobre la mesa los números reales del sindicato, que daría luz a las cantidades que se están malgastando en complementos a sueldos de sindicalistas por servicios prestados, gastos innecesarios... Una vez más, se está atacando el colectivo más débil, y el ataque no viene del exterior, de empresarios sin escrúpulos; no, esta vez se produce en el seno de nuestra propia organización, en el seno de las Comisiones Obreras de Catalunya. Desde la Corriente de Opinión por un giro a la izquierda exigimos una solución que no cargara el peso de la crisis sobre las trabajadoras que tienen el sueldo más bajo y quisimos hacer valer sus derechos laborales y sindicales, garantizando el respeto escrupuloso a las situaciones legalmente protegidas. Esto es lo que CCOO como sindicato defiende ante las patronales y la mínima coherencia exige que aplique eso mismo a sus trabajadoras.

## ¿Qué papel ha tenido el Comité en todo el conflicto?

El comité ha tenido una actitud digna y sacrificada, pero no eficaz para tanto cambio de rumbo. Su acción consistía en esbozar la lucha en el interior del sindicato, no se concretó el plan de lucha ni la huelga votada en la asamblea, no fue capaz de proponer un plan de lucha con un solo objetivo: retirada del ERE, como hicieron los y las compañeras de CCOO del Liceo. Tan sólo las mujeres de limpieza, en su momento, y la lucha de afiliados/as de Girona sacaron la lucha y

el conflicto fuera del sindicato, lo que a las puertas de una huelga general podía ser una gran ayuda. ¿Por qué no fue posible dentro de CCOO? La asamblea de trabajadores votaron un plan de lucha, la CONC reaccionó, y, como siempre ha ocurrido en los congresos de CCOO en Catalunya, el ala izquierda del sector PCC, con influencia también en el Comité de los trabajadores/as afectadas, bloqueó aceptar como única solución posible la nueva propuesta de la CONC, corrigiendo la decisión de la asamblea.

## ERE final

Desde Girona, tras la votación de la asamblea, continuamos la lucha en defensa de Miriam. El día 30 de marzo, un día después de la huelga general, 50 trabajadores y trabajadoras de CCOO recibieron la carta de despido, Miriam no estaba. Ahora resta tan sólo hacer un llamamiento a los compañeros/as afectadas a que sigan luchando y que sepan que, desde la corriente de opinión, estamos en disposición de luchar por un sindicalismo de clase. La CONC a partir de ahora ya tiene el marco de la nueva Reforma Laboral para presionar a sus trabajadores/as. Un ERE supone un verdadero golpe de estado a los derechos de los trabajadores y trabajadoras. Necesitamos romper con estas prácticas dentro CCOO para recuperar lo mejor del sindicalismo y no renunciar a seguir luchando.

*Miquel Blanch. Afiliado y miembro de la corriente de opinión de Girona de CC.OO.*



## Malvinas 1982

El 2 de abril de 1982 la dictadura militar más genocida y proimperialista que ha conocido la historia argentina, había ocupado las Malvinas. La Junta Militar buscaba «aire» entre la crisis económica y la resistencia obrera y popular (dos días antes, el 30 de marzo, una inmensa marcha convocada por la CGT había sido ferozmente reprimida). La dictadura erró en sus cálculos. Se imaginaba que tras la ocupación de las islas vendría una etapa de negociaciones donde tendrían el apoyo de los yanquis. Llamaron a las masas a movilizarse para apoyar su «aventura» buscando ganar popularidad. Pero todo le salió al revés. Los yanquis no podían permitir que se violara el statu-quo imperialista y, naturalmente, apoyaron a sus socios ingleses. Y el intento de manipular a las masas, generando movilizaciones de apoyo a la dictadura, terminó desencadenando una fenomenal movilización antiimperialista. Así, el 10 de Abril, más de 150.000 personas se concentraron en Plaza de Mayo con carteles diciendo «fuera ingleses y yanquis de Malvinas». Los militares procesistas se encontraron ante una situación sin salida: o entrar en una guerra contra el imperialismo, o retirarse sin dar pelea, suicidándose ante las masas. Fueron a la guerra, pero eligiendo la derrota, junto a los partidos patronales (PJ-UCR) y de la Iglesia Católica, que «aportó» con la venida del Papa para hacer pasar la rendición. Aun así, el 15 de junio una multitud fue a Plaza de Mayo a gritar «Los pibes murieron, los jefes los vendieron». Sería el comienzo del fin de la dictadura.

Nuestro partido de entonces, el PST (Partido Socialista de los Trabajadores) se encontraba ilegalizado y perseguido, con presos y más de 100 desaparecidos. Desde la clandestinidad, el PST denunció el carácter aventurero de la ocupación del 2 de Abril. Pero fuimos claros desde el principio: ante un choque armado estamos con Argentina, contra los ingleses. Más allá de la dictadura, porque lo que se dirimía no era «democracia o fascismo», sino la justa causa de un país oprimido contra una potencia imperialista. Nos pusimos incondicionalmente en el campo militar de Argentina, sin ninguna confianza ni apoyo político a la dictadura, mientras seguíamos denunciando sus crímenes. Y proponíamos una política para ganar la guerra: ir a fondo contra los ingleses, aceptando la ayuda latinoamericana y expropiando al imperialismo. Exigiendo el levantamiento de las restricciones a los partidos e intervenciones a los gremios, liberar a los presos políticos, a la vez que reclamamos aumento de salarios, enfrentábamos los despidos, apostando a la movilización. Llamando a la CGT a que unificara la «unidad de acción antiimperialista». Todo lo contrario de lo que hicieron la dictadura, el PJ, la UCR, la Iglesia y la burocracia sindical. Hoy, a 30 años de aquella gesta, seguimos planteando: ¡Fuera Ingleses de Malvinas! ¡Fuera el imperialismo de América Latina!

*Fragmentos extraídos del artículo de José Castillo en El Socialista de 28/03/12, publicación de Izquierda Socialista, sección argentina de la UIT-CI*



10/04/1982. Plaza de Mayo.

## Argentina. A 30 años de

2 de abril: Marcha Nacional a la Emb

# ¡Fuera ¡Fuera

## Soberanía irre

## Parar la entrega de n

El imperio inglés intentó dos veces colonizarnos en nuestro nacimiento como Nación. Derrotado en 1806 y 1807, invadió y colonizó las islas y aguas en 1833 con las que dominó por casi dos siglos el Atlántico Sur. Convertido en potencia imperialista, aliada a Estados Unidos en la OTAN, recuperó las posiciones estratégicas colonizadas con una nueva invasión, y reforzó su base militar, desde donde sus submarinos atómicos amenazan el litoral atlántico y sus aviones pueden llegar a todos los países de Sudamérica. Además, saquea nuestros recursos pesqueros y los yacimientos petroleros. Y usa esas posesiones coloniales para atribuirse derechos sobre los sectores antárticos argentino, chileno y africano.

A 30 años de aquél 2 de abril, reivindicamos los derechos históricos, jurídicos y geográficos sobre las islas y aguas del Atlántico Sur y su proyección antártica, y el uso de sus recursos en unidad con nuestros hermanos latinoamericanos.

Denunciamos a la dictadura argentina, proimperialista y genocida que actuó sin más objetivo que prolongar su régimen, ante la creciente protesta obrera y popular que se venía manifestando y que culminó en el paro y movilización del 30 de marzo de 1982, traicionando a los que empuñando las armas con patriotismo enfrentaron la invasión colonialista. Honramos a los combatientes que cayeron y lucharon con heroísmo contra ese imperialismo invasor.

Denunciamos la política de *desmalvinización cipaya* y entreguista iniciada al final de la dictadura. Esta política fue continuada por el gobier-

# la guerra de Malvinas

ajada inglesa

## era ingleses de Malvinas!! mperialistas de América Latina!!

estricta de la Argentina sobre las Malvinas y el Atlántico Sur

Por la Segunda Independencia Nacional

nuestra soberanía que continúa con el gobierno de Cristina Kirchner



expresiones de humillación política tales como los acuerdos de Madrid -que significa colocar bajo «un paraguas» nuestros reclamos de soberanía, garantizando la ocupación colonial- o como la Ley de Garantías, que otorga seguridad eterna a los bancos y monopolios ingleses en la Argentina, y establece el control del Estado inglés sobre la defensa nacional de nuestro país. De La Rúa después, y el duhaldismo, continuaron en la misma tónica política.

Esos tratados se han mantenido hasta hoy, sin que el gobierno kirchnerista haya dado señal alguna para denunciarlos, por el contrario, a pesar del discurso, continúa la política de *desmalvinización* y profundiza la

regala de los recursos.

Por otra parte, este gobierno no tiene autoridad para hablar de soberanía, ya que forma parte de una fuerza de ocupación en la república hermana de Haití.

La causa de Malvinas es una bandera antiimperialista continental apoyada por nuestros pueblos de Latinoamérica. Existen condiciones para luchar por la recuperación de nuestras Malvinas, como parte de un proceso más integral hacia la segunda y definitiva independencia.

**Exigimos al gobierno nacional:**

**Denuncia de los Acuerdos de Madrid de octubre de 1989 (paraguas de soberanía) y febrero de 1990 (control de policía sobre las Fuerzas Armadas Argentinas de parte del Reino Unido de Gran Bretaña)**

**Derogación de la Ley 24.184 de Garantía a las inversiones británicas, No pago de la deuda externa a Inglaterra y a sus socios**

**Expropiación del aeropuerto británico construido en Rio Negro propiedad de Joe Lewis, monopolios, bancos y latifundios ingleses**

**Reglamentación y aplicación de la Ley 26.659 aprobada por unanimidad en el Congreso, que establece sanciones e inhabilitación de las empresas que directa o indirectamente participen de la explotación de los recursos na-**

**turales de Malvinas.**

**¡¡Basta de saqueo en Malvinas, Famatina y en toda la Argentina!!**

**¡¡Honra a los héroes de Malvinas que combatieron contra el imperialismo invasor!!**

**Convocan:**

*CTA Capital – Central de Trabajadores Argentinos Capital, Agrupación 29 de Mayo, Asambleas del Pueblo, Barrios de Pie, CADHU, Convergencia Socialista, CCC - Corriente Clasista y Combativa, CEPA - Corriente Estudiantil Popular Antiimperialista, CUBA MTR – MIDO, Izquierda Socialista, Jóvenes de Pie, JCCC - Juventud de la Corriente Clasista y Combativa, JCR - Juventud Comunista Revolucionaria, Liberpueblo, Libres del Sur, Movimiento Sin Trabajo «Teresa Vive», MST - Movimiento Socialista de los Trabajadores, Movimiento Universitario Sur, MUMALA - Mujeres de la Matria Latinoamericana, Nuevo MAS - Movimiento al Socialismo, PCR - Partido Comunista Revolucionario, PRML - Partido Revolucionario Marxista Leninista, PSA – Partido Socialista Auténtico, PSTU - Partido Socialista de los Trabajadores Unificado, Proyecto Sur, Sudestada Secundarios*

Nota: El comunicado se acompaña de otro a los trabajadores/as ingleses

**Bolivia. Construyendo una organización política unitaria**

## Con éxito concluyó el Encuentro Nacional de Organizaciones Sociales

**Convocado por la *Protesta*, ante la resolución del XV Congreso de la Central Obrera Boliviana de formar un «instrumento político de los trabajadores», con la presencia de más de 50 representantes de organizaciones sindicales y sociales y de representantes internacionales de la Unidad Internacional de Trabajadores (Cuarta Internacional) y del MST de Chile (parte de la UIT-CI), el Encuentro Nacional resolvió autodenominarse «Encuentro Nacional de Organizaciones Sociales por la Defensa de los Recursos Naturales y la Construcción de una Alternativa Política».**

En el Encuentro estuvo presente Jaime Solares, secretario Ejecutivo de la Central Obrera Departamental de Oruro, miembro del nuevo Comité Ejecutivo de la COB y encargado por el XV Congreso de la COB, realizado hace 3 semanas en Tarija, de impulsar la formación del instrumento político de los trabajadores. Solares explicó el porqué de la resolución del XV Congreso de la COB, la necesidad ante la política neoliberal, de atropello a los derechos populares y de los trabajadores, de que los trabajadores y el pueblo construyan su propia alternativa política. Afirmó que informaría a la COB que en el Encuentro se estaba dando el primer paso en esta dirección. También manifestó que había un programa revolucionario para esta alternativa política, que eran las tesis de Huanuni, votadas por el XVI Congreso de la Federación de Trabajadores Mineros Asalariados y reafirmadas por el reciente Congreso de la COB.

El compañero Carlos Rojas, dirigente de la *Protesta*, y ex dirigente de la FEJUVE de El Alto, reafirmó que La *Protesta* estaba al servicio de la construcción de este instrumento político y que, con este objetivo central había convocado el Encuentro. Entre los presentes Elbio Mamani, secretario ejecutivo de la Federación de Maestros Rurales de Paz, (...) Carlos Barrera, ex vicepresidente

de la FEJUVE de El Alto del 2003 y actualmente dirigente de la *Protesta* (...), Fany Muñeca, presidente electa al Congreso de Fejuve del 2010, Beatriz Ríos y Eulogia Choque de Ticona, las máximas dirigentes gremiales de Copacabana, Joni Quispe dirigente campesino de Copacabana, Fernando Rojas, regidor de Copacabana, estudiantes de la UMSA (La Paz), la UPEA (El Alto), Jorge Flores, Julio Quilali y otros dirigentes de juntas vecinales de El Alto y de Cochabamba, una compañera gremial de Santa Cruz, 3 compañeros dirigentes del MST Bolivia...

### Resoluciones

**1.** Organizar un Segundo Encuentro, con una amplia convocatoria social, para profundizar la defensa de los recursos naturales y profundizar el debate sobre la construcción de una alternativa política de los trabajadores, sectores populares, campesinos e indígenas del país. El acontecimiento se llevará a término en el mes de Junio de 2012, en la ciudad de Cochabamba.

**2.** Para garantizar la realización efectiva del 2º Encuentro, se constituye el Comité Organizador del 2º Encuentro, conformado por representantes de las organizaciones presentes.

**3.** Se rechazan y censuran con firmeza las pretensiones del gobierno de construir la carretera a través del TIPNIS (...). El rechazo de la carretera a través del TIPNIS se constituye en la defensa central de la democracia popular, de la democracia de las masas, que el actual gobierno busca someter a los intereses que defiende.

**4.** En este sentido los representantes de las organizaciones sociales y políticas presentes en este 1º Encuentro se comprometen a informar de esta problemática en sus sectores e impulsar el apoyo moral y material a la IX Gran Marcha Indígena en defensa del TIPNIS que anunciaron las organizaciones indígenas afectadas (...)

**5.** Nos situamos del lado de los trabajadores del país, enfrente de la política gubernamental que apunta



a atacar los derechos laborales y sociales conquistados. (...) Los trabajadores y el pueblo no pueden pagar la crisis económica financiera internacional que ya golpea la economía del país.

**6.** Planteamos la nacionalización de la banca, sin indemnización, y a favor del pueblo boliviano, para crear un banco estatal que financie sin usura la economía popular.

**7.** Exigimos la reducción del presupuesto destinado a las fuerzas armadas, en beneficio de los servicios de salud y educación pública.

**8.** Exigimos la nacionalización, sin indemnización, de las empresas transnacionales, para industrializar los recursos naturales del país, bajo el control democrático de los trabajadores y del pueblo boliviano.

**9.** Demandamos una nueva Reforma Agraria, con una redistribución equitativa de la tierra (a favor de las comunidades sin tierra o con tierra insuficiente) y con respeto a los territorios indígenas.

**10.** Rechazamos el ataque y la desvaloración del gobierno a las universidades públicas, con la intención de ensalzar a la educación privada, que no está para formar profesionales sino para lucrar.

*Cochabamba,  
12/02/2012.*

*Extraído de la revista La Protesta,  
Bolivia –sección de la UIT-CI*

Bosnia. 20 años del inicio de la guerra

# Srebrenica, ¡no olvidamos!

**El 6 de abril de 1992 se inició el conflicto más sangriento en Europa desde la II Guerra Mundial. La UE lo reconoció, pero la guerra iniciada, no finalizó hasta el 14 de diciembre de 1995 con los acuerdos de Dayton. Entre 98.000 y 250.000 muertos, según las fuentes, entre 1 y 2,5 millones de desplazados y limpieza étnica sistemática, con la complicidad de los cascos azules de la ONU, legitimando las ocupaciones serbias primero, desarmando a los bosnios y librando «zonas de seguridad» como Srebrenica, o avalando la conformación de la reaccionaria República Srpska en el seno de Bosnia, son el balance no sólo de la lucha del pueblo bosnio por su independencia contra un estado filofascista, sino también de la política del imperialismo para robársela y ponerla al servicio de sus intereses.**

Nuestro partido de entonces, el PRT, participó activamente en la solidaridad con el pueblo bosnio. Muchos de los y las militantes de LI fueron parte de los 10 convoys y un campamento de trabajo de más de 100 personas, que entre el 93 y el 96 partieron hacia la ciudad minera e interétnica de Tuzla, en el norte del país. La ayuda, recogida en puertas de fábricas, pueblos, universidades o minas, era descargada en el sindicato minero o en la universidad, para ser distribuida por sus propias organizaciones entre trabajadores y estudiantes que compartían su ocupación con la defensa de la ciudad como parte de las milicias. Fue una campaña a contracorriente de las ilusiones pacifistas en la ONU de un lado y los viejos estalinistas que negaban el derecho de los bosnios en nombre de asignar a la Serbia de Milosevic el carácter de «estado obrero». Los paralelismos con la Libia o la Siria actuales son evidentes.

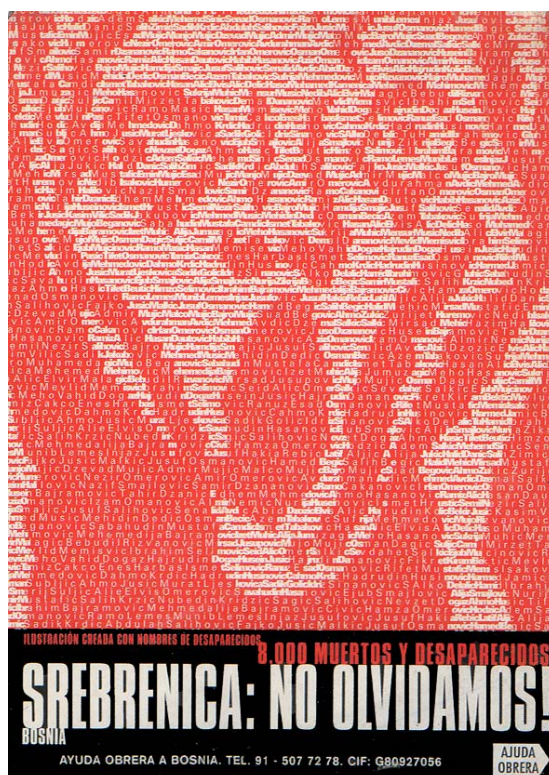
Nuestra campaña estuvo basada en las reivindicaciones bosnias: defensa de su derecho a la independencia sin divisiones étnicas. Por ello defendimos que sólo el pueblo bosnio podía garantizarlo –y exigimos armas para él– pues los intereses imperialistas no pasaban ni por impedir la limpieza étnica, ni por el reconocimiento de la unidad y viabilidad de una Bosnia independiente, sino por derrotar el proceso autónomo del pueblo bosnio. Por eso nos opusimos al despliegue de cascos azules que iban a imponer el plan de la división garantizando las zonas ocupadas por los serbios de un lado y forzando a que el gobierno de Izetbegovic fuera tomando el cariz musulmán que les justificara

un plan de paz dividido étnicamente. Nuestra alerta, desgraciadamente, se confirmó en forma espeluznante en Srebrenica, como recogimos en el libro que publicamos de los testimonios de sus mujeres, a las que acompañamos al Parlamento europeo a exigir responsabilidades. Obviamente no se asumieron: los cascos azules, en ese caso holandeses, habían «garantizado» una zona de seguridad en la ciudad, imponiendo como condición el desarme de la población de Srebrenica a cambio del compromiso de las milicias serbias de frenar su avance. Cuando las milicias serbias llamaron a la puerta, los cascos azules se retiraron librando a su suerte a la población desarmada: la ciudad fue limpiada étnicamente con 8.000 muertos y mujeres y niños forzados a huir por los bosques bajo fuego serbio.

También nuestra denuncia de la «paz» de Dayton, a la que llamamos la paz de los cementerios, hoy puede verificarse. Los cascos azules siguieron hasta 2003 y la OTAN hasta 2004, cuando fueron sustituidos por la EUFOR Althea, misión militar de la UE que supervisa el cumplimiento de Dayton que, entre otras cosas, ya definía que la administración bosnia estaría tutelada por un alto representante elegido por el Consejo de la

Unión Europea. Actualmente, Bosnia continúa fracturada por líneas étnicas avaladas por aquellos acuerdos: los dos entes autónomos que forman el país –el común de musulmanes y croatas, y el serbio– así como los tres pueblos, funcionan separadamente. Las instituciones centrales, las comunes de las tres etnias, están paralizadas ya que casi nunca coinciden. Un desempleo próximo al 45%, altos niveles de corrupción y clientelismo político, completan el triste panorama que fomentó aquella «paz» forjada con los cascos azules de la ONU, apadrinada por EEUU y hasta hoy tutelada por la UE.

*M. Esther del Alcázar*



Grecia:

Entrevista a Leta Zotaki, del hospital de Kilkis, ocupado en febrero

## «Ya es hora de tomar el destino de nuestras vidas en nuestras propias manos»

**Los compañeros de Frente Obrero de Turquía han estado en Grècia, en el hospital de Kilkis –ocupado el mes de febrero- para hacerles llegar apoyo y solidaridad. De ese viaje procede la presente entrevista con Leta Zotaki, la presidenta del Sindicato de Médicos del Hospital de Kilkis y miembro de la asamblea del hospital, sobre su lucha y los efectos sobre la situación política en Grecia.**

**Frente Obrero** – Leta, nos gustaría saber primero las transformaciones que se viven en el sistema sanitario en Grecia, que obviamente ha sido determinante en vuestra lucha.

**Leta** – Hasta hace diez años teníamos un sistema sanitario bastante saludable. Por ejemplo, si traían aquí una víctima de un accidente, la tratábamos gratuitamente y como merecía el caso. Pero luego, poco a poco, empezaron a recortar los fondos, el personal y el equipamiento del hospital. Y hace dos años cuando empezaron las exigencias de la Troika todo se vino abajo. Vivimos casi una destrucción total del sistema.

**FO – ¿Empezó el copago?**

**L** – Sí, empezó el copago, y cortaron drásticamente el presupuesto del Hospital y despidieron gente... A partir de agosto pasado dejaron de pagar a los médicos las horas de guardia. El primer problema de salarios fue éste. Y luego, en octubre a todos los empleados excepto los médicos les empezaron a aplicar una tabla salarial común, y redefinieron los salarios a un nivel más bajo del que se cobraba. Por ejemplo, un trabajador que en febrero tenía que cobrar 1.000 euros, cobró 4 u 8 euros. Muchos trabajadores han tenido problemas psicológicos por eso.

Otro gran problema, sobre todo después de los meses del verano, fue la falta de personal en el Hospital. No teníamos a nadie, por ejemplo, para hacer análisis de sangre... Nos faltaba equipamiento para llevar a cabo aplicaciones como mamografías, ultrasonidos. Teníamos menos médicos. En el departamento de urología hay solo un médico. No hay ninguno en el departamento de pediatría, llamamos a pediatras de otros hospitales para que visiten. No tenemos suficientes cardiólogos. Así que el hospital casi no sirve para nada. Eso significaba que iban a cerrar el hospital. Para la Troika, si un hospital está funcionando por debajo del 50% de su capacidad, no es funcional y hay que cerrarlo. Nuestro hospital funcionaba por debajo del 40% de su capacidad.

Así que llegó un momento en que dijimos que habría que hacer algo.

**FO – ¿Cuál fue vuestro punto de partida?**

**L** – Partimos de tres puntos. Primero, nos dijimos: tenemos fuerza y tenemos que tomar nuestro destino en nuestras manos. Segundo fue que sabíamos cómo funcionaba el hospital. Ni el Gobierno ni nadie sabían mejor que nosotros las tareas que llevamos a cabo aquí. Y por último, partimos del hecho de que todos éramos iguales... No somos médicos, enfermeros, técnicos... Todos somos humanos y somos iguales. Nuestro deber fue trabajar para el pueblo de Kilkis para que tenga un servicio sanitario bueno y gratuito. Esa era la responsabilidad que no cumplía el Gobierno... Entonces ¿qué teníamos que hacer?



**FO – Así que acabasteis con pensar en la ocupación...**

**L** – Sí. Dijimos, «al fin y al cabo tenemos un Gobierno ilegal, así que somos libres de hacer lo que queramos... Vamos a ocupar el hospital». Primero decidimos ocupar la Recepción para que ningún paciente pagara nada al llegar al hospital. La situación era tan absurda como insostenible... Por ejemplo una víctima de un accidente que tenía que quedarse de 13 a 20 días en el hospital, tenía que pagar hasta 7.800 euros... Eso suponía un «atentado» contra la víctima.

Así que dijimos «no, nadie tiene que pagar nada, dar este servicio es obligación del Gobierno...» Había gente que decía que el Gobierno nos despediría, cerraría algunos departamentos o todo el Hospital, etc. A pesar de eso tomamos bajo nuestro control todos los protocolos que iban y venían entre el Ministerio y el hospital.

De hecho podríamos haber efectuado un control mejor. No fue suficientemente efectivo, pues de los 600 empleados 250 participaron en la ocupación. Si pudiéramos hacer participar a todo el mundo tendríamos un control mejor sobre el hospital. Pero si tienes enemigos dentro tendrás miedo de ser acusado de no manejar bien el dinero del Estado, pues al fin al cabo es un sistema sanitario público. Por eso no

podimos efectuar bien el control financiero, pero del resto de actividades, cumplimos con todas durante tres semanas...

**FO – Luego suspendisteis la ocupación.**

**L** – Sí, porque los enemigos dentro y fuera, es decir todos los que están del lado del Gobierno, intentaron pararnos... Metieron miedo a mucha gente. Les chantajearon. Nos amenazaron con despidos... Al final la ocupación empezó a diluirse poco a poco, y la suspendimos por ahora.

Pero la idea ha empezado a extenderse por todo el país. Hay otros hospitales que nos tomaron como ejemplo y aplicaron nuestro método. Ayer comenzaron ocupaciones en dos hospitales de Creta. Y también en Atenas hay hospitales que decidieron ocupar siguiendo nuestra lucha... No exactamente como lo hicimos nosotros, pero al menos ocuparon las Recepciones y simbólicamente las oficinas de la administración. Eso es un triunfo para nosotros...

Las asambleas que seguimos organizando son muy importantes. Participan tanto los trabajadores del hospital como la gente de la ciu-

estas secciones sindicales están afiliadas al sindicato nacional. Nos coordinamos a través de esta red sindical. Pero quiero añadir una cosa más: los sindicatos son controlados por los políticos, están casi «invadidos» por ellos. Por eso es muy difícil sacar apoyo de ellos. No quieren unir las luchas, pues tienen miedo de no poder controlarlas. Todo el sistema tiene miedo de una revolución... Tienen miedo de la rabia del pueblo... Tienen miedo de que les digan: «Sois falsos, sois ilegales, sois nuestros enemigos, tenéis que marcharos».

Porque la gente ya se da cuenta de una cosa: esto no es un problema financiero, es un problema político. Además lo mismo se vive en España, en Francia, en toda la Unión Europea (UE)... Así que tenéis suerte de no pertenecer a la UE. La UE es un sistema sólo para los bancos.

**FO – ¿Tuvisteis apoyo de las organizaciones de izquierdas?**

**L** – Nos apoyaron, pero sobre todo verbalmente. De hecho nosotros cuidamos de estar lejos de las etiquetas. Quisimos que la gente nos apoyara al margen de las etiquetas.



dad, y discutimos todo el proceso en esas asambleas. Les explicamos que lo que hacemos es vital para la ciudad, e intentamos que participe más gente, que nos apoyen más.

**FO – ¿Os coordináis con otros hospitales?**

**L** – En cada región hay hospitales cuyos trabajadores están afiliados a nuestro sindicato. Y todas

**FO – En un año habéis vivido muchas huelgas. Pero vuestra lucha fue diferente con la ocupación, sobre todo pensando en los hospitales, ¿no es así?**

**L** – Para mí la huelga es un método de lucha de los tiempos de paz. Puedes pedir con huelga a un gobierno legal que te suba el salario o que te dé derechos sociales, pero nuestro gobierno no es legal,

ni es elegido... No lo reconocemos... Por eso no pedimos nada con la huelga, elegimos una vía diferente, una lucha diferente... Queríamos que nos devolvieran nuestra vida, la vida de nuestros hijos. Tengo una hija, tiene una buena formación, pero está en paro. No quiere ir a Alemania o a EE.UU. a buscar trabajo. Quiere quedarse conmigo, en casa, con nuestros perros y gatos, con nuestro mar y sol... Pero no les permiten que hagan esa elección. ¿Por qué ella y otros jóvenes tienen que emigrar para trabajar? Es una situación penosa, muy dolorosa... Es un delito hacer vivir esto a las personas.

**FO – Muchos países tienen el mismo problema. Entonces ¿qué proponéis? ¿Cómo podemos apoyar vuestra lucha?**

**L** – Si todos los trabajadores ocupan los hospitales, ningún gobierno puede resistir ni un día, creo yo. Tenemos que conseguirlo. Tenemos que coordinarnos...

**FO – Las revoluciones árabes, ¿cómo os han influenciado?**

**L** – Desde un principio las revoluciones árabes crearon un clima de primavera... Sin embargo los imperialistas intentan controlarlas a través de los políticos... De todos modos las revoluciones alimentan la esperanza. El pueblo se da cuenta de su poder y no quiere que se le escape de las manos.

**FO – Volviendo a vuestra lucha. Vivisteis y seguís viviendo, una experiencia asamblearia muy importante. ¿Puedes explicarlo un poco más: cómo funcionan las asambleas?**

**L** – Ante todo los médicos, los enfermeros, los trabajadores nos juntamos en esas asambleas. Discutimos el proceso de la lucha y tomamos decisiones... Cada uno dice lo que piensa sobre la situación y sus propuestas. Y luego votamos las propuestas para ejecutarlas. En la primera asamblea hemos trazado la línea entre «nosotros» y «ellos». Decimos que no hay nada más, cada uno tenía que elegir su lado.

En la tercera semana, (...) en la última votación se decidió suspender la ocupación, por el 60% de los votos contra el 40%.

FO – Dices «la suspendimos»: ¿tenéis un plan para continuar con la lucha?

L – Esperamos importantes acontecimientos después de las elecciones en mayo o junio. Es que están vendiendo todo... Los puertos, nuestras casas, todos los parques... Incluso venden el mar y el aire del país... Venden todo... Es un atraco. Y no hay ningún político juzgado por este crimen. En cambio, creo que la gente va a extender sus movilizaciones. Por supuesto la represión va a aumentar también, puede que tome una forma sangrienta... Tenemos que elegir el momento correcto para retomar nuestra lucha, y por eso decimos que la suspendimos... No ha terminado nada, solamente estamos esperando...

Todo lo que puedo decir a vosotros y a todos los trabajadores de Europa, es que no tenemos que ceder... Ya es hora de tomar el destino de nuestras vidas en nuestras propias manos.

Kilkis, Grecia  
24 de marzo 2012

## Grecia

# ¡No es suicidio, es asesinato!

*«El Gobierno de Tsolakoglou(\*) ha aniquilado toda posibilidad de supervivencia para mí, que se basaba en una pensión muy digna que yo había pagado por mi cuenta sin ninguna ayuda del Estado durante 35 años. Y dado que mi avanzada edad no me permite reaccionar de otra forma (aunque si un compatriota griego cogiera un kalashnikov, yo le apoyaría) no veo otra solución que poner fin a mi vida de esta forma digna para no tener que terminar hurgando en los contenedores de basura para poder subsistir. Creo que los jóvenes sin futuro cogerán algún día las armas y colgarán boca abajo a los traidores de este país en la plaza Syntagma, como los italianos hicieron con Mussolini en 1945».*

Carta de Dimitris Christoulas, el jubilado de 77 años que el 4/04/2012 se suicidaba pegándose un tiro ante el Parlamento, en la plaza Syntagma. En 2009, 2010 y 2011 las cifras de suicidios han aumentado el 38 % y el 69 % respectivamente sobre la media de los años anteriores, para situarse, respectivamente, en **507, 622, y 598** hasta el 10 de diciembre de 2011, según un informe de la Policía griega entregado al Parlamento. Como gritaban los manifestantes, no son suicidios sino asesinatos.

(\*)Tsolakoglou fue el primer ministro colaboracionista que gobernó el país durante la ocupación por los nazis, en clara referencia al actual Gobierno de Lucas Papademos.



**Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.**

**Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.**

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: luchaint@telefonica.net  
<http://www.li-litci.com>

