

# LUCHA



---

## INTERNACIONALISTA

---



**Euskadi,  
jóvenes,  
inmigrantes...  
paremos la  
ofensiva represiva**

### Sumario nº 12

Editorial: Euskadi pag 3  
Diada Catalunya pag 4  
Ante la VI Asamblea de IU pag 6-7

#### Sindical:

Por una oposición de clase  
en CCOO pag 8-9  
Ante II convenio de  
telemarketing pag. 10

Joventut: enfrentando la re-  
presión en Girona pag. 11

Internacional: Rusia, con la lu-  
cha de Astrakhan pag 13

Globalización:  
La semilla Terminator pag 14-15  
Praga 2000 pag 16

11 de setembre: La Diada  
 En Girona: Pza Catalunya, a las 7:  
 manifestación  
 En Barcelona: mañana, en el  
 Fossar de les Moreres.  
 Mani, Pza Urquinaona, a las 5

# TABLÓN DE ANUNCIOS



## De Trotsky

"(...) este partido (socialdemocracia) se esfuerza por eliminar de la conciencia del proletariado la idea de una política independiente para reemplazarla por la creencia en la inmortalidad del capitalismo, por obligarlo a arrodillarse una y otra vez ante la burguesía decadente. La pequeña burguesía seguirá al obrero sólo cuando vea en él al nuevo dirigente. La socialdemocracia enseña al obrero a ser un lacayo. La pqb no seguirá a un lacayo. La política reformista priva al proletariado de la posibilidad de dirigir a las masas pqb plebeyas y las convierte así en carne de cañón para el fascismo."

"La lucha contra el fascismo en Alemania"

## Calendario de movilizaciones en Praga:

22-28: festival del arte y la resistencia  
 23: mani de sindicatos  
 24: mani después de la "contra-cumbre"  
 26: Inicio de la cumbre del FMI y BM.  
 Acciones y manifestación.

## En el Estado español:

23: mani lúdica-reivindicativa en BCN  
 23: jornada de sensibilización en Madrid  
 26: movil. por localidades en Catalunya  
 26: mani lúdica-reivind en Madrid

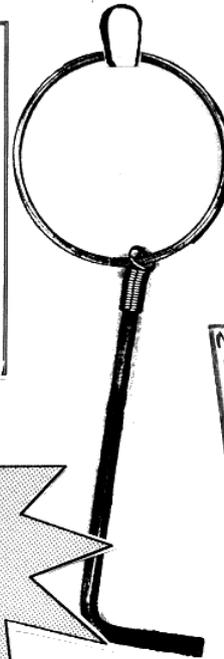
## Salida de autocares a Praga:

Barcelona: 23 Madrid: 20  
 Regreso: 29 de septiembre

Recordad !! el 16,  
 a las 19 hs., en Pza.  
 de la Independencia  
 de Girona, acto:  
 "Por los derechos y  
 las libertades. Basta  
 de represión po-  
 licial".

(contra la Plata-  
 forma Antire-  
 presiva)

2 del Papa:  
 Canonizar al Zar de  
 Rusia y recomendar  
 la castidad antes del  
 matrimonio



UN LIBRO QUE ME  
 GUSTÓ:  
 "LA FIESTA DEL  
 CHIVO", DE  
 VARGA LLOSA  
 Xaviq.

No dejes de leer el  
 libro de Banana,  
 sobre la Escuela  
 de Mecánica de la  
 Armada, durante  
 la dictadura en  
 Argentina. Para  
 poner los pelos  
 de punta.  
 "Recuerdos de la  
 Muerte".  
 A

## El rincón de las pintadas



**LA LUCHA  
 NO SE DELEGA  
 EN LOS HEROES**

en Castellón

## La letra

"(...) Cantamos porque los sobrevivientes  
 y nuestros muertos,  
 quieren que cantemos.  
 Cantamos porque el grito no es bastante  
 y no es bastante el llanto, ni la bronca  
 Porque creemos en la gente  
 Y porque venceremos la derrota."  
 Mario Benedetti. "Por qué cantamos"

La ofensiva de ETA y las reacciones políticas y policiales ante ella han ocupado lugar destacado en los medios de comunicación. Las acciones de ETA dirigidas contra las fuerzas del Estado, el PP, el PSOE, el Foro de Ermua y la patronal vasca y española... tenían un objetivo declarado: presionar al PNV para obligarle a llegar a un acuerdo a cambio de una nueva tregua, un acuerdo basado en el compromiso del PNV de avanzar en el “soberanismo”, sin prisas pero iniciando una ruptura con el marco constitucional vigente, a través del impulso de la Asamblea de Municipios, la Udaltzeta como foro vasco.

Tras varios meses de acciones: ¿avanzan las cosas en el sentido que espera la dirección de ETA?, es decir, ¿la tensión que suponen las acciones armadas han ayudado a avanzar en el camino de la soberanía nacional de Euskadi?. ¿La presión sobre el PNV es la estrategia para conseguir un efectivo reconocimiento del derecho de autodeterminación de Euskadi?.

La respuesta –desde nuestra opinión- es que las acciones de ETA no sólo no han ayudado a avanzar en esos objetivos sino que han generado el efecto contrario. Es cierto que el PNV está bajo una gran presión, pero esta presión no ha hecho mover un solo dedo en el sentido de la soberanía del pueblo vasco, al contrario, rompió los acuerdos con EH, congeló el Pacto de Lizarra, bloqueó la Udaltzeta, Batera está paralizada... si en algún sentido ha avanzado es en reconsiderar un acuerdo con el PSOE. Ciertamente es que volver al “pacto de los demócratas” “para aislar a ETA y HB” –es decir volver a Ajuria Enea- colocaría de nuevo al PNV en una posición subordinada a las iniciativas del Gobierno Central, precisamente este fue uno de los motivos que empujaron al PNV a firmar Lizarra. Por ello la dirección del PNV no acaba de romper con Lizarra, hoy en suspenso, declarado muerto pero no denunciado... Pero esa situación de indefinición y debilidad provoca que la presión política se revierta dentro del PNV, con fisuras cada vez más claras quienes se mantienen en esa política con Arzallus y quienes directamente exigen la vuelta a Ajuria Enea, aunque sea a costa de pérdida de iniciativa política. El lehendakari Ibarretxe insiste que “ni Ajuria Enea ni Estella”, hay que hacer un nuevo foro, pero la realidad es que no hay espacio para una cosa distinta de esas dos opciones. Ciertamente que el PNV sigue en el Gobierno porque el PSOE por un lado, y HB por el otro, no acaban de querer la caída del PNV. Pero también esas fisuras reaparecen en HB.

El único que sigue ganando posiciones a golpe de atentado es el PP, que no para de provocar un agravamiento de la situación y un enfrentamiento con el PNV, consciente que cada acción de ETA empuja a un nuevo sector de votantes. Las últimas encuestas le ponen más cerca aun del PNV. Mientras Aznar exige nuevas elecciones y golpea duro contra el PNV, Mayor Oreja sueña con ser el próximo lehendakari. Cada movilización de repulsa a ETA son nuevos “argumentos” en manos de Aznar para dar una nueva vuelta de tuerca a la represión: ahora el procesamiento de Otegui y Ion Idógoras «-por sus declaraciones en los actos por la muerte de Rementería y los otros tres militantes de ETA-» y podría volver a anunciar en breve un nuevo ataque a Gara o incluso algún proceso de ilegalización de Jarrai o alguna organización –que sin ser HB- esté cercana.

Si ETA y HB tienen la responsabilidad de las consecuencias nefastas de sus acciones y su política que aísla el movimiento abertzale y facilita la represión contra el mismo, la mayor responsabilidad desde una perspectiva de clase la tienen los dos grandes partidos y sindicatos que se reclaman de los trabajadores: el PSOE, IU, CCOO y UGT, que se niegan a defender el derecho elemental de un pueblo en nombre de la constitución monárquica, y la negativa a ese reconocimiento es la expresión del sometimiento de un pueblo y la raíz real del conflicto.

En estos últimos meses las encuestas han confirmado que no sólo el pueblo vasco debe tener el derecho a la autodeterminación sino que, además, así lo sienten la mayoría de los vascos (abril, 69% lo defiende contra el 17% que lo rechaza). A la mayoría política que forman los partidos PNV, EA, EH, IU, junto a los dos sindicatos mayoritarios ELA y LAB se sumaban en abril las Juventudes Socialistas de Euskadi, que con más del 90% de los votos aprobaban en su ponencia política del IV Congreso esa exigencia contraria a la política del PSE-PSOE. Profundizar la movilización en Euskadi y en el resto del Estado en defensa de la autodeterminación, enfrentando la Monarquía y su Constitución es el único camino que puede llevar a la libertad de los pueblos.

*Cada movilización de repulsa a ETA son nuevos “argumentos” en manos de Aznar para dar una nueva vuelta de tuerca a la represión...*

## Declaración del 11 de septiembre. Diada Nacional de Catalunya Con el pueblo vasco

El Gobierno del PP utiliza los atentados de ETA para promover una nueva escalada represiva en Euskadi: proceso a Otegui y Ion Idígoras, advertencias sobre posibles ilegalizaciones. La dinámica atentados-represión es la que más beneficia al PP porque le permite dejar en segundo término la negativa del Estado a reconocer el derecho de autodeterminación del pueblo vasco. El PP ve como día a día va subiendo su intención de voto y presiona al PNV por unas elecciones que podrían llevar a Mayor Oreja a Ajuria Enea. A la vez la mayoría absoluta de que dispone el partido de Aznar le retorna el nacionalismo español dominante con proyectos como el de uniformidad de la enseñanza, o la misma denuncia ante el Parlamento Europeo de Aleix Vidal-Quadras.

En este Estado no habrá una verdadera solución democrática a los derechos de los pueblos –ni Euskadi, ni Catalunya, ...-sin el reconocimiento del libre derecho de autodeterminación, derecho negado por la Constitución y que recientemente motivó una clara referencia por parte de Alvarez Miranda, exjefe de la Casa Real, recordándonos que el rey, como jefe de las fuerzas armadas, tiene el deber de mantener la unidad de la patria que consagró la Constitución.

La posición del PSOE, IU y la de CCOO y UGT de poner en el centro la lucha contra ETA y no la defensa del derecho a la autodeterminación de los pueblos, es un elemento nefasto de división de los trabajadores y los pueblos, al servicio del Estado. La verdadera unidad de los trabajadores sólo se puede conseguir por la defensa de la libertad de los pueblos. Sólo desde esta posición se puede criticar la política y las acciones de ETA porque contribuyen a la división y aislan al movimiento abertzale.

**Libertad para los presos vascos. Libertad Benjamí Ramos.  
No a la Constitución. La única solución: autodeterminación.**

### Con los trabajadores inmigrantes

Pero también hemos de señalar el ataque a los derechos democráticos que supone la tramitación por vía de urgencia de la contrarreforma de la Ley de Extranjería. Si el texto de la Ley, recientemente reformada, debía ser rechazado porque mantiene en la ilegalidad el derecho de un trabajador a emigrar para encontrar trabajo, la contrarreforma del PP es aún más regresiva. Porque además, la agresión institucional hacia los inmigrantes con estas leyes que los criminalizan, son el caldo de cultivo en el que se desarrolla el creciente racismo y fascismo. Desde los hechos de El Ejido se han sucedido movilizaciones de los trabajadores inmigrantes –como en el caso de la fruta en Lleida- denunciando que tras las persecuciones policiales, las agresiones racistas o las condiciones de vida inhumanas, está la reivindicación como trabajadores que ha llevado, en cada una de las diferentes luchas, a ir a la huelga enfrentando así a quien se esconde tras leyes que sólo favorecen el crecimiento de los beneficios de la patronal. Pero si esto han hecho los inmigrantes, las agresiones racistas contra ellos –como la que provocó el asesinato en Sant Andreu de la Barca, las de Banyoles, Girona...- exigen de todos una lucha constante contra el racismo, contra el fascismo (como el próximo 12 de octubre en Barcelona) y la denuncia del principal responsable del racismo que es el Gobierno y la policía.

**Plenos derechos políticos y laborales para los trabajadores inmigrantes.**

**Derogación de la ley de extranjería**

**Nativa o inmigrada: una sola clase obrera.**

**¡Unidad!**

### Fernández Campo dice que el Rey debería intervenir si el separatismo amenazara a España

Teme las cesiones de un Gobierno en minoría

AGENCIAS  
Santander

El exjefe de la Casa del Rey Sabino Fernández Campo afirmó ayer que el Rey, primero en su calidad de moderador y posteriormente como jefe supremo de las Fuerzas Armadas, debería intervenir si las prerrogativas concedidas por un hipotético Gobierno en minoría a un partido separatista amenazaran la integridad de España. En ese caso, agregó, sería el Gobierno quien daría un golpe de Estado.

Fernández Campo, que hizo estas declaraciones en la Universidad Menéndez Pelayo, en Santander, afirmó: **"No se me pasa por la imaginación que un partido hiciera esas concesiones"**, pero en cualquier caso, añadió, siempre se debe partir de la unidad de España, que está

antes en la redacción constitucional que el respeto a las comunidades autónomas, argumentó.

**"Una cosa es pactar y otra entregarse"**, afirmó. Y restó sentido a las **"aspiraciones aldeanas de nacionalismos pequeñitos"** en un mundo cada vez más globalizado y en una España integrada en la UE.

En referencia a la escalada terrorista, consideró que un Gobierno con mayoría absoluta no debe tener **"miedo a que la gente diga que adopta medidas franquistas"**, porque algunas medidas enérgicas, sujetas a la legalidad, pueden ser necesarias. Reconoció que el terrorismo requiere **"soluciones combinadas"** y expresó su deseo de una mediación, aunque, en su opinión, **"cuando una parte quiere algo imposible o intolerable"** el diálogo no tiene utilidad. ■

El Periódico. 25/8/00

# Luchas de los inmigrantes, luchas de clase

*El ejemplo dado por los trabajadores inmigrados de El Ejido al responder a las agresiones racistas como trabajadores, paralizando la producción, ha dejado semilla. Las huelgas siguieron durante la campaña de la fruta primero, pero este verano se han multiplicado protagonizadas por los temporeros inmigrantes en Lleida. Su lucha tiene como telón de fondo el intento del gobierno de endurecer aún más la Ley de Extranjería y las trágicas consecuencias de la actual, desde la muerte en patera, a la represión policial y las impunes agresiones racistas.*

## Las cifras del horror

960.000 inmigrantes fueron rechazados en el año 99 en las fronteras del Estado español, otros 50.000 detenidos por estancia ilegal en el país, y el mismo gobierno hablaba de un incremento en lo que va de año de un 20% en los rechazos. La farsa del “efecto llamada” ha quedado demostrada cuando la cantidad de inmigrantes sin papeles detenidos en La Junquera, en agosto, supera con creces los de julio, anteriores al cierre del período de regularización. Y es que las raíces están en la miseria en que la globalización -o lo que es lo mismo, el imperialismo- ha sumido a regiones enteras del planeta. Y huir de ella, o intentarlo, hace hipotecar años de vida y trabajo para pagar el viaje a las mafias, cuando no es directamente dejarla en el intento: en lo que va de año, el gobierno reconoce haber rescatado casi medio centenar de cadáveres en la costa andaluza, pero las ONGs de la zona elevan el número de víctimas a 200 al sumar los desaparecidos.

## La política migratoria del gobierno al servicio de la patronal

Salir con vida de la patera o el camión no es sino iniciar la carrera por escapar a la represión, que de la paliza o la expulsión puede llegar a la muerte. Así fue con Antonio Fonseca, fallecido en la comisaría de Arrecife de Lanzarote a fines de mayo. Cuando no la persecución de las bandas skins azuzadas por la propaganda oficial, o episodios como el de El Ejido.

Pero todo ello, tanto como el nuevo intento de reforma de la Ley de Extranjería del PP, no son sino mecanismos legales que pone el gobierno a disposición de una patronal ávida de mano de obra barata que aumenta la extracción de plusvalía a medida que crece la “ilegalidad”: las cifras del “milagro almeriense” lo demuestran ampliamente. Una “ilegalidad” que, en el otro extremo, tiene por beneficiarias a las mafias traficantes de esclavos. Las mismas estadísticas oficiales demuestran como el incremento de las medidas de seguridad de la fortaleza ceutí, han ido acompañadas de la desaparición del flujo de inmigrantes “por libre” quienes, impotentes ante las dificultades, se han visto abocados a aceptar de las mafias precios cada vez más abusivos por viajes a la nada o años de esclavitud para poderlos pagar. Éstas han sido las otras beneficiadas con las medidas: una de las redes mafiosas desarticuladas que trabajaba con mujeres subsaharianas cobraba por el viaje 8 años de prostitución de cada una de las mujeres.

Así, por más que aparentemente el gobierno en-

durezca el Código Penal en lo referente a sanciones a mafias y patronal que contrate sin papeles, en realidad a quien castiga es a sus víctimas, eliminándoles cualquier tipo de derechos, sean democráticos, sindicales o políticos y acelerando su expulsión con un trámite “preferente” en 48 hs. al tiempo que reduce la posibilidad de reagrupamiento familiar.



## Lucha de los inmigrantes, lucha de clases

Sin embargo, y como decíamos al principio, las respuestas de este verano siguiendo el camino abierto por El Ejido, enfrentan a una de las principales raíces de su situación: los beneficios de la patronal. Esa fue la respuesta en Soses, Aitona y Alcarràs (Lleida), donde las huelgas enfrentaron a la empresa Frutas Espax por incumplimiento del convenio en un caso, a la represión de los Mossos d'Esquadra o a actitudes racistas -negociando directamente con los alcaldes- en los otros dos. Y es que, únicamente reivindicándose trabajadores por un lado y por el otro asumiendo todos los derechos civiles y políticos en sus propias manos, será posible enfrentar la explotación y el racismo. Porque el telón de fondo es político y es de clase: es la Ley de Extranjería como el instrumento político que el gobierno brinda a la patronal para aumentar su tasa de beneficios a costa de vidas y miseria. Una Ley de Extranjería que no hemos de dejar que retroceda un ápice pero que no puede ocultarnos que la actual sigue dejando: vidas en el estrecho, rechazados en las fronteras y sin papeles en el interior del país. Por eso seguimos pensando que la mejor Ley de Extranjería es la que no existe.

M. Esther del Alcázar

# Ante la VI Asamblea de IU

**Si antes del verano el PSOE decidió el rumbo a tomar en su 35 Congreso, ahora IU está ante su VI Asamblea prevista para octubre, un Congreso decisivo**

El congreso del PSOE se saldó con un nuevo giro a la derecha, de la mano de José Luís Rodríguez Zapatero que promete un nuevo viaje hacia la “modernidad”. Aunque sería injusto explicar el congreso como un apoyo de la mayoría de los delegados a sus tesis, pues en él confluyó también la posibilidad, para buena parte de los delegados, de propinar un nuevo revés a la dirección oficial del partido y a su candidato José Bono.

Probablemente sean también cuatro los candidatos que lleguen a la VI Asamblea de IU pero, hoy por hoy, se están configurando tres corrientes. La primera encabezada por Llamazares, el actual Coordinador de IU en Asturias, que podría contar con el apoyo de federaciones importantes como Madrid, Aragón, País Valencià o Baleares, y de partidos como el PASOC o Tercera Vía. Representa el ala derecha de IU, más cercana a profundizar el pacto con el PSOE y a suavizar las reivindicaciones programáticas.

La segunda está encabezada por Frutos y la mayoría de la dirección del PCE. Ha sido la gestora directa del Acuerdo de Gobierno PSOE-IU, y se compromete –a pesar de que los socialistas no tengan interés– en mantener la política de unidad con el PSOE en las tareas de oposición al PP. Hasta el momento presente entre estos

d o s

te y con una propuesta única en transición hasta la VII Asamblea de IU del 2003, en la que se daría el cambio, pero –claro está– toda transición representaría una continuidad del actual aparato de IU con el peso decisivo del PCE en su dirección.

Por último, en abril se presentó un tercer reagrupamiento bajo el texto “*Llamamiento a un debate abierto y participativo para el relanzamiento de IU*” encabezado por Nines Maestro, quien fuera la opción derrotada de Anguita a la coordinación de IU-Madrid, y que cuenta –entre otros– con la firma de Marcelino Camacho, Agustín Moreno, José Saramago y el núcleo duro u “ortodoxo” del PCE. A esta corriente se han sumado quienes hoy en Catalunya impulsan la corriente “Transversal”, como Diosdado Toledano o Emili Cortavitarte y militantes del PRT. Pero las posiciones defendidas en el texto son extremadamente ambiguas, parte de reivindicar la política del V Congreso, pero sin balance ni del periodo anguitista ni del acuerdo de Gobierno con el PSOE. Tampoco va más lejos ni reivindica el derecho de autodeterminación para Euskadi, ni avanza los elementos centrales de un programa anticapitalista, ni toma una posición clara ante las direcciones de CCOO y UGT... pareciera que todo el problema reside en anclarse en el pasado anguitista, en el de las “dos orillas”, una política gastada.

Para completar el cuadro falta situar a Anguita, en actitud meditadamente confusa, que le permita maniobrar con mayor libertad hasta el último momento y atar su propuesta. ¿Cual? En todo caso, mantiene un duro enfrentamiento directo con Frutos que, desde el control del PCE, podría decidir la sucesión al margen del Califa.

Con estas posiciones es difícil que de la VI Asamblea salga una rectificación de IU hacia la izquierda que le permita dejar de ser la izquierda del régimen, que para eso ya está el PSOE. Si eso no ocurre, la tendencia que hemos visto en el pasado reciente de IU se profundizará: cada vez más hacia la socialdemocracia, unido a una tendencia a la pérdida de votos y militantes. Esta ha sido la tendencia reciente. El enfrentamiento con el PSOE, la teoría de las dos orillas o la identificación entre PSOE y PP no ocultaba que IU seguía girando a la derecha. Este giro de forma casi natural dio paso a un cambio táctico: el de evitar el desgaste ante una mayoría del PP del enfrentamiento centrado entre IU y PSOE. Tras las elecciones municipales en junio del 99 el discurso de las dos orillas y de la identificación PSOE=PP dejó paso a una aproximación y a pactos con el PSOE que aseguraran las alcaldías donde había mayoría de concejales de ambos partidos. Más tarde la enfermedad de Anguita facilitó la tarea al sustituir la cabeza electoral por Frutos y acelerar el giro. A principios del 2000 se llegaba al Pacto de Gobierno PSOE-IU.

La próxima Asamblea general debe consolidar, o no, esta orientación. Lamentablemente todo apunta



sectores no habían diferencias políticas significativas, llegando a un acuerdo en el documento oficial presentado al Consejo Federal del 15 de julio, acuerdo político secundado por Rejón, el tercer candidato. En todo caso las diferencias entre Llamazares y Frutos se dan en el reparto de poder dentro de IU. Para Llamazares un poder más descentralizado con un reforzamiento del peso de las Federaciones Territoriales, mientras que Frutos sigue defendiendo el poder centralizado y el peso de los partidos en la dirección Federal. Hasta el último momento Frutos defendía que la VI Asamblea fuera una Asamblea de trámi-

a que lo haga. La responsabilidad de las fuerzas y trabajadores revolucionarios, que los hay en IU, es en primer lugar enfrentar seriamente la dirección con un programa claro de ruptura con el régimen y el sistema capitalista, agrupando las fuerzas que quieran emprender esa batalla, pero en segundo lugar no querer justificar la posibilidad de que se pueda convivir en el mismo marco de una política capituladora al capitalismo y la monarquía.

Sólo un giro valiente hacia una política revolucionaria,

que ilusionara a trabajadores y jóvenes, y en la que éstos vieran una respuesta clara a los problemas cotidianos a los que le enfrenta la tendencia creciente del capitalismo a la sobreexplotación y la precariedad laboral. Ese sería el giro que precisaría IU. Esa es la expresión que en Francia ofrecieron a más de un millón de trabajadores y jóvenes la candidatura de LCR-LO o la que levantó un enorme apoyo del Bloque de Izquierdas en Portugal.

*Josep Lluís del Alcázar*

## ¿Es posible la convivencia de una política revolucionaria en una organización con una política reformista?

Entre fuerzas revolucionarias ha habido una larga discusión acerca del carácter de IU. La fuerza absolutamente predominante es el PCE, y, al igual que hicieran el conjunto de Partidos Comunistas de todo el mundo, a partir del momento que rechazaron abiertamente la revolución rusa y “reconocieron las virtudes del mercado”, sus programas cayeron en una política de aceptación y reforma del capitalismo (véase por ejemplo los PCs más poderosos del mundo, como el Ruso o el Chino), es decir reformista, empujando inevitablemente a estos partidos hacia la socialdemocracia. Este es el carácter de IU, lo que le ha permitido compatibilizar un programa de Gobierno con el PSOE, como antes lo hiciera en muchos ayuntamientos. Este carácter va a ser profundizado en la próxima VI Asamblea. Y este carácter programático nada tiene que ver con la táctica que mantenga hacia la otra organización reformista, el PSOE, pues puede ser una táctica más hostil y sectaria como la de Anguita (peleando por el mismo espacio y voto) o menos como Frutos (intentando convencer a los abstencionistas).

Pero aun así hay partidos y muchos militantes que se sienten revolucionarios (por la revolución socialista) en su interior, y una pregunta es inevitable ¿es posible mantener en una organización política reformista una política revolucionaria? El POR, por ejemplo, cuando entró en IU explicó que vivíamos un período político en el que durante un tiempo reformistas y revolucionarios podían caminar juntos. Esto sería así si efectivamente las tareas que los revolucionarios tuvieran por delante no fueran las de preparar la lucha por la revolución, sino la de acumular fuerzas y mejorar la realidad material de la clase obrera. Un período así se dio por ejemplo en la II Internacional. Engels reconoció que la perspectiva de la lucha por el socialismo en los movimientos revolucionarios de 1.948 estaba equivocada históricamente porque el capitalismo no había desarrollado su potencial de desarrollo y ningún sistema abandona la escena sin antes haber agotado su potencialidad de desarrollo de las fuerzas productivas. La tarea de la II Internacional fue participar bajo la intensa lucha de clases, de una parte de ese crecimiento capitalista para reforzar materialmente la clase obrera, la que debía – más adelante- dirigir el proceso revolucionario. Efec-

tivamente en esa época –de desarrollo capitalista-reformistas y revolucionarios convivían en los mismos partidos. Sin embargo, Lenin primero y Trotsky después explicaron, una y otra vez, que a partir de la fase imperialista del capitalismo esa convivencia era imposible.

¿Es hoy una situación similar a la de hace siglo y medio?. Nuestra respuesta es categóricamente que no. Las tareas de la época no se desprenden de la conciencia mayoritaria de los trabajadores, pues es cierto que hoy no abunda una conciencia revolucionaria, sino de las tareas objetivas que tenemos por delante. Frente a la opinión de que la globalización sería una nueva etapa de desarrollo capitalista, superior al imperialismo, en el que el capitalismo habría



superado buena parte de sus contradicciones, nosotros creemos que las tendencias nefastas de esa fase viven en la globalización su expresión más aguda. No estamos en una fase de un nuevo desarrollo progresivo del capitalismo, sino en una profunda fase decadente en la que un número creciente de seres

*(sigue en pág. 12)*

# CCOO: por una

El día 1 de junio se celebró en Girona el 3r Congreso Intercomarcal de las comarcas de Girona de CCOO. El proceso del congreso y la elección de la ejecutiva tuvieron unos resultados inesperados por la dirección del sindicato al encontrarse un sector de oposición a su política y que estuvo trabajando los meses anteriores en una ponencia alternativa y presentó una lista alternativa.

Hasta ahora la dirección del sindicato ha estado formada por compañeros del sector oficialista y del sector crítico (con reparto de responsabilidades por igual). El objetivo del Congreso era mantener el consenso, tónica iniciada ya en el congreso de la CONC, y plantear un congreso de trámite: vaciar de contenido de política sindical para los debates en las asambleas y presentarse como el modelo profesional de la actividad sindical. La dinámica que había seguido CCOO de Girona era la misma política de desmovilización que la dirección del sindicato ha aplicado. Pero en el precongreso se produce una división en el sector crítico: una parte rechaza la política sindical y el pacto de consenso, y la otra parte apuesta por gobernar.

## Se constituye el sector de oposición

Contra el consenso y la burocratización se presenta un sector de afiliados y afiliadas –entre ellos una parte del sector crítico que ha estado en la dirección- y que se opone al mantenimiento de la política sindical. Este sector tiene una composición de trabajo sindical dentro de la empresa, compañeros/as que sindicalmente

solidaridad internacional...)

La siguiente cuestión fue, *¿por qué no se aceptó formar parte de la misma lista que proponía la dirección?* Ante todo ha de haber un acuerdo político mínimo y éste fue imposible. Querer una lista de consenso, sin acuerdo, es una tomadura de pelo a los afiliados, es anteponer las plazas en la ejecutiva al debate político necesario. Se piensa que se ha de hacer al revés: si hay dos proyectos diferenciados que no se pueden consensuar, pues hay dos ponencias que los concretan y dos listas que los representan, y el voto de los delegados/as decide los porcentajes, es así como se pone en práctica la democracia sindical.

Los resultados obtenidos fueron del 22% de los votos de los delegados que representaba tener 3 miembros de 14 en la nueva ejecutiva y 1 representante en la CONC.

La reacción de la dirección, ante estos resultados, no podía hacerse esperar y el secretario general reelegido salió públicamente en los periódicos locales con unas declaraciones descalificando y acusando a los componentes de la lista como *“hipercríticos”, “hiperrepresentados”, “se ha juntado gente que tiene una religión que les impide votar sí a nada”, “no hace ni jota”* referido a un compañero de Telefónica que representa la sección sindical donde mejores resultados electorales han obtenido en las comarcas y una de las empresas con mayor número de afiliados. Con estas declaraciones la mayoría se negaba a reconocer lo que el Congreso votó: que hay una oposición.

Las declaraciones fueron contestadas públicamente al no aceptar una rectificación pública.

## La lucha de oposición en CCOO de Girona

se ubican en las secciones sindicales de Telefónica, Fiteqa, Ad. Pública, Enseñanza, Musersa (Actividades Diversas), Sanidad... Se constituye en asamblea presentando un balance y unas propuestas políticas de base y organizativas que puedan dar un giro a la izquierda y que se concreta:

- en el trabajo sindical en la empresa, en contacto diario con los trabajadores/as
- en la democracia sindical donde la asamblea de trabajadores decide
- en el acercamiento a las reivindicaciones de sectores de trabajadores (precarios, parados, jóvenes...) y a los movimientos sociales,
- en la defensa de una política de clase que enfrente la desmovilización...
- en la defensa de un plan de lucha (35 horas, ETTs, inmigración, defensa de los servicios públicos,

## La construcción y las tareas

Se abre un nuevo proceso en que la asamblea debe discutir cómo afrontar la defensa de la propuesta alternativa en el marco del sindicato. El papel de los miembros en la ejecutiva y en la CONC será defender los ejes de la propuesta sindical, mantener la máxima claridad en las posiciones propias y acumular fuerzas para que haya un giro a la izquierda. Se debe dar la batalla en el marco político explicando cuáles serían las propuestas concretas en cada momento de este giro necesario, y nos hace falta una defensa intransigente de la más amplia democracia interna. Es necesario una política decidida de construcción del sindicato, en particular de aquellos sectores más explotados, como ahora son los jóvenes, inmigrantes, trabajadores en precario... que son quienes más necesitan hacer suya esta herramienta que ha de ser CCOO. Una política que anime a todos los trabajadores afiliados y no afiliados a implicarse y participar plenamente en la movilización por la mejora de las condiciones de trabajo.

Miquel Blanch

# oposición de clase

El artículo sobre el congreso de CCOO en Girona es ilustrativo de una situación que pensamos que es mucho más general de lo que se ha podido expresar en los recientes congresos de CCOO. Las relaciones entre las direcciones de los Críticos y los Oficialistas dependían esencialmente del grado de integración de ambos sectores en los puestos de dirección del sindicato. La batalla por los puestos ha sido tan evidente que, por ejemplo, en un sindicato tan importante como USCOB (CCOO de Barcelona) un sector crítico (PCC de EUiA) se aliaba con los oficialistas (IC) para derrotar a otro sector crítico (PSUC-Viu, también de EUiA). Aunque CCOO ha tenido una política homogénea en todo el Estado: una política de desmovilización, allá donde no había integración de críticos había enfrentamiento en el Congreso, pero allá donde había acuerdo de repartición de puestos, predominaba el consenso.

Catalunya ha sido un buen termómetro para poder apreciar esta segunda situación, y hasta qué punto los acuerdos pactados entre las direcciones de ambos sectores integraban y convencían al conjunto de delegados asistentes a los congresos. El resultado de esos congresos ha supuesto una consolidación del sindicalismo de gestión y la continuidad de una política de desmovilización. Pensamos que una buena parte de delegados, mayormente que simpatizaban con el sector crítico, que veían necesario un verdadero giro sindical a la izquierda, no se sentían representados por el consenso pactado por las direcciones de los dos sectores. El caso más concreto es sin duda el del Intercomarcal de Girona, pero ese margen entre el 20 y el 30% de delegados que se desmarcaban del acuerdo oficialista-críticos ha estado presente bajo otras formas en los distintos congresos. Incluso en el de la CONC llegaron tres enmiendas que habían impulsado compañeros de LI, de acuerdo con otras corrientes de izquierda, que se enfrentaban al documento oficial conjunto y obtuvieron alrededor de 90 votos sobre los poco más de 300 delegados presentes. También se ha dado una curiosa situación en la que, a menudo, en votaciones muchos delegados se levantaban y salían de la sala para no tener que votar algo que les venía a contrapelo. Similar porcentaje se dieron en las enmiendas que llegaron al Congreso de la Federación de Servicios Públicos de Catalunya.

Así pues, y más allá de las cifras que presentan el voto de gestión de la ejecutiva de Coscubiela o la nueva ejecutiva con más del 90% de los votos, lo que daría una sensación de unidad, la realidad creemos que es que hay un sector importante que no se siente representado por el acuerdo. Nuestro convencimiento es que Girona no es una casualidad sino más bien una realidad en el conjunto del sindicato, la diferencia es que en otros procesos congresuales no se pudo trabajar, organizar y concretar en una alternativa clara.

Lucha Internacionalista ha contribuido a que ese sector se pudiera expresar. En Barcelona trabajamos con otras organizaciones de la izquierda (Colectivos Comunistas, En Defensa del Marxismo...) en el impulso de los llamados "críticos de los críticos", y llegamos al acuerdo de repartir a la puerta del Congreso una declaración. Con los Congresos no se acaba esta batalla necesaria por recuperar a CCOO como sindicato de clase y combativo. Hay que impulsarla con todas las fuerzas.

## Recuperar CCOO como sindicato combativo y de clase

## Telemarketing

## Gigante con pies de barro

**En marzo de 1999 la Asociación de Empresarios de Marketing, junto con CCOO y UGT, firmaron el primer Convenio de Telemarketing. El argumento con que justificaron la firma de este convenio fue la necesidad de regularizar un sector que estaba creciendo enormemente y cuya característica era la precariedad laboral. Pero para poder entender la importancia de este convenio es necesario analizar un proceso paralelo e íntimamente ligado al mismo: LA LIBERACION DE LAS TELECOMUNICACIONES.**

**\* Un ejemplo claro telefónica.**

Telefónica pasó de ser una empresa pública que trabajaba en régimen de monopolio en el sector de la telefonía fija a ser la primera multinacional del Estado mediante la privatización del sector de las telecomunicaciones; la expansión hacia nuevos sectores y nuevos territorios mediante fusiones y alianzas empresariales y bancarias; la especulación en la bolsa - que es más rentable que la producción y permite acumular mucho capital-; y la reducción de los costes en mano de obra, a partir de la precarización de las condiciones laborales de los trabajadores.

Es en este contexto donde surge ESTRATEL (actualmente ATENTO), como una empresa del sector de teleservicios, es decir, en telemarketing (Información y venta por teléfono). Es la empresa líder del sector y está en plena expansión. Los beneficios en 1998 fueron de 1500 millones de pesetas, con una plantilla de 10.000 trabajadores en condiciones laborales muy precarias....

gaciones de empresas, la creación de filiales y la subcontratación de actividades. Esto está permitiendo la destrucción de empleo estable y bien retribuido (trabajadores de las empresas "madre": Telefónica, Sogecable, ONCE, BBVA.....) desplazando la actividad hacia empresas, donde la productividad es superior, con una gran aumento del empleo temporal y bajos salarios que conforman enormes beneficios.

Actualmente la expansión es tan grande que no sólo es el sector de las telecomunicaciones sino también la banca (Línea directa Argentaria), los servicios públicos (061 del Insalud; 010 del Ayuntamiento de Madrid), los 901,902, 906 y un largo etcétera de servicios.... hasta llegar en la actualidad a más de 40.000 trabajadores de este sector.

**\*El Convenio de Telemarketing**

El I convenio supuso la creación de una normativa que legitima esta precariedad laboral por parte de las empresas del sector, con salarios tres veces inferiores que las empresas principales, con modalidades de contratos por campaña, verbales de semanas y días.... haciendo crónica la temporalidad en el sector.

La complicidad con la que CCOO y UGT avalaron este Convenio es una gran traición al conjunto del movimiento obrero, con un acuerdo implícito de consolidación del sector.

La CGT impugnó en marzo este convenio con el argumento de ser encubridor de prácticas ilegales: la cesión ilegal de trabajadores que se produce a partir de la externalización del servicio de atención al cliente en donde la empresa principal es la que dirige y planifica la actividad (distribución de la jornada, turnos, etc), en muchas ocasiones es la propietaria de los locales donde se desarrolla y de la infraestructura. Desgraciadamente esta impugnación se perdió con una enorme responsabilidad de CCOO, posicionándose al lado de la patronal y aplaudiendo lo que podríamos llamar la primera gran derrota del sector, anteponiendo su pelea intersindical con CGT, a los intereses de los trabajadores de telemarketing. Tampoco los rasgos sectarios de la política de CGT han ayudado a tomar la lucha por la impugnación como una tarea de todos, pero eso no quita que el haberla perdido no es sólo una derrota de CGT sino de todos nosotros. Esto junto con la renuncia en Atento a seguir dando la pelea contra la cesión ilegal de sus trabajadores por parte de Telefónica, no son las mejores condiciones para abordar la denuncia del convenio este otoño y las consecuentes negociaciones del II.

Pero una vez más, todo dependerá de nuestra capacidad de organización y movilización unitaria que es la única fuerza capaz de mover a este gigante con pies de barro.

Mara (Delegada sindical de CCOO. CATSA, Madrid)

Empresas Principales	Sueldo medio
Telefónica	3.717.000 ptas
Amena	2.080.000 ptas
Airtel	1.860.000 ptas
Empresas de Telemarketing	Sueldo medio
Convenio de Telemarketing (DGT, Power Line, Golden Line, Estratel,...)	1.312.000 ptas

**Dossier Telefónica, PST**

**\*El proceso se extiende a otros sectores.**

Este proceso de grandes fusiones empresariales y bancarias se produce de forma paralela a las segre-

Empresa	Facturación			Empleados		
	1999	1998	Variación	1999	1998	variación
Adeco	300	-	-	145	-	-
Atento	23.290	17.175	35.60%	9.032	7.000	32.88%
Catsa	6.048	5.807	10.34%	1.207	948	27.32%
Caymasa	1.800	1.300	38.46%	157	93	68.81%
Datavoice	570	455	25.27%	36	34	5.88%
Fonoservice	651	500	30.20%	-	-	-
Iberphone	5.205	5.000	4.10%	1.930	1.500	28.66%
ICC canarias	169	161	4.96%	245	225	8.88%
Leader Line	1.818	1.441	26.16	703	689	2.03%
Mediadifusión	540	-	-	135	-	-
Power Line	7.890	2.480	218.14%	4.100	1.460	180.82%
Promofón	900	961	6.34%	297	798	62.78%
Qualytel Serv	780	-	-	430	-	-
Sertel	2.150	1.618	32.88%	1.000	850	17.64%
Sitel	10.900	7.706	41.44%	4.350	3.891	11.79%
Taskphone	320	300	6.66%	140	160	12.50%
Telec. Halcó	450	380	18.42%	26	22	18.18%

**Estrategia 2000**

Girona

# ¡La represión no nos para!

El desalojo del Casal Popular Les Tines, 7 detenciones, quince heridos por las cargas de los Mossos d'Esquadra, agresiones por parte de grupos fascistas organizados, persecuciones y montajes policiales, constituyen la campaña represiva sin precedentes en Girona desde la *batida olímpica* de Garzón en el 92 que hemos sufrido la última semana de agosto. No se ha dejado nada al azar: las fechas, en pleno período de vacaciones –y especialmente la universidad en un proceso de organización creciente desde la creación de las asambleas- intentando paralizar una respuesta que se había convertido en masiva durante el proceso de desalojo de los Químicos la primavera pasada; despliegues policiales desorbitados con la intervención constante de la brigada móvil de antidisturbios de los Mossos, y la acción de brigadas mixtas Mossos-Municipales de paisano intentando crear el pánico con persecuciones e identificaciones sistemáticas; la complicidad sin fisuras de los juzgados dispuestos a tapar todas las ilegalidades de la policía y a encausar a quienes, montajes policiales sin ningún fundamen-

to, han querido inculpar; y, sobretodo, el objeto directo de una violencia policial brutal y de detenciones injustificables: militantes de organizaciones que desde el movimiento okupa al independentismo y el marxismo revolucionario han conseguido en los últimos tiempos movilizar a sectores sociales cuantitativa y cualitativamente cada vez más amplios.

Ante la ola de represión se ha organizado una res-



JUVENTUD

## Una semana de represión y resistencia

Día 20 de agosto: concentración antitaurina; agresiones del propietario de la plaza de toros a los manifestantes, 3 heridos que denuncian los hechos.

Día 23: Desalojo del CP Les Tines. Concentración ante el Casal, los Mossos expulsan del cordón de antidisturbios a los concentrados, uno a uno, golpeándolos brutalmente, 9 heridos que presentan denuncia. Por la noche una brigada mixta detiene a un compañero –militante de Maulets, que había denunciado las agresiones- por agresiones a los Mossos durante el desalojo; 16 horas en comisaría y libertad con cargos. Rueda de prensa y concentraciones ante la comisaría y los juzgados.

Día 24: Denuncia de los Mossos contra tres compañeros –dos militantes de Maulets (entre ellos el detenido el día anterior) y una de LI- por desórdenes públicos durante la concentración antitaurina. Dos de los tres compañeros ni siquiera estaban en la concentración, el tercero había presentado denuncia contra el propietario de la plaza de toros.

Días 25 y 26: Actos de la asamblea del CP Les Tines: charla del MRG y cena popular, y cine en la calle.

Día 27: Concentración antitaurina; antidisturbios y un grupo fascista organizado. Las cargas policiales dispersan a los manifestantes antitaurinos; los que se mantienen agrupados reciben pedradas de los fascistas protegidos por los antidisturbios. Cargas policiales durante dos horas con 3 heridos y 3 detenidos. Concentración ante la comisaría, detienen a dos compañeros más –una militante del MDT y el compañero ya detenido por el desalojo- cuando preguntan por los detenidos. Rueda de prensa y habeas corpus para los dos últimos detenidos que son rechazados; concentración en los juzgados, se despliegan los antidisturbios; asamblea y concentración ante la comisaría hasta que los liberan 12 horas después.

Día 28: Concentración ante los juzgados, acto de apoyo a los detenidos y constitución de la Plataforma Antirrepresiva.

Día 29: ataque fascista a una mezquita con cócteles molotov; la policía lo llama "chiquillada".

Día 30: manifestación contra el desalojo de Les Tines desde los juzgados, antidisturbios por toda la ciudad, la asamblea llama a no responder a las provocaciones y la manifestación acaba ante el Ayuntamiento.

Día 31: los detenidos declaran y salen con cargos, un sexto imputado; concentración.

puesta que con la consciencia de que nos encontramos ante una campaña premeditada para desestructurar las organizaciones y movimientos combativos de la ciudad, y bajo el lema "La represión no nos para", ha permitido responder unitariamente, y muchas veces por encima de las posibilidades reales, a cada nueva agresión policial denunciando y presionando, ha intentado garantizar la seguridad de todos hasta donde ha sido posible y ha conseguido frustrar algunas detenciones y frenar la ola represiva. Ahora, sin embargo, es imprescindible conseguir articular una respuesta masiva y es con este objetivo que quince organizaciones han constituido la Plataforma Antirrepresiva con una llamada a la movilización de partidos, sindicatos y colectivos contra la represión. El Estado, sin ningún desacuerdo entre el Ayuntamiento del PSOE de

Nadal y la Generalitat de CiU, ha considerado que tenía que intervenir con toda la dureza de su monopolio de la violencia y del poder judicial, y ahora es cuando hay que exigir responsabilidades políticas y denunciar qué es esta democracia burguesa. Sólo así, ampliando y profundizando en las luchas conseguiremos, a la vez, parar la violencia policial y los procesos penales abiertos –que podrían implicar penas de prisión efectiva-, y salir fortalecidos de esta ola represiva. El Once de Septiembre, el acto cívico convocado por la Plataforma Antirrepresiva para el 16 de septiembre y la nueva okupación anunciada por la Asamblea del Casal Popular Les Tines son las primeras citas. Ahora más que nunca es imprescindible que la lucha y la movilización de todas y todos continúe.

**Tralla, Girona.**

viene de la pág. 7

humanos son empujados a la miseria y la muerte, mientras se causa un daño –en muchos casos irreparable- a los recursos naturales del planeta. Un periodo en el que la técnica –en manos del capitalismo- se vuelve amenazante contra las condiciones

de vida de las masas y no una ayuda para mejorarlas, que no deja de evolucionar. Y esos tres son los elementos decisivos en el desarrollo de las fuerzas productivas. El capitalismo tiene hoy una componente predominantemente destructiva de fuerzas productivas. Esta es la base objetiva por la que los programas –reformista y revolucionario- en este periodo se vuelven incompatibles, lo que no excluye que se pueda coincidir en unidad de acción en ocasiones.

Esta discusión teórica tiene una traducción concreta muy inmediata y práctica, hasta en terrenos de consignas democráticas. Inmigración: reforma de la Ley de Extranjería como dice IU, o derogación (que choca violentamente con el marco capitalista); Euskadi: el problema central es ETA como dice IU, o el derecho de autodeterminación que niega la Monarquía; ETT's: reforma como firmó IU con el PSOE, o derogación... La falta de una alternativa revolucionaria, por pequeña que fuera, que permitiera un reagrupamiento de esas fuerzas sería esencial, y ese espacio no lo puede suplir la plataforma de Nines

Maestro. Lo peor que podrían hacerse los militantes revolucionarios -que los hay en IU- es creerse que podrán seguir defendiendo una izquierda **en ruptura** con el capitalismo y el Estado en un marco como IU que apuesta a ser la izquierda **del** régimen y del sistema capitalista.

*Josep Illuís del Alcázar*

*Este agosto ha salido el primer número de Marxismo Vivo, revista de debate internacional del Koorkom. ¡Pidenosla!*

## Madrid Represión contra organizaciones de inmigrantes

Ante el apoyo masivo que está teniendo la iniciativa popular "Ningun ser humano es ilegal: contra cualquier ley de extranjería" en la cual participaban la coordinadora Paso de Cebra y la asamblea popular de Lavapiés, el comisario en jefe de Arganzuela, ha respondido con armas y con violencia (...) El domingo 13 de agosto a las 10 de la mañana fué detenido en la Glorieta de Embajadores, Reduane Ashiuk, portavoz de AEME (asociación de inmigrantes marroquíes en España) y miembro de la Coordinadora de Paso de Cebra. Reduane fué conducido a las dependencias policíacas de Arganzuela donde se decretó su incomunicación y además recibió una brutal paliza por parte de agentes de paisano. Se le impidió hablar con los abogados hasta que el tema surgió a la opinión pública. Se le acusa de desobediencia y resistencia a la autoridad. Esta detención forma parte de la estrategia institucional de terror y desacreditación a los miembros de la Coordinadora Paso de Cebra; ya en enero de 1999 miembros del AEME fueron secuestrados por la policía en sus domicilios acusados de "apología a la inmigración ilegal", y en el agosto siguiente durante las fiestas del barrio de Lavapiés la policía llevó a cabo una operación de guerra sucia.

*Coordinadora Paso de Cebra + Contra-Infos  
28/8/*

*Extractado del Contrainfos 113.30/8/0000.*

El diputado ruso Oleg Shein en Barcelona

# Acto de solidaridad con los sindicalistas y trabajadores rusos

El pasado 21 de julio se realizó un acto en Barcelona con la presencia de Oleg Shein, diputado de la izquierda en el Parlamento Ruso, la Duma, que es también co-presidente de Zashchita (Defensa), uno de los principales sindicatos independientes, e impulsor del Movimiento Por un Partido Obrero (DZRP). El acto estaba convocado por las organizaciones: CGT, LI, POR, PRT y PST. Por problemas del viaje el acto previsto en los locales de la CGT empezó con enorme retraso. Asistieron unas 35 personas.

Oleg explicó la lucha que llevan a cabo contra el Nuevo Código Laboral que prepara el Gobierno Putin y que suponen un ataque brutal a las condiciones laborales y un intento de marginar a los sindicatos. El 17 de mayo de este año se hicieron importantes movilizaciones para enfrentarlo. Este plan no sólo recibió el aplauso del FMI y del imperialismo sino que

cuenta con el beneplácito del Partido Comunista, el partido de los "directores y no de los trabajadores" como Oleg se refirió al mismo en el acto.

Oleg Shein también denunció los ataques, agresiones y asesinatos que sufren los sindicalistas rusos por parte de los nuevos capitalistas y con la complicidad de las fuerzas represivas. Precisamente en marzo del 99 fue asesinado Maksakov, que fue el principal dirigente de Zashchita.

Lamentablemente la única fecha hábil para la realización del acto, viernes y en julio, redujo enormemente las posibilidades de una mayor asistencia, no obstante el contacto establecido y las posibilidades de futuras colaboraciones entre CGT y Zashchita bien merecieron el esfuerzo realizado.

*Corresponsal*

## Rusia

# Trabajadores en Astrakhan bloquean las autopistas

**Los compañeros de la LIT-ci en Rusia, nos hacen llegar este mensaje urgente que transcribimos en su totalidad:**

El líder obrero radical y diputado de la Duma estatal Oleg Shein con cientos de trabajadores químicos, tienen bloqueada la autopista Astrakhan-Aksaraisk en el sur de Rusia desde el domingo por la tarde. Exigen del gobierno regional que pare la mortal contaminación en los asentamientos obreros producidos por el gigantesco monopolio de gas Gazprom y que se faciliten rápidamente casas a sus familias en áreas a salvo. La autopista es usada por la compañía para transportar materiales químicos a su planta de procesamiento del gas. Cientos de trabajadores y los miembros de sus familias caen víctimas de la mortal polución. Cáncer, tuberculosis y envenenamiento con sulfuros están creciendo en el área adyacente a la planta Astrakhan-Gazprom. En este momento docenas de camiones cargados de sulfuro están detenidos por el bloqueo de la carretera. Hasta el momento no ha habido violencia. Pero el gobernador de la región de Astrakhan, Guzhvin rehusa hablar con los trabajadores y ahí está el peligro de que las autoridades vayan a utilizar la fuerza contra los manifestantes. A través del diputado Shein, éstos han solicitado apoyo internacional a través de faxes o cartas a las autoridades.

5/9/00.

\* President of Russian Federation Vladimir PUTIN: 103132, Moscow, StarayaPloshad, 4, FAX: (+7 095) 206-02-66. E-mail: president@kremlin.ru

\* The governor of the Astrakhan area Anatolii GUZHVIN: 414000, Astrakhan, Soviet Street, 15. Ph. (+7 8512) 22-85-19

FAXES: (+7 8512) 22-95-14, 39-11-70. E-mail: head@region.astmail.astranet.ru

\* The plenipotentiary of the President of Russian Federation on a Southern federal district: Victor KAZANTSEV: 344006, Rostov-na-Donu, BolshayaSadovaya street, 73. Ph. (+7 8632) 44-16-16, FAX: (+7 8632) 40-39-40.

**Mandar copia a Shein a fin de que lo haga llegar a los trabajadores de Astrakhan:**

\* Deputy Shein shein72@mail.ru, shein@duma.gov.ru, zashmnp@mail.samtel.ru, fax: (8512) 22-12-87

Cuando la materia viva es asimilada a una mercancía

## La nueva semilla *Terminator*

La materia viva posee dos propiedades fundamentales, la de reproducirse y multiplicarse conservando sus características; y la de cambiar, transformarse y evolucionar para adaptarse a los cambios de su entorno. La primera nos ha dado la agricultura y la segunda la selección.

Durante siglos estas dos propiedades fueron la base para la mejora y el aumento de la producción, necesario para alimentar a una población en constante crecimiento.

Es en este siglo cuando los progresos en el campo de la agricultura han permitido multiplicar casi por cinco la producción de grano, igualando o incluso superando el crecimiento demográfico. Esto se ha conseguido básicamente a partir de las nuevas técnicas de riego; de los estudios de Justus von Leibig que demostraban que todos los nutrientes de las plantas se podían substituir en forma mineral, lo que abrió el camino a la utilización de fertilizantes químicos con el fin de aumentar la productividad de las tierras; y las nuevas técnicas genéticas basadas en los principios de la genética descubiertos por Gregor Mendel.

Paradójicamente, es ahora cuando en grandes zonas del planeta se dan las mayores bolsas de pobreza y una parte importante de la población se muere de hambre. La mayoría lo identifica correctamente con la forma más crítica de desnutrición. Pero pocos describen realmente sus verdaderas causas. Continua imperando el mito de que el hambre es el producto de la escasez de alimentos como consecuencia de la falta de precipitaciones, de las tierras yermas... Pero esta no es la realidad, el hambre es producto de las decisiones humanas, de decisiones políticas y económicas.

No obstante el ciudadano, en la era de la revolución tecnológica, sigue condicionado para esperar, sin su participación y acriticamente, que sea la ciencia y la técnica la que aporte las soluciones a los grandes problemas de nuestras sociedades. Esta creencia ha permitido, en el campo de la alimentación, que se cree un poderoso complejo genético-industrial.

Un complejo genético-industrial que trata, ante

todo, de transformar cuestiones políticas en cuestiones técnicas con el fin de desplazarlas hacia instancias que puede controlar, y extender sus ramificaciones hasta el propio corazón de la investigación científica, hasta hace poco en manos de las universidades públicas. Investigaciones que tienen como materia prima el actual patrimonio biológico; un patrimonio fruto del trabajo campesino de domesticación y de selección-adaptación llevado a cabo durante mi-



les de años, principalmente en los países del tercer mundo, y del que, a lo largo de la historia, se han beneficiado ampliamente los países industriales, por no hablar de lo que han robado y, en parte, destruido. Así en la actualidad la investigación en biotecnología agrícola está controlada por quince grandes firmas privadas, de las que trece son norteamericanas y sólo dos europeas. Entre ellas podemos destacar gigantes industriales tales como Monsanto, Novartis, Rhône-Poulenc, Pioneer-DuPont o Lafarge-Coppée.

### La semilla, de un bien natural a un bien material

El agricultor, en su intento por mejorar sus cosechas, desde siempre ha solicitado variedades de mejor calidad y más productivas por unidad de coste. Pero él no es capaz de especificar de qué manera se han de conseguir. Desgraciadamente, en este momento, ya no se puede contar con los científicos para explicar que existen diversas vías de mejora y que la

decisión de investigar y potenciar sobre las variedades híbridas y no sobre las libres, no es científica sino política.

A mediados del siglo XIX la selección no buscaba ya satisfacer las necesidades, sino que se convirtió en un medio para ganar dinero. Los investigadores se dieron cuenta, en efecto, de que su actividad no puede ser una fuente de ganancias si el agricultor siembra el mismo grano que recoge.

Al estar políticamente excluida la confiscación legal de la facultad que tiene la materia viva de reproducirse y multiplicarse, quedaban solamente los métodos biológicos para conseguir el mismo resultado. Es a ellos a los que la genética agrícola empieza a dedicar todos sus esfuerzos, la herencia biológica empieza a tomar forma de mercancía y se inicia un proceso de confiscación de la materia viva. A principios de siglo Hugo De Vries tomó conciencia que para una ciencia aplicada, como es la genética agrícola, el aspecto económico dominaba sobre el científico; lo que es aprovechable determina lo que es "científicamente verdadero". Esto llevó a que una técnica incapaz de aportar el menor progreso, pero económicamente beneficiosa –la hibridación- reemplazara a una técnica útil para la sociedad, pero que no dejaba beneficios –la diversificación a partir de un trabajo de mejora de las poblaciones por selección.

### **Fabricar nuevas semillas. De los híbridos a los OGM (organismos genéticamente modificados)**

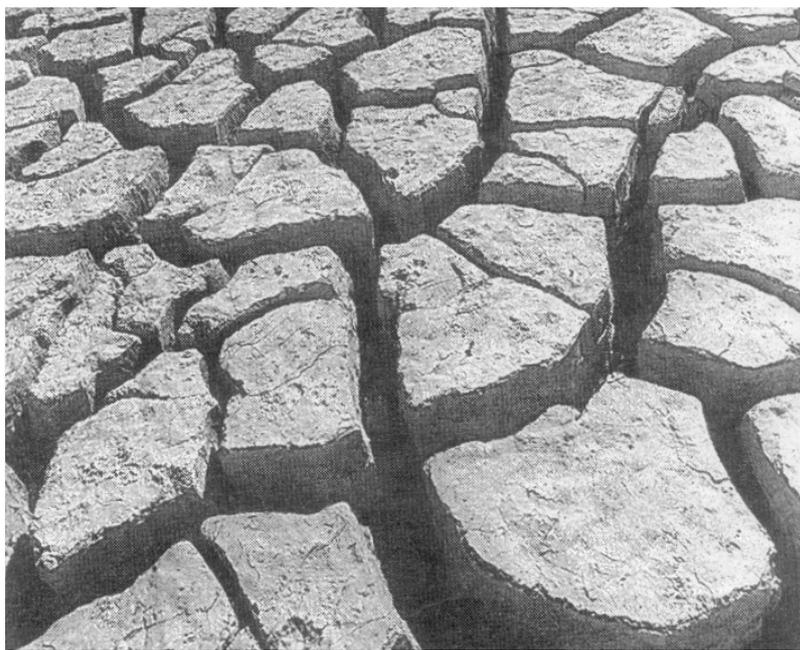
La expresión reiteradamente repetida por los genetistas agrícolas de que "los híbridos aumentan el rendimiento" se basa en la teoría de la heterosis; el hecho de poseer genes diferentes –"la hibridez"- es favorable en sí mismo. La hibridación se consigue por el cruce de variedades diferentes de una misma planta con el fin de conseguir semillas de mejor calidad y rendimiento, pero lo que, en realidad, distingue este tipo de variedad de las demás es la disminución del rendimiento de la generación siguiente, es decir, la esterilidad. Además el máximo desarrollo de estas semillas híbridas no es posible sin el aporte complementario de elevadas cantidades de fertilizantes y, muchas veces, debido a su vulnerabilidad frente a plagas, la necesidad de utilizar plaguicidas. Eso crea una dependencia total del agricultor con las grandes industrias que dominan el mercado agro-alimentario, ya que tiene la obligación de comprar cada año sus semillas así como los fertilizantes y productos fitosanitarios necesarios para obtener sus cosechas.

El descubrimiento de nuevas técnicas de manipulación genética nos permite vislumbrar la posibilidad de trabajar la naturaleza y crear una fauna y una flora "bioindustriales". Para las firmas del complejo genético-industrial los genes aparecen como el "oro verde" del siglo XXI, un oro verde al que se dedican a controlar, al mismo tiempo que los recursos o las actividades necesarias para su desarrollo. Su objetivo es dominar el propio patrimonio genético, así lo que podía parecer una pretensión loca es hoy realizable con la extensión del terreno de las patentes al mundo vivo.

Así, en 1980, el Tribunal Supremo de Estados Unidos reconoció por primera vez la validez de una patente protegiendo a una bacteria genéticamente

modificada. En 1987, el PTO (Patents and Trademark Office) decretó que todos los organismos vivos multicelulares, incluidos los animales, eran potencialmente patentables. Así, un patrimonio natural y cultural, construido durante millones de años de evolución biológica y en milenios de prácticas agrícolas se ve hoy sometido a la apropiación privada, es decir, a un modo de gestión agresivo respecto a la biosfera.

Esta nueva situación se pone de manifiesto, en marzo de 1998, con la nueva patente Terminator, concedida al Departamento norteamericano de Agricultura y a una compañía privada, la Delta and Pine Land Co. La técnica consiste en introducir un transgen asesino que impide el desarrollo del germen del grano cosechado: la planta se desarrolla en las condiciones habituales, produce una cosecha normal, pero



produce un grano biológicamente estéril.

En mayo de 1998, la multinacional Monsanto compra la Delta and Pine Land Co y la patente Terminator –registrada, o en proceso de serlo, en 87 países- de la que, en ese momento, negocia el derecho exclusivo con el Departamento de Agricultura, en Washington. La importancia de Terminator no es ser un OGM y el papel que puede desarrollar en la agricultura, sino que pone de manifiesto como las grandes empresas que conforman el complejo genético-industrial, como Monsanto, se sienten con bastante fuerza como para no tener que disimular su exigencia de confiscación de la materia viva. Curiosas "ciencias de la vida" que se ensañan contra esta propiedad maravillosa de la materia viva de reproducirse y multiplicarse en el campo del agricultor, a fin de que el capital se reproduzca y se multiplique en la balanza del inversor.

**Anna Morelló**

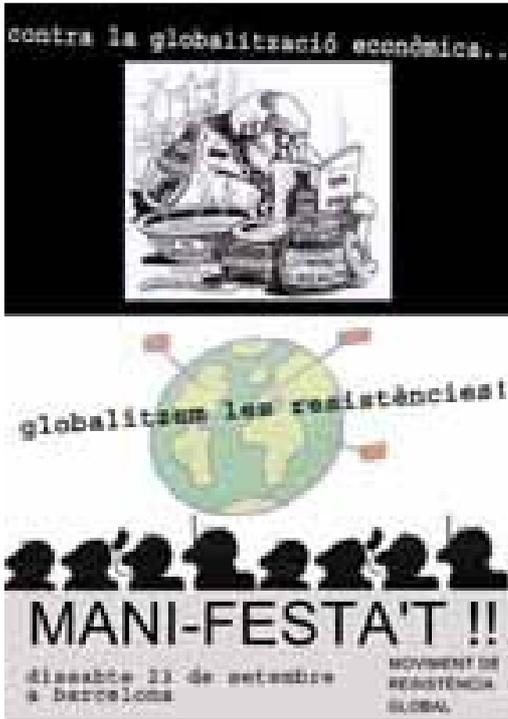
#### Bibliografía

Jean-Pierre Berlan y Richard C. Lewontin. *Manipular la materia viva. La amenaza del complejo genético-industrial*. Le Monde Diplomatique. Diciembre 1998.

Jean-Paul Marechal. *Cuando la biodiversidad es asimilada a una mercancía*. Le Monde Diplomatique. Julio-agosto 1999.

Praga 2000

# ¡Globalicemos la resistencia!



Del 21 al 28 de septiembre se realizará en Praga la 55ª cumbre anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) para proponer un nuevo programa de liberalización de la economía mundial, así como fijar las condiciones económicas estructurales de los países a los que presten sus créditos. Frente a esa cumbre se ha creado un movimiento de resistencia internacional que llama a concentrar esfuerzos el 26 en el Día Global de Acción, con la intención, -como dice uno de los manifiestos- de que "Hagamos frente a la globalización del capital con la globalización de la resistencia y recuperemos el auténtico sentido de la solidaridad". Adherimos esa idea con todas nuestras fuerzas.

Con el sentido de movilizaciones anteriores que toman como ejemplo Seattle, o más recientemente el Congreso Demócrata en USA, un sinnúmero de organizaciones se coordinan para concretar acciones de ámbito local así como llenar Praga de manifestantes que expresen su absoluto rechazo a los señores del capital financiero. Ante esta posibilidad, también las fuerzas de represión se concentran en Praga: 11.000 policías, 5.000 soldados, y la inestimable cooperación con la policía checa del británico Scotland Yard y el FBI yanqui. Y es que las experiencias anteriores han demostrado la fuerza indiscutible de estas movilizaciones.

Ni qué decir tiene que compartimos absolutamente todos los datos y argumentos que se esgrimen para llamar a la movilización, y hacerlo a todos los niveles que nos sea posible. Sin embargo, a tanto esfuerzo, tanta energía y combatividad ¿no les falta algo?. Cuando colectivos implicados en lo de Seattle dicen a modo de balance: "triumfamos porque ganamos la calle, frente a las

decisiones de la cumbre que aún endurecen más las condiciones anteriores". Nos surgen dudas: es indudable que se ganaron las calles y que eso es un paso muy importante, pero nos preguntamos: ¿podemos hablar de triunfo cuando el enemigo avanza? ¿o es que el objetivo era ganar las calles en sí mismo? ¿no será que faltan eslabones con la lucha diaria que mina la base de los beneficios del capital, es decir las de los trabajadores parando la producción o defendiéndose ante la sangría de la sobreexplotación, para conseguir hacerlos retroceder? ¿no faltan eslabones políticos que expresen una alternativa que, como nuestro enemigo, sea global? Esperamos tener ocasión de debatirlo, pero no lo anteponemos a la unidad de la lucha que hoy tenemos por delante. Muy al contrario, convencidos de que hay que sumar fuerzas a esta iniciativa, y en consonancia con nuestra convicción de la necesidad de ligarla a la lucha cotidiana de los trabajadores, aprovechamos estas líneas para llamar a los sindicatos, a sumarse a las movilizaciones siguiendo el ejemplo de los sindicatos checos.

**¡Todos a las movilizaciones contra la cumbre FMI-BM de Praga 2000!**

Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100220515** (2000 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2500 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1500 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a **Lucha Internacionalista**

Nombre y apellidos .....

.....

Domicilio .....

Población..... CP.....

Teléfono ..... Idioma en que quieres recibir **Lucha Internacionalista**.....

## Aquí nos encuentras

S. Pere Mitjà, 14, bjos. Barcelona  
Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@retemail.es](mailto:luchaint@retemail.es)  
Tel 93- 310 75 64 fax 93- 296 68 89

**LI**