

Elecciones

a la

sombra

de la

guerra

Sumario

nº2

Estabilidad,
recomposición de la
izquierda y
radicalización del voto
nacionalista
pag. 3, 8, 9, 10

Juicio a compañeros de
Telefónica pag. 5

SUPLEMENTO:
Pax americana
contra el Kosova
y los trabajadores
serbios

Lucha Internacionalista es una publicación de militantes del PRT y de la LITci que llevamos a término una experiencia política distinta del proyecto de la mayoría del PRT. La decisión de aprobar la realización de esta experiencia de la minoría fue votada unánimemente por el III Congreso del partido. Para conocer con más detalles las posiciones políticas que presentamos la minoría al III Congreso del PRT pide el número Especial de **Lucha Internacionalista**.

TABLÓN DE ANUNCIOS

Es la fiesta del aniversario de "EL LOKAL"



LAS CLAVES DE LA GUERRA EN YUGOSLAVIA
 ENSAYO
PARA ENTENDER EL CONFLICTO DE KOSOVA
 CARLOS TAIBO
 LOS LIBROS DE LA CATARATA. MADRID, 1999
 143 PÁGINAS. 1.500 PESETAS

concienczuda y lúcida excursión
 los orígenes. Ya sentenció
 bajo la bota del tirano
 Slobodan Milosevic, así como
 para analizar los errores y las
 miserias de la actuación de la
 Alianza Atlántica y de las
 diplomacias de las grandes
 potencias. Con un lenguaje
 riguroso y una documentación
 precisa, pero haciendo gala de
 una admirable capacidad
 divulgativa, Taibo intro-
 cualquier lector inter-
 laberinto de K
 profesor de K
 Antón

←
 Os lo recomiendo
 Es muy bueno.
 Me ha aclarado
 mucho las cosas.
 T.

EN LA "HAMSA"
 HACEN VERBENA
 DE ST. JUAN.
 500 Pts. Y ACTÚAN
 3 GRUPOS.
 QUÉ? NOS VAMOS A
 LA CASA OKUPA? J.

YO TAMBIÉN.
 ME HA
 GUSTADO
 G.

Cerrad
 el
 W.C.



Gallina belga



De los "guiñoles" de Canal+:
 Pujol (en la campaña electoral)
 -Esto... esto... esto... que quede
 claro: con el PP, en Barcelona ni
 pensarlo! Una cosa es pactar en
 Madrid y otra muy distinta aquí!
 Las cochinas, si hay que ha-
 cerlas, fuera de casa.

EL MIÉRCOLES IRÉ AL CINE.
 Sabeis de alguna que
 esté bien? A.

Estación central de
 Brasil
 No sé si la siguen
 dando. Creo que
 ya está en video.
 No te la pier-
 das.

"Solos"
 Eso sí...
 no es
 alegre...
 Barrio

La que
 no me gustó
 mucho es la
 ciudad de
 los prodigios.
 Le faltaba
 mo...
 i...

de puta madre!
 ← Pujol! L.

El rincón de las pintadas

**SE NOS MEAN ENCIMA
 Y LA PRENSA DICE QUE LLUEVE**
 El Prat de Llobregat (Barcelona)

LA FRASE:
 "Todos los animales son
 iguales, pero unos más
 que otros." George Orwell
 de "Rebelión en la Granja"

No se pueden separar las elecciones de la situación real de la lucha de clases. Siempre hemos dicho que los resultados electorales dan una imagen distorsionada, pero imagen al fin y al cabo, de la situación. Analicemos esos resultados y las tendencias que reflejan.

Estabilidad política y consolidación del Gobierno.

En el anterior número caracterizábamos la situación como de desmovilización, de consolidación del Gobierno del PP que había ido ampliando su base electoral. Los datos publicados a dos días de las elecciones confirmaban esa situación: en los cuatro primeros meses de este año ha habido un retroceso del 56'1% en las horas por huelga respecto al año pasado. Sin embargo quizás en mayo con la huelga general de Euskadi se empezó a quebrar la situación. Esta situación de desmovilización se ha reflejado en las elecciones: 1, por una alta abstención que afectó a las elecciones municipales; 2, una consolidación de los gobiernos, con escasas excepciones, sean del color que sean, dando sentido de continuidad. En frío, el poder se consolida.

El PP logra mantenerse como vencedor de las elecciones aunque los resultados de las anteriores municipales y europeas en los años 94 y 95, máxima crisis del PSOE en el Gobierno, han matizado sus resultados.

Recomposición de la izquierda: cae IU y sube el PSOE.

La derrota de IU, que pierde de media la mitad de los votos (casi 1'2 millones de votos) que alcanzó en las últimas elecciones, contrasta con el ascenso del PSOE (ascenso de 1'7 millones). La crisis en el seno de IU consolida los resultados negativos que viene arrastrando en las anteriores elecciones (Galicia, Euskadi). Estos resultados que configuran una recomposición de la izquierda parlamentaria vendrían tanto de un movimiento de fondo que empuja a los PCs, necesariamente, al espacio político de socialdemocracia, como de aspectos coyunturales como su política ante la guerra., la desmovilización señalada y una cierta recomposición del PSOE.

Radicalización en el tema nacionalista.

Esta tendencia se ha manifestado en todas las opciones nacionalistas: subida de votos del Bloque Nacionalista Galego (de 140.000 a casi 350.000 votos), de ERC en detrimento de CiU, de EH (recuperación de los 180.000 de HB a los actuales 306.000 votos) en detrimento del PNV. Por su parte, el retroceso de las opciones nacionalistas burguesas -CiU y PP-, es también el precio que pagan por haber sido socios del PP en el Gobierno y en los Ayuntamientos.

Esta radicalización que va tomando cuerpo en las distintas convocatorias electorales expresa el impacto que desde los países del este europeo está teniendo las reivindicaciones nacionalistas en el Estado español. El caso políticamente más significativo es el voto de EH que se recupera no sólo en toda Euskadi sino también en el resto del Estado.

Conclusiones: Hacia un giro en la situación?

Hay quien quiere ver estas elecciones en clave de primarias ante las próximas catalanas o una posible anticipación de legislativas, pero esa proyección de votos tendría que tener también una proyección en la situación de estabilidad y desmovilización. Esta es la perspectiva que vemos menos probable, quizás lo sea aun para las elecciones catalanas de octubre, pero a la vista hay una radicalización de las medidas del Gobierno que acompañan todos los Estados de la UE (independientemente del color de sus Gobiernos) que agudizará las tensiones de la lucha de clases.

Esta tendencia a presupuestos más restrictivos ha sido ya anunciada por el Gobierno Aznar, del mismo modo que lo ha hecho el gobierno francés, a la par que Blair y Shroeder presentaban conjuntamente el plan de "modernización" de la economía: un plan basado en las privatizaciones, en la flexibilización del mercado laboral (precarización), en la reducción de impuestos... que como indicaba la prensa ha sido muy aplaudido por la patronal alemana, la misma que impulsó la caída de Lafontaine del Gobierno alemán.

**Estabilidad,
recomposición de la
izquierda y radicalización
del voto nacionalista
son las tres ideas que expresan los resultados**

Marcha Europea contra el Paro y la Precariedad

Los gobiernos integrantes de la Unión Económica Europea se reunieron a fines de mayo pasado en la ciudad alemana de Colonia. Lo que ellos llamaban la “Cumbre Europea” no era otra cosa que una reunión para ver como siguen llevando adelante los recortes a los trabajadores y el bombardeo a los Balcanes. Por eso el invitado de honor fue el gobierno de EEUU.

El día 29 de mayo se realizó, con la asistencia de más de 20.000 personas, una Marcha en contra de la Cumbre Europea. La demostración fue acompañada por distintas actividades (charlas, actos, etc.) que se realizaron a lo largo de la semana.

Al igual que les ocurrió en Holanda, a muchos de los participantes que venían de otros países en diferentes medios de transporte se les impidió llegar a la ciudad donde se realizaba la marcha. A pesar de esto y del boicot que hicieron las principales centrales sindicales, la gran concurrencia fue el reflejo del rechazo a la guerra y a las consecuencias de los planes de Maastricht..

Colonia: ellos en la cumbre, nosotros en la calle

Lamentablemente los convocantes no tenían la intención de transformar la marcha en una gran movimiento anti-guerra, ni tampoco deseaban darle continuidad. Esta actitud fue lo que provocó el desconcierto de muchos de los participantes que no querían un “festival” sino un verdadero acto anti-guerra. Por eso fue posible también que la policía cortara la columna de la marcha y tuviera rodeado durante varios minutos sin dejar salir a un gran grupo de manifestantes, mientras que desde el palco de los organizadores seguía sonando Bob Marley.

Los militantes de la LIT participamos en una columna con compañeros de 5 países (Alemania, Bélgica, España, Bolivia y Brasil) y formando un bloque con otras dos organizaciones trotskistas con las que ya veníamos trabajando juntos contra la guerra.

A pesar de los intentos de convencer a los trabajadores de los beneficios de “Maastricht” a través de los medios de comunicación y, cuando es necesario, por medio de las fuerzas armadas, esta Marcha demostró que es necesario y posible movilizarnos para rechazar los ajustes.

Juan Ignacio (Düsseldorf)

30 de mayo: manifestaciones bajo el lema “Paremos la guerra”

La última mani que pasé contigo....



Aunque si se trata de ponerle letra de canción, iría mejor aquella de “no importa saber quién soy, ni de dónde vengo, ni por donde voy...”, porque la mani del día 30 por la guerra de Kosova fue, como las anteriores convocatorias, una coctelera de posiciones políticas: pro-Serbia, huma-

nismo light, por los derechos del pueblo kosovar, etc...

Sólo unificaba la consigna de “OTAN fuera”.

Fue numéricamente inferior a la anterior. Y es que, desconvocatorias de último momento aparte -IU estaba tan ocupada con la campaña electoral que en Madrid no convocó-, las convocatorias exclusivamente contra el imperialismo no satisfacen a mucha gente que no ve cuál es la solución para el pueblo kosovar. Así se explica el éxito tan espectacular de las

campañas humanitarias, las que permiten aliviar las conciencias divididas.

Participaron unos 600 manifestantes en Madrid, unos 2000 en Barcelona y 300 en Girona (proporcionalmente la más numerosa y con un considerable esfuerzo de AOI-AOB).

LI (Lucha Internacionalista) hicimos nuestra primera aparición pública en las tres ciudades, con una hoja, el primer número del periódico en castellano y catalán, y en Barcelona, además, reunimos militantes y simpatizantes bajo una pancarta con las consignas de OTAN FUERA – KOSOVA LIBRE.

A pocos días de la firma de los acuerdos, era previsible que, de momento, ésta fuera la última mani en contra de esta guerra. Pero los planes del imperialismo sobre la zona continúan, y la necesidad de contar con Estados fuertes que controlen las minorías nacionales, las cuales entorpecen su neo-colonización, seguirá siendo un factor de primer orden. La lucha de los pueblos por sus derechos nos volverá a reunir en otras manifestaciones, aunque, lamentablemente, las fuerzas políticas de este país se empecinen en negarlo.

Abei

El 31 de mayo, los trabajadores de Estratel fueron a la huelga en defensa del cumplimiento del convenio: pago de los festivos, el pago del plus de idiomas y cumplimiento del art. 9 del convenio en cuanto al mantenimiento de las condiciones adquiridas anteriormente. Madrid y Barcelona fueron a la huelga convocados por CGT y CCOO. Cabe destacar la convocatoria hecha por CGT de Barcelona a los trabajadores de Telefónica.

La lucha de Estratel

En Madrid, la huelga fue secundada por un gran número de trabajadores que estuvieron ante la puerta de Estratel. Posteriormente a las 19.00 horas hubo una concentración de unos 300 trabajadores ante Telefónica. No se produjeron incidentes.

Desgraciadamente los trabajadores de Telefónica Madrid no convocaron huelga.

En Barcelona se organizaron piquetes para el centro de trabajo de Centro Comercial Les Glòries, que totalizaron unos 60 trabajadores y trabajadoras de Estratel, Telefónica y otros sectores. Se produjo una carga policial. En Telefónica Móviles paró un 90% aproximadamente de la plantilla de unos 900 trabajadores. En el centro del 1004 paró aproximadamente un 30 % de la plantilla. En otro centro de trabajo, distante, que atiende el teléfono 010 de información municipal, la huelga apenas tuvo seguimiento.

Teniendo en cuenta las condiciones de precariedad laboral (un 90% de la plantilla tiene contratos a tiempo parcial, por obra y servicio, formativos, eventuales por circunstancias de la producción... y todas las modalidades de contratación basura que contempla la ley), y siendo conscientes de que este hecho merma en la práctica el derecho a la huelga, esta jornada de lucha es un primer paso decisivo por la defensa de las condiciones de trabajo, no sólo de los trabajadores de Estratel, sino de los trabajadores de todo el sector.

La lucha del sector

Durante años las empresas de telemarketing se han consolidado como empresas auxiliares de las empresas de telecomunicaciones: Telefónica, Retevisión, Airtel, Movistar, Canal+, Canal Satélite Digital... En su mayoría, estas empresas auxiliares, tanto Estratel, Golden Line, Iberphone, DTG, Catsa, o Sertel, fueron creadas con el único fin de desprenderse de trabajadores fijos con mejores condiciones laborales y sindicales adquiridas por una larga tradición de lucha. Supone la división en trabajadores de primera y trabajadores de segunda.

La firma del Convenio del Sector de Telemarketing (firmado

ESTRATEL: un ejemplo de lucha contra la precariedad

por AEMAT -la patronal del marketing telefónico- y UGT-CCOO, con vigencia desde el 31-04-99 al 31-12-2000) ha supuesto la legalización de la precariedad en el sector, y la división de los trabajadores del sector de Telecomunicaciones. A pesar de que el convenio divide a los trabajadores de las telecomunicaciones, permite despidos colectivos y gratuitos por «disminución» del volumen de llamadas, legaliza la conversión de contratos de tiempo completo en contratos a tiempo parcial, mantiene la precariedad laboral de los contratos, los sueldos son inferiores al resto de los trabajadores del sector, y un largo etc, la patronal sigue incumpliendo el convenio.

Sólo la unidad de TODOS los trabajadores en la defensa de la extensión del convenio de Telecomunicaciones al resto del sector, será un triunfo contra la precariedad laboral de las empresas auxiliares y también un triunfo en la defensa de los puestos de trabajo fijo de los trabajadores ya sean de Telefónica o de Canal+.

Desde aquí felicitamos a los trabajadores de Estratel, porque la defensa del cumplimiento del convenio es sólo el primer paso contra la gran precariedad laboral que vivimos en el sector.

**Mara R.
Víctor Messeguer**

Juicio a los compañeros de Telefónica

Llamada de apoyo

El juicio a los compañeros de CGT de Telefónica por represalias de una manifestación anterior será en Barcelona, en el Juzgado de lo Penal Nº 6, Passeig Lluís Companys 1-5, Metro Arc de Triomf, línea 1. Día 13 de julio a las 17,15 horas.

Se pide la presencia activa de trabajadores y trabajadoras, de delegados y delegadas sindicales de su sector, así como de otros.

Elementos para un balance (II)

Las escuelas de adultos en lucha

La enseñanza no es una excepción en la política neoliberal de los gobiernos central y autonómico que se caracteriza por un ataque global a los trabajadores y a sus conquistas. Este panorama también ha traspasado a la Educación de Adultos. Pero ¿por qué la Educación de Adultos ha sido una excepción en el ambiente general de desmovilización y paz social? Respondemos a ello: 1, porque la reconversión amenazaba profundamente la educación de adultos; 2, porque definimos que toda posibilidad de vencer era convertir el problema en un problema social y político (ver el anterior artículo); 3, porque hubo una política de movilización permanente; 4, porque tenemos una organización de la lucha con asambleas decisorias y un organismo unitario mixto como la Mesa que es un referente en el colectivo. El 27 de mayo se celebró un acto en las Cotxeres de Sants, con más de 1000 profesores y alumnos de las escuelas de adultos de Catalunya, con la participación de los partidos políticos de la izquierda parlamentaria, para reafirmar que la lucha continúa.

La Mesa, la Conselleria y los Sindicatos

Nos hacemos la pregunta, ¿por qué la Conselleria de Bienestar Social en estos más de 10 años de existencia ha querido y quiere cargarse la Mesa? De la Mesa le molesta su carácter asambleario y unitario a la hora de actuar, porque es un instrumento reivindicativo y permite que la gente esté permanentemente atenta a sus decisiones para dar respuesta, porque permite un trabajo transparente que incita a confiar en ella, y es un referente de muchos años. La política de la Conselleria de Bienestar Social ha sido no querer reconocer la Mesa y normalizar la situación, como ocurre en la Conselleria de Enseñanza: “negociaciones” con unos sindicatos que cada cuatro años se renuevan, que han desactivado toda participación de la gente, que ha negado el carácter decisorio de las decisiones que toman los trabajadores en asambleas, que se han aislado del resto del profesorado en la “negociación” (vía mesas técnicas, mesas sectoriales, consejo asesor...), en las cuales la Generalitat

impone sus criterios. Los sindicatos se han adaptado como aparato: se han sacado de encima la presión de los trabajadores, ejerciendo un funcionamiento burocrático y de “funcionarización”, esto les ha supuesto recibir recursos económicos (para formación, para servicios...). Este modelo se ha consolidado en todos los ramos de la producción. Todos sabemos que las consecuencias de esta “normalización” comportaría la desmovilización en el colectivo, la poca transparencia que lleva hacia la pasividad. Sólo hace falta ver lo que pasa en enseñanza.

La Mesa es más difícil de controlar para la Conselleria, porque detrás está la asamblea, es decir, la gente. Por ello desde el inicio la obsesión de la Conselleria ha sido y es abrir brechas en el movimiento y dividir a la dirección de la Mesa.

¿Por dónde lo podía conseguir? Presionando a los sindicatos para negociar directamente con ellos, de la misma manera que lo intentó utilizando la vía de los directores.

No estamos oponiendo Mesa a Sindicatos. La Mesa es la dirección de un movimiento, un espacio de frente común y no una gestora donde se resuelven y se orientan los problemas. La dimensión de los problemas del trabajador de la Educación de Adultos le ha de llevar a organizarse de una manera estable en los sindicatos. No se puede suplir la discusión con los otros profesores de otros ámbitos de la enseñanza, en la medida que las condiciones de trabajo y el marco es común, y sólo con la acción conjunta se puede cambiar. Más allá, la mayoría de los grandes problemas sólo se pueden abordar con el conjunto de los trabajadores. Hace falta *estar* para cambiar la actual dinámica sindical.

¿Cuál ha sido la posición de los sindicatos?

Los sindicatos han participado todos estos años en la Mesa y las asambleas, pero en los momentos de presión de la Conselleria su posición ha sido ambigua. En situaciones delicadas del conflicto, la Generalitat llama a las direcciones sindicales para resolverlo, o para moderar los métodos, o bien pretende recibir sólo a los sindicatos, y no a la totalidad de la dirección de la Mesa intentando dividir la composición de la misma...

Ejemplos de esta presión tuvieron expresión después de la manifestación al Parlamento de Catalunya: el Conseller estaba tocado y tuvo que comprometerse a negociar con la Mesa. La opinión pública estaba con nosotros, era el momento de dar continuidad a la movilización y no ceder, de convocar huelga tal y como se aprobó en el plan de lucha. Pero la actitud de las direcciones sindicales, que en lugar de ser los primeros en encabezar la propuesta fueron quienes más problemas pusieron, terminó pesando sobre la asamblea que rechazó la huelga y redujo la presión

sobre la Conselleria permitiéndole cierta recuperación. Otros momentos de presión de la Conselleria llevaron a aceptar un principio de acuerdo antes de un debate parlamentario sobre la política de la Conselleria de Bienestar Social, a la imposición de condiciones en la negociación del bloque de plantillas o en las condiciones a las escuelas que podrán avanzar el GES (graduado de secundaria).

Tanto CCOO como USTEC-STEs, fuerzas mayoritarias en enseñanza, son quienes han tenido un peso más decisivo en la Mesa y al frente de las luchas, pero también han sido, en ciertos momentos, quienes han cedido a las presiones y al modelo de negociación de la Generalitat. CCOO está más atado de manos con la Generalitat que USTEC (acuerdo de plantillas, concesión de una aula de adultos en el sindicato como en UGT, consejo asesor...) pero la USTEC se mira con atención en este espejo, ahora que es el sindicato mayoritario en enseñanza. La FETE-UGT se ha ido apagando, no se sabe si forma parte de la Mesa, y ha cedido totalmente a las presiones de la Generalitat: ha

hecho peligrar la unidad desmarcándose de los criterios aprobados en las negociaciones. La CGT aparece y desaparece en momentos del conflicto.

Esta situación ha debilitado la Mesa pero reiteramos que su existencia y la de las asambleas decisivas es uno de los elementos cualitativos para explicar la lucha. Y aun falta mucho camino: el funcionamiento inmediato de los 81 centros y 53 aulas públicas con plantillas -del grupo B, sin reducción, y del grupo A- y la extensión de las enseñanzas para que todo trabajador/a tenga acceso a un servicio público, gratuito y de calidad.

Terminábamos la primera parte con la expresión: ¡la lucha continual, porque discutiendo un balance de la lucha de la educación de adultos en el último tiempo – la orientación que ha tomado, el papel de la Mesa y las organizaciones sindicales, los planes de la Conselleria...- es como podemos hacer frente la nueva situación.

Miquel Blanch

Enseñanza pública en Catalunya

Se está terminando el curso y la Generalitat ya está recortando las plantillas del curso que viene, está enviando a los centros la supresión de los puestos de trabajo: unos 2000 profesores/as con plaza «definitiva» serán desplazados de colegios e institutos. Estos desplazamientos generarán el efecto dominó que afectará también al profesorado con plaza provisional (unos 4500) y al profesorado interino y sustituto, el más débil de la cadena, que acabará en el paro. Estas cifras son consecuencia de la política neoliberal iniciada por el PSOE/CiU y continuada por el PP/CiU. Política que introduce las leyes del mercado en el sistema de servicios públicos, con el objetivo de desprestigiarlos para después privatizarlos. Pero, pese a su liberalismo, siguen apoyándose del Estado para reforzar la enseñanza privada: conciertos educativos con los centros privados, subvención de los niveles educativos no obligatorios (párvulos, ciclos de FP, bachillerato), normas de matriculación y de selección que tienden a favorecer a la privada... En este contexto neoliberal y privatizador de los servicios públicos la LOGSE es una herramienta legal para facilitar la reconversión del sector. La enseñanza comprensiva que propugna es inviable en un sistema educativo dual (público/privado) como el actual. Con el agravante, que tal como se está desarrollando, sin plan de financiación y sin medios, está perjudicando claramente a los sectores más desfavorecidos de la sociedad. Nueve años después del inicio (1990) de la Reforma, los informes sobre evaluación del sistema educativo siguen siendo desalentadores, el fracaso escolar continua y sigue habiendo una asintonía entre el mundo escolar y el laboral: se despiden profesores especialistas de FP (de metal, de automoción, electricidad...) y la patronal se queja de que no hay especialistas ¿dónde se van a formar?, ¿en centros privados o en fundaciones controladas por la patronal y sindicatos? Se ha llegado a esta situación porque las diferentes administraciones han contado con el respaldo de los sindicatos y muy especialmente con el de CCOO/CSIF (acuerdo de plantillas, que es la base del actual recorte de plazas), pero tam-

La ley del mercado

bien con el de UGT (pacto social, Declaración del 97 junto a la patronal). La USTEC-STEs, mayoritario en el sector público después de las elecciones del 98 se ha dedicado a ocupar el espacio de CCOO y a acomodarse al nuevo status de mayoritario, queriéndose convertir en el bonaparte del sindicalismo catalán: no lo ha conseguido y, además, ha perdido un tiempo precioso, en lugar de movilizar contra el acuerdo (base de sus votos) se ha dedicado a «bombardearnos» con propuestas de choque, medidas urgentes, a corto y a largo plazo... ahora bien (o mal) de movilizarse... ni hablar. Y en las movilizaciones de secundaria, como USTEC- (mising) Seguimos opinando que se necesita otra política educativa, que tenga como eje la defensa y mejora de la enseñanza pública, pero para conseguirlo tenemos que enfrentarnos y movilizarnos todo el profesorado: sustitutos y definitivos de los centros de primaria y secundaria. Desde allí, desde los centros debemos de exigir a los sindicatos que convoquen y unifiquen las movilizaciones y que sean respetuosos con los acuerdos que se lleven desde los centros y zonas. La división entre asociaciones (AMES, Ass.Profes. secundaria) y sindicatos sólo favorece la política del Departament d'Ensenyament. La plataforma unitaria firmada estos días por CCOO, CGT, UGT y USTEC debería ser una herramienta para ayudar a la discusión en centros y zonas, y para impulsar futuras movilizaciones, si no es así se convertirá en papel mojado.

Estabilidad, recomposición de la izquierda y radicalización del voto nacionalista

En nuestro LI nº1 llamábamos la atención sobre la candidatura de coalición entre dos organizaciones que se reclaman del trotskismo: Lutte Ouvriere (LO) y la Liga Comunista Revolucionaria (LCR). Aunque las previsiones de los últimos sondeos llegaban a darles un 7 y un 8% de los votos, la realidad ha sido que, con

Cinco diputados trotskistas en el Parlamento Europeo

casi un millón de votos, se ha alcanzado el 5'23% de los emitidos. Estos resultados colocan a la lista trotskista a 1'6 puntos del PCF actualmente en el Gobierno de la Gauche Plurielle. Salen elegidos cinco diputados trotskistas (3 de LO y 2 de LCR) por primera vez en la historia del Parlamento Europeo.

La campaña que realizaron LO-LCR tuvo un claro contenido anticapitalista y tomó una posición principista respecto a la guerra: contra los bombardeos, por el derecho de autodeterminación de Kosovo. A pesar de las diferencias programáticas que separan a nuestra organización en Francia de LO y de la LCR, el Grupo Socialista Internacionalista pidió el voto para esa candidatura. Los resultados electorales no mejoran los que obtuviera Arlette Laguiller en las presidenciales (el 5'3% de entonces significaba casi millón y medio de votos), pero demuestran que aquel resultado no fue

una casualidad y que hay un espacio importante entre los trabajadores y la juventud que busca el trotskismo como alternativa. Hay que recordar que la abstención ha sido altísima en Francia: casi el 53%, lo que sumado al voto en blanco o nulo supone un 59% de no elección entre las 20 candidaturas presentadas.

Estos resultados son la continuidad de un largo periodo de masivas movilizaciones en Francia que tomaron como punto de referencia las huelgas de Air France y las de funcionarios del 95, siguieron las de camioneros que paralizaron Europa, y provocaron la caída del Gobierno Juppé. Tras las elecciones anticipadas que, mal calculadas por la derecha, dieron el triunfo a Jospin, siguieron las luchas. Ya con el Gobierno de la izquierda hubo huelgas como las de los ferrocarriles que se opone a la aplicación de la privatización, los despidos y la precariedad laboral como aplicación de la ley de 35 horas.

En la campaña electoral ambas organizaciones desarrollaron la idea de la necesidad de la formación de un "Partido obrero comunista", según Laguiller, o de una "gran formación de izquierda radicalmente anticapitalista", según Krivine. Tras las presidenciales del 95 Lucha Obrera ya había lanzado esa idea. Veremos si el próximo 18 de junio, en que está previsto un mitin conjunto de las dos organizaciones, se concreta ese compromiso de construcción de un partido.

La importancia de estos resultados supera Francia y son un referente para la vanguardia obrera en Europa. La conclusión es evidente: hay espacio y es posible que sectores de trabajadores y jóvenes busquen a la izquierda trotskista como referente político. Estas son las bases para la construcción de un partido revolucionario. Desde estas páginas saludamos el éxito de esta candidatura.

Retroceso de Blair y Shroeder

La tercera vía, a mano derecha

La derecha gana el control de la cámara por los resultados en Gran Bretaña y Alemania. No es que la derecha gane votos, sino que se beneficia de la altísima abstención, que traduce una seria advertencia de los trabajadores a estos dos gobiernos socialdemócratas. En Gran Bretaña la participación no llegó

al 30%, el Partido Laborista pierde el 25% de los votos y en Alemania, con una participación electoral del 44%, el SPD obtuvo el 31 % de los votos, el peor resultado de la socialdemocracia alemana en un Parlamento Europeo. Blair y Shroeder representan la vanguardia de la llamada "tercera vía". Es ese mismo movimiento en el que miles de trabajadores y jóvenes han retirado su voto de las listas socialdemócratas (al menos en estas elecciones) el que ha permitido a la derecha democristiana un ascenso sustancial y con ello lograr la mayoría de la cámara europea.

La respuesta de Shroeder-Blair en pleno proceso electoral fue la presentación de un manifiesto conjunto con una reducción de impuestos a la patronal y recortes en gastos públicos. Posiblemente los resultados no tienen que ver directamente con el contenido

e la izquierda, nacionalista

de ese documento, pero el documento es la continuidad del giro emprendido con la dimisión de Lafontaine. Hoy el canciller alemán anuncia “un giro al centro”

Lafontaine era el intento de compatibilizar una política procapitalista con un cierto reformismo socialdemócrata, para hacer compatibles los compromisos electorales de mejoras sociales (apoyo familiar, reducción de impuestos para los más desfavorecidos, ... para ello estableció una reforma fiscal que suprimía deducciones fiscales a la patronal). Intentó en ese sentido y tímidamente limitar los beneficios empresariales y cuestionar la política energética. Pero la patronal, el Bundesbank, apoyada por los sectores del SPD más ligados a Shroder y al gobierno de los landers (los grupos industriales del sector de la

Como señalábamos en la Editorial, EH es el mayor exponente de esta radicalización. De haber quedado reducido prácticamente a la nada a nivel estatal tras los atentados de ETA en Hipercor (Barcelona) y Vallecas (Madrid) entre otros, pasa a duplicar sus votos, recuperando electorado fuera de Euskadi. Lo mismo ocurre en Navarra donde EH pasa de 27.000 a 46.000 votos, convirtiéndose en la tercera fuerza política, tras la UPN y el PSN-PSOE.

Los votos reflejan el amplio apoyo que ha recibido la tregua de ETA, tras el cansancio provocado por sus acciones sectarias. Y le permite recuperar una parte del voto de izquierdas, en ruptura con PSOE e IU, que había perdido en los últimos años.

Sin embargo, políticamente, EH aparece cruzada de contradicciones. En la informal reunión que Koldo Gorostiaga (cabeza de lista de las europeas), Esther Aguirre (Mesa Nacional de HB), Pepe Rey del Egin y el actor Patxi Bisker tuvieron en el Hotel Oriente de Barcelona con cerca de 50 periodistas e intelectuales, el pasado 10 de junio, fueron explícitos en su actual concepción política. A lo largo de la comida, insistieron en el término “soberanista” como la clave del proceso actual. La argumentación fue que de las tres fases que consideran tiene el proceso de autodeterminación (autoafirmación, autodefinición y autoconfiguración, que usualmente se identifica con autodeterminación), estamos en la 2ª fase y, por tanto, no está planteado hoy el ejercicio de la autodeterminación sino el de la soberanía.

La debacle de IU nos parece que merece atención especial y que sería consecuencia de:

1Un movimiento de fondo. Hay un claro corrimiento de los votos al PSOE que va más allá de los que arrastra PDNI o IC (unos 300.000 votos) como consecuencia de la ruptura con IU, aunque incluso éstos forman parte del mismo proceso. El mismo que antes arrastró a Carrillo y el PT hacia el PSOE y que hoy empuja a Gutiérrez de CCOO.

Los partidos estalinistas como el PCE tuvieron su propio espacio político –diferenciado de la socialdemocracia, del PSOE– porque los primeros se reivindicaban de la Revolución rusa, mientras los segundos la rechazaban y optaban por una línea de

energía RWE y VEBA, están bajo el control directo del Gobierno del Land de Rhenania del Norte- Westfalia) se enfrentaron a su política económica.

La caída de Lafontaine del Gobierno y su cese como presidente del partido representa la inviabilidad de cualquier tipo de reformismo, por suave que quiera ser. Shroder fue nombrado nuevo presidente del SPD.

El manifiesto de Blair-Shroder ha sido aplaudido por la patronal alemana, Aznar –respondiendo a Felipe González– consideró que era su misma política. Esa política profundiza el enfrentamiento con los trabajadores que en las últimas elecciones dejaron caer al Labour y al SPD. Alemania es el motor de Europa, nos acercamos a tiempos de mayores enfrentamientos entre las clases. La “tercera vía” no es más que la socialdemocracia menos reformista que nunca y más adaptada a las necesidades de un capitalismo en decadencia.

Radicalización en el nacionalismo

Es la clave, nos dijeron, para interpretarlo todo: desde la firma del pacto de legislatura a una “lectura dinámica de la Constitución”. Desde esa óptica también nos proponían ir a Europa, como pueblos sin Estado, soberanistas, por una Europa de Izquierdas, considerando que la UE va a la unión política de manera “irreversible”. Nosotros diferimos de estas apreciaciones, tanto en el terreno nacional como europeo, y pensamos que expresan la profundización del reformismo de EH, y con él el alejamiento de la defensa real de la autodeterminación de Euskal Herria.

Recomposición de la izquierda

reforma del capitalismo. Cuando, tras la caída del Muro de Berlín, se hundieron los aparatos estalinistas, la mayor parte de los PCs renunciaron a la lucha por la revolución y el socialismo, renegando de la Revolución Rusa y, en ese sentido, cayendo necesaria-



... Estabilidad, recomposición de la izquierda, radicalización del voto nacionalista

→ mente en el espacio político de la socialdemocracia. Este movimiento, más o menos acelerado, lo han tenido todos los partidos comunistas del mundo - estuvieran o no en el poder-. La tendencia no es lineal, es decir, no podemos determinar que ante una coyuntura concreta, un ascenso de la movilización, puedan tener ascensos electorales o consoliden un poco sus organizaciones, pero la tendencia a perder ese espacio político no va a parar.

2Elementos coyunturales se suman a lo anterior para explicar el carácter brusco del descenso electoral:

A.- La incidencia de la Guerra. Si una fuerza política se ha destacado por oponerse a los bombardeos de la OTAN ha sido IU, pero su discurso antiimperialista ha estado impregnado por el apoyo a

Milosevic, por poner en duda si era cierta la terrible política de limpieza étnica. El rechazo masivo a las atrocidades de Milosevic se ha traducido en que no hay punto de comparación entre el movimiento de masas que produjo el ataque de la OTAN a Irak y el actual contra los bombardeos.

B.- La situación de desmovilización que no empujaba a ningún giro electoral a la izquierda.

C.- la recomposición del PSOE -a pesar de sus crisis internas- sumada a que van quedando más lejos las complicidades con Roldán, la guerra sucia, las estafas y la corrupción.

La consecuencia inmediata de esta crisis de IU ha sido la presentación de la dimisión de Anguita y la dirección de IU, pero a la espera de convertirla en reforzamiento de los mismos nombres y la misma línea política en la próxima Asamblea Nacional.

Lamentablemente en estas elecciones no ha habido una candidatura que represente un programa obrero revolucionario. Y ninguna puede recoger, no ya los resultados en votos que no eran previsibles, el

espacio que sí abren los resultados de la lista francesa de LO-LCR entre la vanguardia obrera.

En los últimos procesos electorales IU ha ido absorbiendo a los grupos trotskistas que estaban a su izquierda, al mismo ritmo

que su propia crisis avanzaba: primero absorbió al POR, en estas últimas elecciones lo hecho con nuestro partido, el PRT (habíamos obtenido unos 20.000 votos en las generales). Respecto al POSI, partido que también se reclama del trotskismo, es prácticamente imposible seguir su rastro pues sus cambios de denominación se suceden, casi sin interrupción, elección tras elección, en estas se presentó como "Abajo Maastricht", haciendo imperceptible toda relación con un programa trotskista.

Las elecciones han estado cruzadas por la guerra, y los programas y los partidos se ponen a prueba ante estos grandes sucesos de la lucha de clases. Desde esta óptica, desde la óptica de los acontecimientos reales, hay que constatar que no se presentaba a las elecciones ninguna alternativa obrera, solidaria con los pueblos y anticapitalista.

No podemos reconocer en el PSOE una opción a favor de la clase obrera y los pueblos cuando uno de sus militantes más insignes: Javier Solana, dirige la

OTAN al servicio de los EEUU, en la primera intervención militar en la Europa de la posguerra. Cientos de muertos al servicio de los planes del imperialismo norteamericano.

No podemos reconocer en IU una opción a favor de la clase obrera y los pueblos cuando desde una crítica a las acciones de la OTAN, que nosotros compartimos, IU se ha erigido en el defensor y justificador de Milosevic en el mayor genocidio cometido en la posguerra. Esta no es una opción de clase. Tampoco lo representa PDNI-IC que vive bajo la sombra del PSOE.

En estas elecciones europeas no había ninguna opción "votable" que defendiera: contra la OTAN y contra Milosevic.

Creemos imprescindible, también en el terreno electoral recuperar ese espacio. Que, como en el 95, exista una opción revolucionaria frente al acuerdo general de los partidos parlamentarios de sostener el régimen monárquico, en cuya defensa se practica el terrorismo de estado, a la vez que se profundiza el papel imperialista español o se aplican planes económicos al servicio de las multinacionales.

Necesitamos construir una opción de clase, internacionalista, solidaria con los pueblos, al lado de las luchas de los trabajadores y de la juventud. Nosotros apenas somos un pequeño núcleo de militantes, el partido que precisa la clase obrera tiene que ser obra de muchos trabajadores y jóvenes. Esta es la tarea que tenemos por delante.

No hubo candidatura de contenido revolucionario

Esdtamos recaudando fondos, como cada año, para ir construyendo esa opción revolucionaria. ¡Ayúdanos también en esto!



El Congreso Extraordinario de la LITci **Liga Internacional de los Trabajadores- Cuarta Internacional** está convocado para el mes de julio. Para una organización trotskista los congresos mundiales son un motivo central de trabajo, puesto que sólo desde una óptica verdaderamente internacional podemos dimensionar correctamente los problemas tanto generales como estatales. La situación política en nuestro país sólo podemos comprenderla correctamente, para poder actuar sobre ella, si la consideramos como una expresión concreta y específica de la lucha de clases mundial. Si eso fue una componente esencial del marxismo desde sus inicios, hoy alcanza una importancia aún más decisiva si cabe en la fase del imperialismo y la globalización que ha extremado todas las tendencias internacionales de la economía y la política. Así pues el internacionalismo para nosotros no es simplemente el fruto de una actitud solidaria con otros trabajadores y otros pueblos, sino que nace además de la convicción de que sólo un partido mundial, una internacional obrera y revolucionaria puede encarar de forma consecuente las concretas de la clase obrera y las tareas de la construcción del socialismo.

El congreso tiene entre sus objetivos principales sacar las lecciones de la Guerra en los Balcanes, guerra en la que han quedado reflejadas el conjunto de relaciones económicas y políticas entre los distintos imperialismos, el proceso en Rusia, el carácter de los planes de restauración-colonización que ha decidido el imperialismo en el Este europeo, el papel de la lucha de los pueblos, en definitiva del "nuevo orden imperialista". Por todo ello los documentos que se han estado elaborando este tiempo

Congreso Extraordinario de la LIT-CI

de precongreso empiezan a incorporar de manera central y acelerada esa polémica y todas sus consecuencias en el próximo periodo. El otro gran tema que los delegados deberán abordar es sacar balance de la política que la LITci ha impulsado en los últimos años para conseguir avanzar hacia un reagrupamiento de fuerzas revolucionarias, y el alcance del debate programático realizado con vistas a construir un Partido Mundial. En este sentido incorporará la evolución del *Koorkom* a la que nos hemos referido en el número anterior de **LI**.

La conquista de la jornada de ocho horas: 80 años de la huelga de La Canadiense

Se conmemora ahora el 80º aniversario de la consecución de la jornada de 8 horas, fruto de la lucha obrera y en especial de la «huelga de la Canadiense», que hizo de España el primer país de Europa en reducirla.

En 1919, con el eco de la I Guerra Mundial todavía cercano, después de meses de la huelga en Barcelona, conocida como «de la Canadiense», el gobierno tuvo que dar respuesta a las reivindicaciones obreras y legisla el horario de trabajo de 8 horas diarias.

La Canadiense. (Barcelona, 21 de febrero/7 de abril de 1919). La empresa «Riegos y Fuerzas del Ebro», filial de la «Barcelona Traction Light and Power», empresa británico-canadiense, era la principal suministradora de energía eléctrica en Barcelona.

Inicialmente se trataba de un conflicto por la readmisión de unos obreros que habían sido despedidos por no aceptar una reducción salarial. Ante la inflexibilidad de la empresa se inició una huelga de todos los trabajadores de la electricidad, quedando paralizada la ciudad por falta de distribución de energía eléctrica. El gobierno militarizó la empresa y reabrió el servicio. Una semana más tarde, la consigna de la huelga del Sindicato Único de Agua, Gas y Electricidad hizo que se extendiera el conflicto a la Sociedad General de Agua, Catalana de Gas y Electricidad, y compañía de Gas Lebon. Igualmente se militarizó el servicio de aguas.

Los linotipistas que trabajaban en las imprentas de los periódicos aplicaron la «censura roja» y no imprimieron las notas que podían ir contra los obreros en huelga. La huelga se extendió a casi todos los sectores de producción. Más de 3.000 obreros fueron encarcelados en el castillo de Montjuïc.

El 17 de marzo se conseguía un acuerdo entre la patronal y CNT, en el que se contemplaba: la libertad de los presos y la readmisión, sin represalias, de los huelguistas; el pago de la mitad de los jornales de

los días de huelga, un aumento salarial y la jornada de 8 horas. El día 19, en la plaza de toros de Las Arenas, el acuerdo se sometió a la decisión de los huelguistas. Seguí se dirigió a los trabajadores exponiéndoles los pros y contras del acuerdo, y los 30.000 huelguistas reunidos lo aceptaron.

A pesar de que la huelga debió volver a convocarse, y esa vez con peores resultados, se había avanzado en los objetivos de la lucha. El 3 de abril se publicaba el decreto por el que quedaba instaurada la jornada máxima de trabajo de 8 horas para todos los trabajadores del Estado Español. España se convirtió en el primer país en que se aplicaron las 8 horas diarias de trabajo.

Reproducción del artículo del mismo título publicado en Catalunya, órgano de la CGT de Catalunya. Junio-julio 1999.

JUVENTUD

Semana mundial del desalojo

Terminadas las elecciones, todo vuelve a la normalidad: desalojos, detenciones... REPRESIÓN.

Primero le tocó a Can Blanco: vivienda okupada en el barrio de Sants que fue desalojada el martes 15 por 80 antidisturbios de la PN. El jueves: el KORK de Terrassa también fue desalojado (fueron detenidas 35 personas). El mismo día, en el barrio barcelonés de St. Andreu, es desalojada una vivienda okupada por dos personas, una de las cuales era un joven desertor croata: Dan, que inmediatamente fue trasladado al centro de internamiento para inmigrantes de la Verneda para repatriarlo (el viernes día 18 lo dejarían en libertad). Las respuestas no tardaron: manifestación el mismo 15 en Sants, concentración el 17 delante del centro de internamiento, al poco en Terrassa... Y habrá que seguir contra nuevos desalojos y juicios.

Transcribimos ahora una serie de textos publicados en diferentes medios contra-informativos a la espera de recibir las últimas noticias para cerrar la crónica negra de esta semana post-electoral.

Alba

Desalojo policíaco en Sants (Barcelona)

"A las 6,20 de la mañana del martes 15 de junio, 8 furgonetas y aproximadamente más de 80 agentes antidisturbios de la Policía Nacional, han desalojado a cinco personas que vivían en la c/ Blanco 33. Después de 10 meses (...) el juzgado nº 12 de instrucción de Barcelona dictó y firmó la orden de desalojo el pasado 17 de mayo. Por ello, el desalojo tenía que ser inminente, pero coincidiendo con el período electoral, la policía prefirió prolongar el plazo hasta hoy (dos días después de «la fiesta democrática»). El desalojo se ha producido rápidamente (...) sin efectuar ninguna detención. Fuera de la casa, y a cierta distancia, detrás del cordón policial, se han concentrado unas 50 personas que protestaban por el desalojo, informando a los vecinos y vecinas, con una pancarta y un megáfono. Poco después, las personas concentradas se han dirigido, cortando la calle de Sants, hasta delante de la sede del Distrito, donde han cortado el tráfico durante más de 20 minutos. Este desalojo, preparado con antelación con la visita, el día anterior, de un helicóptero y agentes de paisano de la Policía Nacional, no ha hecho más que remarcar la hipocresía de los/las políticos/as que, pocos días antes prometían viviendas, y hoy las desalojan, dejando a cinco jóvenes sin vivienda y dándosela a la especulación inmobiliaria. A fin de protestar por el desalojo, se convocó una manifestación el mismo martes 15, a las 20,00 hs en la Plaza de Sants."

Los/las okupantes + Contra- Infos 15/6/99

*última hora:
¡Dan ha sido
liberado!*



"Empieza el derrocamiento parcial de la Hamsa.

Por ahora, las obras no afectan ni al centro social, ni a la vivienda okupada"

La Burxa, junio 1999.

¡Basta de impunidad policial!

El pasado 5 de junio fuimos más de 2000 personas las que recorrimos las calles de Barcelona para protestar contra las medidas represivas del gobierno.

La provocación policial a lo largo de todo el recorrido fue constante. Aún y así, no hubo incidentes. Frente a la Delegación del Gobierno (la mani exigía la dimisión de la delegada Valdecasas), se leyó un manifiesto y se realizó una pintada. Fue un paso más contra la represión.

Cristina



Al calor de la guerra:

Yeltsin retoma el control del poder

En el anterior número de LI escribimos unos breves apuntes sobre la situación rusa, pero priorizamos la gira de Popov, un dirigente metalúrgico ruso. Lamentablemente los planes se torcieron y la gira de Popov no pisó el suelo del Estado español. Estuvo sí en Bélgica, Gran Bretaña y Alemania. Queremos en este artículo profundizar la visión de Rusia y la guerra.

La guerra coloca al límite las tensiones internacionales y las de cada país. No podía ser menos en el caso de Rusia, país que históricamente estuvo y está implicado en los Balcanes. Los nuevos cambios en las relaciones de poder en Rusia con la caída de Primakov y la resurrección de Yeltsin no se podrían explicar sin la Guerra y el papel de Rusia en el "nuevo orden mundial".

En otras publicaciones internacionales de la LIT y del *Koorkom* habíamos analizado la situación de Rusia tras las movilizaciones del año pasado ("La guerra de los raíles", el corte del Transiberiano...), la caída del Gobierno Chernomirdin, la derrota del Gobierno de Kirienko impuesto por Yeltsin-FMI, y el pacto para la formación del Gobierno Primakov, con la entrada del PCFR y la cesión de amplios poderes de Yeltsin al primer ministro. La prensa y toda la opinión pública tenían a Yeltsin por un cadáver político sólo sostenido por la decisión del PCFR de mantenerlo hasta las presidenciales, mientras impulsaba a Primakov. Con el Gobierno Primakov el poderoso aparato del PCFR y su influencia sindical bloquearon el movimiento huelguístico, desactivaron parcialmente la convocatoria de huelga general de octubre, eliminando la huelga para mantener las manifestaciones.

Pero la guerra dio un vuelco completo a la situación. Primakov en el Gobierno quedó atrapado entre los créditos del FMI concedidos el mismo día en que se iniciaban

los bombardeos y la necesidad de mantener su populismo con un discurso anti-imperialista. Como nos decían nuestros compañeros rusos las primeras bombas que cayeron sobre Belgrado las sintieron los trabajadores rusos como cayendo sobre sus casas. Y en un sentido tenían razón, no sólo por su proximidad con el pueblo serbio, sino también porque el plan de la OTAN tiene como siguiente objetivo la intervención más directa sobre los asuntos de la exURSS.

El resultado de ambas fuerzas contradictorias sobre el Gobierno Primakov bloqueaba toda iniciativa y llevó al Gobierno a la parálisis y a una sorda lucha interna de quienes querían aprovechar la situación para recuperar el papel de Rusia como potencia militar en el mundo (sectores del ejército, maniobras militares de la flota...) mientras más de 80.000 voluntarios abarrotaban las listas de quienes querían ir a luchar del lado serbio y quienes exigían una subordinación completa a las exigencias imperialista para coger su dinero fresco. Y es esa parálisis del Gobierno la que permitió que Yeltsin recuperara la iniciativa, apoyado obviamente por el segundo de esos sectores y como instrumento directo de los intereses más inmediatos del imperialismo.

De la mano de la ofensiva imperialista en los Balcanes y con la chequera del FMI en la otra, Yeltsin acalló toda tendencia belicista para enfrentar la OTAN, se disciplinó a los planes imperialistas y envió a negociar a Chernomirdin que con una de las multinacionales más poderosas, Gaspron, se sitúa en el fiel de la balanza en las relaciones inter-burguesas y burocráticas rusas. Yeltsin salió del letargo y pasó a la ofensiva: cesó a Primakov, nombró a Serguei Stepasin, al que ya había impuesto a Primakov como ministro de Interior y hombre de su total confianza, cortó el proceso iniciado en el Consejo de la federación (la cámara alta del Parlamento ruso), con el objetivo de reformar la Constitución para impedir al Presidente nombrar y destituir gobiernos sin el acuerdo del Parlamento. El PCFR tuvo que tragar y votó a Stepasin ante el miedo a que la iniciativa presidencial fuera más lejos.

Pero no acabó ahí la resurrección de Yeltsin de-



mostrando que era él quien mandaba de nuevo. Stepashin había declarado: "No toleraré presiones de ningún grupo de interés y, aun menos, de grupos semifafiosos", para rectificar inmediatamente después de su entrevista con Yeltsin: "Todos los nombramientos serán estrictamente supervisados por el presidente y aprobados por él". Y así ocurrió como prueba de fuerza revocando su nombramiento de ministro de finanzas. A los pocos días Yeltsin derrotaba todas las propuestas de destitución que había preparado el PCFR y aplazado en anteriores ocasiones.

Con Yeltsin-Stepashin en el poder se recomponen en el poder sus dos sectores de apoyo: 1, Berezovsky el "padrino del Kremlin" que había estado perseguido y en "busca y captura" acusado de "enriquecimiento ilegal y blanqueo de dinero", que continuaba otras causa contra el magnate por "abuso de poder"... 2, Chubais, el hombre del FMI en Rusia. Por ello la primera medida de Stepashin exige el voto favorable al plan del FMI para hacer efectivo el crédito pactado amenazando con disolver la Duma.

¿Qué cambia Yeltsin o Stepashin respecto a Primakov y el PCFR? Las diferencias no están en que el PCFR sea un partido que rechace las privatizaciones o defienda el sector público. Ambos sectores burocráticos se entregan al proceso de res-



Yeltsin con Stepashin.

simplemente a ser el gerente de los intereses del imperialismo en Rusia, los segundos quieren llegar a ser burgueses, una burguesía con un espacio en el mercado mundial. Por ello mientras con Yeltsin llegó la privatización salvaje y los cierres masivos con el PCFR y Primakov se frenaron las privatizaciones, por ejemplo en el sector del petróleo, lo que molestó a las multinacionales imperialistas. Para hacer de contrapeso y poder negociar con una posición de fuerzas superior ha recurrido al discurso demagógico antimperialista, patriótico... Esas son sus diferencias. Pero el imperialismo reserva un espacio de semicolonización para la URSS, no está dispuesto a permitir nuevos competidores en los escasos merca-

dos mundiales, aunque estos sean competidores menores. Por eso desconfía y choca con Primakov y el PCFR.

Las consecuencias en Belgrado también fueron inmediatas: la subordinación completa del Kremlin a la OTAN aceleró el proceso de cesión de Milosevic a las exigencias del imperialismo, puesto que si de alguien podía esperar un cierto apoyo moral y político era del Gobierno de Primakov y del PCFR.

Pero también los cambios en Moscú modificaban —como la guerra— en favor de EEUU y en detrimento de los imperialismos europeos la influencia sobre el Kremlin. Yeltsin es el hombre de los EEUU mientras Shroeder había avalado a Primakov calificándolo de "factor estabilizador de la Rusia de hoy", declarándose "abogado" de Rusia y mediando ante los foros internacionales para desbloquear los créditos del FMI. "Alemania es el primer socio comercial de Rusia, recibe de Rusia el 35% del gas que consume, el 30% del petróleo y un 25% de otras materias primas como minerales y madera. Las empresas alemanas son las que más sufrieron la quiebra rusa de agosto, las exportaciones de Bonn han caído un 50% y la mitad de las deudas crediticias rusas son con Alemania." (La Vanguardia, 20 de febrero de 1.999).

Es por todo ello que la intervención del Kremlin —"por sorpresa"— en Pristina no deja de ser un guiño para consumo interno de Rusia, sin que modifique un ápice el control total del imperialismo de este nuevo enclave en los Balcanes. Rusia no cuenta como potencia en el "nuevo orden mundial".

¿Cómo va a afectar la nueva situación a los trabajadores?. Retomamos la situación que dejamos hace casi un año, el plan impuesto por el FMI (que entonces fue derrotado y con él cayó Kirienko) y que ha estado relativamente paralizado en este lapso de tiempo, vuelve a la escena con nuevos recortes, cierres de empresas, ... un ataque menos gradual y más profundo a las condiciones de vida. En ese marco se preparan las legislativas de fines de este año y las presidenciales convocadas para el 2.000. La clase obrera sólo tiene una posibilidad para revertir un deterioro creciente de sus condiciones de vida: construir una alternativa obrera que apueste por dirigir la sociedad con sus manos. Es por ello que candidaturas como la de Popov, desde estas páginas y desde toda la LIT y el *Koorkom*, van a contar con todo nuestro apoyo.

La clase obrera y la juventud rusa tienen la palabra.

Josep Luís

¡Libertad para Ocalan!

A la espera de que Öcalan presente su defensa el próximo 23 de junio, y a pesar de sus declaraciones a favor de la unidad de Turquía y de su llamada al desarme del PKK -como último intento desesperado de salvar la vida-, los preparativos para la condena continúan su curso. El mismo día 23 el tribunal que lo "juzga" ya podría dictar sentencia, y ésta muy probablemente será la pena de muerte. A continuación el Supremo debería ratificar la sentencia y el Parlamento debería dictar la Ley de ejecución. Desde 1984 el Parlamento

¡Todos somos kurdos!

no ha dictado leyes de ejecución y 34 reos condenados a muerte están a la espera de esa ley. El presidente de la Cámara ya advirtió que no precisaban actuar por orden y que, en cualquier momento, la Ley contra Öcalan podría ser tramitada. Por las declaraciones de los jefes de grupo parlamentario el Parlamento votaría a favor de la ejecución. Todos los esfuerzos deben realizarse para que la presión de la movilización internacional sobre los distintos gobiernos obligue a paralizar el proceso.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores de Turquía ha hecho una Declaración sobre la situación del pueblo kurdo y de su dirigente preso. El siguiente artículo son extractos de dicha declaración.



La lucha por la libertad de Öcalan es la lucha contra el imperialismo y el fascismo

El «juicio» al líder del pueblo kurdo de Turquía, Abdullah Öcalan (Apo), empezó el día 30 de mayo. Abdullah Öcalan fue secuestrado cínicamente por la policía turca en colaboración con los servicios secretos del imperialismo yankee (CIA) y del sionismo internacional (Mossad) y fue encarcelado en Turquía. El objetivo del imperialismo y el Estado opresor turco es, en la persona de Öcalan, estrangular la lucha nacional del pueblo kurdo y arrastrarla y atarla al marco del «Nuevo Orden Mundial» conforme a los intereses del imperialismo en el Oriente Medio. Los imperialistas, que ayer apoyaban a Arafat, Barzani y Talabani y así les convertían en sus muñecos, ahora intentan matar la lucha nacional de los kurdos una vez que han comprendido que no hay manera de desviarla según sus intereses.(...)

Los hechos vividos en el breve periodo entre la salida de Öcalan de Siria y su captura han revelado varias realidades. La hipocresía y la complicidad cínica de Europa con el régimen turco; los papeles que asumen Turquía e Israel en la construcción del «nuevo orden» imperialista en Oriente Medio; y sobre todo la equivocación del concepto de lucha que se basa en las presuntas «fracturas» entre los poderes imperialistas y los regímenes regionales... (...)

La maquinaria de mentiras del imperialismo, que califica a los reyes de Arabia Saudí y Jordania como «demócratas», denuncia Öcalan como un «enemigo de humanidad», un «terrorista muy peligroso». Pero el hecho de que, de las 40.000 personas que murieron en la guerra kurda desde 1984, 30.000 de

ellas fueran kurdos asesinados por el gobierno turco, es un detalle poco importante para el imperialismo. Los pueblos quemados, 3 millones de kurdos echados de sus tierras y exiliados a otros lugares del país, miles de personas encarceladas... ni son un detalle. Los autores de los incendios de edificios de periódicos, de los cientos de periodistas, intelectuales y políticos kurdos asesinados por los servicios secretos, están en la calle y siguen actuando libremente. Es suficiente citar el nombramiento de estos asesinos como héroes por el parlamento turco (...)

El fascismo se fortalece... el objetivo es el pueblo kurdo

Después de la captura de Öcalan, la represión y el terror del Estado sobre el pueblo kurdo se ha incrementado increíblemente. La cúpula militar concibe la captura de Öcalan como un «gran paso hacia la solución militar del problema kurdo». Esta postura del Estado turco provoca y anima tremendamente el chauvinismo en la vida social y política del país. Así que en las elecciones del 18 de abril los votos del partido fascista han alcanzado al 18% convirtiéndole en la segunda fuerza política en el parlamento. El partido fascista o estará en el

gobierno como el socio principal de la izquierda nacionalista o va a asumir la presidencia del gobierno formando un frente nacionalista con otros partidos centristas e islamistas. (...)

El futuro del pueblo kurdo es oscuro

Por otro lado el gobierno está montando permanentemente vías para perjudicar y suspender el estatuto legal del HADEP (Partido de la Democracia del Pueblo) que representa al pueblo kurdo. (...) Los militares, los empresarios, los medios y todos los partidos burgueses intentan denigrar a HADEP calificándole como un partido terrorista (...) En ningún lugar de Kurdistán los militantes de HADEP tuvieron la posibi-



lidad de hacer campaña electoral. (...). Quien lo intentaba fue objeto de tortura o encarcelamiento, cuando no asesinado por la policía y los paramilitares fascistas. (...) en los pueblos y en los barrios de las ciudades la policía y los comandantes de los cuarteles amenazaba la gente con torturas y matanzas si salía sólo un voto a HADEP!

Aún así, HADEP ha logrado sacar 1,5 millones de votos que significan el 4,7% a nivel estatal. Lo que es más importante es que en la capital de Kurdistán, Diyarbakir, ha alcanzado el 62,5% de los votos, así como en otras ciudades kurdas importantes. Es decir, HADEP es el primer partido político en Kurdistán. Es decir, el pueblo kurdo sigue con su lucha nacional y favorece a los representantes de esta lucha.(...)

Lo que se está juzgando no es Abdullah Öcalan, sino el futuro del pueblo kurdo

Lo que está tras las rejas de la cárcel no es Abdullah Öcalan, sino el derecho de autodeterminación del pueblo kurdo. El tribunal militar del Estado turco va a declarar su condena sobre el futuro de Kurdistán, no sobre el de Öcalan.(...) La cuerda atada al cuello de Öcalan está atada a todos los luchadores de las libertades. Por eso tenemos que unir nuestras luchas por la hermandad de los pueblos, por las libertades y por la independencia. Tenemos que unir nuestras luchas en todo el Oriente Medio y en todo el mundo contra el imperialismo y el capitalismo para echar la barbarie a la basura de la historia.

¡Por la hermandad de los pueblos!
 ¡Por la libertad de Abdullah Öcalan!
 ¡Por la lucha contra el imperialismo,
 el capitalismo y el fascismo!
 ¡Para acabar con la represión sobre el pueblo kurdo!
 ¡Por el derecho a la autodeterminación de los
 kurdos!
Unamos nuestras luchas
 ¡Viva la lucha, la hermandad, la revolución y el
 socialismo!

*Partido Revolucionario de los Trabajadores - Movimiento de Construcción
 Sección turca de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional*

Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100212756** (1500 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2000 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1000 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a **Lucha Internacionalista**

Nombre y apellidos

 Domicilio
 Población..... CP.....
 Teléfono Idioma en que quieres recibir **Lucha Internacionalista**.....

Aquí nos encuentras

Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
 Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona
 Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid
 e-mail: luchaint@retemail.es
 Tel-fax 93- 296 68 89

