

## ...el nuevo gobierno catalán ...las elecciones de marzo

# SIN TREGUA

nº 47 - enero 2004 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales: pág 3, 10-11  
Entre el tripartito y las elecciones de marzo

Política: pág 4-7  
IU: giro a la derecha a la espera  
de entrar en el gobierno  
¿25 años de democracia?

Sindical: pág. 8-9 y 12-15  
Firma del AINC para el 2004,  
ERE de cierre en FISIFE,  
Triunfos en Valeo y Magneti,

Congreso CCOO: ¡por un  
giro a la izquierda y una nueva dirección!

Debate: pág 15-16  
Reagrupamiento: respuesta del PCPC  
Constitución europea y mujer

Internacional: pág 17-20  
Brasil, Gira jóvenes palestinos (y 2)

Suplementos:  
Contra el ALCA (materiales del PSTU)



## NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

### FINDING NEMO (Buscando a Nemo) del director Andrew Stanton.

Si, si que es una película de dibujos animados y no, no es necesario llevar un niño de la mano para ir a verla. Es la tecnología de la animación por ordenador hecha arte, y es un arte sano que hace reír, que recrea el mundo del fondo del mar logrando que abramos la boca de admiración. Cuando leemos que es un film presentado por Walt Disney Pictures se nos disparan (con razón) todas las prevenciones, pero hemos de obviarlas porque ésta es



una creación de Pixar Animation Studios: ¿recordáis "Toy Story"? o ¿"Monstruos SA"?, pues son los mismos cerebros pensantes que continúan haciendo aportaciones estéticas de todo tipo. ¿Y la ética? preguntareis con miedo aquellos que conocéis los dibujos animados asociados a Walt Disney y que tras dibujos preciosos esconden una ideología retro, conservadora y casposa. Pues hemos de repetir: los

diálogos ingeniosos de Pixar son otra cosa. Puestos a buscarle defectos (por intentar contradecir a todo el mundo) damos la razón a la periodista y presentadora Júlia Otero que fue a ver la película con su hija y al salir ésta dijo: es androcéntrica. Sólo está representado el género masculino, a excepción de un pez y una niña, pero cuidado! el pez femenino, de nombre Dory, no tiene memoria inmediata, es despistada y está como una cabra, y la niña es superfea, lleva aparatos correctores en los dientes y mata todos los peces que toca. Eso sí, los dos personajes son muy divertidos.

La película explica la historia de un padre -Marlin- que sobreprotege a su hijo -Nemo- y que un buen día ha de emprender un peligroso viaje en compañía de un pez despistado -Dory- para encontrar a Nemo que ha sido capturado y que ahora vive en la pecera de la consulta de un dentista. La epopeya de este padre-héroe a través del mar permite mostrar todo tipo de animalejos, de sentimientos y de relaciones.

Si no tenéis ningún niño a mano, sed valientes, dejad vuestros prejuicios en casa y entrad en el cine a la sesión de la noche: descubriréis una sala llena de adultos riendo como sólo lo hacen los niños.

Si tenéis niños cerca: no tenéis opción, y si no los lleváis al cine no tenéis perdón.

### ÊTRE ET AVOIR (Ser y tener) del director Nicolas Philibert

Es una película documental, es decir, no salen actores profesionales que siguen un guión concreto y aquello que vemos no es una simulación,



pero si no lo supiéramos sería igual, de hecho la ficción es una copia de la realidad. Y esta realidad es la vida de una escuela rural francesa a lo largo de unos meses, el paso de las estaciones y la relación del maestro con sus doce alumnos entre los 4 y los 10 años.

Nadie se eche atrás: es entretenida y os dejará el mismo buen gusto de boca que una maravillosa película de Bertrand Tavernier que se llama "Hoy empieza todo" sobre la vida de una escuela pública y la implicación social de sus maestros.

"Ser y tener" está recibiendo todo tipo de elogios y de premios, merecidos sin ninguna duda porque es un film que no puede ser más sencillo, ni más honrado, ni más inteligente. Los críticos dicen que es una clase de solidaridad, compañerismo y tolerancia, un canto a valores como el respeto y la paciencia. Y nosotros decimos que sí a todo, pero queremos añadir: que nadie crea que toda la enseñanza es así, la película sólo nos muestra la mejor parte del aprendizaje, la evolución de 12 niños y su contacto con el maestro, no se ven todas las contradicciones del sistema que también llegan a la escuela, ni la burocracia que asfixia a los docentes, ni el desprestigio de la profesión, ni la vergonzosa falta de recursos, ni... pero eso sería otra película.

Por cierto, dado el éxito del film, el maestro -George Lopez- ha denunciado a la productora basándose en el derecho a la propia imagen y reclama una indemnización de 250.000 euros. Más real, imposible.

**¡Difunde esta marca!**



**E**ste 2004 se inicia con seis meses de intensa actividad y muchos interrogantes. Por hablar sólo de la situación dentro del estado español, continúa el pulso tenso entre Euskadi y el Gobierno central y se estrena el Gobierno PSC/PSOE, ERC, IC/EuiA en Catalunya. Este Gobierno ha levantado expectativas entre la vanguardia trabajadora y joven no sólo de Catalunya, que entroncan con la posibilidad de que en las generales de marzo pueda conformarse un gobierno PSOE-IU. Y en junio -si se confirma- tendremos el referéndum a la Constitución europea coincidiendo con las elecciones.

Decíamos que la ofensiva del PP había hecho trastabillar los pilares del Pacto Constitucional y ya eran muchos los que se aprestaban a ajustar la Constitución para evitar males mayores, pues el oleaje llegó a las puertas del Palacio de la Zarzuela. No se trata de la buena o mala política de Aznar o su camarilla, sino que éstos son el instrumento de la gran burguesía española y de su aparato de Estado monárquico. Por ello es nefasto el intento del PSOE, o IU o incluso el PNV y ERC, que pretenden separar la corona de esta radicalización cargándola en la cuenta del Partido Popular y en las impertinencias de su líder Aznar. Incluso difunden supuestas desavenencias entre Aznar y el Rey para mejor proteger al monarca y eximirlo de sus responsabilidades, como hicieron en la guerra de Iraq. El Rey, sin embargo en la Pascua Militar, como jefe que es de las fuerzas armadas da públicamente toda la cobertura a las operaciones militares en las que participan sus tropas (Afganistán, Iraq) y llama con todos los medios a la lucha contra el terrorismo y la defensa de la Constitución. De inmediato Trillo, ministro de defensa, anuncia el aumento de sueldo de los militares. Porque el problema de la Monarquía es una cuestión clave, hay que recordar la manifestación de Madrid del 6 de diciembre por la III República, con 5000 participantes, como un hecho que no se había visto antes.

Con la Monarquía en un segundo plano aun para la mayoría de los trabajadores, el enemigo central es el gobierno del PP. Sin perspectivas de movilizaciones a la vista, la atención se centra en las elecciones de marzo. La posibilidad del gobierno PSOE-IU ha marcado decisivamente la VII Asamblea de IU recientemente celebrada, una posibilidad que ha permitido acelerar un giro a la derecha.

La dirección ha salido reforzada de la asamblea, el carácter electoralista y de ala izquierda del régimen, también. Esta no es la izquierda alternativa al PSOE que precisan los trabajadores y la juventud.

Ante esa perspectiva, es muy importante la discusión de qué hacer en Catalunya ante la Generalitat de PSC/PSOE, ERC, IC/EuiA y las ilusiones que han despertado sobre un cambio a favor de los trabajadores y la juventud. Primero hay que rechazar la teoría del *ladran, luego cabalgamos*, para explicar que como el Gobierno del PP lo descalifica y no para de alamar, es señal que avanza. El movimiento se demuestra andando y desde la Generalitat ya se empiezan a poner excusas de financiación y limitaciones. Las ilusiones sobre que algo puede cambiar son positivas si se traducen

en movilización, en exigencias concretas y no serán positivas si se traducen en pasividad a la espera de que el Gobierno haga. Esa espera es la trampa, porque después se traduce en desencanto, más tarde en desmoralización y sensación de impotencia y de que nada puede cambiar. Es por ello positivo que durante la constitución del Parlament se encontraran con dos movilizaciones que exigen los compromisos de las fuerzas de izquierda que conforman su mayoría. Esa es la actitud positiva. No hay tregua posible.

---

## **No hay tregua posible.**

---

Nosotros queremos avanzar con amplios sectores de trabajadores en sus movilizaciones para confrontar al nuevo Gobierno y los partidos que lo conforman sobre sus respuestas, pero porque creemos que anticiparán -como están haciendo en Ayuntamientos que ya gestionan- sus compromisos con la Monarquía y la patronal, desde hoy no hay tarea más importante que impulsar el reagrupamiento a la izquierda de esos partidos parlamentarios. Un reagrupamiento que ponga su centro en la lucha y no en las elecciones, que sea efectivamente anticapitalista y contra la Monarquía. A esta tarea dedicaremos nuestra intervención estos meses, con la posibilidad de avanzar en un acuerdo electoral en marzo y en la posibilidad de que el movimiento por el No a la Constitución europea pueda ayudar a crear ese amplio referente político.

VII asamblea de IU

# Giro a la derecha a la espera de entrar en el gobierno

La VII Asamblea de IU se zanjó con un nuevo giro a la derecha y la consolidación del aparato que actualmente la dirige que obtuvo el 76,63% de los votos para su lista. El referendo fue aún mayor en la votación para designar a Llamazares como candidato de IU a las próximas elecciones generales con el 91,9%. El retroceso de la izquierda de IU es más que evidente. Todo el proyecto viene condicionado por la posibilidad de entrar en el Gobierno en marzo de la mano del PSOE. El resultado de esta asamblea es consolidar a IU como partido electoralista, fiel al régimen monárquico y comprensivo con el capitalismo. Apenas el partido de la "defensa de los derechos que se pierden", alejándose aún más de cualquier posibilidad de que IU pueda llegar a ser el referente de una izquierda alternativa, confrontada al estado y al sistema capitalista. Tras esta asamblea para muchos trabajadores y jóvenes que buscan ese camino es obligada una pregunta: ¿cómo seguir batallando por esa izquierda revolucionaria?

Así lo resumía -entre continuas interrupciones por los aplausos y ovaciones y rodeado de toda la nueva cúpula- Llamazar recién elegido: redefinió a IU como una coalición con un programa «eco-pacifista», de «lucha, gobierno, sueños y realidad». Con optimismo, ante la próxima cita electoral, afirmó: «Nosotros estamos convencidos de que en las próximas elecciones es posible derrotar a la derecha porque hay un fermento social en España que pide otro gobierno y que reclama otras políticas económicas y sociales» y con triunfalismo prometió a los suyos un «un gobierno de diálogo, paz y palabras». Para ello, llamó a la movilización de los miembros de IU, a los que animó a «abrir aún más nuestras puertas» para dejar entrar a la «gente que en la calle se ha manifestado contra el PP». «Abrir las puertas -apostilló- para el cambio y la renovación, sin dejar nuestra tradición gloriosa del Partido Comunista y los viejos movimientos sociales» (la gloriosa tradición del PC sería la de Carrillo). Todo ello, para conseguir a partir de marzo lo que el líder de IU denomi-

nó una «nueva etapa de izquierdas en España», basada «en la ilusión, en la voluntad y en el cambio». Prepararse para asumir el Gobierno de la Monarquía requería en primer lugar el «rechazo categórico» del Plan Ibarretxe como exigía entre otros Rosa Aguilar -número 3 en la lista oficial-. La alcaldesa de Córdoba ya había votado esa resolución en el pleno municipal junto a PSOE y PP. EB se plegó a las exigencias del consenso. Sin embargo la posición no zanjó la crisis abierta con relación a la presencia de EB en el Gobierno vasco que divide a IU. Una vez más la cuestión no es estar de acuerdo con el Plan Ibarretxe -que nosotros no compartimos-, sino en hacerlo desde la defensa de la Constitución y de la mano del PP como lo hace IU, y no desde la defensa del derecho de autodeterminación de los pueblos. El Documento de Tesis

Política pasó con un apoyo del 72% de delegados. Un documento contenido, reformista, sin la defensa del derecho de autodeterminación, sin excesos que pudieran preocupar a la patronal.



La segunda cuestión sobre la mesa era la posición sobre la Constitución europea (entre el sí crítico y el no que defendían las dos corrientes críticas) pero la dirección bloqueó la decisión para más adelante, en una Conferencia específica. Lo que ocurra en marzo será decisivo. El tercer debate que había abierto expectativas era el debate estatutario, por el que se procedía a un nuevo reparto del poder interno y a un aumento del 10 al 20% para tener derecho a constituirse en minoría. Pero también se aplazaron las modificaciones de los estatutos.

## Los símbolos del giro a la derecha

Dicen que más vale una imagen

Encuétranos en la web:  
<http://www.li-litci.com>

que mil palabras. La primera la re-habilitación de Santiago Carrillo, el secretario del PCE, el teórico primero del eurocomunismo y quien impuso la bandera monárquica y la Constitución. Quién fue el máximo responsable de las expulsiones, golpeando duramente en el IX Congreso a todo el ala izquierda del partido que se negaba a aceptar sus tesis. Hoy milita en el PSOE.

La segunda, la definición de IU como "ecosocialista" y "rojiverde". No se trata sólo de ampliar el espectro de quien se puede sentir implicado por los movimientos ecológicos, o de una definición ambigua. Esas son las dos definiciones de IC en Catalunya. Ese acercamiento a IC cierra una larga crisis. El 27 de noviembre de 1997, el Consejo Político Federal presidida por Julio Anguita, y con el voto de Llamazares, expulsó a Nueva Izquierda (que llegó a tener más de un 30% de apoyos en la organización), disolviendo las direcciones de Castilla-La Mancha y Cantabria, rompió relaciones con Esquerda Galega, y con Iniciativa per Catalunya. Nueva Izquierda hoy está en el PSOE. La acusación partió de haber propiciado o aceptado un pacto en Galicia con el PSOE.

Hoy, cuando todo está al servicio

de ese pacto, es IU la que evoluciona a las posiciones de su ala derecha de entonces y toma sus referencias definitorias. Como en Catalunya con el acuerdo IC/EuiA, es IU quien evoluciona hacia IC y no al revés, pero esto sitúa a IU a un paso del PSOE..

### De la VI a la VII asamblea

En la VI Asamblea de IU analizamos que la organización emprendía un giro a la derecha. No porque criticara la política sectaria de Anguita, aquella de PP=PSOE, la de las *dos orillas*, sino porque consolidaba el proyecto de un partido esencialmente electoral y monárquico, que niega el derecho de autodeterminación de los pueblos, que ha renunciado a una lucha anticapitalista seria, ... En realidad ese proceso lo había impulsado Anguita con otra táctica. Para Anguita la crítica al PSOE no se situaba en la necesidad de un programa de ruptura con el régimen y con el sistema capitalista sino como una táctica para conseguir mejores resultados electorales en las instituciones de la Monarquía, por ello el centro al que supeditaba toda la política de Anguita era conseguir el *sorpasso*, es decir avanzar al PSOE

electoralmente. La VI Asamblea constató el fracaso de esa táctica electoral y la sustituyó por otra de aproximación al PSOE, pero el fondo –que es lo importante– continuaba siendo la evolución a la derecha.

En la VI asamblea, los dos proyectos que se enfrentaban – Llamazares y Frutos– no mantenían diferencias políticas importantes y sí discutían del reparto del poder en el seno del partido. Aquella caracterización de las diferencias hoy se ha confirmado y les ha permitido presentarse a la VII Asamblea formando un bloque compacto y con el mismo proyecto político. En temas políticos centrales había habido acuerdo en la dirección de IU entre estos dos bloques. Pongamos dos casos muy importantes. Primero ante la Ley de Partidos en la que la posición contraria de IU en la tramitación de la Ley se convierte en una abstención cuando se trata de aplicar contra Batasuna y el apoyo cuando se anulan cientos de candidaturas de la izquierda abertzale en las municipales.

El segundo cuando empezaron a morir soldados españoles en Iraq. También hasta entonces IU había aparecido como el abanderado contra la Guerra. Pero entonces

## Llamazares y el himno de Riego

Como epílogo a la VII Asamblea de IU había que esperar poco menos de una semana para que Llamazares, , demostrara su voluntad de ser una *izquierda alternativa*. Ante el Mensaje de Navidad del Rey, el recién reelegido coordinador general afirma que el monarca es «republicano y laico» frente al



Gobierno que tachó de «absolutista, en términos excluyentes, autoritario y autocomplaciente». Pero sigue, alabando el discurso real por su «profundo contenido político social», que contrasta también con la actitud del Gobierno del PP que, según dijo, está «anclada» en la «confrontación y la exclusión política». Pero hay más, pues el rey, según nuestro ilustre dirigente *ecosocialista*, hace un llamamiento a rechazar la «autocomplacencia» y a afrontar retos para hacer frente a la pobreza, la desigualdad social, la mejora de servicios públicos o la inmigración. Y para acabar considera al borbón como «muy integrador», pues se ha puesto de manifiesto la necesidad de consenso en torno a la Constitución y los principios democráticos.

**¡Que bien vive la Monarquía con semejantes republicanos!**



venía la posibilidad de ser consecuente con todo ello. Y por el contrario entonces a IU le salió ante todo su patriotismo, esto es su compromiso con la Monarquía y su ejército. IU "condenó absolutamente la forma" y por contra evitó la denuncia del papel de fuerzas ocupantes del ejército español en Iraq, y su responsabilidad en la muerte de miles de iraquíes. Aquí de nuevo las palabras que pueden ser muy radicales en momentos dejaban pasar que IU ante todo era un partido comprometido con el régimen.

### ¿Qué queda de la izquierda de IU?

En la VII Asamblea se presentaron dos bloques de oposición por la izquierda. Los dos bloques tuvieron reuniones para llegar a un acuerdo unitario pero no consiguieron decidir el orden de la lista. El primer bloque se formó tras Luis Carlos Rejón que fue apoyado por 102 delegados (13,8%) obteniendo 13 puestos. Rejón apoyó a Llamazares en la VI Asamblea, también en la política estos años hasta que el acuerdo con el PCE de Frutos supuso un cambio de apoyos en Andalucía, desplazando a Rejón de la dirección. Tras Rejón había un conglomerado de posiciones que incluían su Convocatoria por Andalucía, Espacio Alternativo de Jaime Pastor, la Plataforma de Izquierda de Susana López, y otros sectores críticos.

El segundo bloque estaba formado por Corriente Roja (CR) y la CUT-BAI que dirige Juan Manuel Sánchez Gordillo, alcalde de



Marinaleda, que encabezó la lista. Pero a la hora de presentar la lista no tenían el mínimo del 10% para presentarla (tenían 71 de los 79 apoyos necesarios). El Plenario votó aceptarla a pesar de no cumplir con los requisitos, y obtuvo las 71 pa-

peletas (9,6%) y 9 miembros en la dirección. La Asamblea se zanja con una crisis en CR, primero por su ruptura en Madrid en la que varios de sus fundadores encabezados por Susana López (la responsable de inmigración de IU) constituyen la Plataforma de Izquierda. Pero también al ver que dirigentes destacados que apoyaron CR como Marcelino Camacho aparecían formando parte de la lista oficial –y en el número 4 ni más ni menos!.

La entrada de IU en el Gobierno si al final el PP no revalida la mayoría absoluta y se fuerza una coalición del PSOE con IU a nivel central acelerará aun más la deriva derechista de IU. Para muchos militantes trabajadores y jóvenes IU se había convertido en la posibilidad de un reagrupamiento alternativo al electoralismo del PSOE, a su gestión del capitalismo y su apego a la Monarquía. Pero a más evoluciona la dirección del PSOE a la derecha más IU sigue su estela, abandonando uno tras otro los rasgos que podrían identificar una izquierda combativa. Este es el camino opuesto al de amplios sectores de jóvenes que se han integrado en las últimas movilizaciones contra el Gobierno y la Guerra, que han rechazado la participación en las elecciones porque buscan una vía de ruptura con las instituciones o la de muchos sindicalistas cansados de un discurso en el que siempre acaban teniendo que aceptar los trabajadores los platos rotos.

No hay otra elección hay que empezar a levantar un reagrupamiento de sectores que hoy aun están en IU con otros que estamos fuera verdaderamente comprometido con la lucha contra el régimen y el sistema, y dentro de él hay que perseverar en la construcción de un partido revolucionario. Esta discusión no se puede aplazar.

Josep Lluís. 4 de enero de 2004.

## Real fortuna

»Según la revista Eurobusiness la fortuna privada del rey Juan Carlos I es de 1.790 Millones de euros (casi 300.000 Millones de pesetas) el 4º español mas Rico y el sexto lugar del ranking de los Monarcas más ricos de Europa, una barbaridad desde todos los puntos de vista, casi un imposible físico si tenemos en cuenta que don Juan Carlos llegó al reinado con una mano avanti y la otra in dietro, y su padre, el añorado don Juan, vivía de la caridad de algunos grandes de España.

Fernando Almansa, nuevo y rutilante grande de España, que anda mosqueada la Diputación de la Grandeza, debería aclarar el malentendido porque, si los Presupuestos Generales del Estado disponen una partida anual para el mantenimiento de la Casa Real del entorno de los 1.200 millones de pesetas, la fortuna que el Rey podría haber amasado desde el año 75 hasta la fecha nunca superaría los 32.000 millones de pesetas, y eso en el caso de que la Familia Real viviera del aire y no hubiera gastado un duro en comer, viajar, vestir y retozar, lo cual es poco probable, evidentemente, de modo que los responsables de la Casa deberían instar querrela por difamación o falso testimonio contra la revista de marras, porque esa información es lesiva para la fama y el buen nombre de nuestro Rey.»

Enlaces:

Fortuna privada: Alma de negociante Cap.14 de la biografía de Juan Carlos Borbón, Un Rey Golpe a Golpe <http://www.rebellion.org/cultura/rey101101.htm>

...

(Publicado en Alternativa Digital n.º 48 de la AEB de Badía del Vallès )



# ¿25 años de democracia?

El pasado 6 de diciembre se celebraron los 25 años de Constitución española. En el Congreso de los Diputados, políticos, sindicalistas, gentes de la cultura y un largo etc..., cerraron filas en torno a la defensa de la "Carta Magna" y su garante la Monarquía borbónica.

Paralelamente en Madrid, 5000 personas nos manifestábamos bajo el lema: "Por la III República, contra la Constitución Monárquica, por la soberanía popular y el Derecho de Autodeterminación", con un fuerte dispositivo policial que prohibió llegar a Sol, para que las banderas republicanas no fueran vistas por los participantes en el acto solemne, con la casa real al completo.

Estos "eventos" se producen justo en un momento político en el que, por parte de la derecha centralista y el PSOE, fundamentalmente, nos intentan convencer de que existen serias amenazas sobre la unidad de España, y un cuestionamiento profundo de la Constitución. En un momento en el que las apariciones públicas del borbón están siendo abundantes e insistentes en torno a dicha unidad. ¿Tendremos que seguir pensando, como nos han machacado durante estos 25 años, que el rey es un personaje neutro en nuestra historia, un héroe de la libertad, un defensor de la democracia? ¿Tendremos que seguir pensando, que la libertad de los pueblos de nuestro estado está resuelta con la Constitución? A ambas preguntas decimos NO.

La Monarquía española es heredera del régimen franquista (no olvidemos quien nombró a Juan Carlos I). Representa el continuismo de las instituciones franquistas, preservando dichas instituciones con un gran pacto entre los partidos AP, UCD, PSOE y PCE, que intentan legitimar, desde el punto de vista jurídico, con la Constitución actual y que a cambio de ciertas libertades (derecho al trabajo, a una vi-

vienda digna, a la sanidad, a la educación... que no se garantizan) cierra filas en torno a dos principios irrenunciables e incuestionables: Mantener la "sagrada unidad de España" y a su guardián la Monarquía Borbónica. El mismo que juró los principios del franquismo, encabeza su continuismo hoy con la Constitución.

En cuanto a la segunda cuestión planteada hay que recordar que el derecho de autodeterminación de los pueblos, derecho democrático reconocido incluso por la ONU, reivindicado por la izquierda, en los estatutos de CCOO, etc..., es imposible de ejercer en este estado con esta Constitución (Art. 2 Indi-

mica suscitada en Cataluña y su reforma de la Constitución. En esta situación el papel del PSOE es claro: cierra filas con el PP, salvaguardando las instituciones y apoya la Constitución Europea. IU como un sándwich, participa en el gobierno de la burguesía vasca, y dice apoyar un estado federal de libre asociación. Incompatible con una defensa de la Monarquía y la Constitución: mientras que muchos militantes de IU participaron en la manifestación contra la Monarquía, por la República y el derecho de autodeterminación, sus dirigentes cerraban filas con el Rey y las instituciones en el Congreso de los Diputados.



solubilidad de la patria). Los planes que se están presentando por parte de la burguesía vasca, no tienen tanto que ver con el cuestionamiento de dicha Constitución, como nos hacen ver, como con la reproducción de la propia burguesía vasca en organismos supranacionales, es decir, con su papel en Europa y la Constitución Europea que cierra cualquier puerta a las justas aspiraciones de los pueblos y garantiza la integridad territorial de los actuales estados. Otro tanto podemos añadir con la polé-

La lucha contra la Monarquía y por el derecho de autodeterminación sigue más vigente que nunca, porque sólo en ese marco, y no en otro, es posible defender el derecho de los pueblos, de los trabajadores y contra este sistema que nos oprime.

*Carmen Madrid.*

## Más de lo mismo

Las direcciones de CCOO, UGT, CEOE, y Cepyme firmaron el 22-12-2003 la prórroga del Acuerdo Interconfederal para la Negociación Colectiva de 2004 (AINC). El acuerdo recomienda que en los convenios se pacten subidas salariales equivalentes a la previsión oficial de inflación para 2004 -el 2%- más la productividad (entre ambos conceptos una banda entre el 2% y el 3%). Es el tercer año que se firma, con la justificación de que el aumento de los salarios produce inflación y destruye empleo. Por medio de este mecanismo pretenden limitar las subidas salariales anuales a las "previsiones" de inflación del ministro de Economía, como ya se producen en el sector público. En el sector privado sindicalizado se consiguen cláusulas parciales de revisión salarial, y no en el sector público ni en el privado no sindicalizado.

... ealidad desmiente las excusas. 2002 se cerró con 200.000 despidos de trabajadores y trabajadoras fijos (récord en 10 años) y 1.104 muertos por accidentes laborales, y en julio de 2003 se acumulaban ERES en 40 empresas que implicaban ellos solos 50.000 despidos. El 92% de los nuevos contratos son temporales. Según la *Asociación española de responsables de compras y existencias*, la ocupación siguió cayendo en el sector manufacturero español en diciembre después de 18 meses consecutivos, y a un ritmo más intenso que en los cinco anteriores. La producción (y la productividad) aumenta desde hace 10 meses. Otros signos nos señalan la polarización de cifras: la vivienda aumentó un 15%, los beneficios empresariales un 15%, el índice IBEX de la bolsa española el 28,16, y la venta de coches el 3,8%.

### El programa de la patronal

*El Círculo de Empresarios* lo expresaba así en un documento no público fechado entre 2000-2001, sacado a la luz en el número 20 (enero 2004) de *El Otro País*:

- contratación de menores de 25 años con un salario de inserción, al margen del salario mínimo.
- bajar las cuotas a la Seguridad Social.
- unificar las indemnizaciones por despido para la totalidad de los contratos indefinidos, reduciéndolas a 25 días por año trabajado, Todos los despidos han de poder realizarse sin autorización administrativa previa y se deben considerar precedentes salvo prueba en contrario de los afectados.
- eludir la penalización, vía cotizaciones sociales, de la utilización

de los contratos temporales.

- limitar la duración del tiempo máximo de percepción de la prestación por desempleo y reducir su tasa de sustitución en el mismo sentido; hacer más estrictos los criterios para tener derecho a percibir la prestación y también para su pérdida, limitando de manera drástica las cláusulas de excepción que permiten a los desempleados rehusar una oferta de trabajo, y tener en cuenta la indemnización por despido a la hora de determinar la cuantía de la prestación.
- substituir el actual contrato a tiempo parcial por otro que permita elevar el número de horas desde el actual 77% de horario estándar de trabajo hasta el vigente en la anterior regulación.
- Introducir un seguro de maternidad, financiado detrayendo una cantidad mensual de los ingresos percibidos por la mujer,
- suprimir la obligación de que las ETT paguen a sus trabajadores el mismo salario que a los fijos de la misma categoría existente en el lugar de trabajo.
- favorecer la movilidad geográfica, para lo que es necesario: suprimir o revisar de manera drástica los planes de empleo rural, disminuir o eliminar los impuestos que recaen sobre la venta de la primera vivienda en propiedad, liberalizar la legislación sobre arrendamientos urbanos y retomar la reforma de la legislación sobre el suelo para aumentar su oferta y rebajar el coste de la vivienda en propiedad.
- la prórroga forzosa de los convenios debería ser eliminada. En caso de que un convenio de empresa expire sin acuerdo de las partes, la ley establecerá unas condiciones mínimas que regirán las relaciones contractuales durante el

período de transición.

- reforma a la baja del Estatuto de los Trabajadores, en particular la eficacia de los convenios colectivos sectoriales.

Texto completo en:

<http://www.nodo50.org/elotropa/n3/convenio.htm>

### ¿Cuales son las intenciones de las direcciones de CCOO y UGT?

Las negociaciones previas a la firma, en el caso de CCOO fueron secretas hasta para parte de la dirección (Comisión Ejecutiva), como han confirmado los *Críticos* que forman parte de ella. La patronal llama a estos pactos "de la moderación salarial y la paz social", y tanto Rajoy como Zapatero ya han anunciado que de gobernar promoverán una (o unas) nueva reforma laboral. La dependencia económica de los sindicatos respecto del estado y la patronal explican el rol de las direcciones como agentes para ayudar a implementar el programa de la patronal. Pero en el caso de los *Críticos* continúan queriendo encontrar un mundo que ya no existe: proponen enfrentar el Pacto convenio a convenio y empresa a empresa y no disputan la dirección de CCOO en el próximo Congreso ni coordinan las luchas. Como vimos con la postura de Fidalgo en contra de la huelga contra la guerra o de él y Méndez en SINTEL, las direcciones de CCOO y UGT no son la solución para revertir la ofensiva patronal y gubernamental: son parte del problema.

Víctor Messeguer  
Adm Pública CGT



# Enfrentando el cierre

La multinacional portuguesa FISIFE, de productos químicos, plantea el cierre de su factoría de El Prat de Llobregat (Barcelona). Eso representa la pérdida de más de 400 puestos de trabajo entre directos e indirectos. Entrevistamos a J. Antonio Roca, secretario del comité de empresa y afiliado de CGT para que nos explique tanto la situación como el plan que como comité tienen para enfren-  
tar la política de la empresa.

**LI.- Cuéntanos las características de la multinacional, así como cuál ha sido la política empresarial hasta ahora**

**R.-** Los dueños son el grupo portugués de Melo desde el año 2000. Ya en junio del 2001 plantearon un ERE que se aprobó con un plan de viabilidad que decían tenía tres patas: la reducción de costos salariales para aumentar la competitividad, la ampliación de la cartera de productos y clientes e inversiones técnicas para hacerlo posible. El ERE acaba de terminar en octubre del 2003 y lo único que ha representado es que se fueron 112 trabajadores. No ha habido ninguna mejora técnica, sólo la reducción de puestos de trabajo. Y a 2 meses de concluido el anterior, nos presentan ahora este otro ERE de cierre.

**LI.- ¿Cómo es este nuevo ERE de cierre?**

**R.-** Nos lo presentaron el pasado 5 de diciembre aduciendo íntegramente causas económicas. Las razones que dan van desde la caída de las ventas tanto en el mercado nacional como para exportación, la crisis del 11 de septiembre, la guerra de Irak... para terminar diciendo que la empresa no es viable

y vamos al cierre por aplicación del artículo 51, con 20 días por año trabajado hasta un máximo de 12 meses. La empresa además ni ha querido entrar en la discusión y ha traspasado la negociación de los despidos a un gabinete especializado en cierres, Baker and McKenzie, que tiene todo tipo de poderes para actuar en nombre de la multinacional.

**LI.- ¿Cómo es la plantilla que quedará afectada por el cierre y el comité que la representáis?**

**R.-** Somos 264 trabajadores y trabajadoras fijos de plantilla, con una media de edad de 47 años, pero además hay 18 subcontratas que tienen un total de 158 trabajadores más. En cuanto al comité somos 6 de CCOO, 3 del TAC (Trabajadores Agrupados de Courtelle), 1 de UGT y nosotros 3 de CGT.

**LI.- Con tantos sindicatos diferentes ha habido problemas a la hora de abordar el ERE?**

**R.-** Hasta ahora no. Desde el primer día todos veíamos que la fábrica sí que era viable, que el problema era de mala gestión y que estábamos por tanto contra el cierre.

Por eso llegamos a una especie de pacto: todos los sindicatos íbamos a actuar en grupo en por el mantenimiento de todos los puestos de trabajo en las mismas condiciones laborales.

**LI.- ¿Qué habéis hecho hasta ahora y qué planes tenéis?**

**R.-** Ya el primer día solicitamos permiso para estar en asamblea permanente y así en cualquier momento podemos reunir a los trabajadores y se está convocando para informarles cada vez que hay una reunión. Hasta ahora estamos intentando implicar a las administraciones para que no aprueben el ERE pues hasta el día 22 de diciembre fue el período de consulta. Ellos planteaban el cierre en un plazo de entre 1 y 3 meses, y nosotros exigimos una ampliación de la negociación de 30 días pues además cogía en medio las Navidades. El 8 en teoría hay que negociar el despido, pero como no ha habido otra oferta que el cierre presentado, nosotros vamos a decir que no y que no son serios. Así que ese mismo día haremos otra asamblea para resolver un plan de lucha.

**LI.- ¿Quieres añadir algo más?**

**R.-** Bueno, nosotros desde el primer día veíamos que no había otra salida que la información y la movilización. Pero otros no lo veían así: ahora lo vamos viendo todos y eso es importante. Porque a partir del 8 en que votemos el plan, tendremos poco tiempo y va a hacer falta el apoyo de todo el mundo: organizaciones sociales, políticas, sindicales,... que nos ha sorprendido la cantidad de solidaridad de los diferentes grupos, porque tenemos por delante frenar los planes a una multinacional que se quiere llevar por delante más de 400 puestos de trabajo, y eso va a requerir el esfuerzo de todos.



# Que las ilusiones no nos hagan

**La conformación del nuevo tripartito en la Generalitat ha despertado expectativas. La gente votó contra la política CIU-PP, enviando a los convergentes a la oposición tras 23 años de un pujolismo asfixiante. Este gobierno es más débil ante la presión de la calle, pero no nos hagamos ilusiones: sólo evitaremos que se gire contra el pueblo y contra los trabajadores si mantenemos la movilización y la lucha.**

La lectura de las elecciones del 16-N es clara: un voto de castigo a la política CIU-PP, que pasaba una fuerte factura a Convergencia. La gente había decidido poner fin a 23 años de pujolismo, y lo hacía además con un desplazamiento del voto hacia la izquierda de forma que Maragall tenía que pactar con ERC e ICV-EuiA (referente catalán de IU).



La conformación de este gobierno ha generado expectativas en la mayoría de jóvenes y de trabajadores/as, porque por primera vez en muchos años se respiran aires de cambio. Estas expectativas han aumentado con la reacción hostil del gobierno de Madrid, que ha recuperado el discurso de los "rojos y separatistas", al calor de la política

de confrontación con Euskadi.

Pero que el PP haga electoralismo demagógico y siga encabezonado en un inmovilismo a ultranza no quiere decir que este gobierno defiende de verdad los derechos de los pueblos y de los trabajadores. Pasa como con el plan Ibarretxe: hay que ver qué proyecto propone, no la deformación que hace el PP para sacar rendimiento político. El PP utiliza el lenguaje del miedo, porque le interesa crisar el discurso, no porque las propuestas que se ponen sobre la mesa supongan en sí mismas una ruptura. Un ejemplo: Carles Solà, exrector de la UAB y hoy "conseller" de universidades se opuso –contra la opinión mayoritaria de la institución que representaba– a declarar Aznar persona "non grata" cuando la policía asaltó la universidad. En cambio ahora, desde el PP, se lo tilda de "radical", tergiversando la realidad y convirtiéndolo en impulsor de aquella iniciativa.

## **El PP ladra, pero ¿qué nos proponen realmente?**

El gobierno que ahora manda en la Generalitat no es más que el traspaso a la administración autonómica del que ha dirigido hasta ahora el Ayuntamiento de Barcelona. Veamos, sino, cuál es su programa, formalizado en el pacto de gobierno, y cuáles han sido los primeros gestos políticos para ponerlo en práctica. Con respecto al tema nacional, se ha posicionado por el respeto a la constitución y abiertamente pro-monárquico. Mientras ERC e IU se han dedicado a defender al Rey presentándolo como supuestamente enfrentado a Aznar (ver recuadro), el PSC critica al PP por poner en cuestión la sacrosanta unidad de España. La reforma del Estatuto, tan satanizada –con amenaza de intervención del ejército in-

cluida en boca de Fraga– niega explícitamente el derecho a la autodeterminación (el referéndum que proponen sólo tendría un carácter consultivo y sólo sería un recurso para presionar el visto bueno de Madrid) y se reduce a un traspaso de competencias, la participación directa en la UE y la adopción de un nuevo sistema de financiación que en ningún caso rompería el modelo autonómico.

El programa social del nuevo gobierno no es más esperanzador, y no deja de ser significativo que una de las primeras medidas haya sido la aceleración del despliegue de los Mossos d'Esquadra (policía autonómica). Se han cansado de ofrecer la mano tendida a CIU, con un discurso de integración de la patronal, que ya no pone ninguna pega. Hablan de "gobernar para todo el mundo", y lo demuestran con medidas que benefician a los empresarios: la euro región, las inversiones en infraestructuras, la vinculación universidad-empresa. Prometen mucho: no al trasvase del Ebro, supresión de los conciertos a las escuelas de élite, revisión de la asignatura de religión, universalización de los servicios sociales, mejora de las pensiones más bajas, más becas universitarias, 30.000 plazas de guarderías, más financiación para la sanidad y reducción de las listas de espera, planes integrales de rehabilitación para los barrios más degradados, 42.000 pisos de protección oficial, rescatar los peajes... Pero ¿de dónde saldrán el dinero para garantizar todo esto, si no piensan tocar los impuestos?

En el terreno laboral el pacto de gobierno no va más allá de una declaración de intenciones, poniendo por delante "un gran acuerdo nacional" entre patronal y sindicatos. Y tampoco se esconden en el texto del acuerdo medidas que direc-

# bajar la guardia

tamente atentan contra los intereses de los sectores populares: fomento de la escuela concertada (el “conseller” de Enseñanza, entrevistado por La Vanguardia dice que “beneficiar a la escuela pública no



pasa necesariamente por recortar los recursos de la concertada”) o reconocimiento abierto de la política de privatizaciones (en forma de “contratos-programa”, y de “externalización de servicios”). Pasa lo mismo en el caso de los trabajadores inmigrantes, cuando se habla de actuar “en la más absoluta legalidad” y se limitan a “realizar las gestiones oportunas ante el gobierno del Estado para disponer de un permiso de residencia para la búsqueda de empleo para aquellas personas recién llegadas que no hayan podido regularizar su situación y que se extinguirá cuando el regreso a su país sea posible”.

Lo más probable es que –si no hay una fuerte movilización a la calle- el tan cacareado cambio quede en poco más que un bluf. Entonces, la excusa será que Madrid no lo permite, que están atados de pies y manos, que no hay suficientes recursos. Pero hay cosas que el nuevo gobierno podría hacer sin ningún impedimento y no parece de-

masiado dispuesto: adoptar cambios en el IBI y en el impuesto de plusvalía para reducir la especulación, o implementar las 35 horas y el fin de las subcontratas y la precariedad para los trabajadores de la administración autonómica. ¿Y qué pasará con los expedientes de regulación que dejan cada año miles de trabajadores en el paro y que necesitan el aval de la Generalitat?

## Expectativas sí, ilusiones no

Las expectativas creadas entre la gente por el nuevo gobierno tienen que ser un motor para la continuidad de las movilizaciones. Algunas luchas que se empezaban a dar por perdidas (PHN, IV Cinturón, Túnel de Bracons, 35 horas...) ahora parecen de nuevo abiertas porque este gobierno es más débil ante las presiones de la movilización que el de PP-CiU. Es bueno que haya expectativas... pero lo que no puede haber es falsas ilusiones. Nos tenemos que volcar en las primeras para combatir las segundas, sobre todo cuando su política se gire contra la gente: si hay lucha, las expectativas se convierten en exigencias, pero si no las ilusiones se vuelven desmovilización y desaliento. Es un error garrafal defender –como hemos empezado a encontrar en los sindicatos de trabajadores y de estudiantes- que hace falta una tregua y un “margen de confianza” para que el gobierno pueda actuar.

Con el nuevo gobierno, se abre la perspectiva de un movimiento significativo entre la gente de izquierdas para reaccionar y desmarcarse, de los que antes habían estado supuestamente de parte nuestra y ahora serán los gestores de la precariedad. La necesidad de visualizar que otra izquierda –una izquierda revolucionaria- es posible

es hoy más evidente que antes. Es en este marco que seguiremos trabajando por impulsar un reagrupamiento revolucionario que ocupe el espacio político de la izquierda del acuerdo tripartito (ver pág.15)

*Cristina. Barcelona*

## ERC y el rey



La imagen –penosa- de Ernest Benach, dirigente de ERC, rindiendo pleitesía al Rey, con una “conciliadora” sonrisa en los labios, tendría que ser un golpe fuerte

para quienes votaron republicano como una alternativa. Poco después de que –por primera vez en veinte años- cuatro mil personas se manifestaran en Madrid por la III República, los dirigentes de Esquerra aseguran, satisfechos, que “hablando se entiende la gente” y Llamazares tilda el discurso de Navidad del Rey de “laico y republicano” (ver recuadro). La cosa raya el absurdo cuando además nos venden la moto que el Monarca está enfrentado a Aznar por su política españolista, que de hecho pone en peligro una unidad de España que todo el mundo vive como sagrada.

Juan Carlos debe de estar satisfecho: le han salido unos defensores más eficaces que las editoriales de Ansón en “La Razón”.

## Corre por la red...

"Supongo que habréis visto en la televisión el nuevo anuncio de Iberdrola sobre la energía verde, lo guays que son los bosques verdes y el agua limpia etc etc (se les olvida que es la empresa que más CO2 produce en España). La campaña viene apoyada por un papeletito que te envían junto con la factura de la electricidad para que contrates energía verde 100% (no lo dicen en el papeletito, pero tiene un sobrecoste, por supuesto: la tarifa normal es de 8cent/kWh, y la «verde» es de 15cent/kWh).

Como la idea a priori no parecía mal decidí a informarme... pero claro, no llamé al bonito número 902 que aparece en la factura, me fui a Greenpeace España y esto fue lo que encontré (el link es largo pero vale la pena darle un vistazo: [www.greenpeace.org/espana\\_es/electricas](http://www.greenpeace.org/espana_es/electricas)).

Para los perezosos resumiré diciendo que no lo contratéis, que no ayuda nada al medio ambiente y os perjudicará el bolsillo. La energía que llegará a vuestra casa es la misma energía que te está llegando, ellos no se comprometen a generar más energía ecológica,

simplemente dicen que si tu consumes 100 Watios, ellos meterán 100 Watios en la red de energía «verde», cosa que ya hacen porque el 30% de la energía que producen es hidráulica.

La gracia del tema es que el 100 % del total de los usuarios domésticos no llega a consumir ese 30% de electricidad y la promoción no se ofrece a las industrias. El negocio les sale redondo... cobran más por darnos lo mismo... patético. (...)"

## Readmisiones en Ixfin Magneti Marelli

# La lucha paga

Como informamos en el LI 43 y 44, la empresa Ixfin Magneti Marelli despidió a 11 trabajadores afiliados a CCOO, UGT y USOC y la plantilla y el comité unitariamente iniciaron un plan de lucha. El pasado 27 de noviembre se celebraba el juicio con la victoria de los trabajadores y la consecuen- te readmisión de los despedidos. Entrevistamos a Guillerma Silva, miembro del Comité de empresa, afiliada a CCOO y militante del PRT-IR.

### LI.- ¿Podrías explicar el resultado de la sentencia?

**G.-** La sentencia lo que hace es ratificar lo que nosotros hemos estado diciendo todo el tiempo, que la empresa al despedir a estos once compañeros lo que pretendía era descabezar al movimiento sindical dentro de la misma, todos los despedidos son afiliados a los sindicatos CCOO, UGT y USOC por lo tanto la intención de la empresa no es solo quitarse a estos compañeros sino que los sindicatos desaparezcan de la misma.

### LI.- ¿Qué ha hecho la empresa al conocer el fallo?

**G.-** La empresa ha recurrido la sentencia al Tribunal de Catalunya y mientras dure el recurso no quiere que los compañeros entren a trabajar, les paga los salarios íntegros para que estén en su casa y no en la fábrica.

### LI.- ¿Podrías explicarnos cómo planteasteis la lucha contra los despedidos?

**G.-** La lucha nosotros la planteamos desde el principio por la readmisión de los compañeros despedidos sabiendo que era muy difícil pero no imposible. Hicimos todo un plan de trabajo comprendido en dos partes, primera haciendo participes a los trabajadores de la fábrica con asambleas todas las semanas en la puerta de la misma y tres jornadas de huelga en los momentos mas importantes de la lucha, la primera jornada fue en respuesta de los despedidos, la segunda el día de la mediación y la tercera el día del juicio. Los trabajadores de la fábrica se han comportado con una gran solidaridad con sus compañeros despedidos.

- La segunda parte a sido convirtiendo los despedidos en un problema político y social.

### LI.- ¿Hubo muchas adhesiones?

**G.-** Hemos recibido unos doscientos comunicados de solidaridad, de comités de empresa, secciones sindicales, partidos políticos y asociaciones. Así como también pronunciamientos de Ayuntamientos de dentro y fuera de la comarca, Barberá del Vallés, Sabadell, Ripollet y Badalona.

- La verdad es que los compañeros despedidos junto con el comité de empresa nos lo hemos currado bien, pues tenéis que pensar que a sido un proceso de cuatro meses asta llegar al juicio con el mes de vacaciones entre medio.

### LI.-¿I la preparación del juicio?

**G.-** La preparación del juicio fue fácil con todo lo hecho anteriormente, sabíamos que solo era defender lo que habíamos estado diciendo a pesar de todas las presiones que se han tenido para no llegar a que se celebrara el juicio, pero los compañeros lo tenían muy claro, ellos no venden su puesto de trabajo.

### LI.- ¿Cómo está situación dentro de los trabajadores/as tras el fallo?

**G.-** La situación de los trabajadores es muy buena y tenemos la moral muy alta, sabemos que hemos hecho lo que teníamos que hacer, que es luchar y seguiremos luchando y dando respuestas a las agresiones de la empresa.

- Unas veces se gana y otras se pierde, pero la batalla que no se gana nunca es la que no se da.

# ¡No a la externalización!

El pasado mes de diciembre la multinacional Valeo se encontraba con un problema imprevisto. Después de los dos cierres de plantas enteras (S. Esteve Sesrovires y Abrera) y del despido de la compañera Sonia Bayo en Olesa, la Dirección de la planta de Martorelles seguía con la actitud prepotente de Valeo. De esta manera pretendía incumplir

planteamos CGT. Esta actitud firme de la plantilla y del Comité consiguió parar las pretensiones de la empresa y se ha conseguido retirar los planes de subcontratación.

De esta situación podemos sacar, sobre todo, dos reflexiones:

1. La legalidad impuesta en los últimos años por el gobierno

como facilitadores de los planes de la empresa en los dos primeros casos.

Esta vez (sobre todo su Sección Sindical) CCOO ha estado al lado de la plantilla y ha coincidido con CGT de manera clara frente a la empresa. Esto es lo que ha permitido que la empresa retirara sus planes.

Esta es una victoria en una batalla concreta, basada en la unidad de las fuerzas sindicales, con la participación de la plantilla en asamblea y luchando directamente con la empresa. **Una acción sindical correcta, cercana al anarcosindicalismo que CGT preconiza.**

Pero, por desgracia, no es el final de la guerra. Las multinacionales llevan demasiado tiempo acostumbradas a la colaboración de las mayorías sindicales que componen normalmente CCOO y UGT. Ejemplos como el de Valeo-Martorelles deben servir para que cada vez más compañeros/as en CGT seamos capaces de mantener nuestros principios de acción directa y democrática con las plantillas para convencer y llevar a los otros sindicatos a hacer como la sección sindical de CCOO en Valeo.

Diego Rejón

Federación del Metal de CGT  
02-01-2004



acuerdos alcanzados con el Comité y aplicar una política de externalización de servicios, comenzando por Mantenimiento y siguiendo por Calidad.

La empresa actuó como siempre, aplicando la política del miedo y amenazando con la inestabilidad de la plantilla. Sin embargo se encontró con la convocatoria de huelga, de manera unitaria, por parte del Comité de empresa. En la mediación la, hasta ahora, responsable de Treball en Barcelona Françoise Antolinos, pretendió que el Comité aceptara los objetivos de la empresa y situó una propuesta de "mediación".

La respuesta de la plantilla fue tan clara que la Federación del Metal de CCOO, sindicato mayoritario, tuvo que apoyar el mantenimiento de la huelga, tal como

del PP, reduce cada vez más las posibilidades de defender las reivindicaciones de los trabajadores y trabajadoras por la vía de la Administración de Justicia.

Y esto genera como conclusión que la vía que hemos de aplicar es la de la **Acción Directa**. Entendida ésta, como la lucha directa de las plantillas contra los empresarios y multinacionales oponiéndonos a sus planes y reivindicando con fuerza para arrancar mejores condiciones de trabajo y de vida sin aceptar mediaciones.

2. La diferencia entre los casos de S. Esteve Sesrovires y Abrera, con Martorelles es que CGT no nos hemos quedado solos en la oposición a la multinacional. CCOO y UGT participaron claramente



# Por un giro sindical a la izquierda y una nueva dirección en CCOO

Reproducimos la hoja distribuida por los compañeros y compañeras de la Corriente de Opinión de Girona en el encuentro estatal de Críticos en Madrid.

## Quiénes somos la Corriente de Opinión de Girona

En el Congreso anterior, y ante el hecho de que la mayoría del sector crítico en Catalunya optara por el consenso con el oficialismo, participando en sus listas se alineara con las tesis del consenso con el oficialismo y participara de sus listas, hizo que un sector de cros y cras nos organizásemos y presentásemos documento y candidatura alternativa en el 3º Congreso Intercomarcal de Girona de CCOO. En él defendimos nuestra propuesta de oposición al oficialismo y reivindicación del sindicalismo de clase y la participación democrática. Nuestra lista alternativa a la ejecutiva obtuvo el 22 % de votos de delegados y delegadas. Así, en una ejecutiva de 14 miembros en que compartieron puestos y responsabilidades críticos y oficialistas, entraron 3 cros y obtuvimos por minoría la representación de otro al Consell de la CONC.



El enfrentamiento ante las luchas ha sido constante. Así ocurrió ante las luchas contra la secesión en Telefónica, ante la negativa a convocar huelga general para echar a Aznar durante las movilizaciones de la guerra, en apoyo a la lucha de Sintel durante y después la Marcha de la Dignidad, en defensa de la

organismos del sindicato para expresar el rechazo a las posiciones de la mayoría del consenso. De la misma manera que hemos encabezado las luchas internas contra expedientes y sanciones de afiliados y afiliadas: Telefónica, Sintel, Musersa,...

Nuestra posición consecuente con lo que debe caracterizar al sindicalismo de clase nos ha llevado a constantes choques con el aparato no sólo de la Ejecutiva de Girona sino también de la CONC. Así el Secretario General de Girona salió al día siguiente del Congreso por la prensa descalificando a los 3 cros que entraron en la CE por la minoría. Desde la CONC la secretaría de organización nos negaba la aplicación de los estatutos para reconocernos como Corriente de Opinión, ... y antes del verano se nos amenazaba de sanciones por el apoyo público a Sintel, cosa que al final debieron retirar por el apoyo de

unidad sindical en movilizaciones como el 1º de mayo o el 20J... En todos esos casos, no sólo hemos salido públicamente a defender nuestras posiciones, sino que hemos dado la pelea interna en los

## Críticos y congreso de CCOO

### ... y después, ¿listas de consenso?

"Muy fuerte lo vuestro, José María. Acabáis de expulsar a un compañero 3 años por convocar una huelga en Telefónica ¡hace año y medio! en abril de 2002, cuando querían despedir a 15.000 trabajadores, algo que finalmente ha conseguido la empresa y en el sindicato no ha pasado nada.

(...) No se os cae la cara de vergüenza, ni siquiera se os pone roja. (...) Que pena dan los que se consideran dirigentes y actúan como martillos de hebreas para mantener su mayoría.

Porque ése es el tema de fondo: se ha abierto el proceso de debate congresual y, cuando debería de haber reglas de juego limpias para que los afiliados y afiliadas decidan sus apoyos

libremente, os dedicáis a (...) meter miedo, a cercenar el debate. Este otoño ha habido y hay más de media docena de gestoras y sanciones en diferentes organizaciones: Federación de Sanidad de Castilla-León, Federación Estatal de Actividades Diversas, Federación de Hostelería de Aragón, Unión Provincial de Valladolid, Federación de Alimentación de Valencia, Unión Provincial de Almería, Sanidad de Segovia. ¿Así pensáis ganar el Congreso? ¡Qué demócratas! Por eso me hace gracia cuando proclamáis en foros como el club Siglo XXI -hace un mes y en relación al Plan Ibarretxe- que hay que defender la democracia de sus enemigos declarados u ocultos. Pero si tú no defiendes ni

respetas la democracia en CCOO.

(...) Es la clase trabajadora la principal perjudicada de esta caza de rojos permanente que habéis abierto en CCOO, y que debilita al sindicato (...)

Para acabar, sólo te pido que pienses en esto: antes, por convocar una huelga te despedían las empresas, ahora, te expulsa el sindicato. ¡Que vergüenza, Fidalgo, qué vergüenza!"

*Fdo. Agustín Moreno García  
Miembro de la Comisión Ejecutiva  
Confederal por el Sector Crítico  
29/12/03*

(extractos de la carta publicada en la web de IU- Hortaleza)

afiliados i afiliadas con el que contamos.

## Nuestra propuesta cara a este Congreso

El reto que nos habíamos planteado en el Congreso anterior sigue tan válido o más que entonces: recuperar las CCOO para el sindicalismo de clase, como herramienta de la clase obrera, democrática y combativa. Y el hecho que ya entonces nos llevó a presentar listas alternativas –o converger con las del sector crítico allá donde así lo hicieron éstos como en Enseñanza de Catalunya- se convierte hoy en central. Hechos como las acusaciones realizadas por Fidalgo en los medios de comunicación criminalizando a la dirección de la lucha de Sintel, los llamados a la policía por parte de la dirección del sindicato para desalojarlos de los locales sindicales, etc... ponen en evidencia la urgencia de cambiar la dirección del sindicato a la par que se impone un giro a la izquierda de la línea sindical. No hacerlo es facilitar que ante la persecución del aparato, muchos luchadores terminen abandonando el sindicato, como ya ocurrió en el caso de Telefónica.

Sabemos que en este congreso, el aparato ya ha organizado todas sus estrategias antidemocráticas para frenar nuestro avance y cada paso que demos nos costará infinitamente más. Sin embargo, la necesidad del movimiento obrero de un sindicato de clase, democrático y combativo, frente a los ataques del gobierno y la patronal hace que no dudemos un instante en repetir la experiencia y apostar de nuevo por el giro a la izquierda y una nueva dirección, haciendo un llamado a todos los afiliados y afiliadas honestos a hacer suya nuestra experiencia y multiplicar las listas alternativas en todo el estado y en todos los sectores.

Dirección de contacto:  
girsindical@girona.com

# A propósito de la propuesta de reagrupamiento

Barcelona, 3 de Enero de 2.004

Compañeros y compañeras de  
LUCHA INTERNACIONALISTA

Como continuación a la entrevista de ambas delegaciones, L I y PCPC, del 23.12.03 en relación a vuestra “Carta por un Reagrupamiento de la Izquierda de los Trabajadores y de los Pueblos”, os manifestamos nuestros puntos de vista al respecto:

I.- Examinado vuestro documento, encontramos una gran coincidencia con nuestra propuesta de “Frente de Izquierdas” en la perspectiva hacia la acumulación de fuerzas hacia la Revolución Socialista. Tanto desde el punto de vista de la cuestión estatal como de lo que respecta a lo internacional, tal como en ambos documentos se expresa.

II.- Partiendo de esa coincidencia, expresamos nuestra voluntad de continuar con el diálogo en el camino de la unidad de acción en todo aquello que favorezca el entendimiento para la acumulación de fuerzas frente a la rapacidad capitalista y a la política agresiva del imperialismo. Ante los riesgos de agresión son muchos los frentes de lucha que los enemigos de clase nos abren, consideramos que los acontecimientos políticos han de dar prioridad inmediata a ciertos aspectos de dicha lucha, en función del calendario marcado por los imperialistas y del grado de respuesta movilizadora de la gente de izquierdas.

III.- Dentro del gran conglomerado, y de la inmediatez, vienen las elecciones al Parlamento Europeo y la consulta sobre la constitución europea que los imperialistas de la UE nos quieren imponer. Ambos eventos merecen todo nuestro esfuerzo por la configuración de una plataforma que organice al mayor cúmulo de fuerzas de izquierdas y gente progresista en un frente de oposición capitalista incluso, si fuera posible, como coalición electoral. Nos consta que este mismo interés está siendo meditado por otros grupo y personas, se trataría de hacer cundir esta idea en el contexto de la izquierda antisistema como, por ejemplo, vuestro camino iniciado.

IV.- Como habíamos esbozado en el marco de la reunión del día 23 de Diciembre pasado, nos reafirmamos en nuestro interés de continuar dialogando sobre el enfoque de organizar la lucha frente a los problemas que aquejan a la clase obrera y a las capas más desfavorecidas, sobre la base de la coincidencia en el análisis de los temas y sobre el respeto mutuo y la no ingerencia ideológica que actualmente separa a las dos organizaciones.

Recibid nuestro saludo comunista.

Miguel Guerrero  
Secretº. Político PCPC



## Otro rotundo: ¡no!



**Arrancando la campaña unitaria por el NO a la Constitución europea, volvemos a encontrarnos con grupos y compañeros con los que veníamos compartiendo las luchas en la calle en los últimos años. Este es el caso de Els Verds i més. Por eso hemos vuelto a pedirles su opinión al respecto, que centran en este artículo en el aspecto de la mujer.**

Si la Europa del Capital y la Guerra requería de un aval político que la legitimara y de unas normas garantistas del modelo neoliberal, éste nos ha llegado con la Constitución Europea que se aprobará este año, previsiblemente con el apoyo de muchos grupos políticos del Parlamento Europeo y de todos los partidos institucionales del estado español y, lo que es peor, avalada por los votos de buena parte de hombres y mujeres de Europa por un referéndum en el que el gobierno y todos los partidos institucionales del estado nos entretendrán con una fuerte parafernalia mediática, pagada con dinero de los y las contribuyentes, para explicarnos las “bondades” de la nueva Carta Magna Europea y pedir el apoyo a ésta.

El texto, que gira entorno al **“...respeto al principio de una economía de mercado abierta y de libre competencia...”** institucionaliza el poder de las empresas paneuropeas, en detrimento de los derechos individuales y colectivos conquistados. Deja la puerta abierta a las diferencias salariales y sociales. Sacraliza la circulación de capitales y el libre mercado, anulando cualquier posibilidad de intercambio justo y solidario con el mundo empobrecido. Abre la posibilidad de privatizar servicios públicos: la salud, la educación, el trabajo, la cultura, el medio ambiente (ninguna referencia a los compromisos de Kyoto), la protección social, seguirán dependiendo de cada estado y ha quedado descartada la armonización social, lo que va a permitir, en aras de la competitividad, una mayor explotación y precariedad laboral, así como el deterioro de los

servicios públicos y de las políticas de protección social. Es altamente instructivo para captar la intencionalidad del texto, ver como de las 300 páginas que lo componen, sólo 6 de ellas están dirigidas a la política social.

El texto, en su política exterior y de defensa, (**“los estados cooperarán estrechamente con la OTAN...”**), establece la supeditación a los EE.UU., dándoles la capacidad de vetar las decisiones en política exterior de la Unión Europea. Eso, que aquí puede parecer normal (hace ya años que España entró en la OTAN), no lo es para 6 países de la Unión, que libremente decidieron no estar. La bicefalia en la representación exterior de la UE y la unanimidad (imposible de dar) de los acuerdos en política exterior, no ayudarán en nada a superar la actual situación de parálisis y son un reflejo de la falta de democratización. Se crea una Agencia Europea de Armamento. Es totalmente relevante el hecho de que el Parlamento Europeo (único órgano surgido de la votación ciudadana) quede excluido en el texto en lo referente a política exterior y de defensa.

**La carta de los derechos fundamentales de la Unión, preámbulo de un sistema totalitario: 20 páginas de 300 que vulneran los derechos ya conquistados y acumulan el poder en pocas manos.**

Las mujeres, las personas inmigradas y la juventud: carne de cañón para la concreción del modelo neoliberal

El Estado de derecho, el respeto a los Derechos Humanos, al Dere-

cho Internacional, la soberanía del pueblo, el concepto de igualdad, de protección social, de paz, de laicidad,... que han ido conformando a lo largo de la historia –con fuertes movimientos, revueltas y derramamiento de sangre– el concepto de Europa, sufren con el texto, un fuerte retroceso y se legitima, durante décadas, el ultraliberalismo económico y el monopolio de la economía productiva, dejando el trabajo para la conservación de la vida, en manos de las mujeres y las personas inmigradas. ¿Quién había dicho que el patriarcado estaba muerto?

Del actual proyecto se descuelgan derechos consolidados, modificándolos con enunciados perversos claramente regresivos y que atarán las manos a cualquier jurista en el momento de dictar sentencias. Veamos algunos ejemplos, significativos por lo que toca a las mujeres:

En vez de prohibir el despido por causa de maternidad, el texto habla del **“derecho a ser protegido frente al despido”...(!!!?)**. La garantía de igualdad para las mujeres, queda convertido en la potenciación del **“sexo menos representado”**, lo que hace prever la pérdida de espacios hasta ahora asociados a las mujeres (enseñanza, sanidad, etc.). En cuanto al derecho a la Seguridad Social el texto **“respeto el derecho de acceso a la protección social”...(!!!?)**. Pero, donde posiblemente ya se llega al máximo punto de cinismo es en la modificación del derecho al trabajo por el **“derecho a trabajar”...(!!!?)**.

Especial referencia hay que hacer a la desaparición del artículo 26.2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos que dice que “la educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana”. Si esa falta de referencia la leemos engranada en la totalidad del texto, que dedica páginas y páginas a medidas que garanticen el libre mercado y la mano de obra barata, la apertura de la privatización del sector público, ya que el mercado no se limitará sólo a bienes y servicios lucrativos, así como el hecho de que por primera vez se haya incluido en un texto constitucional **“..el derecho nacional de las iglesias y de las asociaciones religiosas de los estados miembros...”** nos deja ver un futuro incierto para las mujeres y para aquellos secto-



res que defienden la laicidad y la no ingerencia de las iglesias en los quehaceres públicos, así como un giro en las políticas educativas, que si siguen el espíritu del texto deberían dedicarse a formar mano de obra.

En cuanto a los mecanismos de control y garantías, así como a las fórmulas propositivas, el texto es altamente antidemocrático. No se definen los requisitos de un estado de derecho. La nueva figura del derecho de petición (1.000.000 de firmas recogidas entre un número importante de estados miembros para llevar una propuesta a la Comisión) **no tiene capacidad vinculante**, pareciendo más un elemento para conformar a la ciudadanía ante los nuevos vientos que soplan.

Si realmente creemos en la justicia social, si creemos en los conceptos de igualdad, solidaridad y fraternidad, si creemos en la democracia directa como poder soberano del pueblo, si creemos en los derechos humanos (individuales y colectivos), si creemos en una Europa de los Pueblos, si creemos que es posible un reparto justo de la riqueza, si creemos que es posible un nuevo modelo relacional y social antipatriarcal. Hay que juntar todos los esfuerzos de personas, grupos, movimientos sociales, partidos de la izquierda extraparlamentaria,... en favor de un **NO BIEN CLARO** a esta constitución antidemocrática y antisocial que quieren aprobar. Hay que explicar el contenido, concienciar y denunciar el papel de la izquierda institucional que, no teniendo argumentos para defenderla, dicen que sólo es un punto de partida: ¿qué punto de partida puede ser ese que retrocede en la garantía de derechos y nos deja en la indefensión?



Roser Veciana  
Els Verds i Més.

## Brasil

# Expulsiones en el PT

**En el LI anterior, entrevistamos a uno de los compañeros del PSTU (sección brasileña de la LIT-CI) que había venido a Europa con motivo del Foro Social de París. En ella se analizaban los 10 meses de gobierno Lula y su consecuencia en la situación política y social brasileña, así como en los efectos que empezaba a tener en sectores populares que pusieron sus ilusiones en el gobierno del PT y que ahora comenzaban a romper. La situación ha dado una vuelta de tuerca más, cuando el pasado de diciembre, era el propio PT quien expulsaba del partido a diputados y senadores que se oponían a esa política. Reproducimos la carta de la dirección nacional del PSTU a esos diputados, llamados "radicales", proponiéndoles la incorporación al Movimiento unitario por un nuevo partido que viene desarrollándose en los últimos meses.**

## Carta abierta a Heloísa Helena y a los diputados 'radicales'

Este último fin de semana, el PT os expulsó para quedar en paz con los representantes de los banqueros, de los corruptos, de quienes gobernaron este país desde siempre. ¡El PT no os merece!. Es hora de pensar en la construcción de un nuevo partido.

Es simbólica la actitud de la dirección nacional del PT, que resolvió vuestra expulsión al mismo tiempo que defendía al corrupto gobernador Flamarion Portela.

Nosotros, del PSTU, nos sumamos a la indignación contra el acto arbitrario de la dirección de este partido, pero no queremos quedarnos ahí, queremos decir que el Partido dos Trabalhadores no os merece.

El año se cierra con la euforia del 'mercado' con el gobierno del PT. La bolsa bate records históricos, el riesgo Brasil baja, el beneficio de los bancos y las grandes empresas crece.

Pero para los trabajadores y jóvenes que creyeron en Lula no hay motivo alguno de conmemoración. La promesa de diez millones de nuevos empleos se transformó en 500 mil nuevos parados; la anunciada "distribución de la renta" sig-

## Cronograma

**Jueves 11**, la Cámara de Senadores vota por mayoría (como la Cámara de Diputados meses atrás) la «reforma» de la Seguridad Social que exigen los mercados financieros y los fondos de pensión privados.

**Viernes 12**, el Directorio del FMI aprueba por unanimidad el nuevo acuerdo con Brasil y el desembolso de un préstamo de 14.000 millones de dólares, calificando de «ejemplar» el desempeño económico del gobierno Lula.

**Sábado 13**, se anuncia que la Junta de Directores del Banco Mundial aprueba una «ayuda estratégica» de 7.500 millones de dólares como firme «respaldo a las propuestas innovadoras» del gobierno Lula.

**Domingo 14**, el Directorio Nacional del PT, reunido en Brasilia, resuelve por una mayoría de 55 votos contra 27, expulsar del partido a los diputados Luciana Genro, Joao Batista Araujo Babá, Joao Fontes, y a la senadora Heloísa Helena.





nificó un aumento aún mayor de la concentración de la renta: los salarios pierden participación en el PIB y tuvieron una caída real del 16%. El gobierno del PT profundiza la continuidad de la política de FHC, del FMI y del ALCA. Arranca derechos de los trabajadores con reformas neoliberales, como la de las Pensiones y la Tributaria y transfiere rentas, capitales y riquezas a los banqueros, las empresas multinacionales y la burguesía brasileña que se beneficia de este proceso de recolonización al que Brasil está siendo sometido.

El gobierno Lula de acuerdo con Bush, conduce el proceso para implementar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en 2005. La máscara del 'Alca light' no conseguirá esconder el verdadero rostro recolonizador de este acuerdo, que va a causar más desempleo, explotación y entrega. El gobierno Lula prepara la implementación del ALCA al cerrar un nuevo acuerdo con el FMI y al comprometerse a implementar 'reformas' como la Sindical y Laboral, la reforma universitaria del Banco Mundial y la de la autonomía del Banco Central.

El PT hoy encabeza, coordina y legitima un gobierno que no es de los trabajadores y no es vuestro, y sí de los Flamarions, Sarneys, Meirelles, Furlans, Rodrigues, de los Paloccis, del FMI.

Nosotros, si fuéramos vosotros, ya habríamos roto antes. Vosotros estuvisteis con nosotros y con todo el funcionariado en la lucha contra la reforma de las Pensiones. Estuvimos en las calles contra la indignidad de confiscar jubilaciones para privatizar las Pensiones y entregarlas a los Fondos de Pensión. En nuestra opinión, ya allí, cuando la huelga del funcionariado y la vota-

ción de esa contra-reforma en la Cámara, podríamos, juntos, haber propuesto la formación de una nueva alternativa política de izquierdas: la creación de un movimiento por un nuevo partido.

Pero, a pesar de no concordar, respetamos la batalla dada por ustedes para permanecer en el PT.

### **Es la hora de un Movimiento por un Nuevo Partido**

Este fin de semana, sin embargo, el PT os ha expulsado (que son parte de lo mejor que tiene ese partido) para quedarse en paz con los representantes de los banqueros, de los corruptos, de los viejos políticos que gobernaron este país desde siempre. Es hora de pensar en el futuro y en la construcción de un nuevo partido.

Como ya les manifestamos, queremos construir juntos un nuevo partido. Os llamamos a todos vosotros: Heloísa Helena, Babá, Luciana Genro y João Fontes a formar junto con nosotros, con diversos otros agrupamientos y con los millares de activistas y luchadores de los movimientos sociales que están rompiendo con el PT una alternativa política a la izquierda del PT.

Como saben, hubo un Encuentro en Belo Horizonte, con grupos, dirigentes y luchadores que están dispuestos a formar un Movimiento por un Nuevo Partido. La Secretaría, encargada de organizar las discusiones internas de ese Movimiento está abierta a vuestra participación y de todos aquellos que se quieran sumar, para formar un fuerte y unitario Movimiento por un Nuevo Partido.

Y queremos deciros que sería un grave error, en nuestra opinión, la

división de este esfuerzo para construir una alternativa política para la clase obrera brasileña. Negarse a la participación en un Movimiento unitario, para dar curso a la creación de un partido ya, sin el necesario debate democrático en la base, con todo el activismo, partiendo de bases definidas por los propios parlamentarios, como vienen anunciando los diputados Babá, João Fontes y Luciana Genro, sería caminar rumbo a la repetición de los errores del PT, un partido en el cual sólo los parlamentarios deciden, sin abrirse a las bases.

El país no necesita un nuevo PT, un poco más a la izquierda. Precisa de algo nuevo: una alternativa al PT, contra ese gobierno de la burguesía, pero también contra ese régimen de dominación, contra la explotación capitalista. El Nuevo Partido que precisamos no puede priorizar las elecciones, como hace el PT. Es necesario construir un Nuevo Partido comprometido prioritariamente con las luchas directas de los trabajadores y de la juventud, construido para conducir una verdadera transformación social en el país. Y precisa ser profundamente democrático, controlado por las bases.

Sabemos que existen diferencias sobre el carácter, la concepción y el programa que ese Nuevo Partido debe tener. Por eso mismo, creemos que es necesario, antes de legalizar un Partido, por medio de una decisión de la cúpula, hacer un debate amplio, profundo y democrático en la base, en un Movimiento unitario, que permita también nuestra acción común en las luchas. La conclusión de ese debate es la definición del programa, el funcionamiento, las concepciones, etc, de ese partido nuevo que estamos creando.



**Los trabajadores brasileños precisan de un nuevo partido como alternativa al PT.**

La dirección del PT, en este momento, está feliz, pues termina el año de acuerdo con el mercado, expulsando a los 'radicales' y aún manteniendo altos los niveles de popularidad de su gobierno. Pero los padrinos de este gobierno, el prestigio personal de Lula, el poder de los medios,... no podrán esconder para siempre la miseria creciente del pueblo y la recolonización del país. No existen "varitas mágicas" que transformen desempleo y bajos salarios en alegría del pueblo para siempre. Quienes ven un palmo más allá de su nariz, ya empiezan a ver en la ruptura de los intelectuales, en las movilizaciones que escapan al control de la CUT lista blanca chapa branca, en el escepticismo en relación al gobierno que va creciendo, el inicio de un cambio.

El gobierno y el PT apuestan por la desinformación y el poder de los medios. Nosotros apostamos por la verdad, la experiencia concreta y la dura realidad.

La construcción de un Movimiento por un Nuevo Partido de izquierdas, junto con vosotros que habeis sido expulsados del PT, es una necesidad de los trabajadores de este país.

Vamos a hacerlo juntos, vamos a construirlo a fuerza de unidad.

13/12/03

**Dirección Nacional del PSTU**



**Gira estudiantes palestinos.  
Haneen Nassar (Univ. de Berzeit)**

## Hablan los jóvenes palestinos (y 2)



**En el número anterior publicamos la primera parte de la entrevista a Haneen Nassar, la compañera palestina estudiante de la Universidad de Beizit que nos visitó el mes de noviembre y parte de diciembre. Participó en muchas charlas y conferencias tanto en universidades, ayuntamientos y entidades diversas. Aquí teneis la segunda parte de la entrevista.**

**LI: ¿Cuál es tu valoración sobre la Hoja de Ruta?**

**H:** Nosotros como palestinos no vamos a aceptar ninguna negociación que divida a Palestina en dos tierras diferentes. Menos aún aceptamos un plan que no ha sido decidido por todos los palestinos sino por gobiernos relacionados directa o indirectamente con Israel, por la ONU, la UE o los Estados Unidos. Además todo este proceso no ha sido real ya que en la vida cotidiana no ha habido ningún tipo de constatación de que se estuviera desarrollando un proceso de paz, el muro que separa Cisjordania del territorio israelí seguía construyéndose, continuaban las detenciones y "asesinatos selectivos"... Por todo esto no podemos aceptar este nuevo plan.

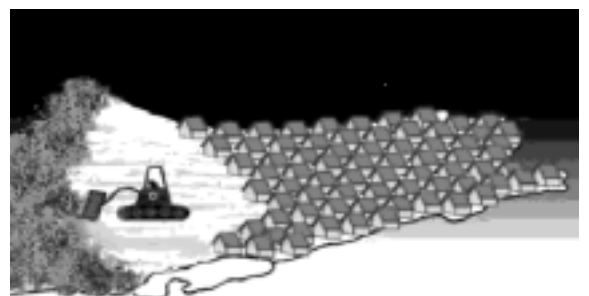
**LI: ¿Qué papel está jugando el islamismo en la actual situación?**

**H:** Hay muchos aspectos del islamismo a comentar y que me ocuparían mucho tiempo de poder enumerar y explicar en toda su complejidad, como el tema de la lucha de la mujer por su liberación dentro de la sociedad árabe, su relación con el panarabismo... Pero bueno, lo que te puedo decir es que nosotros como palestinos y palestinas, al margen de algunos aspectos, tenemos que apoyar cualquier forma de resistencia. Estamos con ellos en el mismo lado frente a las presiones imperialistas para acabar por completo con la Intifada, estamos con ellos en su enfrentamiento

con Israel y además lo estamos en su lucha contra los Acuerdos de Paz. Si te fijas, desde la Segunda Intifada asistimos en Palestina a un aumento de apoyo de los partidos islámicos paralelamente al debilitamiento de la OLP. El Movimiento de Resistencia Islámica Hamas y la Yihad, fueron los que dirigieron a la mayoría de los activistas que continuaron la Intifada. Además estos grupos cuentan con un amplio apoyo popular sobre todo entre los jóvenes. Respecto a la mujer, a pesar de que la mayoría de la población es musulmana, hay una cierta apertura aunque muchos os sorprendais al ver a la mayoría de las mujeres con un velo...

**LI: Comentabas la lucha de la mujer en la sociedad árabe...En Palestina ¿qué papel está jugando la mujer?**

**H:** Las mujeres son muy respetadas y juegan un papel muy importante en la sociedad palestina. No sólo por su papel dentro de las familias, sino también porque luchan mano a mano con los hombres contra los israelíes. La mujer ha luchado desde



el primer momento en la Intifada social, política y militarmente, cosa que contrasta con la situación de la mujer en la mayoría de los países árabes. Cada partido político tiene su propia organización de mujeres. Nosotros tenemos la Unión de Mujeres Palestinas que trabaja desde las universidades, los barrios... Hemos trabajado duro y tenemos un balance de actividad super positivo. Trabajamos por la inserción de las mujeres en el mundo laboral, haciendo formación, montando talleres; hemos abierto guarderías, escuelas de adultos; apoyamos económicamente a familias de mártires, de presos, a estudiantes que no pueden pagarse las tasas universitarias... Además damos muchas conferencias sobre temas políticos, educativos, de asesoramiento legal...

**LI: ¿Cómo se está viviendo desde Palestina el conflicto con Irak? ¿Crees que hay relaciones entre los conflictos de Irak y Palestina?**

**H:** Nosotros como palestinos consideramos que todos los pueblos que luchan por su libertad contra el imperialismo de Estados Unidos e Israel son pueblos que respetamos y además tenemos la obligación de ayudar en la medida en que podamos. Para nosotros la situación de Irak tiene que ver con Palestina ya que ambos pueblos estamos sufriendo el imperialismo. Ninguno de los dos conflictos tiene que ver con el terrorismo, esto sólo es una excusa. Tanto Estados Uni-

dos como Israel buscan beneficio económico y el control de la zona; además para Israel la presencia americana en la zona es un paso más hacia su concepción sionista de lo que tiene que ser el Gran Israel. Israel históricamente siempre ha apoyado todos los imperialismos que han controlado la zona hasta conseguir la concreción del actual estado de Israel al servicio de los Estados Uni-



dos. Además hay que decir que en el contexto de agresión sobre Irak, Palestina perdió toda su atención internacional, en un momento en que en Palestina se estaba construyendo el muro...

**LI: ¿En qué situación se encuentra la izquierda en Palestina?**

**H:** En Palestina la resistencia del pueblo contra la ocupación israelí se ha polarizado entre la izquierda y los fundamentalismos islámicos. Esto es muy importante para en-

tender bien la situación política en la que se encuentra la oposición. Esto es así ya que antes la OLP agrupaba a todas las organizaciones palestinas menos los fundamentalistas, pero desde el año 1996, después del reconocimiento del estado de Israel por el Consejo Nacional Palestino y las negociaciones que llevaron a cabo con Israel surgió la oposición de izquierda a la política de Arafat. Desde que Estados Unidos emprendió lo que llamaba la guerra contra el terrorismo internacional, la ANP (Autoridad Nacional Palestina) ha colaborado con Israel para parar la Intifada y esto ha sido aprovechado internamente para liquidar toda la oposición de izquierdas a Arafat. Tenemos muchos detenidos, muchos dirigentes políticos de izquierdas se han entregado a Israel, se han ilegalizado algunas organizaciones de oposición de izquierdas, se han cerrado periódicos... En la universidad esto ha sido muy grave ya que se han reprimido brutalmente manifestaciones por parte de la policía palestina... Es por eso que la división más clara hoy por hoy en la política palestina es la que separa a las organizaciones que son partidarias de impulsar la Intifada y las que las reprimen y son partidarias de la negociación con Israel. Nuestros compañeros y compañeras se encuentran doblemente reprimidos: por Israel y el imperialismo de Estados Unidos, e internamente, por la ANP que quiere liquidar y destruir todos los partidos de izquierda.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

