

# LUCHA

INTERNACIONALISTA



## ... se aguanta por el PSOE

nº 48 - febrero 2004 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales: Elecciones en marzo	pág 3, 12-14	Debate: Respondiendo al POR	pág 15-16
Política: Carod, ETZ y el PP Inmigración	pág 4-6	Movimientos: Forum 2004 SA, Desalojo en Korneyá Yolanda, ¡no olvidamos!	pág 17-19
Sindical: Precariedad en los servicios públicos Educación y tripartito, Congreso de CCOO	pág. 7-11	Internacional: Paraguay, Palestina, Iraq	pág 20-24
		Suplementos: Contra cierres y despidos	



## UN AMIGO RECOMIENDA...

## 200 Km dirigido por un colectivo de catorce realizadores

El largometraje documental **200km.**, dirigido por el colectivo de catorce realizadores, ocho mujeres y seis hombres, todos ellos menores de 30 años, llamados **DISCUSIÓN**<sup>14</sup> y presentado en "Made in Spain" "Horizontes Latinos" del Festival Interna-

ex-trabajadores de SINTEL vuelven en busca del trabajo digno que les habían prometido.

[www.200km.com](http://www.200km.com)

Gracias,

Jordi Domingo



cional de San Sebastián, se estrenó el pasado 9 de enero en cine.

200Km. es un documental que empezó siendo una aventura. Un grupo de jóvenes, deciden hacer el seguimiento de las seis marchas protesta que están preparando los ex-trabajadores de SINTEL, con dos semanas de preparación y con el apoyo de una joven productora, QUIMELCA, reúnen un grupo de 14 personas que se distribuyen por las seis carreteras nacionales para encontrarse el día 1 de Mayo en Madrid, más un grupo que yaca encuentra en la ciudad haciendo el seguimiento de lo que pasa relacionado con estas manifestaciones.

Saliendo de seis puntos diferentes de España, los ex-trabajadores de SINTEL y sus familias recorren a pie centenares de kilómetros para encontrarse en Madrid el día 1 de Mayo, día del trabajador, y reclamar una solución para su situación laboral. Casi dos años después del levantamiento del campamento de la Esperanza en la Castellana, los

**Corre por la red...**

### Dos posibles lecturas

En nuestro partido político cumplimos con lo que prometemos. Sólo los imbéciles pueden creer que no lucharemos contra la corrupción. Porque si hay algo seguro para nosotros es que la honestidad y la transparencia son fundamentales para alcanzar nuestros ideales. Demostraremos que es una gran estupidez creer que las mafias seguirán formando parte del gobierno como en otros tiempos. Aseguramos sin resquicio de duda que la justicia social será el fin principal de nuestro mandato. Pese a eso, todavía hay gente estúpida que piensa que se pueda seguir gobernando con las artimañas de la vieja política. Cuando asumamos el poder, haremos lo imposible para que se acaben las situaciones privilegiadas y el tráfico de influencias. No permitiremos de ningún modo que nuestros niños mueran de hambre. Cumpliremos nuestros propósitos aunque los recursos económicos se hayan agotado. Ejerceremos el poder hasta que comprendan desde ahora que Somos el Partido Popular, la «nueva política».

Ahora léelo de abajo arriba.



## ¡Difunde esta marca!



La vida política ha entrado de lleno en campaña electoral de marzo con un incierto resultado. Unas elecciones que, con la Ley de partidos, dejan de nuevo a una parte importante del pueblo vasco sin posibilidad de elegir, llegan cuando el marco institucional que ha servido para la consolidación de la Monarquía aparece agotado y cuestionado. El centro del cuestionamiento viene del problema nacional. En plena ofensiva centralista del gobierno y el régimen para liquidar toda resistencia en el pueblo vasco, la constitución del Gobierno PSC, ERC e IC/EuiA en Catalunya abre un nuevo frente al Gobierno central, esto a su vez alivia la presión sobre Euskadi.

Pero ese mismo hecho ha levantado todas las alarmas en el sector más centralista y españolista del PSOE, con Rodríguez Ibarra y Bono a la cabeza. El PSOE, que ha sido uno de los pilares de la transición, está ante amenazado de ruptura ante esta cuestión. La cercanía de las elecciones y la posibilidad de formar gobierno aceleran las contradicciones internas. ¿Con quién puede gobernar el PSOE sin que no le enfrente irreversiblemente contra un sector del partido? No son pocos los barones socialistas que preferirían que el PP volviera a ganar las elecciones, sea porque ven en el PP una mejor garantía a la España centralista que ven amenazada, sea porque temen una crisis sin precedentes en el PSOE. La declaración de Zapatero de que sólo formará gobierno si obtiene una mayoría electoral va en el mismo sentido.

El PP por su parte está seguro de ser el baluarte del régimen y la patronal. Polariza la situación para consolidar un sector de base, en el último episodio disparaba contra el tripartito catalán por el asunto Carod-ETA y por extensión contra la estabilidad del PSOE, pero cada vez que tensa la situación la hace más inestable puesto complica cualquier política de alianzas postelectorales y la posibilidad de repetir la mayoría absoluta del PP no está nada clara.

El asunto Carod-ETA ha puesto de relieve que no hay margen de maniobra, que la única política permitida ante el problema vasco es la represión, y que cualquiera que ose no acatar esa orden amenaza con ser perseguido también. Lo más lamentable es que los llamados partidos de izquierda se pliegan a esa política, el PSOE porque ha hecho un seguidismo extremo de la política antiterrorista del Gobierno, IU porque se cansa de afirmar que la represión no es solución y que hay que buscar una salida política pero cuando llega el momento se pliegan a la política represiva. Lo hicieron con la Ley de Partidos, primero votando en contra del texto pero absteniéndose al proceder a su aplicación, con la ilegalización de Batasuna, lo han hecho ahora condenando la entrevista.

Es porque en esta situación los partidos institucionales de la llamada izquierda no garantizan una política esencialmente distinta a la monárquica centralista, que hemos decidido impulsar candidaturas allá donde tenemos presencia política. Con el objetivo de presentar la necesidad de una nueva izquierda, comprometida con la lucha, que exige la ruptura con el régimen monárquico que impide el legítimo derecho de autodeterminación nacional y negándolo impide una relación entre pueblos de igualdad y solidaridad. Una izquierda que rechace los despidos y cierres patronales con el discurso de PSOE, IU, de las direcciones de CCOO y UGT, que no hay nada que hacer ante la lógica del capital.

Pero, mientras se calienta el ambiente electoral, miles de trabajadores ven como la patronal explica sin rubor, que a pesar que está ganando dinero, cierra fabricas y despide trabajadores/as porque quiere ganar más, y porque normalmente les permiten rentables operaciones inmobiliarias con terrenos que se les cedieron a precios de ganga. No se trata de algo inevitable como quieren hacernos creer, sino el producto de un sistema que para mantener su tasa de beneficios destruye en forma imparable regiones enteras del planeta, y ahora miles de puestos de trabajo en nuestro país.

No es inevitable porque puede haber otra lógica, otra salida obrera que anteponga los intereses de los trabajadores a los del capital. No están en ella las direcciones sindicales mayoritarias de CCOO y UGT, sino que al contrario, empujan hacia la negociación de las indemnizaciones como única salida a la situación: es decir, dar por inevitable el cierre. Imponer la otra, la lógica de los trabajadores, hace imprescindible no sólo luchar como vienen haciendo muchas empresas, o nos dan ejemplo los astilleros de Cádiz, sino hacerlo unitariamente abordando el problema en su conjunto y no aislando empresa a empresa la lucha. La solución es global, forzando a las administraciones a denegar los despidos y cierres y caso que las multinacionales los mantengan, forzándolas a que procedan a expropiar la empresa y la pongan bajo control de los trabajadores. No se puede permitir que el dinero público tenga como único fin el facilitar la especulación y el incremento del beneficio y no el empleo y las condiciones de laborales entendidos como bien social.

Y para ello, la unidad de las luchas es esencial, preparando el camino hacia respuestas generalizadas como la huelga general que en algunos sectores empieza a exigirse.

---

**La vida política ha  
entrado de lleno en  
campaña  
electoral...  
mientras miles de  
trabajadores ven  
como la patronal  
...cierra fábricas y  
despide...**

---

# Carod, el PP y ETA

**La reunión entre Carod Rovira de ERC y la dirección de ETA ha provocado una crisis de grandes dimensiones en el Gobierno de Catalunya y en el PSOE. Nuestro objetivo no es el de valorar las intenciones de Carod Rovira con la entrevista o especular sobre si era consciente de lo que podía provocar, sino de ir a los hechos y la evaluación de las consecuencias provocadas.**

En primer lugar, constatamos la ofensiva del PP para criminalizar a cualquiera que escape a sus dictados, y el éxito de la misma al provocar una crisis que ha llevado al principal dirigente de la segunda fuerza, ERC, a abandonar el Gobierno, a la vez que desestabiliza al PSOE. El PP destapa el encuentro a través del ABC, llevando al PSOE y al Gobierno de Catalunya contra las cuerdas y al borde de la ruptura. Aunque no se comparta la política de ERC, habrá que estar dispuestos a defender a Carod y su partido ante las posibles represalias que pueda emprender el Estado.

Si el PP ha tenido éxito en esta ofensiva ha sido porque todos los partidos de la llamada izquierda –PSOE, PSC, IU, IC, EUIA– se pliegan a la política del Gobierno al condenar la entrevista y la actitud de Carod. La actuación franquista del PP ya es sabida, pero lo grave es el seguidismo que es capaz de imponer a toda la supuesta oposición del PSOE e IU, que en lugar de apoyarse en la exigencia de encontrar una salida política para el pueblo vasco todos participan de la condena de la entrevista. Este seguidismo pone en evidencia la falsedad de las declaraciones de “diálogo” cuando la muerte de Ernest Lluch o las múltiples declaraciones de que quieren una solución política y no policial.

*La crisis ha puesto también de manifiesto el carácter de **institución subordinada del Parlament y el Gobierno de Catalunya** en la España de las autonomías. Se han revelado como instituciones de segundo orden, puesto que se cuestiona no ya si Carod lo hizo sin avisar a Maragall, sino el derecho a tomar una iniciativa si no cuenta con el beneplácito de Madrid. En segundo lugar, subordinación política cuando es Zapatero quien exige que Maragall –president de la Generalitat– rectifique y dimita a Carod y Maragall se somete a ese dictado.*

Ese hecho se completa con el silencio ante el problema de fondo: **todos reducen el problema**



**de ETA a una cuestión de policial**, puesto que es grave que todos –incluido ERC, IU y IC/EuiA– ataquen al Gobierno por no haber detenido a los dirigentes de ETA y de preferir utilizar la denuncia contra ERC en términos electorales y contra el tripartito catalán. Este argumento se vuelve contra quien lo utiliza en oposición al gobierno. En lugar de denunciar a Aznar por no haber detenido a los dirigentes de ETA, habría que cuestionarlo alto y claro por imponer la represión y negar el derecho de autodeterminación como exige la mayoría del pueblo vasco.

*El escándalo pone en evidencia **la crisis profunda del PSOE***

*que es incapaz de conciliar el centralismo monárquico del estado, que ahoga las naciones como Euskadi o Catalunya, con el menor signo de sentimiento nacionalista que habita en la base de partidos como el PSC en Catalunya. Sin embargo no hay duda de quien ha elegido Zapatero para su gabinete asesor: a Bono y a Rodríguez Ibarra, el que preferiría echar directamente del Congreso a todos los nacionalistas; claro que de otro nacionalismo que no sea el español.*

**La inconsistencia de la política de ERC**, pues aunque ha sabido maniobrar y revertir la ofensiva del PP tratando de sacar partido a la polarización, con Carod

como cabeza de lista electoral, tiene la manobra patas cortas, pues lo que se ha puesto de manifiesto como toda la defensa de ERC a propósito de la entrevista, se basa en que pretendía sólo el fin de la lucha armada. La reivindicación del proceso de desarticulación de Terra Lliure –que ERC impuso de la mano de la policía española dejando en la estacada a los presos que no aceptaron la “reinserción” y sin plantear ninguna salida política–

muestra claramente que a la hora de la verdad, ERC no está dispuesta a cuestionar las instituciones del Estado. Carod ya ha anunciado que no basará su campaña electoral en la reivindicación de los derechos de los pueblos del Estado, sino en el “hablando se entiende la gente” (por si quedaba alguna duda utiliza la frase con la que el Rey firmó la pipa de la paz con el tripartito). Es decir, el referéndum que él propone no es sí o no al derecho a la autodeterminación sino sí o no al diálogo, poniendo como condición el fin de la lucha armada, y no el respeto a los derechos democráticos.

Josep Lluís. Barcelona

# ¡ No a la ley de extranjería! ¡Regularización ya para todos los y las inmigrantes!

Otra vez los trabajadores y trabajadoras inmigrantes, con y sin papeles, estamos en las calles manifestándonos por nuestros derechos sociales, laborales y políticos. No solamente en el Estado Español. Hoy en todos los países europeos que reciben inmigración masiva se movilizan los trabajadores y trabajadoras para denunciar las leyes nacionales e internacionales que condenan a los y las inmigrantes a trabajar y vivir como esclavos y esclavas modernos.

Tanto en el Estado Español como en Europa, el capitalismo, para poder incrementar su explotación y sus beneficios, necesita mano de obra más barata, más precaria, menos organizada, sin derechos sociales y políticos. Para este fin, **mientras están intentando eliminar las conquistas históricas de la clase obrera europea (un puesto de trabajo fijo, con un salario digno y unos horarios laborales bien definidos, pensiones dignas de paro y jubilación, servicios de educación y sanidad gratis...), promueven la formación de un nuevo sector de la clase obrera que carece desde el principio de estos derechos: los trabajadores y trabajadoras inmi-**

**grantes de los países africanos, asiáticos o latinoamericanos más pobres, más explotados y saqueados por el imperialismo.**

El número de inmigrantes en Europa ya es de más de diez millones, y en el Estado Español supera los 3 millones. De estas cifras más de un tercio son "sin papeles" (más de 1 millón, que carecen del reconocimiento como seres humanos). Es decir, estas personas simplemente no existen para los estados.



Con los sucesivos cambios en la ley de Extranjería, son esclavos para "libre utilización por el mercado libre". Existen ETT's y otros grupos que comercializan estos esclavos suministrando mano de obra a los empresarios. Este sector de los tra-

bajadores y trabajadoras no solamente es sobreexplotado salvajemente por el capitalismo, sino que también es utilizado para amenazar a los sectores autóctonos con el fin de bajar los salarios, flexibilizar las condiciones de trabajo, eliminar los derechos sociales y laborales existentes, etc.. Los gobiernos burgueses provocan racismo y fascismo dentro de la sociedad para poder dividir la clase trabajadora.

Por otra parte, más de 1,7 millones de inmigrantes "con papeles" son despojados de su energía productiva con horarios agotadores en las peores condiciones de trabajo a cambio de unos salarios de verdadera miseria. También están sometidos a una discriminación jurídica que les priva de derechos sociales y políticos.

Todo esto no son realidades desconocidas para las organizaciones de la clase trabajadora y por la sociedad en su conjunto. Sin embargo, hace falta una lucha unitaria y valiente contra los gobiernos burgueses para poder unir a los trabajadores y trabajadoras "con o sin papeles" y autóctonos, para reconquistar los derechos laborales y sociales que están debilitados, eliminados y no reconocidos.

**\* NO a la Ley de Extranjería, NO a la Constitución europea que somete a los trabajadores a una explotación salvaje.**

**\* Regularización incondicional para todos los sin papeles. Libertad de movimiento y residencia. Fin de las deportaciones.**

**\* Fin de la explotación de los y las inmigrantes como nuevos esclavos.**

**Igualdad de derechos laborales, sociales y políticos para todos los trabajadores y trabajadoras.**

**\* Contra la discriminación racial y el fascismo**

**que intenta dividir la clase trabajadora para poder vencerla por partes.**

**\* Por la sindicalización de todos los trabajadores y trabajadoras inmigrantes junto con los autóctonos,**

**y la unificación de las luchas para reconquistar los derechos perdidos y la dignidad obrera.**

**\* Llamamos a formar una plataforma de lucha encabezada por CCOO, UGT, CGT y los colectivos de inmigrantes con la reivindicación principal de lograr la regularización de todos los y las inmigrantes sin papeles.**

**\* ( y en Catalunya, exigimos al Gobierno de la Generalitat que - en correspondencia con su Acuerdo de Gobierno - reúna todas las solicitudes de los y las inmigrantes sin papeles en Catalunya y las presente al Gobierno Central exigiendo su regularización).**

31/1/04

**LI**

Barcelona

## La movilización, un éxito

El 31 de enero, día internacional para la Inmigración decidido en el Foro de París, Barcelona fue testigo de la asistencia de más de 3 mil personas exigiendo animadamente los derechos de los inmigrantes, sin y con papeles, tanto en Catalunya como en el Estado Español. Si bien es cierto que en Barcelona ha habido manifestaciones mucho más numerosas contra la reaccionaria ley de inmigración, la manifestación, sin embargo, fue un éxito porque la gran mayoría de manifestantes fueron los propios inmigrantes, sobre todo jóvenes de todas las comunidades, que marcaron el ambiente de la marcha por su combatividad. El sectarismo de la plataforma que llamó a la movilización, así como el conservadurismo de las burocracias de CC.OO., UGT y CITE, no favorecieron la asistencia de sectores más amplios de la clase trabajadora.

Para nosotros, como LI, fue una satisfacción ver a más de 150 manifestantes inmigrantes y autóctonos con pegatinas de "Lucha Internacionalista" y animados con tambores tras nuestra pancarta roja y el puño, que exhibía los lemas "¡No a la ley de inmigración, Regularización ya!".

Guillermo. BCN

Madrid.

## Nativa o inmigrante: la misma clase obrera

El pasado 31 de Enero, enmarcado en una jornada internacional de lucha por los derechos de los inmigrantes, nos concentramos en Madrid unas 500 personas. A pesar de la amplia convocatoria la asistencia fue mínima.

Los lemas que encabezaron dicha protesta fueron: Contra la Ley de Extranjería, Regularización ¡Ya!; Cierre de los centros de internamiento; No a la represión y las deportaciones; No a la Constitución de la Europa Fortaleza.

El pasado mes de diciembre ha entrado en vigor una reforma más de la Ley de Extranjería. Es una ley represora de los derechos fundamentales de los inmigrantes, dificultando cada vez más la integración social, incrementando la represión policial y facilitando el abuso y la explotación laboral. Es la tercera vez

que se reforma esta ley y cada vez se han recortado más los derechos de la inmigración.

Esta movilización se llevó a cabo simultáneamente en toda la Unión Europea, que son quienes dictan las directrices represoras con el fin de convertirse en una Europa Fortaleza.

Carmen  
Madrid



**Comando Dixan**

## ¡Youb y Mohamed libertad! ¡No a la extradición a Argelia! ¡Archivo del caso!

Un año después de que el Gobierno del Estado Español comenzara su esperpéntica Operación Lago para intentar, a la vez, justificar su postura de apoyo a la Guerra contra Iraq y de profundizar su política de criminalización permanente de los trabajadores inmigrados y a pesar de la evidencia de que en nada cambiado lo que hizo que se la conociera popularmente como la del Comando Dixan, el proceso continúa abierto para cuatro de los diecisiete compañeros que fueron detenidos en aquel momento; mientras que dos más –Youb Saoudi y en Mohamed Benaboura– están encarcelados en Madrid y bajo régimen de aislamiento –uno de ellos por orden de Garzón– desde el 11 de septiembre y el 31 de octubre respectivamente, ahora, con el subterfugio de un proceso de extradición a Argelia, en el caso de Youb para ser juzgado y en el de Mohamed para ejecutar una condena de pena de muerte. La Plataforma Aturem la Guerra de Girona –de la que LI forma parte– continúa la campaña de presión sobre la Audiencia Nacional y el Gobierno español con una recogida de firmas, pronunciamientos de organizaciones y mociones de Ayuntamientos (que ya han sido aprobadas por los de Girona, Banyoles, Salt, Santa Coloma de Farners entre otros) exigiendo la libertad inmediata y la no extradición de Youb y Mohamed y el archivo definitivo de la Operación Lago.

Tralla. Girona



# La lucha contra la precariedad

Reproducimos íntegramente el texto presentado por una sección sindical para debate del sindicato de trabajadores de la Administración de Catalunya CATAAC-IAC:

¡APROVECHEMOS LA OCA-SIÓN!

*Repetidamente hemos denunciado la externalización de servicios y tareas en la administración pública por desmantelamiento de los servicios públicos, irresponsabilidad de los directivos, beneficio de intermediarios empresariales, división entre los trabajadores ...*

Repetidamente hemos reivindicado: acoplamiento de la estructura administrativa a todas las tareas reales, transparencia del coste total de las contrataciones externas, mismo sueldo para el mismo trabajo, estabilidad en el puesto de trabajo ...

Por el contrario, el partido que gobernó nuestra administración durante tantos años (CiU) fue pionera en la privatización, en la cesión opaca de partes básicas de la función pública, en el aumento de la precariedad entre sus trabajadores ...

El 16 de junio del año pasado, trabajadores de una empresa subcontratada de telemarketing de Madrid, consiguieron en el Tribunal Supremo (Sala de lo Social) la ratificación de una sentencia favorable que obliga a la empresa matriz a readmitirlos como trabajadores propios, pues la relación de ésta con el empresario auxiliar fue calificada de ilegal: "cesión de trabajadores" (lo que antes se llamaba prestamismo). Casos similares los tenemos en nuestros centros, trabajando por sueldos de miseria y a altos ritmos, casos de trabajadores en precario. Los contratados comienzan a despertar de su marginación: Puertollano, Correos, INEM. En algún departamento de la Generalitat están afiliándose al sindicato para defender sus intereses.

Incluso desde un punto de vista

egoísta, deberíamos ser conscientes de que mientras haya trabajadores que hagan la misma tarea a la mitad de sueldo, el propio lugar de trabajo peligra. Como sindicato de clase y no corporativo que somos, como sindicato de todos los trabajadores de la administración de Catalunya AHORA ES EL MOMENTO DE IMPULSAR UNA CAMPAÑA para reivindicar que el nuevo



gobierno "del cambio" rectifique los desmanes que el anterior cometió. Puede empezar, entre otras cosas, por erradicar la precariedad de los trabajadores propios.

Consideramos necesaria una campaña de presión reivindicativa legal, pero también sindical (no pedir sino exigir), para conseguir la eliminación de los negocios privados en la administración y el reconocimiento de la relación laboral directa de los trabajadores de las empresas subcontratadas con la

Generalitat (es decir, por un contrato laboral sometido al Convenio). En este sentido, proponemos como primer paso:

- 1) hacer una recogida de datos de las tareas externalizadas en cada departamento.
- 2) establecer contacto con estos trabajadores, ofreciéndoles nuestra colaboración sindical.
- 3) elaborar un artículo para el próximo núm. de la revista en la línea de este texto.

**\* ELIMINACIÓN DE LA SUBCONTRATACIÓN EN LA ADMINISTRACIÓN**

**\* ERRADICACIÓN DE LA PRECARIEDAD EN LA ADMINISTRACIÓN**

**\* CONTRATO LABORAL PARA LOS TRABAJADORES DE LAS CONTRATAS**

**Nota:** Esta campaña debe complementarse con la de la lucha para conseguir la resolución definitiva de la problemática de los interinos.



## El Tripartito en Catalunya

# La política educativa

**El gobierno tripartito de Catalunya ha generado unas expectativas entre diversos sectores de la izquierda, sólo comparables a las que generó el PSOE en 1982. Conviene no engañarnos y analizar desde una perspectiva de clase los acuerdos sobre política educativa entre PSC, ERC y IC-EU.**

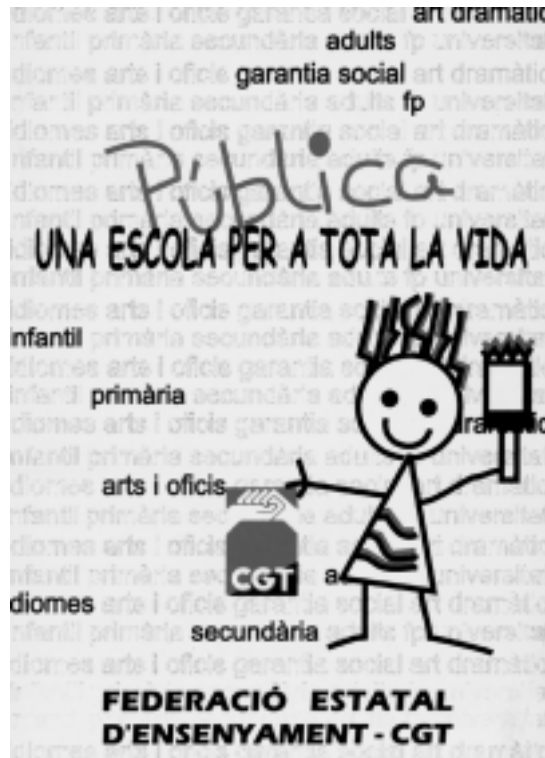
El acuerdo sobre educación queda reflejado en tres páginas del acuerdo del tripartito de un total de 78, en él se señalan los 19 puntos que vertebrarán la política educativa del gobierno de la Generalitat en el próximo periodo. Se plantea que “la educación pública es el eje vertebrador del conjunto del sistema educativo catalán” y que para conseguirlo es necesario implicar a la ciudadanía en “un Pacto Nacional por la Educación” y una serie de acuerdos (con los ayuntamientos, familias, profesorado, escuelas privadas concertadas, y con la comunidad educativa). En resumen, se está proponiendo a los agentes sociales UN PACTO SOCIAL, sin nombrarlo.

Con un lenguaje y una música de progresismo pequeño-burgués se exponen las diferentes medidas del tripartito que en definitiva vienen a consolidar lo que hay, ya que muchas medidas se quedan a medias.

Desde muchos sectores de la izquierda venimos planteando desde hace años, que la enseñanza ha de **ser pública, única, laica gratuita y participativa, equilibradora de las desigualdades sociales** y que para ello los fondos públicos destinados a la enseñanza tienen que ir en su totalidad a la enseñanza pública. ¿Responde el tripartito a este modelo de educación? :

### La enseñanza ha de ser pública única:

*El pacto tripartito habla de una “red integradora de todos los centros sostenidos con fondos públicos para evitar la duplicidad del sistema dual”. Reconoce pues que la dualidad (pública, privada) no favorece a la enseñanza pública, pero no pone remedio, ya que para el tripartito la integración se conseguirá igualando los centros concertados (eufemismo que en todo el documento se mantiene para evitar decir priva-*



dos concertados) con los públicos, en resumen incrementando las cuantías de los conciertos.

En definitiva, nada de enseñanza única, al contrario, “trieducacional”: pública, privada concertada y privada.

### La enseñanza ha de ser pública y gratuita

En base al principio de gratuidad se plantea el incremento y mantenimiento de los conciertos con la pri-

vada. Mientras, las familias que optan por llevar a sus hijos a la pública tendrán que seguir pagando los libros, las cuotas de material, el comedor, etc; es decir, a los más favorecidos se les ayuda, y a los que lo son menos se les deja como están.

Y es que coherentemente este principio conlleva otro implícito: que **todos los fondos públicos dedicados a la enseñanza vayan a la enseñanza pública**. Y lejos de esto, el tripartito a lo más que se atreve es “a revisar los conciertos educativos y a rescindir los conciertos con

los centros que incumplan la normativa”. ¡Faltaría más! No hacerlo significaría seguir con las trampas a las que nos tenía acostumbrados el gobierno de Pujol.

Es más, al hablar de la planificación educativa contempla “la concesión de nuevos conciertos educativos a los centros de titularidad privada”.(p.5)

Nada se dice tampoco de la gratuidad de las 30000 plazas de 0-3 años que se comprometen a crear y mucho nos tememos que el coste final recaiga en las familias, como ya se está ocurriendo en los municipios gobernados por el tripartito.

### La enseñanza ha de ser pública laica

En el documento se sitúa la enseñanza de la religión en el ámbito familiar y propone modificar la normativa actual. Espere-mos que esta modificación también afecte a la supresión de la enseñanza de la cultura religiosa, ya que entendemos que la laicidad implica la ausencia de cualquier asignatura exclusivamente religiosa.

### La enseñanza ha de ser pública participativa

El acuerdo habla de “conseguir una gestión autónoma”, en este sentido las primeras medidas del tripartito como es el Decreto sobre



funcionamiento de los consejos escolares y selección de director/a van en sentido opuesto. El decreto apuesta por un modelo de gestión piramidal, con selección de la dirección por un tribunal de 7 miembros, de los cuales 3 serán de fuera del centro y propuestos por la Generalitat, y en el cual padres y alumnos tendrán mínima o nula presencia. A esto se le llama ¿gestión autónoma de los centros?

### Municipalización

Hay otros temas que conviene analizar y uno de ellos es el de la municipalización de la gestión educativa "corresponsabilidad entre el Departament y las administraciones locales" El traspaso de competencias a los ayuntamientos en temas como enseñanza de las personas adultas, educación infantil (hasta llegar a todas las etapas obligatorias según los programas de los partidos del tripartito), o la gestión en la matriculación, conviene hacerlas con un debate previo entre todos los sectores. Lo que parecía que estaba más avanzado, como es la gestión de la matrícula, ha quedado reducido a media docena de municipios y con carácter voluntario.

El acercar la gestión pública al usuario es bienvenido, pero la experiencia nos ha enseñado que muchos servicios municipales en manos del tripartito se han privatizado en los últimos años: recogida de basuras, gestión de polideportivos, servicios sociales, etc. A este tipo de municipalización, como antesala de la privatización, tendremos que oponernos.

En el terreno educativo, la enseñanza primaria, antes de la ley Moyano del s-XIX, ya estaba municipalizada, pero aquello era lo mismo que estar en manos del cacique de turno: no quisiéramos volver a aquella etapa en la que el maestro-a lo nombraba el alcalde de turno.

JM. Enseñanza CGT Catalunya

# Preparándose para la negociación a la baja y más represión interna

**Los procesos precongresuales de CCOO a nivel confederal, de la CONC y territoriales ya están en marcha. Ya anunciamos que estos congresos venían dados por el giro a la derecha de la política sindical de las direcciones, el aumento de la represión interna vía estatutos y la escasa oposición del sector crítico – exceptuando Girona con la “corriente de opinión”- debido a su división interna y al acuerdo político de IC-EUiA de pacto para la dirección del sindicato y que se ha impregnado en todo el estado (ver LI 44).**

El modelo en los documentos oficiales del Confederal y de la CONC es el de la renuncia a transformar el actual sistema económico y apostar por la negociación a la baja, la desmovilización, la falta de democracia interna y de participación, y la represión interna. En estos documentos se siguen aplicando los estatutos represivos, más preocupados por cómo sancionar y cómo coartar la libertad de expresión, ejemplos los tenemos con las expulsiones del sindicato de los compañeros de Sintel, o

ción democrática en el sindicato (el carácter asambleario, la toma de decisiones, la pluralidad y el respeto a las minorías...) y creemos que se ha de combatir tomando el camino en el que llevan trabajando durante estos últimos 4 años los compañeros y compañeras de la “corriente de opinión” de Girona. Recordemos las palabras que estos pronunciaron en la asamblea del sector crítico en Madrid proponiendo “ repetir la experiencia y apostar de nuevo por un giro sindical a la izquierda y una nueva dirección, haciendo un llamado a los afiliados y afiliadas honestos a hacer suya nuestra experiencia y multiplicar las listas alternativas en todo el estado y en todos los sectores”(ver LI 46 y 47).

En Girona los compañer@s de la no reconocida corriente de opinión “por un giro sindical a la izquierda”, en la cual participamos, hicieron la presentación pública de su posición ante el IV Congreso Intercomarcal de Girona elaborando un documento alternativo -no aceptado por parte de las direcciones- que finalmente se ha convertido en una enmienda a la totalidad titulada “por un giro sindical a la izquierda y una nueva dirección” y presentando candidaturas

alternativas a secretario general y ejecutiva. Las dificultades que se encuentran son inmensas, ya que les han impedido hacer llegar sus propuestas al conjunto de la afiliación y a la mayoría de las asambleas durante el periodo precongresual. El eje central del documento parte de que las condiciones de vida de l@s trabajador@s no han

mejorado y hace falta una respuesta de un sindicato de clase, democrático y combativo frente a los ataques del gobierno y la patronal. Hacen un análisis de la situación y emplazan a enfrentar la desregulación laboral (cierres y deslocalizaciones, precarie-



el del secretario general del Transporte de Córdoba, o la propuesta de modificación de los estatutos de la CONC en el artículo 10 donde aumentan las medidas disciplinarias y las sanciones. Es esencial la recuperación del sindicalismo de clase, normalizar la situa-

dad, siniestralidad, explotación a los trabajadores inmigrantes...) y la privatización, con una propuesta de movilización por la plena ocupación de calidad y la plena protección social, en defensa de la participación y la democracia. El documento finaliza haciendo una propuesta de organización que refleje la pluralidad, impulsen las decisiones desde abajo con las asambleas y las secciones sindicales y trabajando por la unidad sindical.

Para mejorar todos estos objetivos es necesario mejorar la correlación de fuerzas a favor de l@s trabajador@s, lo que exige poner en primer plano el papel de las movilizaciones. ¿Qué espera la mayoría del sector crítico para organizarse y combatir esta política?

*Comisión sindical de LI Girona*

## Federación Enseñanza de Madrid.

# ¿Es esto defender la escuela pública?

Documento de ponencias para el próximo congreso de la Federación de Enseñanza de CCOO. Cito textualmente algunos puntos del mismo:

"[Existe] una sensibilidad social muy generalizada que no cuestiona la financiación de la enseñanza concertada" Ponencia 2, página 22, líneas 18 a 20.

"En el momento actual, el establecimiento de conciertos con los centros de enseñanza de titularidad privada es una realidad asumida socialmente" Ponencia 2, página 23, líneas 24 a 25

"El actual enfrentamiento entre la enseñanza pública y privada financiada con fondos públicos, animada desde ciertos sectores de la patronal y de la derecha política y económica, así como por parte de algunos sectores de la enseñanza pública, debe superarse y avanzar en la configuración de una red mixta de servi-

cio público educativo" Ponencia 2, página 23, líneas 45 a 47.

Podríamos preguntarnos que, ante semejante claudicación promovida desde la actual dirección del sindicato, cual ha sido la respuesta del denominado "Sector Crítico". Y la respuesta no puede ser más frustrante: sencillamente... ¡no ha habido ninguna respuesta!. Alguna enmienda superficial a ciertos aspectos del documento, poco más que un "retoque", pero que en nada cuestionan lo más esencial y grave del mismo. Y todo ello en un contexto en el que, en las primeras asambleas pre-congresuales que se están desarrollando en la Comunidad de Madrid, todos los sectores aparecen bien "uniditos", compartiendo listas únicas y consensuadas... ¡Incluidos los autodenominados "críticos" ...!.

En fin... ¡sobran las palabras!

*Enrique  
Enseñanza-CCOO  
Sierra Norte. Madrid*

## comisiones obreras



## Respuesta a la "Carta del secretario general de CC. OO. a todos los afiliados y afiliadas ante el 8º Congreso Confederal"

Madrid, 31/1/04-1/2/04

"Estimado compañero secretario general: Acabo de recibir tu atenta carta, en la forma de un número especial de nuestra revista, la Gaceta Sindical, y lo primero que debo señalar es mi agradecimiento por esta deferencia. (...)

Como bien sabes, en tu carta lo que haces es presentar el Programa de Acción en diez puntos que habéis confeccionado para el 8º Congreso. Me gustaría comentar algo de cada uno de estos diez puntos, pero quizás convenga hacer primero una reflexión general sobre el contenido de lo que es tu carta en sí (...)

### atufan a liberalismo las actuales CC. OO.!

Empezando por lo último, te diré que lo que más me ha llamado la atención es que en todo el documento, con sus ocho páginas, no se haga ni una sola vez mención a las palabras "capitalista" o "asalariado" (ni a sus correspondientes adjetivos y derivados). (...) Yo me afilié al sindicato porque soy un trabajador asalariado (...)

Desde el momento en que un sindicato se convierte en una empresa (capitalista, por supuesto) (...) no cabe esperar que sus órganos funcionen más democráticamente de lo que funcionan los órganos institucionales de, por ejemplo, el Estado que corresponde a ese orden social capitalista (...)

Si crees que exagero, repasa tus propias palabras: (...) tú mismo escribes en tu carta, refiriéndote a nuestro sindicato, que "somos una pieza clave del Estado social, protector de los más débiles". Te recuerdo cosas:

1) el Estado que tenemos es el Estado capitalista, (...) es decir, un Estado que es nuestro enemigo de clase, no nuestro amigo.

2) Vuestra deriva liberal (...) se demuestra, por ejemplo, en que llames a nuestro Estado actual "Estado social", al igual que hacen las Constituciones liberales (...) cuya existencia es la razón de ser de cualquier sindicato de clase: la clase burguesa.

3) (...) No protegéis a los débiles

# Con críticas no alcanza

En la asamblea se hizo balance de los últimos 4 años desde el anterior Congreso de CCOO.

En este tiempo ha habido cambios en la organización del trabajo, en la estructura empresarial (subcontratación, descentralización productiva), aumento del paro y la precariedad y aumento de la siniestralidad.

Se profundizan las desigualdades, no avanzan los derechos sociales y se recortan los derechos laborales.

CCOO ha perdido su carácter sociopolítico: durante las movilizaciones contra la guerra fue el único sindicato que no convocó paro el 10 de abril, evitando que los trabajadores expresen su rechazo organizado contra la guerra.

Se renueva el AINC (Acuerdo Interconfederal sobre Negociación Colectiva), pactando con la patronal la continuidad de la moderación salarial.

El sector crítico se reivindica como una necesidad de los afiliados y afiliadas ante el fracaso de la estrategia oficial.

Ante este balance los afiliados/as a CCOO de LI, en nuestra intervención añadimos que además de este balance, a los trabajadores de

SINTEL se les abandonó en sus reivindicaciones, que CCOO permitió al Gobierno y a Telefónica el incumplimiento de los acuerdos. Desde la dirección del sindicato se les insultó, acusó y les echaron de los locales del sindicato enviándoles a la policía, siendo incluso expulsados del sindicato. El sector crítico no apoyó consecuentemente a los trabajadores de Sintel.

El sindicato ha firmado EREs (Expedientes de Regulación de Ocupación), permitiendo el despido de miles de trabajadores (Telefónica, Vía Digital... etc.), afectando no solo a los trabajadores despedidos sino permitiendo el aumento de precariedad. ¿Dónde han estado los críticos?

En el documento de los críticos ya no se habla de dar una pelea consecuente por la desaparición de las ETTs, solo dice que mientras no desaparezcan hay que mejorar la situación de estos trabajadores. Habla de subcontratación y no dice nada de movilizar y denunciar la cesión ilegal de trabajadores. Habla de precariedad y tenemos el sector de Telemarketing (actualmente negociando convenio) donde la precariedad es del 70 %, pero no habla de cómo apoyar a este sector

en su lucha por la estabilidad.

Durante estos 4 años el sector crítico se ha limitado a criticar (y no siempre) y no a movilizar al 40 % de afiliados que ha apoyado al sector crítico y con este 40 % de afiliados llevar otra política a los trabajadores.

No compartimos que con este balance los críticos hayan participado en la comisión de elaboración de documentos para el congreso, limitándose a presentar enmiendas y no presentado un documento alternativo al oficial.

Permanentemente se han pactado listas (con el sector oficial), que garantizaran la permanencia en las ejecutivas. Cuando se pactan listas se pasa con el documento oficial renunciando al documento alternativo.

La alternativa tiene que ser la de crear una **corriente de opinión, con un programa de sindicalismo de clase, que defienda la democracia dentro del sindicato y la participación y dar el peso a las secciones sindicales, que unifique las luchas y enfrente los planes de la patronal y el Gobierno.**

Raquel. CONFIA-CCOO. Madrid

diciéndoles lo que la Iglesia les ha dicho siempre: cosas como esas de la "cohesión social" o de la "vida de la empresa" que mencionas en la carta, (...)

Dices que el Programa de acción adjunto "marca los objetivos por los que hay que trabajar". Y te diré que si uno lee de corrido los diez puntos del programa, tal como se resumen los titulares de la página 2 (...) corre el serio riesgo de creer que se trata de un programa de la CEOE, (...). Nos dices que todo eso debe hacerse para "seguir cambiando las cosas (...), que no van bien para todos". ¿Es que acaso esperas que, dentro del capitalismo, nos va ir bien a todos al mismo tiempo alguna vez? ¿O es sólo una muletilla para recordar que el PP, como es liberal-social, es peor que el PSOE e IU, que son liberales-pero-sociales?

(...) Pero no te equivoques tú, ni se

equivoque nadie. Mi pelea no tiene nada que ver con las llamadas corrientes críticas que coexisten en el seno de CC. OO. A mí esas corrientes me la "renfanfinflan" bastante porque estoy convencido de que, en lo esencial, piensan lo mismo ellos que vosotros. Lo que yo estoy planteando aquí no forma parte de la batalla entre los Fidalgo, los Moreno, los Benito... (...) de la batalla por participar en el Poder, por hacerse con el control de la dirección de CC. OO. en este caso, me la trae floja. (...)

¡Qué equivocados estáis, compañeros Fidalgo, compañeros sindicalistas liberales! Claro que existe el comunismo, y algún día os barrerá a todos.

Firmado: Diego Guerrero  
(Afiliado nº 99900906-09132801)

D.: Me estoy haciendo viejo, compañero, así que no necesito andarme con contemplaciones. (...) Si crees que vas a conseguir descalficar lo que digo usando el argumento de que soy el típico radical que sólo digo "cosas ya sabidas pero que no propone nada concreto", te respondo: Claro que propongo algo concreto; lo primero que hay que hacer es echaros a todos. (...) En lo personal, te deseo que tu caída sea leve. Por ejemplo, ¿por qué no te vas a acompañar a Antonio Gutiérrez en su futuro escaño? El Parlamento Democrático del Estado Social y del Bienestar del Capitalismo Civilizado y Amén (...)

Ante las elecciones de marzo

# El PP... se aguanta por

**A dos meses de las elecciones generales crece la incertidumbre sobre la composición del futuro gobierno. El PP consolidó una parte importante de base social, entre el empresariado a quien a servido sin tapujos, entre sectores de clases medias para los que España ha ido bien. Ha desarrollado un españolismo sin complejos, con un tufillo franquista indudable, con llamamientos a detener un supuesto frente popular, a enfrentar a los rojos y separatistas, revitalizando a los nostálgicos del franquismo, instrumentalizando para ello las acciones de ETA y buscando la confrontación permanente en Euskadi y Catalunya. Ha completado su acción en estos 8 años con una política simétrica -aunque en sentido inverso- a la de su buen amigo el procesado Berlusconi. Éste amasó un imperio de medios de comunicación y empresas y desde él asaltó el poder político. Su amigo español, partió de su posición privilegiada en el poder político para tener un control estrecho de las principales empresas privatizadas y de medios de comunicación. Con estos ingredientes, el PP ha aplicado una política de confrontación y hechos consumados, convencido de que con los medios de comunicación en sus manos podía manejar la realidad a su antojo, como en el caso de la huelga general, la guerra o el Prestige.**

Si bien es cierto que consolidó una base social, también lo es que ha creado más enemigos que cualquier otro gobierno en la transición. Entre los trabajadores/as que han visto el aumento de la precariedad, el retroceso en los derechos laborales, la

desregulación, privatizaciones, el deterioro de la enseñanza y la sanidad pública, el encarecimiento extraordinario de la vivienda, etc. Entre los pueblos que viven oprimidos bajo el estado que han sufrido una ofensiva centralista brutal. Es la consecuencia de la política de polarización que ha aplicado el conmigo o sin mí, y que puede servir para consolidar un espacio propio, pero es muy peligroso si se tienen aspiraciones de gobierno y hay que encontrar algún aliado.

Los medios de comunicación han minimizado las consecuencias del movimiento de masas que se ha



enfrentado al gobierno por el de los resultados electorales, pero ese hecho es más que dudoso. Sin ese movimiento de masas el aislamiento político del PP no se hubiera producido y está por ver aún que no tenga consecuencias electorales en marzo. Desde la guerra ha sido común ver votar a todos los grupos parlamentarios en bloque contra el Gobierno. Lo mismo ocurrió en las autonómicas de Catalunya, el PP avanzó en resultados electorales pero retrocedió en su peso en la política catalana. Nadie quería saber nada de él a pesar que se prestó a dar apoyo al PSOE-PSC como también lo ofrecía a CiU. Entonces se habló del PP como el partido apestado.

## El PSOE la mejor baza del PP

Pero el mejor aliado del PP no son ni los grandes empresarios ni los medios de comunicación que controla, el gran aliado del PP para consolidarlo en el poder es el mismo PSOE. El PSOE hace aguas por todas partes y antes de llegar al gobierno ya es una olla de grillos sin una política clara ni muchos menos destinada a generar ilusiones entre las clases populares. Hay quien habla de la falta de liderazgo de un penoso Zapatero, pero lo determinante no son las virtudes del secretario general socialista. Lo determinante son las contradicciones políticas insolubles que ponen una y otra vez al PSOE del lado opuesto a los trabajadores y los pueblos, y en esa barricada se confunde con el PP. Así ha ocurrido con la cuestión nacional, que le ha llevado a avalar la política "antiterrorista" del Gobierno del PP. Pero no ha sido distinto ante la política económica del Gobierno. No hay punto de encuentro entre los intereses del aparato estatal monárquico que ahoga los pueblos y las exigencias de libertad del pueblo vasco o catalán; no hay punto de encuentro entre las ansias ilimitadas de beneficios y especulación de las grandes corporaciones empresariales y una política mínimamente justa para los trabajadores/as. Y esas son las cuestiones claves, que resquebrajan el PSOE por dentro y para las que ningún otro dirigente es capaz de conciliar cuando la situación se tensa, como lo está hoy.

En esa situación cada sector del aparato del partido busca defender su parcela de poder: Rodríguez Ibarra, que ha sido incapaz de aplicar una política enfrentada a los intereses terratenientes, prefiere convertirse en la reserva espiritual de lo más rancio del españolismo español, basando su política en que son los "ricos" catalanes o los vascos los que empobrecen las tierras extremeñas, cuando las ha converti-

# el PSOE

do —a falta de una determinante política agraria— en un feudo totalmente dependiente de los ingresos de la administración pública. Pero Maragall se basa en otro aparato y otros intereses, al recibir el voto de sectores populares que rechazan el



centralismo. Podríamos hablar de Chaves en Andalucía o de Bono en Castilla.

Si esta situación se da en la oposición, ¿qué se puede esperar si llegan al gobierno? Las declaraciones de Zapatero en las que anunciaba que no iba a gobernar sin mayoría suficiente, es la respuesta. Una política de pactos, imprescindible para formar gobierno, puesto que es impensable que alcance mayoría absoluta, introduce una crisis brutal en el partido. Si acuerda con CiU, ¿qué ocurre en Catalunya?, con el PNV está descartado sin un giro radical a la política fijada en el pacto antiterrorista con el PP; con IU acelera la resistencia de los sectores comprometidos con empresarios —como ocurrió ya en la comunidad de Madrid— ¿Qué le queda a Zapatero? Forzar a aceptar a todas esas fuerzas un Gobierno del PSOE en minoría. ¡Pero esa opción es muy débil y frágil a muy corto plazo!

*Llamazares que hizo girar la VII Asamblea de IU sobre la posibilidad de formar gobierno, no tardó en quejarse sobre las declaraciones de Zapatero. Pero las mismas grietas*

*que recorren el PSOE por dentro son las que atraviesan IU: Rosa Aguilar, alcaldesa de Córdoba o Madrazo en el Gobierno vasco, ¿cuál será la política de Llamazares si llega al Gobierno central? Lo mismo podríamos decir con otros tantos temas centrales que analizamos en el número anterior en el giro eco-socialista de IU. La referencia de Llamazares es el tripartito catalán. Ciertamente el Gobierno PSC-ERC-IC/EuiA ha levantado expectativas más allá de Catalunya porque el odio hacia el PP es enorme y muchos son los trabajadores deseosos de sacárselo de encima y ven con simpatía un gobierno con el PSOE e IU en la Moncloa.*

No decimos que sea igual un Gobierno del PP que otro del PSOE o del PSOE-IU, ciertamente se apoyan en una base social distinta, aunque acabarán gobernando para la misma clase social y en defensa del mismo estado monárquico. ¿No fueron suficientes 13 años de gobiernos González para constatarlo, con su LOAPA, su OTAN, su Guerra del Golfo, su Guardia Civil, su GAL, o los gobiernos PS-PCF en Francia, para ver que no es posible hacer otra política sino se está dispuesto a romper con el capitalismo y su estado?

## Si es posible otra izquierda.

Es porque hay que romper el círculo vicioso que va del rechazo a la derecha, con el llamado voto útil, al desencanto con la izquierda cuando ésta gobierna, que hay que poner todos los esfuerzos en levantar otra izquierda verdaderamente comprometida con los trabajadores y los pueblos. Otra izquierda comprometida con las luchas, con la defensa de los derechos laborales, contra la precariedad y las privatizaciones; en defensa de los derechos contra la creciente represión, contra la Ley de Partidos y el proceso de ilegalización de Batasuna; en defensa de los derechos de los pueblos a la autodeterminación nacional que niega la Monarquía; en defensa de los derechos de los inmigrantes contra la ley de Extranjería; en la lucha por una enseñanza pública contra la LOU y la Ley de Calidad; en la defensa de los derechos de la juventud a la utilización de los espacios por organizarse sin el control institucional; en la lucha contra el

capitalismo y la miseria en el mundo; al servicio de la solidaridad internacional con el pueblo palestino, contra la ocupación imperialista por el control del petróleo a Iraq. Levantar esa izquierda es nuestro objetivo más útil.

# LI

## Hacia un reagrupamiento

Hemos recibido ya adhesiones a la carta que publicamos por la que hacemos un llamamiento a organizaciones, movimientos y trabajadores y jóvenes a iniciar una discusión por un reagrupamiento a la izquierda de los partidos parlamentarios (ver LI 46):

\* En el mismo sentido y para concretar una candidatura por el No a la Constitución europea, se reúne el 9 de febrero una reunión amplia que convocan Aixec, PCPC y LI.

En Girona suscriben la carta:

\* Tià Salellas, abogado.

\* Angel González, expresidente del comité de empresa de Telefónica Girona y miembro de la Comisión Ejecutiva de l'intercomarcal de Girona de CCOO.

\* Joan Sureda, abogado,

Hay una iniciativa simultánea para presentar candidatura a las europeas por parte de las CUP (Candidatures de Unitat Popular), que reunidos en asamblea en Manresa el 17 de enero, aprobaron impulsar una candidatura contra la constitución europea. Nos hemos dirigido a ellas para ver la posibilidad de confluir.

También en la convocatoria de organizaciones y partidos por la República que se reunirá en Madrid el 14 de febrero, queremos impulsar la iniciativa de un reagrupamiento y candidatura para las elecciones europeas.

Ante las candidaturas de LI

## Dudas y preguntas

¿No estamos quitando votos a la izquierda que tiene posibilidades de sacar diputados?

Algunos compañeros/as nos dicen que “presentar candidaturas de pequeños partidos que no tienen posibilidades reales de salir es tirar el voto, dividir o debilitar el posible voto a la “izquierda” y que salga ganando la derecha”. “Que más vale ser realistas –nos dicen- y añaden que, aunque a regañadientes, optamos por el voto útil entre las fuerzas parlamentarias”. Con esta lógica estamos condenados a las lamentaciones y al voto a los gran-

menudo con el apoyo de IC/EuiA y ERC-, por ejemplo en Barcelona.

¿Tenemos que aceptar que la política de la izquierda parlamentaria es la única posible?. Decimos categóricamente que no, que hay otra izquierda posible: comprometida con las luchas, con la defensa de los derechos laborales, contra la precariedad y las privatizaciones; en defensa de los derechos contra la creciente represión, contra la Ley de Partidos y el proceso de ilegalización de Batasuna; en defensa de los derechos de los pueblos a la autodeterminación nacional que niega la Monarquía; en defensa de los derechos de los inmigrantes contra la ley de Extranjería; en la lucha por una enseñanza pública contra la LOU y la Ley de Calidad; en la defensa de los derechos de la juventud a la utilización de los espacios por organizarse sin el control institucional; en la lucha contra el capitalismo y la miseria en el mundo; al servicio de la solidaridad internacional con el pueblo palestino, contra la ocupación imperialista por el control del petróleo a Iraq.

Creemos que tenemos que romper esta lógica del mal menor y apostar realmente por una alternativa que hace falta construir... también en las elecciones. Pensamos que la lógica del voto útil se opone a la lógica de las movilizaciones reales: un movimiento creciente de

jóvenes que giran hacia la izquierda, buscando alternativas antiglobalizadoras, contra el imperialismo y sus guerras, mientras los partidos mayoritarios giran cada vez más a la derecha y se integran al sistema. Lo mismo pasa en el mundo sindical y esto explican los choques directos entre trabajadores y los dirigentes de CCOO y UGT, como en Sintel o Puertollano.

¿No estamos avalando el sistema presentándonos?

Hay compañeras y compañeros que rechazan el sistema electoral y no votan y nos dicen que con la presentación de candidaturas estamos avalando al sistema y acabamos haciendo “cómo todos los partidos” Con estos compañeros/se compartimos una cosa muy importante, que no creemos que por la vía institucional se resuelvan los problemas. La diferencia es que nosotros vemos un marco que puede ser útil. Pensamos que el sistema puede convivir con una candidatura como la nuestra, pero también con la abstención. Sólo hace falta recordar el altísimo grado de abstención de las elecciones norteamericanas y la estabilidad del sistema.

Hay una opción que se sitúa decididamente fuera del sistema: el boicot a las elecciones. Pero boicot es cualitativamente diferente a abstención; boicot es confrontar abiertamente y organizadamente las instituciones electorales por otras organizaciones de poder nacidas del pueblo, o la lucha decidida por derrocar un sistema. No creemos que sea el momento hoy, ni es posible organizar cuándo la mayoría tiene expectativas en la democracia burguesa. Nosotros no estamos por la abstención como una opción personal, la del “yo como mínimo, no participo”. El problema es cómo podemos utilizar todos los medios para construir una alternativa que enfrente el sistema. Podemos poner ejemplos de la utilización incluso de marcos no ya electorales sino institucionales y el trabajo -y sobre todo el eco- que han permitido sus acciones. En nuestra corriente internacional en Brasil o Argentina, pero no hace falta ir tan lejos, más allá de los acuerdos que tengamos con su política la acción municipal de Rosal Veciana en Barcelona, útil para apoyar a los movimientos de lucha, o la de los electos de Batasuna en ayuntamientos y parlamento vasco - o ante el rey-, en la denuncia de la opresión del pueblo vasco. Así pues en función de construir esta alternativa al sistema, un partido revolucionario, utilizamos las elecciones e incluso las mismas instituciones si tuviéramos electos.



des partidos (PSOE-PSC e IU-EuiA/IC), pues cuando gobiernan porque decepcionan y justamente porque decepcionan permiten que a las próximas gane la derecha. ¿No parece esto un terrible círculo vicioso del que hace falta salir? El PSOE ha estado en el gobierno del Estado durante 13 años: con OTAN, Reformas Laborales, represión a Euskadi, LOAPA... pero también en los ayuntamientos que gobiernan –a

## A la dirección del POR

# En respuesta

Estimados compañeros/as:

Hemos recibido vuestra carta junto con la resolución de vuestro congreso en Sin Muro 14. Nosotros estamos de acuerdo en iniciar un “diálogo sin condiciones entre fuerzas trotskystas y revolucionarias”. En el mismo sentido impulsamos una carta que os hicimos llegar y que estamos trabajando con otras fuerzas políticas.

Pero avancemos en el contenido de ese diálogo. Es necesario definir el objetivo de ese debate y con qué medios contamos para que tenga sentido.

### 1. ¿Sobre qué puntos de acuerdo?

Para actuar en común es necesario definir unos puntos de acuerdo políticos sobre los que

se quiere desarrollar la acción. Para nosotros esos puntos de acuerdo a discutir están recogidos en nuestra carta, los que definen un perfil de actuación claramente enfrentado al sistema capitalista, al imperialismo y al régimen de la monarquía. Parecería que un llamado a una Mesa de trotskystas y revolucionarios tendría sentido en base a esos criterios, que son los que les diferencian del resto de opciones reformistas. Sobre este aspecto no avanzáis mucho sobre el contenido, habría que suponer que en todo caso sería la misma discusión la que pueda ir definiendo el contenido.



### 2. ¿En qué marco y con qué objetivos?

Aquí aparecen fuertes diferencias entre nosotros. Para vosotros el objetivo es “construir una expresión de la izquierda revolucionaria y socialista en el interior de IU y de EuiA que supere la dispersión actual, contribuya leal y positivamente al crecimiento de

## Propuesta del POR

*Compañeros y compañeras,*

*En nuestro reciente Congreso hemos manifestado nuestra disposición a establecer un diálogo multilateral, sin condiciones, con tendencias que se basen en los presupuestos marxistas revolucionarios.*

*Por lo tanto nos dirigimos a vuestra organización, para que consideréis esta proposición.*

*Por parte del POR os hacemos saber que cualquier otra fórmula y objetivos que permita un diálogo entre diferentes tendencias vamos a estudiarla para procurar compartirla y hacerla posible.*

*Con saludos revolucionarios,*

*Francesc Matas Salla  
Partido Obrero Revolucionario (POR)  
Comité ejecutivo*

*Pdt.: De la resolución del XVI Congreso “La lucha por la Internacional obrera en la globalización”:*

*“6- A nivel del estado español el POR propone la*

*creación de un Foro o Mesa de organizaciones y tendencias trotskistas y revolucionarias con el objetivo de intercambiar experiencias para constituir una nueva expresión de la izquierda revolucionaria y socialista en el interior de Izquierda Unida y de EUIA que supere la dispersión actual, contribuya leal y positivamente al crecimiento de IU y EUIA entre la juventud obrera, la juventud antiglobalización y el sindicalismo de clase combativo. A la vez esta Mesa está abierta a otros trotskistas y revolucionarios, por ejemplo en Euskadi, Galiza o Cataluña, con el objetivo de coordinar las diversas tácticas nacionales y preparar, movilizar y luchar por gobiernos de izquierda, tal como ha mostrado la tendencia en las elecciones autonómicas catalanas.”*

*Pdt.: Se envía a Espacio Alternativo Federal, Batzen, EUPV, Zutik, CEA, PRT-Izquierda Revolucionaria, Batzac, En Lucha, Lucha Internacionalista, El Militante, Nueva Claridad, POSI.*

*Barcelona, 27 de enero de 2004.*

IU y EuiA entre la juventud obrera, la juventud antiglobalización y el sindicalismo de clase combativo". En segundo lugar –sigue la cita de vuestro de congreso- fija como objetivo el de "luchar por gobiernos de izquierda" como el tripartito de Catalunya.

Para empezar, nosotros no estamos en IU y en EuiA, así pues es difícil fijar ese lugar como nuestro punto de encuentro, quizás eso se pueda dar con otros destinatarios de la carta, o se pudieran haber dado pasos en la VII Asamblea de IU. Pero incluso en ese marco ya existen corrientes internas como Espacio Alternativo o Corriente Roja, ¿cómo se inscribiría en ese panorama ese nuevo reagrupamiento?

Pero para hacer crecer a IU e impulsar gobiernos de izquierda como el de Catalunya, no es necesario que nos unamos

desprende que no tenemos diferencias en caracterizar a IU o EuiA como reformista. ¿El objetivo de los revolucionarios es que esos sectores entren a engrosar las filas que dirige el reformismo? Quizás podamos acordar que si esos jóvenes no entran en IU o EuiA es porque esos partidos no les ofrecen una salida clara, de combate, lo mismo que las direcciones mayoritarias sindicales de CCOO y UGT, a la vez que la izquierda revolucionaria está demasiado débil y dispersa para ser un polo de atracción. Pero aun así, no pasa nada, puesto que si llegamos a acuerdos sobre una política revolucionaria unos la podemos desarrollar por fuera de IU, otros por dentro, y en esa batalla veremos si es posible la convivencia entre la dirección de IU o EuiA y una política revolucionaria.

Pero donde las diferencias se agrandan es cuando fijáis como

objetivo  
¿el de formar  
gobiernos  
de izquierdas  
como el de  
Catalunya?  
Eso tampoco  
tiene mucho

de revolucionario,

o ¿es que el ayuntamiento de Barcelona ha sido un referente de lucha para alguien? ¿Acaso no ha contribuido a la represión de esos jóvenes o del movimiento okupa? ¿No ha sido un potenciador de la especulación del suelo y del encarecimiento de la vivienda como en las Olimpiadas o ahora con el Foro, expulsando de la ciudad condal a miles de jóvenes? ¿No

está en la vía de la privatización de servicios? ¿No reprimió sindicalistas trabajadores del propio ayuntamiento?, ¿No impulsó la persecución de los inmigrantes?... ¿Creemos que el Gobierno tripartito va a hacer una política diferente? Para nosotros no hay un igual entre el tripartito y los más de veinte años de gobierno Pujol, como no lo hay entre el Gobierno Aznar y los de Felipe González, como no los hay en Francia entre los de Chirac y los gobiernos del PS o PS-PCF. Pero hacer de esos gobiernos el objetivo de nuestra política es embarrancar las ilusiones y luchas de los trabajadores/as y jóvenes en el más que asegurado desencanto del mañana. Nuestro objetivo es ayudar a los trabajadores con su movilización a romper con las corrientes reformistas e impulsar un reagrupamiento revolucionario, si de verdad creemos que no hay salida reformista a las necesidades de los trabajadores y los pueblos. Esto se puede hacer desde dentro de IU o desde fuera, pero de ninguna manera confundiendo los términos de lo que son esos gobiernos, gobiernos monárquicos de gestión del capital, o callando su política. Pero, en todo caso, no estamos sino en los inicios de la discusión.

Esperamos vuestra respuesta o la concreción de una reunión. Saludos revolucionarios.

*4 de febrero de 2004.  
Secretariado de Lucha  
Internacionalista.*

**Encuétranos en la web:  
<http://www.li-litci.com>**

específicamente los revolucionarios, sino que son los mismos objetivos de la mayor parte de fuerzas –incluida la dirección-reformistas de IU y EuiA. En vuestra redacción, así como en el contenido de la resolución de vuestro congreso, se constatan las dificultades de que sectores como los de juventud que citáis entren en IU o la EuiA. De la misma se





# FORUM 2004 S.A.

Del 9 de mayo al 26 de septiembre asistiremos a un nuevo circo mediático y artificio propagandístico del régimen, llamado Forum Universal de las Culturas 2004. Espectáculo lamentable donde los haya, hará de nuestra ciudad la “capital de la paz”, tal y como plantea nuestro marchoso alcalde, Joan “W” Clos, en su mesiánico plan llamado “Modelo de Barcelona” basado en el “civismo”, en la “multiculturalidad” y la “cultura de la paz” ¿Será acaso por el “civismo” de las inmobiliarias que hacen mobbing a los vecinos para su lucro? ¿Será por el “civismo” de la Guardia Urbana ante los desalojos de espacios okupados? ¿Por el “civismo” de las empresas que despiden sin más a sus trabajadores? ¡¡Ay Barcelona, Rosa de Fuego, como era conocida a finales del siglo XIX y principios del XX por ser un referente del movimiento obrero, te han acabado convirtiendo en la Rosa de la Paz y el Civismo!! Y es que el Ayuntamiento de Barcelona, como que es de “izquierdas” (PSC, IU-EUA, ERC), nos quiere hablar de paz después de abanderarla para sacar votos (¡y lo bien que quedaba la figura de nuestro enrollado alcalde, tras la pancarta y su respectivo pié de foto añadido al “Book” de la campaña!). Quieren hablar de paz los que para la fiesta de la ciudad, la Mercè, vuelven a hacer espectáculos militares dentro del programa festivo y hablan con Trillo para pedirle ayuda en la organización del campamento del Forum. Nos quieren hablar de “multiculturalismo” los responsables del desalojo de los inmigrantes de la Plaza Cataluña, de los problemas de los cuarteles de Sant Andreu, de los problemas de la comunidad gitana, los creadores de “ghettos” como el Raval, la Mina (a la que se destinarán sólo 72 millones de euros, de los 2.300 que costarán las obras del Forum), por no hablar de las condiciones en las que malviven las comunidades rumanas que se han establecido recientemente en el Poblenou. Estos pétalos de la ya olvidada Rosa de Fuego, estos barrios a los que sin considerar su población actual, y contra su población actual, se consi-



deran “lastres sociales” para la lógica empresarial y financiera. Barrios estorbo en un suelo virgen por explotar o reexplotar, o figuras inconvenientes para la rentabilidad económica del espacio, se instrumentalizan como parte de un centro que mira a las “afueras” del turismo y las “necesidades del mercado”, más que a los “adentros” de su gente. “Nos quieren hablar de “sostenibilidad” los impulsores del 22@ del Poblenou y los que han vendido a especuladores toda la zona de primera línea de mar y de Forum (donde no olvidemos que la poca zona verde que han hecho está rodeada por una valla que cierran por las noches, convirtiéndola en una zona de uso privado para los ricos que han comprado los pisos nuevos). Nos quieren hablar de “desarrollo ambiental sostenible” los que pintan carriles bici en cualquier calle, aunque sean inútiles; los que no invierten en transportes públicos de calidad y gratuitos (6 euros un billete de 10 viajes... y después nos recriminan por colarnos porque, según ellos, somos incívicos!!). Pero también critican que utilicemos el coche para ir a trabajar.

Nos quieren hablar de paz y desarrollo los que tienen como socios y patrocinadores principales a empresas como Endesa, Telefónica, El Corte Inglés, IBM, Indra, Iberia, Damm, Media Pro, Nestlé, Nutrexp, Iberia, Randstad, Coca Cola, Grupo Agbar, Toyota, La Caixa, Henkel, Cola Cao, Grupo Pascual, Roca... Pero estas empresas, ¿qué pretenden? ¿Un lavado de imagen? ¿Publicidad? Y los organizadores políticos e institucionales (gobierno central, ayuntamiento y Generalitat) ¿están



dando pruebas de valores como los que supuestamente defiende el Forum? Ley de Extranjería, Ley de Partidos, Reforma Laboral, Ley Antiterrorista, desalojos, privatizaciones de los servicios públicos... No, los valores se tienen que encarnar en realidades, nunca al revés. No nos dejemos engañar y denunciemos que el Forum, no sólo es una perversión de unos valores que encubren y legitiman una operación de especulación urbanística, sino un intento de capitalizar el movimiento contra la guerra para diluirlo, apropiárselo y hacer propaganda política. ¡Okupemos el Forum! ¡Transformémoslo en el Forum de las luchas y la movilización!

Noelia. BCN

## A 24 años de su asesinato

# Yolanda, ¡no olvidamos!

El 1 de febrero se han cumplido 24 años del asesinato de nuestra compañera Yolanda González. Tenía 19 años. Y en aquél momento, como una parte de los actuales compañeros de LI, militaba en la organización trotskista PST (Partido Socialista de los Trabajadores). Queremos recordarla en el contexto de su última lucha porque sigue manteniendo toda su vigencia.

El asesinato de Yolanda se produjo en medio de la oleada de movilizaciones estudiantiles de finales de los 70 y primeros meses del 80, contra la LAU (Ley de Autonomía Universitaria) y el ECD (Estatuto de Centros Docentes que afectaba a secundaria). La lucha generó la Coordinadora de Estudiantes que convocaría jornadas de lucha como la del 21 de noviembre del 79, y posteriormente, huelga gene-

ral para el 5, 6 y 7 de diciembre. La masividad de la lucha hizo que el gobierno de la UCD viera peligrar sus planes y aumentara la represión, asesinando a dos estudiantes en la movilización que convocó CCOO contra el Estatuto de los Trabajadores y a la que se adhirió el movimiento estudiantil: disparos «al aire» acabaron con la vida de Emilio Martínez y José Luís Montañés. La respuesta fue una mayor participación en la huelga general que alcanzó todos los centros.

Yolanda era una de las representantes de los estudiantes que formaban parte de la Coordinadora. Y ante el ascenso creciente de la movilización, el gobierno y la patronal decidieron acompañar la represión policial con «un golpe selectivo a la cabeza del movimiento estudiantil». Así, la noche del 1 de fe-



brero, varios miembros del denominado Batallón vasco-español de la organización fascista Fuerza Nueva de Martínez Loza -luego Frente Nacional-, secuestraron a Yolanda en su casa de Aluche (Madrid). Su cadáver apareció a la mañana siguiente.

Emilio Hellín e Ignacio Abad fueron condenados como autores materiales del asesinato. En el juicio además aparecieron las conexiones policiales con el Batallón vasco-español. Sin embargo, tras la condena, Hellín se fugó a Paraguay aprovechando un permiso y hubo que realizar una dura campaña 9 años después del asesinato para que fuera extraditado y cumpliera la condena de 43 años que había recibido. Sin embargo, las connivencias entre el estado y los fascistas, le facilitarían el 3er grado en el 93, con menos de 10 años cumplidos en prisión, 2 fugas y 7 intentos fallidos.... Hoy ninguno de los asesinos de Yolanda cumple condena.

Un compañero del partido, en el entierro de Yolanda dijo «Tenía tres razones para luchar: ser joven, ser mujer y ser vasca». Veinticuatro años después tendría las mismas razones para hacerlo. Por eso, no es historia pasada, sino el ejemplo de una luchadora, de una compañera que nos llena de orgullo y que ni queremos ni podemos olvidar:

**Yolanda,  
Hasta el  
socialismo  
¡Siempre!**

### Tramas del franquismo hoy

## Ascendido a general Blas Piñar

El Consejo de Ministros ascendió ayer a general de brigada del Ejército de Tierra al coronel Blas Piñar Gutiérrez, quien en 1981 fue arrestado y expedientado judicialmente como firmante del llamado Manifiesto de los 100, que contenía duras acusaciones a la prensa y manifestaciones de simpatía hacia los golpistas del 23-F. En septiembre de 2002, Blas Piñar recibió al Príncipe en Bosnia-Herzegovina como jefe de la Agrupación Española SPAGT XVIII.

Blas Piñar, hijo del notario del mismo nombre que dirigió el partido de extrema derecha Fuerza Nueva durante la transición, y que intervino en un mitín de Aznar en Albacete a mediados del año pasado fundiéndose con el líder del «centro reformista» en un famoso abrazo. (...)

*Recibida de Corriente Roja en referencia  
a la noticia publicada el sábado 17 enero 2004, 10:25:07.*

## Desocupación de *Korneyá*

# ¡Libertad para la juventud! Defendamos ateneos y centros okupados

El día 20 del mes pasado, sin aviso y con gran despliegue policial, se truncaban diecisiete años de experiencia colectiva, ilusiones, trabajo, debates y muchas cosas más del Ateneo de Cornellà. La acción por sorpresa y el monopolio institucional de la violencia impidieron ninguna resistencia. Las dos manifestaciones posteriores de protesta no fueron suficientemente numerosas como merecía este hecho.

Este desalojo del Centro Social Ocupado más antiguo de Catalunya, como los anteriores de Les Naus, El Palomar, La Vaquería, Cine Princesa, etc., muestra la negativa total de la política oficial a la autoorganización de los jóvenes. Desde el PP, a través de la Delegación de Gobierno y el aparato judicial, hasta los partidos de izquierdas que gobiernan el Ayuntamiento de BCN y ahora la Generalitat de Catalunya, todos están de acuerdo, alineándose con la especulación inmobiliaria y sus métodos gansteriles (en este caso, han llegado a hacer firmar a un moribundo la venta del local), en destruir las iniciativas de la juventud sin dejar mas salida que la sumisión individualista... o la revolución.

Las instituciones burguesas se gastan cifras millonarias en estudios, propaganda, centros cívicos, actos, etc. tratando temas como los jóvenes, la crisis de este sector de la población, las drogas y similares, intentando encarrilar a los más conscientes en ONGs, movimientos "constructivos" u otros sistemas de integración. ¡Son muy ignorantes o son muy cínicas! (la carta del CSO de Les Naus al concejal de ERC les informaba claramente) ¡Lo tienen delante de sus narices y lo están liquidando! Locales con vida joven, lugares de intercambio de información, puntos de difusión y enriquecimiento cultural, etc. proli-

feran en la ciudad sin suponer un solo euro a las autoridades, pero éstas no pueden tolerar que estén fuera de su control, de que se autogestionen asambleariamente pues tienen miedo, y con razón, de que la libertad permita vislumbrar la tremenda injusticia de este mundo y la necesidad de cambiarlo de raíz.

A la sobreexplotación de la juventud se añade la represión: cada vez son mas los que cargados de multas, juicios o encarcelados han de malvivir itinerantemente. Los contratos basura y la falta de vivienda asequible, provocada por la especulación inmobiliaria y alimentada desde los Ayuntamientos, obliga a los jóvenes a la okupación si no quieren pasar toda su vida en casa de los padres. Pero además, los jóvenes necesitan hablar, organizarse y actuar, es decir, interaccionar socialmente, tanto como el aire que respiran: necesitan locales independientes de los organismos oficiales. Pero el sistema capitalista no está para esto, sino para amasar mas dinero en manos de menos; únicamente necesita controlar los medios de comunicación y los de represión para continuar operando. Del "panem et circenses" de los emperadores romanos se ha pasado a "circenses" solo: el próximo Forum de las Culturas, (¡el pan ya se lo comen ellos solos con las recalificaciones urbanísticas!)

Es necesario continuar la lucha, organizarse, defender La Hamsa y otros locales, combatir el Forum... pero también es necesario reflexionar sobre cuál es la vía para terminar con el sistema capitalista, para unir todos los sectores oprimidos de la población, para impulsar una acción política que evite las celadas reformistas con las que se intenta



Otro desalojo histórico: Canmasdeu.

traicionar la revolución, es necesario en fin, construir "el intelectual orgánica de la clase obrera", el partido revolucionario.

*Jaume. BCN*

## "Pinchazos" informatizados

El Ministerio del Interior ha invertido alrededor de 36 millones de euros en un potente programa informático que va a permitir a partir de ahora al Cuerpo Nacional de Policía y a la Guardia Civil «pinchar» directamente los teléfonos sin tener que contar con las compañías, tal y como se venía haciendo hasta ahora. Con este software, desarrollado tras un concurso declarado secreto en octubre de 2001, los agentes no sólo tendrán acceso a la conversación del pinchado. También a la identidad de su comunicante y al lugar desde donde habla cada uno. Todo ello en tiempo real, a través del ordenador.(...)

*http://www.  
alabarricadas.org*

Paraguay

# Se acabó la paz en el campo

**El 21 de enero de 2004 es la fecha de una masacre más. Una de las tantas producidas durante la democracia capitalista, y que se suma a recientes represiones violentas con asesinatos de campesinos ya perpetrados por el gobierno del mentiroso Nicanor Duarte Frutos. En efecto, la policía, con ayuda de las Fuerzas Armadas, de la fiscalía y bajo la orientación del gobierno, a través del Ministerio del Interior, salieron a defender a los grandes productores de soja y atacaron violentamente a los campesinos pobres que se enfrentan a la fumigación de sus tierras y de su gente. Mataron a 2 campesinos y dejaron más de una decena de heridos en el distrito de Repatriación.**

## **Gobierno de Nicanor es el responsable y debe pagar por su crimen**

Ahora mismo se está preparando una farsa: destituyeron algunos oficiales y arrestaron a algunos soldados para mantener todo igual, es decir, sin castigar a los verda-



deros responsables de la masacre. El gobierno Nicanor, a través de su Ministerio del Interior, es el verdadero responsable de esa masacre porque en primer lugar está asociado con los grandes capitalistas extranjeros (FMI, MERCOSUR etc.) garantizando un modelo de producción basado en el monocultivo de la soja bajo control de productores extranjeros y de las grandes empresas transnacionales, y en segundo lugar, es el jefe máximo de las FFAA y de la Policía.

Ahora mismo Nicanor, goza de vacaciones en unas playas con los rapai ricos mientras sus subordinados ametrallan los campesinos paraguayos al mando de los grandes capitalistas del campo. En pocos meses se demostró para que está : para ser **tendota de los paraguayos y tembiguaí de los yanquis y de los rapai.**

en expulsar los pequeños productores del campo para transformar todo en sojales, que rinde plata pero no sirve para alimentar a nadie. Más todavía, los aparatos del estado se concentran en cuidar los negocios de los ricos extranjeros y en matar a los campesinos paraguayos que buscan la forma de sobrevivir. Los capitalistas en el campo, la mayoría de ellos extranjeros, destruyen la tierra al servicio de un modelo de producción agro exportador de soja, expulsan a nuestros campesinos de su tierra y el gobierno de Nicanor acepta todo eso arrodillado ante el oro de los yanquis. Todo eso significa la pérdida de la soberanía territorial y nacional.

**¡¡¡Basta de masacres!!!  
Por una movilización nacional unificada de la FNC, MCNOC y ONAC para exigir:**

- **La prisión de los responsables de la masacre y destitución de toda la cadena de mando de la Policía y del Ministro del Interior, que fueron los responsables directos de ese crimen.**

- **Fin de la fumigación de las poblaciones, comunidades y asentamientos**

- **Nacionalización de la tierra de los grandes sojales, empezando por los de propiedad extranjera, distribución de esas tierras a los campesinos paraguayos**

- **Reforma agraria radical bajo control de las organizaciones campesinas. Ocupación de los latifundios empezando por los extranjeros. Plan de producción campesina diversificada para producir alimentos a la población pobre del país**

## **Paraguay, una colonia para exportar soja.**

Brasil, Argentina y Paraguay juntos son los más grandes productores de soja del planeta y es el sector que más se desarrolla en los tres países, por eso, la policía no duda

## EEUU

### **Violaciones de los derechos laborales**

Desregulación laboral, discriminación por sexo y raza, falta de libertad sindical, coacción empresarial y prohibición de huelga (...)

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL) acusó el pasado 14 de enero a las grandes empresas estadounidenses de «graves y continuas» violaciones de los derechos fundamentales de sus trabajadores en territorio norteamericano.

En el informe publicado ese mismo día, la Confederación —la mayor organización sindical internacional— menciona expresamente el caso de la controvertida multinacional de distribución Wall-Mart al exponer sus denuncias acerca de limitaciones de sindicación, coacción, trabajo infantil en condiciones peligrosas, acoso sexual o trabajo forzoso de inmigrante.

*Pascual Serrano. 27-01-04*

*Tomás Zayas.  
Partido de los  
Trabajadores  
Sección paraguaya  
de la LIT-CI*



Entrevista a Maha Nassar, portavoz de la Unión de Comités de Mujeres Palestinas

## “La Intifada ha hecho a las mujeres palestinas más libres”

**C.- ¿Cuál es la situación de las mujeres palestinas?**

**MN.-** Nuestra vida está marcada por la ocupación, que tiene un impacto brutal sobre todos los ámbitos. El paro y la pobreza golpean más duro a las mujeres, que a menudo se encuentran solas al frente de toda la familia. Vemos como nuestros hijos son encarcelados o asesinados; vemos como cada día es más difícil conseguir recursos por sobrevivir; vemos cómo nos impiden movernos por nuestra tierra y cómo nos encierran en ghettos aislados. Y además padecemos las peores condiciones de trabajo.

**C.- Vosotras lucháis también por la igualdad de la mujer dentro la sociedad palestina. ¿Cómo se lleva adelante esta lucha cuándo hay que hacer frente a la ocupación?**

**MN.-** La relación entre la lucha contra la ocupación y la liberación de la mujer es dialéctica. Tenemos que saber valorar en cada momento cuáles son los ámbitos de lucha prioritarios y situar los pesos de acuerdo con este análisis: no tiene demasiado sentido poner en el centro la lucha contra las bodas forzadas a edades tempranas, si en la calle nos están matando. Sería una fantasía intelectual: la prioridad en estos momentos es confrontar la ocupación, los colaboracionistas, hacer frente a los cierres y a los toques de queda. Durante el proceso de Oslo, pudimos poner abiertamente sobre la mesa la lucha por nuestros derechos, pero incluso en aquel momento, denunciábamos la ocupación: no éramos libres por tener al ejército a cien metros, en lugar de tenerlo dentro de casa.

**C.- Y tuvistéis que aguantar muchas presiones.**

**MN.-** Los gobiernos y las ONG de la Unión Europea nos decían que nos teníamos que concentrar en construir el estado, hacer leyes y sobre todo promover el desarrollo de la mujer: nosotras replicábamos que aquél era también un momento de confrontación contra la ocupación. A la vez los islamistas nos tildaban de pro-occidentales por reivindicar nuestros derechos, y nosotras no dejamos de defenderlos. Dos días antes del estallido de la segunda Intifada estábamos discutiendo un proyecto de ley palestina de la familia, pero la situación cambió rápidamente: siempre tenemos que ver la realidad,



dar respuestas y adecuar la agenda. A veces la lucha nacional tiene que pasar al frente, pero algún día la liberación de la mujer tendrá que ser la primera causa por la cual luchar.

**C.- ¿La Intifada contribuye a la liberación de la mujer?**

**MN.-** La lucha social y la nacional nunca han estado enfrentadas: la mujer palestina ha conseguido muchas conquistas gracias a la Intifada. Participar en la Intifada nos ha abierto una montón de espacios. Durante la primera Intifada está-

bamos en primera línea, desde los movimientos de mujeres, haciendo cosas maravillosas, encabezando manifestaciones, luchando desde las prisiones. Y cuando la Intifada se acabó estábamos muertas: ni siquiera conseguimos mantener nuestras posiciones dentro las organizaciones palestinas. Los partidos y la misma sociedad nos volvieron a dejar de lado, diciendo que era el momento de la política y la negociación.

**C.- ¿Cuál es el papel de la mujer en la Intifada?**

**MN.-** Desde fuera puede parecer que la Intifada es cosa de hombres, pero las mujeres siempre hemos formado parte de ella: organizando comités de socorro, visitando las áreas bajo asedio, rompiendo los toques de queda para abastecer a la gente de alimentos y medicinas, protagonizando manifestaciones en los puntos de control militares... pero allá nunca hay medios de comunicación. Esta era la forma tradicional de confrontar la ocupación, y ahora tenemos también la lucha armada. Las mujeres han necesitado tiempo por implicarse en las nuevas formas de con-

frontación, en la lucha militar. El papel de la movilización de base –por lo general, no sólo de las organizaciones de mujeres– ha cambiado de la primera a la segunda Intifada. Ahora es menor por varias razones: en primer lugar, la ocupación militar es diferente, porque no es en forma de presencia directa de soldados en las ciudades, sino incursiones puntuales con métodos de guerra abierta contra la población. En segundo lugar, no podemos olvidar el impacto desmovilizador de los compromisos políticos injustos adquiridos por la

Autoridad Nacional Palestina (ANP) durante el proceso de Oslo.

**C.- El mundo se ha sorprendido al ver mujeres que se inmolan.**

**MN.-** Es una reacción espontánea de desesperación causada por la ocupación. El hecho que una mujer se inmole en Palestina es una bofetada en la cara del mundo árabe: es como decirles "las mujeres están dando la vida por la liberación de Palestina mientras vosotros miráis desde casa" Los atentados suicidas no son organizados, son acciones individuales que han estado adoptadas por algunas organizaciones palestinas. Y si se trata sólo de respuestas individuales de las cuales hacen uso los partidos en dos o tres ocasiones, no se puede hablar de que esto contribuya a cambiar la situación de la mujer en la sociedad palestina.

**C.- ¿Cuál es tu balance del proceso de Oslo?**

**MN.-** Es precisamente Oslo lo que explica nuestra situación actual. Los puntos más calientes de la causa palestina -el derecho al regreso de los refugiados, el desmantelamiento de los asentamientos y el estatuto de Jerusalén- se aplazaron hasta lo que Israel denominaba "negociación final". Y en el momento en qué estaban forzados a definirse sobre estos puntos, Sharon ocupó la explanada de las Mezquitas. Aquello no fue el acto de un loco, sino una acción permeditada para hacer saltar otra Intifada. Israel no cederá nunca en estos tres puntos.

**C.- ¿Qué pretende la segunda Intifada?**

**MN.-** No es la Intifada de al Aqsa (mezquita de Jerusalén), sino la Intifada de liberación. Un grito que dice "Oslo, vete al infierno", porque aquel proceso se basó desde el comienzo en principios equivocados. La lintifada surgió como una revuelta contra la ocupación y, a la vez, contra la ANP (recuerda los episodios del túnel y la revuelta de los presos). Estuvo a punto de con-

vertirse en una revolución contra Arafat, que después la misma autoridad supo reconducir. Y el hecho de que hoy Sharon diga que la ANP es el primer enemigo, le ha permitido recuperar apoyo.

**C.- ¿Cuáles son las razones del crecimiento del islamismo en la sociedad palestina?**

**MN.-** Es un fenómeno muy reciente en la historia palestina: surge al final de la primera Intifada, con al ayuda de Israel, que pretende vencer los principios de la OLP de la revolución por la tierra (para Israel era mejor convertirla en la revolución islámica). Pero este movimiento que ellos crearon se les ha escapado de las manos: los



islamistas organizaron sobre todo a los jóvenes, y éstos dejaron de estar controlados por los propios dirigentes. Siempre he pensado que el fundamentalismo es un fenómeno pasajero en Palestina, porque no tiene raíces profundas. Pero si la OLP no garantiza un funcionamiento democrático para todas las organizaciones palestinas, la gente verá un camino más fácil a través de la religión; en lugar de pensar que hay que seguir adelante, muchos dirán "hemos hecho todo lo que hemos podido, y el resto ya nos lo dará Dios".

**C.- ¿Hasta qué punto los viejos principios de la lucha por la recuperación de la Palestina histórica y el no reconocimiento del estado de Israel siguen vigentes?**

**MN.-** Creo que estos principios están ahora más vivos que nunca,

porque Israel ya no puede decir al mundo que aceptaría la solución de los dos estados. Hablaban de aceptar un estado palestino, pero sobre el terreno se ha demostrado que lo que quieren es un estado judío puro. Ahora es evidente que la coexistencia de dos estados era una ilusión. Por eso pienso que este es el momento real, adecuado, para decir que la solución de los dos estados no es una salida verdadera para la causa palestina. Nunca se podrá aplicar en el mundo de la globalización y el capitalismo. Conseguir un solo estado sobre el territorio de la Palestina histórica será una parte de un cambio global en el mundo. Es parte del conflicto entre la globalización y los pobres,

entre la globalización y los trabajadores... una parte de la lucha contra la globalización en cualquier parte del mundo. Esta es la única manera de conseguir una salida justa para el pueblo palestino, porque nosotros solos, con la correlación de fuerzas actual, no podremos salir adelante. Tenemos que unir nuestra lucha al resto de luchas del mundo, y yo tengo esperanza; nunca perderé la esperanza.

**C.- ¿Cuál es el papel de la lucha de clases en la intifada?**

**MN.-** La gente pobre es la que padece y esto les hace incorporarse de manera natural y directa en el proceso revolucionario. Y su lucha no es sólo de liberación nacional, sino que se vuelve contra la corrupción y contra la explotación. Israel ha creado una élite palestina ligada a la ANP, aunque no es una burguesía en términos marxistas porque no tiene la propiedad de los medios de producción, sino que es totalmente dependiente de Israel. La mayoría son comerciantes o gente que se beneficia de los impuestos y las subvenciones; son gusanos que crecen en el cuerpo del gran gigante. Si realmente les dieran los medios de producción sería positivo, porque un día pasarían a manos del pueblo, pero no es así.

*Cristina.  
Ramallah, enero 2004*

# Un paso más hacia la liberación de Irak

**La captura de Saddam Hussein parecía en un primer momento un logro muy importante para los ocupantes, y sobre todo para Bush y Blair, cuya credibilidad política estaba sufriendo un declive sustancial a causa de sus mentiras sobre las inexistentes armas nucleares o de destrucción masiva. También se pensaba que la misma serviría para desmoralizar, desorientar y finalmente derrotar la resistencia iraquí, denominada hipócritamente como "terrorismo" por los ocupantes. Sin embargo, en poco tiempo la "ilusión imperialista" dejó lugar a la "sorprendente" realidad: la resistencia no solamente no se apagó sino que iba fortaleciéndose aún más, causando daños mortales permanentemente a las fuerzas de invasión. Mientras tanto, la entrada de la oposición chiita en la lucha antiimperialista descalabró todavía más los planes de Washington.**

## Resistencia nacionalista

Según un informe secreto de la CIA (el servicio de inteligencia estadounidense), publicado en extractos por el diario Philadelphia Inquirer del 12 de noviembre de año pasado, con la suma de decenas de miles combatientes a la resistencia iraquí, la situación política y militar iba agravándose para los ocupantes. Están actuando militarmente contra las tropas de ocupación más de una docena de organizaciones en el sector suní de Irak. Algunas de estas organizaciones ya estaban formadas antes de la invasión por las fuerzas armadas iraquíes. Pero no todas eran fieles a Saddam. Lo confiesa el antiguo vicepresidente



te del Consejo de Inteligencia Nacional de la CIA, Graham Fuller: "...resulta importante reconocer que la mayor parte de la resistencia a las fuerzas estadounidenses no ha procedido de grupos cercanos a Saddam." (La Vanguardia, 16/12/2003).

Es cierto que el impulsor principal de la lucha armada contra las fuerzas imperialistas es el partido Baas de Saddam. Sin embargo, durante la época de la militarización del régimen iraquí millones de nacionalistas fueron alejados del partido, de manera que miles de militantes nacionalistas se vieron apartados de los mecanismos del mismo. Y ahora son ellos los que toman la dirección de la resistencia armada. "No pocos se alegrarán de que Saddam desaparezca, porque en muchos sentidos envenenó el nombre del baasismo y lo convirtió en sinónimo de control totalitario y brutal. Los restos del partido Baas estarán ahora en condiciones de luchar por un partido "nuevo" y "diferente" haciendo incluso un llamamiento a favor de un "Baas democrático". Estos elementos perseguirán la resistencia." (ibid.)

Por otra parte, el Partido comunista iraquí, que después de la invasión participó en el Consejo del gobierno títere construido por el imperialismo, ha vivido últimamente una fuerte rebeldía interna desde sus bases, así que la mayoría de la militancia decidió sumarse a la resistencia armada. El Frente de Unificación para la Liberación de Irak es una de las organizaciones que une varias corrientes nacionalistas en favor de la lucha armada. A ellas se pueden sumar las organizaciones islamistas iraquíes como el Kataeb al Muyahidin fi al Salafiya al Irak (Batallones de Mujahidines del Grupo Salafi de Irak, o Al Harakat al Islamia fi al Irak (el

## Sobre las tropas de ocupación

**El guardia civil Gonzalo Pérez García recientemente fallecido a causa de un disparo en la cabeza en Irak, estuvo procesado por el asesinato del conductor de autobuses de Donosti Mikel Zabalza.**

»En noviembre de 1995, el Juzgado de Instrucción nº 1 de San Sebastián decide reabrir la causa por la muerte de M. Zabalza, ocurrida diez años antes, tras su paso por el cuartel de la Guardia Civil de Intxaurrondo. Un reciente informe del Instituto Nacional de Toxicología ha negado que este hubiera muerto ahogado en las aguas del río Bidasoa según pretendía la versión oficial.

Investigaciones periodísticas han aportado pruebas de que Zabalza murió (...) mientras varios guardias civiles, entre los que se encontraban E. Dorado Villalobos, que fue quien sumergía la cabeza del detenido en el agua, F. Bayo Leal, Luis Sandoval Campos y F. J. Millán Pérez, le torturaban por el método conocido como «la bañera». Tras la muerte de Zabalza, con el consentimiento de entonces máximo responsable del Cuartel, E. Rodríguez Galindo y de miembros de la cúpula del Ministerio del Interior, se prepararon y falsificaron pruebas para evitar la actuación de los tribunales.

Estas se prepararon en una reunión efectuada en el mismo cuartel y en la que participaron, además de los ya citados y entre otros, los siguientes miembros de la Guardia Civil: F. Hermida Bouza, F. Dorado Villalobos, F. J. Olivares, J. Rancano Fernández, Gonzalo Pérez García, (...) y el abogado del ministerio del Interior J. Argote.

En esta reunión se acordó la versión oficial, según la cual, Mikel Zabalza fue trasladado por los tenientes de la Guardia Civil Arturo Espejo, Gonzalo Pérez y por el guardia Fernando Castañeda a las cercanías del río Bidasoa para localizar un «zulo» donde habría armas pertenecientes a ETA. En un momento dado, Mikel Zabalza, que llevaba las manos esposadas a la espalda y que no sabía nadar, agredió a los agentes y se arrojó al río Bidasoa, ahogándose en su intento de huir de los guardias civiles. (...)

Actualmente sólo se encuentran inculcados los tres agentes que, según la versión oficial, acompañaron a Zabalza al río Bidasoa. (...) Ya en 1985, el CESID (Centro Superior de Información de la defensa) conocía que Zabalza había sido asesinado en Intxaurrondo y así consta en un informe interno del CESID que, reclamado por el juzgado instructor, ha sido negada su incorporación a la causa judicial por el Gobierno, tanto por el Gobierno del PSOE de Felipe González como por el gobierno del Partido Popular, José María Aznar, alegando que dicho documento es secreto y su desclasificación pondría en peligro la seguridad del Estado.»

Fuente: [www.nodo50.net](http://www.nodo50.net) <liberinfo>

Movimiento Islámico de Irak) que nunca dieron apoyo al régimen laico de Saddam, sin embargo son enemigos eternos de EE.UU. Así que el único logro de Bush ha sido unir por vez primera en la historia las corrientes nacionalistas e islamistas en la misma causa.

### Los chitas se movilizan

Hasta finales del año pasado el principal argumento de las fuerzas de ocupación fue que la resistencia estaba confinada en los alrededores de Falluja y Ramadi, en el famoso "triángulo suní". Y de allí, la estrategia de formar el nuevo ejército nacional de los reclutas y milicias chita y kurdos, "iraquizar" la fuerza de ocupación y llevar el país hacia una guerra civil. Sin embargo, la ilusión estadounidense de ver la comunidad chiíta (junto con los kurdos) como su fundamental bastión social para sus planes imperialistas, se transformó en

una desaliento con la reciente movilización de los chitas.

Es verdad que la comunidad chiíta, que forma la mayoría de la población iraquí y que fue discriminada y reprimida fuertemente por el régimen de Saddam, al principio se abstuvo de la resistencia, eso sí, sin apoyarla. De hecho, las organizaciones chiítas como Al Dawa (La Causa), el Consejo Supremo de la Revolución Islámica, cuyo líder máximo, Mohamad Baquer Hakim, fue asesinado en Najef, y los jóvenes dirigentes radicales como Moqtada Sadr, ejercían presión permanentemente para tomar las armas contra las ocupación, pero el ayatolá Ali Sistani, el guía supremo, esperó para manifestarse hasta el diciembre pasado. Hasta entonces el virrey estadounidense, Paul Bremer, había incorporado bufones como Ahmad Chalabi y Iyad Allawi en el gobierno fantoche iraquí como representantes de la comunidad chiíta para poder calmarla y conseguir su apoyo. Pero Sistani, no solamente desautorizó estas figuras que no tienen ninguna potestad en Irak, sino también, y sobre todo, rechazó el plan de Bush de "transferir el poder", en junio de 2004, a un "parlamento de los elegidos" por él mismo.

A partir de la declaración de Ali Sistani cientos de miles de chiítas empezaron a movilizarse en Najef, en Mosul, e incluso en Bagdad, exigiendo unas elecciones democráticas y libres para la formación de

una Asamblea Constituyente. Incluso ha habido amenazas de tomar las armas si EE.UU. no reconociese esta reivindicación. La primera reacción de Paul Bremer ha sido negar la petición chiíta con la justificación de que no había ni "seguridad" ni tiempo suficiente para poder realizar tales elecciones. Pero la respuesta, que la seguridad dependía de la desocupación del país, fue suficiente para Bremer para volar rápidamente a Washington a revisar la situación con Bush y el Pentágono. Es evidente que para el imperialismo no hay manera de aceptar la exigencia de Ali Sistani que resultaría traspasar el poder a una soberana autoridad iraquí contraria a la ocupación estadounidense.

El rechazo chiíta a la ocupación imperialista cambia radicalmente el espectro de la resistencia iraquí. El que se opone a la ocupación de Irak ya no es solamente la minoría árabe suní (el 30% de la población), como sostenían hasta ahora los imperialistas, sino la gran mayoría del pueblo. Además, gracias a las movilizaciones, la lucha de las masas se suma a la resistencia armada. Si las organizaciones suníes y chiítas logran unirse en su causa común contra el imperialismo, superando la estrategia de Washington de provocar guerra civil entre etnias y confesiones religiosas iraquíes, este será un paso muy importante hacia la liberación de Irak del yugo imperialista.

Juan Mena



Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100- 3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

