

LA INDIGNACION DE LAS CALLES ECHA AL PP



nº 49 - marzo 2004 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales: La indignación de las calles echó al PP	pág 3, 8-13	Movimientos: <i>Rojos i Roges</i> en la Red contra los cierres; Operación Lago 2; 8 de marzo	pág 14-15
Congreso de CCOO: Corriente de opinión de Girona: La burocracia no pudo con ellos	pág 4-5	Constitución europea, ¡NO! Campaña unitaria y avances por una candidatura del NO	pág 16-18
Sindical: Pearson, Fisipe, Astilleros, Otra vuelta de tuerca, Funosa en pie de guerra	pág. 6-7 y 13	Internacional: Palestina	pág 19-20
		Suplementos: Correo Internacional 104. Haití	__

 **NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...**

HAY MOTIVO

Es una película compuesta por 32 cortos de 3 minutos cada uno, por lo tanto tiene 32 directores, todos ellos del Estado español. El tema: la denuncia de la política del PP.

No la hacen en las salas comerciales (al menos, hasta ahora), pero han hecho pases en centros culturales, asociaciones de vecinos y centros cívicos, aunque hay que espabilarse para saber dónde la dan.

De momento pueden verse todos los cortos en internet:
<http://www.haymotivo.com/>



THE STATION AGENT
(Vías cruzadas), del director Tom McCarthy.

Tres personas solitarias coinciden en una antigua estación de tren y su contacto les llenará un vacío. Pero aunque estemos hablando de la amistad que redime no hablamos de una película blandengue, el equilibrio es la palabra justa para definirla: hay situaciones tristes que están planteadas para que nos riamos, y escenas de comedia con un fondo de aflicción.

El ser humano derrotado se aísla del mundo para evitar que el mundo lo siga maltratando: un hombre joven que sufre enanismo es el centro de esta historia que habla de las cosas que nos hieren y que, cuando encuentra a alguien que le ofrece compañía, descubre que sencillamente es porque necesita lo mismo que quiere dar.

Deliciosa (también es cine social reflexionar sobre la condición humana, o no?).

¡Difunde esta marca!



¡Qué felicidad, vivir en Aznari! coreado por la multitud frente a la sede del PSOE tras la victoria.
 NOTICIAS DEL MUNDO



Imagen del Telediario de TVE, con Teresa Paño al fondo.

Por Dr Croqueta
¡ALFREDO URDACI ES SOCIALISTA!

Después de conocerse la victoria del PSOE en las elecciones generales, Alfredo Urdaci, jefe de informativos de TVE, ha sorprendido a propios y extraños con una sorprendente declaración: "**soy socialista**", ha confesado con lágrimas en los ojos, "y cuando he anunciado la victoria roja incluso he tenido una erección, la primera en 46 años, oiga usted".

Seguidamente, ha querido denunciar la manipulación de la que sido víctima durante estos últimos años y especialmente durante los últimos días. "Yo no era consciente de todas aquellas horribles mentiras. **La culpa era del Partido Popular**, que como todo el mundo sabe controlaba la Redacción de Informativos a través de los sindicatos, unos fachas holgazanes, por cierto".

Urdaci tampoco ha tenido reparos en revelar sus simpatías por el nacionalismo. "Urdaci es un apellido vasco. **De pequeño era abertzale** y lucía con orgullo mi chapela por calles y manifestaciones. Es más, en unos ejercicios espirituales que hicimos en Montserrat con el Opus Dei me besé con una barcelonesa y en aquellos momentos íntimos practicamos el catalán", ha recordado con ternura.

Continuando con sus recuerdos, Urdaci ha explicado su **militancia en las Juventudes Socialistas**, "En mi promoción estábamos Matías Prats, Luis María Ansón, Pedro J. Ramírez y Ernesto Sáez de Buroaga. Éramos unos rojos de cuidado: cada mañana cantábamos La Internacional, íbamos a Marí e incendiábamos bancos al grito de ¡Muerte al capital!".

Tras descubrir estos aspectos de su pasado se ha mostrado confiado en seguir como jefe de informativos. "Lo importante para mi cargo no es ser de izquierdas o de derechas, **la principal cualidad de un buen periodista del ente público es ser dócil**, y les aseguro que será difícil encontrar un tipo más dócil que yo".



Alfredo Urdaci y Matías Prats, en las Juventudes Socialistas.

No obstante, todo parece indicar que Urdaci dejará su cargo pero no el ente. Fuentes reputadas de la cadena aseguran que se incorporará de inmediato al elenco de actores de la serie **Cuéntame**, en la que Urdaci interpretará a Genara la abuela roja de los Alcántara. Otras hipótesis que se barajan es que pase a dirigir **Cine de Barrio** junto a Carmen Sevilla.

[HOME] [¿QUÉSES SOMOS?] [E-MAIL]

MUNDOCROUEL

[MADRE A FAVORITOS] [PÁGINA DE INICIO]

SE ACABO LA CULTURA, EMPIEZA LA DIVERSIÓN

El PP ha salido derrotado de las elecciones.

Estos resultados contradecían todas las encuestas anteriores que tan sólo discutían si el PP alcanzaría o no la mayoría absoluta.

Pero la reacción del Gobierno ante el atentado, manipulando, tergiversando, mintiendo, ... colmó el vaso de la paciencia de muchos. Los partidos parlamentarios siguieron a coro al Gobierno, y llamaron a millones de trabajadores que querían solidarizarse con los muertos y heridos madrileños, a manifestarse tras la Monarquía y el Gobierno de la guerra, con la constitución como bandera contra el terrorismo. Parecía que todo marchaba viento en popa para Aznar-Rajoy. Pero esta farsa saltó pocas horas antes de abrirse los colegios electorales, cuando en plena jornada de reflexión decenas de miles de manifestantes, desbordando la política de contención de PSOE, IU, ERC, ... salieron espontáneamente a la calle, rompieron el silencio, acorralaron al PP, y con su acción y mucha rabia contenida arrastraron a centenares de miles de abstencionistas a las urnas al día siguiente. Esas decenas de miles hicieron lo que ningún partido de oposición se atrevió: a denunciar al Gobierno por falsificar interesadamente los hechos, por utilizar los cadáveres de forma canalla, ... y así, ese día el PSOE ganó a pesar de él mismo.

Los medios de comunicación destacan el gran triunfo de Zapatero, superior en votos al histórico 82. Pero entre la primera victoria de Felipe González en el 82 y la actual de ZP hay una diferencia significativa: entonces las ilusiones estaban con el PSOE y Felipe González, que aparecía como el primer gobierno de la izquierda tras decenios de dictadura franquista; ciertamente que a esas ilusiones siguieron las desilusiones y el llamado "desencanto", sobre ese desencanto y con la abstención en constante crecimiento el PP llegó al Gobierno y hasta la mayoría absoluta. Hoy no son las ilusiones en ZP las que le llevan al Gobierno sino el odio que ha acumulado Aznar-Rajoy. Zapatero tiene más votos que Felipe González, pero mucho menos margen y menos confianza. Además, la experiencia de los gobiernos PSOE está aun reciente.

Hay aun una cuestión mucho más importante que todo lo anterior. El movimiento de masas ha contribuido de una manera decisiva en la caída del PP del Gobierno. Esto refuerza la confianza de los tra-

bajadores y la juventud en sus propias fuerzas.

En este viaje, IU quedó arrinconada por el vendaval, puesto que se había diluido a la sombra de un futuro gobierno PSOE y en los hechos claves y puestos a acusar falsamente a ETA fue más papista que el papa. Lo mismo podríamos decir de ERC, puesto que su papel en estos días fue penoso e igualmente nefasto, quizás por miedo a ser señalado por el dedo de Aznar como cómplice "del atentado de ETA". Pero ERC se benefició de la larga campaña sistemática de denuncia hecha por Rajoy. Apareció -sin serlo- como el partido más alternativo al régimen, y pasó de 1 a 8 escaños. Esto es lo que no hizo IU.

Tres problemas se ciernen sobre el nuevo gobierno que formará Zapatero. El primero el de su composición, porque cualquier acuerdo de Gobierno provoca crisis en el PSOE, por ello es probable un acuerdo desde abajo con CiU, ERC, IU, e incluso más adelante podría extenderse al PNV, sin que ninguno de ellos entre a formar parte del Gobierno. El segundo, que el PSOE sigue siendo un partido con tensiones internas que amenazan su estallido. Hasta ahora esas tensiones han podido limitarse a declaraciones, palabras de unos dirigentes contra otros, ... pero ahora deben gobernar. Lo tercero es que el movimiento de masas tomó nota de su fuerza en las manifestaciones del sábado por la tarde y noche y exige a ZP medidas, la primera la de salir de Irak.

Estamos convencidos que Zapatero no tardará en decepcionar como lo hizo Felipe González, para acabar aplicando una política pro imperialista (recordemos que el Gobierno del PSOE nos metió en la OTAN y nos llevó a la Guerra del Golfo), una política represiva con el pueblo vasco (represión en Euskadi i LOAPA), ahora siguiendo el Pacto contra el Terrorismo, y una política económica de beneficio de los sectores empresariales. Pero no se trata de especular, sino de organizarnos y movilizarnos para conseguir las reivindicaciones. El próximo sábado 20 de marzo hay la manifestación internacional contra la ocupación de Irak y Palestina. Será la primera demostración de la fuerza con que ha salido el movimiento de estas "elecciones".

15 de marzo de 2.004

El movimiento de masas ha contribuido de una manera decisiva en la caída del PP del Gobierno

Lucha ejemplar de la Corriente de Opinión en el Congreso de CCOO de Girona

¡La burocracia no pudo con ellos!

Los días 4 y 5 de marzo se celebró el IV Congreso de la Intercomarcal de CCOO de Girona con un objetivo común del aparato: visualizar un consenso general con el acuerdo político de IC-EUIA en las listas y en la política sindical, e impedir la presentación de la candidatura alternativa a secretario general y ejecutiva por parte de la corriente de opinión –no reconocida- “por un giro sindical a la izquierda”. El aparato dirigente no quiere sorpresas que cuestionen su poder y privilegios reduciendo la presencia y las posiciones de la corriente en el Congreso.

El proceso precongresual

En el LI 48 (mes de febrero) anunciamos que las dificultades que nos encontraríamos serían enormes y se han hecho realidad materializándose en los siguientes puntos: a) no aceptando el documento alternativo que presentamos, pasó como enmienda a la totalidad; b) durante el periodo precongresual nos impidieron hacer llegar y debatir nuestras propuestas en las asambleas al conjunto de la afiliación; c) se debaten cantidad de documentos (Intercomarcal, CONC, Confederal, Federación) desconocidos para la mayoría de afiliados/as y en donde los mecanismos de participación son casi nulos, encontrándose asambleas que en un par de horas se discuten, como mínimo, tres procesos congresuales que junto a la desmovilización conlleva a que la discusión y elección de delegad@s se limite al aparato y al entorno cercano de delegados de su influencia; d) preparando unas normas del Congreso no consensuadas y que no garantizaban la igualdad de oportunidades a todas las opciones; e) la prohibición de obtener la lista de los delegados/as elegidos en cada asamblea, pasándose por el forro lo que en la ejecutiva se decidió de

entregarlas a petición nuestra, mientras el aparato las utilizó para ir a los delegados, uno por uno, para que avalasen su candidatura de “integración”; f) reunión del aparato y de compañeros que asistían como avalistas del pacto IC-EUIA con nuestra candidatura para “formalizar” y utilizar un encuentro que justificase la voluntad de transaccionar parte del documento e integramos en la propuesta de ejecutiva, cuando en 4 años han rechazado todas nuestras propuestas; g) declaraciones en los medios de comunicación del actual secretario general, J. Presas, y de su sucesor A. Álvarez: “un grupo de personas que se sitúa al margen, hecho que denota que no tienen ninguna base. Si más no una



Jordi Presas, secretario general saliente, en la Mesa del Congreso. Diari de Girona

base sindical”, estas respuestas son las mismas que cuando terminó el III Congreso, la descalificación personal y la no-aceptación democrática de que tenemos diferencias y de los resultados del III Congreso. Este es el marco en el que se estaba fraguando el Congreso, donde no se han garantizado las bases mínimas para afrontar democráticamente el proceso de debate.

El Congreso y las maniobras de los aparatos

Llegó el Congreso y nuestra candidatura avalada por 19 delegad@s se presentó en el tiempo establecido por las normas, la de la mayoría 98 avales. Solo se necesitaban 16 (10% de los delegad@s asistentes),

ahora la decisión era para la comisión de candidaturas - no nos aceptaron ningún miembro de nuestra candidatura en la comisión- que debía resolver técnicamente las dos candidaturas. En el poco tiempo que nos concedió la normativa, nos preparamos para exponer nuestras posiciones con nuestro documento de balance y propuestas cuyos ejes eran: la no mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, las agresiones sin respuesta y el giro hacia un sindicalismo de clase, movilizador y democrático. Recibimos como respuesta “nuestra automarginación y deslealtad, la crítica permanente, el apoyo a Ctes como Sintel...”, acompañado de argumentos falsos. Estuvimos preparados para ello y repartimos documentación que negaban las acusaciones infundadas y una parte de delegad@s que no se habían posicionado hasta el momento, comprobaron qué métodos se estaban utilizando. Pero la contienda del aparato no estaba en la discusión, sino en como impedir la presentación de nuestra candidatura utilizando “el todo vale”: haciendo firmar a dos delegadas que avalaban nuestra candidatura un papel en blanco conforme habían asistido al Congreso para utilizarlo como firmas que avalaban la candidatura oficial, - método mafioso por excelencia -, hecho que la comisión lo aceptó, o la de otro compañero al que hicieron avalar su candidatura sabiendo que nos había dado ya su aval a nosotros. La comisión anuló los tres avales, pero aún quedaba un aval que mantenía nuestra candidatura. Por la tarde, pasado el plazo de presentación de candidaturas, el aparato con J Presas a la cabeza, presionó hasta límites insostenibles a un delegado para que renunciara a nuestra candidatura, hecho que finalmente lograron y lo presentaron a la comisión que sí lo aceptó, consiguiendo por esta maniobra que la candidatura alternativa quedara anulada. Respondimos inmediata-

mente presentando un escrito de las dos delegadas que les habían anulado sus avales por estar en las dos candidaturas, declarando que ellas sólo habían avalado nuestra candidatura; curiosamente esto no

asamblea y haciendo participe a otros delegad@s que nos apoyaban, decidió no movernos de nuestra posición rechazando la propuesta de integración pues si hay que entrar en la ejecutiva se entra con nuestro modelo. Al límite del tiempo resuelven que la candidatura por fin se acepta.

La comisión de candidaturas, en su resolución ante el Congreso, añadió "más mierda" contra la corriente negando que hubo presiones, presentando a una trabajadora no afiliada en nuestra lista,... Utilizamos el tiempo que se nos daba para defender nuestra candidatura en dementir sus argumentos.

El secretario general de la CONC, Joan Coscubiela, terminó su discurso felicitando al "viejo" secretario general J Presas y a su futuro sucesor A Álvarez, sin conocer el resultado de las votaciones, una vez más el aparato, con todo el aval del pacto político IC-EUiA, utilizó los métodos antidemocráticos y sin reconocer la pluralidad dentro del sindicato.

Finalmente no pudimos defender nuestras resoluciones para la CONC sobre la precariedad, Sintel, las pensiones y contra la represión y las sanciones de los estatutos.

Termino con una felicitación de una compañera que nos hizo llegar finalizado el Congreso: "Los resultados indican que estamos en la línea de acción adecuada. Ahora mas que nunca, ánimos y fuerza para ir hacia adelante. Como muy bien sabéis una de las muchas consignas de

los cubanos es: RESISTIR ES VENCER. Y eso es lo que habéis hecho y con mucha dignidad".

Desde LI, donde participamos en la corriente, valoramos que el trabajo de los compañer@s de la corriente de opinión ha sido ejemplar: por una parte en la denuncia del fracaso de una política de CCOO basada en la paz social, sin responder a las agresiones recibidas por el PP y la patronal, y por otra defendiendo propuestas de política sindical que enfrente los anunciados nuevos ataques a derechos y conquistas como las pensiones, la ley de extranjería, la negociación colectiva, la futura Constitución Europea,... proponiendo una organización que haga partícipes a los afiliados en el debate y la decisión, en el reconocimiento de la pluralidad y de las minorías. Es un ejemplo que debe tomar la lucha sindical en Catalunya y en el resto del estado español de cómo enfrentar política y métodos; ahora tenemos por delante extender sus resultados para los próximos congresos.

Miquel B. - miembro de la corriente de opinión y de la nueva ejecutiva



Ángel González y Miquel Blanch, de la Corriente de Opinión, durante el congreso. Diari de Girona

lo aceptaron.

El día 4 por la noche, la comisión de candidaturas no resolvió formalmente, pero sí políticamente, anular la candidatura. El día 5 por la mañana en los periódicos informan por boca del nuevo secretario general, A Alvarez, lo siguiente: "Invalidan la candidatura de los "críticos" de CCOO en Girona" "El sector oficial de CCOO echa atrás la candidatura de los críticos a secretario y les invitan a integrarse en la dirección de su lista "... Era la crónica de una muerte anunciada y sin que la comisión de candidaturas no hubiese resuelto aún ante el Congreso, nuestra decisión fue continuar luchando por la candidatura, y si no fuese efectiva, impugnar el Congreso. Durante esta maniobra recibimos más apoyos, hecho que hicimos constatar por escrito a la comisión de candidaturas y la respuesta de la comisión fue, primero política: no hay candidatura y que por el bien del sindicalismo aceptásemos la integración - ampliando su propuesta de ejecutiva en 2. Respondimos que la comisión diese una explicación técnica del porqué anulaban nuestra candidatura pues esta era su responsabilidad. El tiempo pasaba y el aparato de la CONC también participó de estas maniobras. El aparato de la CONC de Barcelona intentó, como el aparato de IC-. EuiA, que aceptásemos nuestra integración a la lista oficial, pero la corriente en

RESULTADOS

Secretario General:

Aureli Álvarez (oficialista) 108 (68,3%)
 Ángel González (corriente de opinión) 25 (15,8 %)
 En blanco 23 (15,9%)

El nuevo secretario general es rechazado por un 31,7 % de delegad@s.

Comisión Ejecutiva:

Oficialistas 114 (72,6%)
 Corriente de opinión 32 (20,4%)
 En Blanco 11 (7 %)
 Nos incorporamos en la Ejecutiva con 4 miembros (uno más que en el anterior congreso) y los oficialistas 15

Consell de la CONC

Oficialistas 114 (73,1 %) (2 miembros)
 Corriente de opinión 24 (15,3 %) (1 miembro)
 En blanco 18 (11,5%)

Delegación al congreso de la CONC:

Oficialistas 109
 Corriente de opinión: anularon la lista
 En blanco: 12

Elecciones sindicales en Pearson

Métodos distintos

En la empresa del sector de gráficas, Pearson Educación, se celebraron las primeras elecciones sindicales para constituir el comité de empresa. Previamente hubo un largo recorrido de 3 años para convencer a los trabajadores, no ya de su necesidad pues eso estaba claro para todos, sino de la determinación de dar el paso para formar la candidatura superando los miedos, la incertidumbre y que el derecho a formar una organización propia se sintiese como tal, como un recurso legítimo que debíamos ejercer para defender nuestros intereses frente a los recortes y la omnipotencia de la dirección de la empresa. Proponer la organización de los trabajadores como mecanismo para contrarrestar el deterioro continuo de las condiciones de trabajo, se veía como solución pero, paradójicamente, sonaba como invocar al diablo. Todos los miedos se desataban. No hubo entre medias referentes claros de otras luchas sindicales que hubiesen culminado en éxito y que ayudasen a impulsar y demostrar que ese era el camino. Al contrario, los ejemplos fueron la marcha a Madrid de los trabajadores de Sintel en la que se les vio solos, los 15.000 despidos en Telefónica, cierres de empresas pactados, la chapuza de convocatoria de huelga general contra la guerra, etc. La huelga general del 20J, en este vaivén legitimamente jaleada, tuvo en la plantilla de Pearson una repercusión mínima, formada en su mayoría por trabajadores muy jóvenes con contratación precaria y sin tradición sindical. Seguramente una asamblea convocada por los sindicatos hubiese bastado para conseguir una participación mayor, pero ésta nunca se produjo. Hubo las grandes movilizaciones contra la guerra o el Prestige, mientras los trabajadores permanecían ajenos como colectivo, aunque algunos participaran a título individual.

Convencer compañero a compañero de que pese al aplomado panorama general, la única salida seguía siendo la organización de los trabajadores, llevó su tiempo pero se tradujo en que se abriese finalmente el proceso electoral con una candidatura de CCOO formada por 32 nombres, cuando se necesitaban 9.

La empresa no pudo evitar el comienzo de este proceso, pero despidió a dos candidatos durante su desarrollo, lo que supuso el primer enfrentamiento con el sindicato que no quiso reaccionar, negándose a repartir una hoja entre la plantilla explicando que no se iban a tolerar estas medidas sin dar respuesta. La candidatura siguió adelante, la confianza en el sindicato quedó mermada.

Para la celebración del congreso del sector de Papel, Gráficas y Fotografía, el comité estaba elegido, por fin, con el apoyo total de los trabajadores a la candidatura de CCOO. No hubo oportunidad de que el comité decidiera en quién delegaba para su representación en el congreso, tal y como hubiese correspondido hacer, la designación fue a dedo desde el propio sindicato. La importancia del método, el que todas las decisiones y acciones que emprendamos vengan refrendadas por la consulta previa a los trabajadores y su apoyo, es para nosotros el mecanismo que nos da solidez y sentido. No está en nuestros planes desligarnos de quienes nos han elegido para representarlos, ni que lo pretenda la empresa, ni que lo olvide el sindicato. El comité no es otro mecanismo más añadido a los que ya existen para debilitar la voluntad de nuestros compañeros, desconcertarlos y que vuelvan al principio del círculo vicioso pensando que, en realidad, hagas lo que hagas no hay salida. Romper con una lógica imperante en simbiosis con la de la patronal es la salida, construyendo la nuestra, poniéndole voz a nuestros deseos de dignidad y eso se hace conquistando derechos y defendiéndolos con firmeza.

*Marina Castelló – CCOO Papel,
Gráficas y Fotografía. Madrid*

Fisipe La lucha sigue

Al cierre de esta edición, la lucha en FISIFE sigue ahora convertida en acampada frente a la fábrica. El expediente de cierre sigue su curso a la espera de la resolución de la Generalitat ya que no hubo acuerdo entre la multinacional y los trabajadores. La oferta de la patronal no se movió de los 20 días por año y un nimio plan de prejubilaciones a los 58 años que sólo afectaba a 8 trabaja-

dores. De otro lado, la fantasmal oferta de compra de la empresa por Español -que había forzado la división de la plantilla y la aceptación del recorte salarial y 30 despidos- no cuenta con los créditos de la Generalitat.

Así pues, aún a 14/3/04 sigue una lucha que se inició el pasado 5/12/03.

Esther. CGT.BCN

Astilleros en Madrid

El viernes 5 de marzo se convocó manifestación en defensa de los puestos de trabajo en Astilleros, vinieron trabajadores de los astilleros de todo el estado. A pesar de que los sindicatos



en Madrid no han hecho mucho esfuerzo para conseguir el apoyo, ya que apenas se conocía la convocatoria, bastantes delegados participamos. Unos 20.000 trabajadores llenamos el centro de Madrid.

Todo nuestro apoyo a los trabajadores de Astilleros y esperemos que nadie firme despidos o rebajas como han hecho en otras ocasiones las direcciones sindicales.

Raquel. CCOO. Madrid

Otra vuelta de rosca

La situación del mercado de trabajo en Catalunya es una prueba de lo insaciable que es el capitalismo y de la falta de resistencia que encuentra en los agentes sociales mayoritarios.

Puede ser que la llegada del gobierno tripartito haya propiciado que las empresas, y sobre todo las multinacionales, aprovechen para llevar a cabo sus planes de reconversión o de cierre. Sin embargo la actitud que están teniendo las ma-

yorías sindicales demuestran que el sindicalismo desarrollado en los últimos años ha traído estas consecuencias.

En efecto, la facilidad con la que las Direcciones sindicales han ido aceptando los procesos de reconversión están permitiendo que las patronales vayan apretando cada vez más. El modelo de negociación que han llevado UGT-CCOO en los EREs ha estado siempre basado en aceptar los mismos y luego cobrar sustanciosas cantidades en concepto de asistencia legal. La excusa, basada en reformas laborales como la primera del gobierno del PSOE, es que legalmente no se puede hacer nada más.

Esto ha significado que la patronal ha ido avanzando en sus objetivos de manera vertiginosa. Por eso lo que antes eran EREs que tenían que demostrar ante la Administración y los/as trabajadores/as, pasaron a ser chantajes de aceptación o cobrar menos porque el despido podía ser objetivo.

Y ahora, entre deslocalizaciones y cierres, otra vuelta de tuerca. Comprobamos cómo las empresas ni siquiera presentan EREs. Directamente exigen a las plantillas despidos y rebajes de salario o si no iniciarán un proceso de ERE. De esta manera consiguen que las mismas plantillas acepten, por medio de los sindicatos más moderados, una reconversión menos costosa y con menos conflicto.

Sin embargo hay dos aspectos esperanzadores que se enfrentan de manera positiva al entreguismo de los sindicatos mayoritarios:

Ø Los ejemplos claros de resistencia y victoria que podemos contar en empresas en las que secciones sindicales de CGT y otros sindicatos logran parar las intenciones de la empresa. Cristalera, Indo, Mitasa, Funosa... son muchos casos que consiguen parar los objetivos de las empresas y que demuestran que la política seguida por UGT y CCOO en Samsung, Phillips, Autotex... no sólo es errónea si no que es la peor para defender a los/as trabajadores/as.

Ø La Red contra el cierre de empresas. La decisión tomada por una serie de personas, pertenecientes a diferentes sindicatos y organizaciones es un proyecto correcto de enfrentamiento a las decisiones de las multinacionales. El principio del apoyo mutuo y la defensa común ante agresiones como las que se están viviendo son una buena noticia para todos los que nos enfrentamos al capitalismo y a sus consecuencias.

Diego Rejón. Metal CGT

Funosa: fundición de Igualada (BCN)

En pie de guerra

FUNOSA se enfrenta a un proceso de externalizaciones que puede acabar en el cierre. Los trabajadores se encaran a esta situación con una primera jornada de huelga y la perspectiva de ir a la indefinida. Entrevistamos a Pere Domènech, miembro del comité de empresa, secretario de organización de la sección sindical de CGT en la empresa y representante de la comarca de L'Anoia en el Comité Confederal de CGT de Catalunya.

LI.- No es una multinacional: ¿Puedes comentar las características de la empresa?

PD.- FUNOSA es una fundición creada en 1916. El 52% de las acciones son de la familia Vardès. Pero el 1 de febrero descubrimos que hay un 48% que aparecen a nombre de una empresa suiza, Centratriv Zurich Age, que en cambio no tiene representación en el Consejo de Administración, lo que

pusimos el norte en la reconversión de trabajo precario en fijo: hemos conseguido pasar de un 70% de precariedad a un 18%. También ha habido varias movidas de negociación colectiva en que la empresa ha acabado cediendo sobre el papel pero que ha roto en su aplicación. Así llegamos a un ERE en el 2001 en que nos planteaban un 7% de suspensión de contratos, y CCOO llegó a un preacuerdo. Nosotros

nos comprometimos a aceptarlo si lo hacía la asamblea de trabajadores. Pero esta dijo no, y lo impugnamos. Lo ganamos y la empresa tuvo que pagar los días de paro y todo. En el 2003 pone sobre la mesa otro ERE afectando a 305 trabajadores du-



nos hace pensar que en realidad es la misma familia Vardès que por esta vía saca beneficios hacia Suiza. Hasta hace cosa de 3 años hubo un gran número de inversiones que hicieron de FUNOSA la primera fundición a nivel estatal. Pero en los últimos 3 la inversión ha ido menguando y en nuestro campo, hacen falta inversiones muy grandes para mantenerse al día. Es una plantilla relativamente joven de 329 trabajadores de una edad media de 35-40 años.

LI.- Resúmenes un poco el proceso de la empresa hasta llegar a la situación actual.

PD.- Desde hará 8 ó 9 años, CGT es mayoría en el comité. Ahora somos 6 de CGT, 3 de UGT, 1 de CCOO y 3 independientes (técnicos que empezaron con nosotros hasta que la empresa les picando...). Desde que entramos

rante 15 días de diciembre y una semana de este febrero que la Consejería de Trabajo desautoriza. Pero la empresa ya había dado la orden de corte de suministro eléctrico y cuando vamos a trabajar nos encontramos que los hornos no podían funcionar y que tampoco nos mandan trabajos de mantenimiento, sino que nos confinan a los comedores durante los 15 días. Justo después de las vacaciones de Navidades nos encontramos que la empresa no ha digerido la negativa de los Eres: hay sanciones, descuentos de las horas sindicales a 3 delegados de CGT, amenazas telefónicas, o una pintada de más de 2 m en mi casa que me encuentro cuando voy a llevar a mi hija a la escuela..

LI.- A partir de enero hay tam-

(sigue en pág. 13)

LI ante el atentado de Madrid

¡No en nuestro nombre!

Declaración del 11/3/04 18h

El grave atentado hoy en Madrid, cuya autoría no está clara, pues se dan como posibles tanto a ETA como a grupos de resistencia islámica o árabe, nos lleva a declarar:

¡NO EN NUESTRO NOMBRE!

Respondieron miles y miles de neoyorquinos cuando intentaron justificar con ellos el ataque a Afganistán.

NO EN NUESTRO NOMBRE: NO EN NOMBRE DE LOS TRABAJADORES MUERTOS HOY, podemos dejar que justifiquen una nueva escalada represiva en el estado español ni en otros países bajo la bandera de Bush y la lucha antiterrorista.

Por eso decimos:

1. Lamentamos los hechos y expresamos nuestras condolencias a las víctimas del atentado.

2. Rechazamos los métodos de lucha terroristas. Sean los utili-

zados por ETA –sea en este o en otros atentados- porque no sólo provoca víctimas entre la población trabajadora, sino que favorecen intensamente la campaña de la derecha franquista, refuerzan un bloque tras la Monarquía y la constitución para aumentar la represión sobre el pueblo vasco y aíslan la justa lucha del pueblo vasco por sus derechos del resto de trabajadores y pueblos del Estado español. Como rechazamos los métodos utilizados por Al Qaeda, u otros grupos islámicos, más allá de que expresen los sentimientos antiimperialistas. Sea cual sea el objetivo, con estos métodos sólo se consigue enfrentar pueblos y dividir a la clase obrera en beneficio del ca-



pitalismo de cualquier color.

3. Dicho esto, nos reafirmamos en que el Gobierno y el estado son los primeros responsables de empujar la espiral de violencia, con una

política de represión, prohibiciones de partidos, detenciones... en el Estado, o, si el atentado es exterior, de haber declarado una guerra a Irak y colaborado en la masacre de su población civil. Es pues el gobierno del PP quien nos empuja a dos guerras: una guerra dentro del estado en

concreto contra el pueblo vasco, y otra imperialista. Y en las dos mueren los trabajadores. Así pues el gobierno del PP es el máximo responsable de esta situación y de los

Condenar a los culpables

Nosotros hemos expresado nuestro apoyo incondicional a los trabajadores víctimas del atentado en Madrid, pero no hemos firmado la condena de este atentado, posición alrededor de la cual se ha formado una nefasta unidad entre el Gobierno de la Guerra, responsable del sufrimiento del pueblo iraquí, y el resto de partidos, como tampoco hemos llamado a las manifestaciones tras la Monarquía y la constitución.

Rechazamos los métodos de la acción terrorista y las acciones dirigidas contra inocentes, porque dividen y enfrentan a los trabajadores; porque empujan a los trabajadores que se sienten amenazados al lado de los Gobiernos imperialistas; porque aíslan la justa lucha contra la ocupación de Iraq del sentimiento de sectores de masas golpeados por el atentado en el estado español, cuando era una mayoría que rechazaba la política de ocupación del Go-

bierno, porque sirven para que el poder justifique una nueva escalada bélica con el motivo de perseguir el terrorismo, porque es nefasto que dirijan su odio a civiles y no a organizar la lucha de los pueblos contra la opresión, por todo ello hay que rechazar estos métodos contrarios a la causa de los pueblos y los trabajadores.

Pero no condenamos a «los terroristas» y menos en abstracto, uniéndonos al coro del imperialismo y los estados -que son los grandes violentos del planeta- en una condena, es decir, pidiendo al estado que persiga y castigue a los culpables. Aquí hay un primer y decisivo responsable de los muertos que es la política imperialista del PP. Para el imperialismo, para Bush y Aznar, sí pedimos la condena. Quien empieza condenando se encuentra del lado de los opresores, como ocurrió el viernes.

Esta situación se repite una y otra

vez con los atentados de ETA. IU y ERC, junto a las direcciones de CCOO y UGT salen sistemáticamente del brazo de Aznar en la condena de los atentados, lo que es utilizado por el poder para dar una vuelta de tuerca más a la represión. Lo mismo ocurre cuando vemos los atentados suicidas de jóvenes palestinos que cometen la barbaridad de entrar en un autobús cargados de dinamita. ¡Qué más le da al Gobierno sionista la muerte de unos trabajadores si obtiene una nueva legitimación a su política represiva! La manipulación informativa demuestra lo poco que le importaron a Aznar los trabajadores muertos en Madrid. ¿A quién hay que condenar? ¿Al palestino que -desesperado de tanta humillación, opresión y hambre de su pueblo- no ve otra salida que matarse para intentar debilitar a un equivocado enemigo o a quien provoca ese estado de desesperación? Bush, Aznar, vosotros nos metistéis en la guerra: vosotros sois los responsables de las muertes tanto en Bagdad como en Madrid; vosotros sois los culpables.

efectos que provocan sus declaraciones de guerra, tanto internas a los pueblos del estado, como externas a Irak.

4. Manifestamos que sólo con la solución de los problemas de fondo se resolverán los conflictos de los que se derivan atentados como los de hoy. Y si el de fuera es el problema del imperialismo y su guerra, el de aquí, continua siendo la negación por parte de la Monarquía del derecho de autodeterminación del pueblo vasco.

5. Llamamos a no dejarnos utilizar por quienes usan nuestros muertos, los trabajadores, nuestro nombre, para consolidar su poder, su estado. No a una movilización bajo el lema de "Con las víctimas, con la Constitución, y por derrotar al terrorismo". Llamamos a que todos y todas mandemos comunicados (a la prensa y al Ministerio de interior) desde nuestros puestos de trabajo en solidaridad con las víctimas y sus familias, pero contra el gobierno que mantiene la guerra en Irak y aumenta la represión contra el pueblo vasco.

6. No más muertos inocentes: ¡Fuera las tropas de ocupación españolas de Irak! ¡Derecho a la autodeterminación del pueblo vasco y demás naciones históricas! **NO EN NUESTRO NOMBRE.**

Declaración del 12/03/04 9h

Ante los desarrollos de la noche del 11-M manifestamos:

1. Nuestra denuncia a la política de manipulación informativa por parte del Gobierno y el Estado sobre la autoría del atentado, en una maniobra electoralista sin escrúpulos que es un insulto, en primer lugar, a las víctimas que lo han sufrido.

2. El Gobierno intenta mantener la confusión hasta la celebración de las elecciones, puesto que presentar el atentado como una acción de ETA le reforzaría ante las urnas. Lamentablemente, bajo la presión de los métodos esta organización, el PP ha conseguido el apoyo de amplios sectores a su política franquista de recorte de libertades y al régimen monárquico. Pero si de lo contrario se confirmara la autoría de la resistencia árabe, posiblemente el atentado se giraría contra los intereses del PP y de la Monarquía. Es el PP –con el aval del Rey– quien nos ha metido en la guerra de Irak contra la opinión mayoritaria de los pueblos del estado español. Estamos en guerra porque los intereses imperialistas de la burguesía española representada en el PP así lo exigían, y ayer esta guerra no hizo sino llegar a las calles de Madrid. Sus efectos, como siempre, cayeron sobre los trabajadores. **Así pues, los muertos de ayer deben caer sobre la conciencia del Gobierno y el régimen por sus ansias imperialistas. Ellos son responsables del ataque a Irak y de sus consecuencias. La retirada de las fuerzas ocupantes españolas de Irak es la única salida para los trabaja-**

dores. No queremos volver a ser carne de cañón en una guerra que no es la nuestra.

3. Más lamentable todavía que la previsible actitud del PP ha sido el seguidismo de la izquierda parlamentaria y los partidos nacionalistas vascos y catalanes. Todos –PSOE, IU-IC, ERC, CiU, PNV, EA– corrieron a reforzar el frente constitucionalista, con la condena del atentado (automáticamente atribuido a ETA) y el apoyo a las movilizaciones convocadas por el Gobierno. A nombre de la "unidad de los demócratas" todos avalaron la política del PP. **Hay que romper ese frente porque es un ataque frontal a los derechos de los pueblos y hay que llevar el clamor contra la guerra a la exigencia del fin inmediato de la ocupación. Los trabajadores no estamos del lado del gobierno imperialista, sino de los pueblos masacrados por la ocupación.**

4. El Gobierno ya ha intentado criminalizar a los inmigrantes de origen árabe en maniobras anteriores como la llamada "Operación Lago" llevada a cabo por la Audiencia Nacional en Catalunya. En EE.UU., Bush impuso una auténtica caza de brujas contra las comunidades árabes tras los atentados del 11-S. **No queremos cabezas de turco ni más enfrentamientos entre trabajadores: no podemos permitir que paguen los inmigrantes por las responsabilidades del gobierno.**



¿Quién es Al Qaeda?

Al Qaeda es una organización política y militar ligada al *wahabismo*, la doctrina defendida por los discípulos de Ibn Abd el Wahab (1703-1792), predicador riguroso, cuya influencia predominó en el Islam saudí. Los *wahabistas* que en principio apoyaban a la monarquía saudí, cambiaron de dimensión a partir de los 70 y se dedicaron a la propaganda a escala mundial de su ideología profundamente fundamentalista, asumida como un proyecto político por los sectores financieros de petrodólares. Esta política fue fuertemente apoyada por el imperialismo norteamericano durante los 80 y 90 bajo el lema de "islamización" del cinturón verde,

es decir desde Marruecos en occidente hasta Indonesia en oriente lejano, pasando por Egipto, Turquía, Pakistán y Afganistán. Así que tanto Bin Laden como su organización Al Qaeda surgieron como producto de una política consciente y manipulada por la CIA para luchar contra el comunismo y nacionalismo en los países musulmanes. Sin embargo, la discordia entre la nueva burguesía de los petrodólares árabes y el capital imperialista norteamericano provocó la ruptura de Al Qaeda con el Pentágono y desde entonces la organización islamista se metió en una lucha férrea a nivel internacional contra los

EE.UU. De hecho, Al Qaeda es una red de dirigentes políticos, religiosos y militares que trabajan o se coordinan con diferentes grupúsculos en varios países. En muchos casos, Al Qaeda no tiene un control directo sobre estos grupos que actúan por su cuenta imitando los métodos internacionales de la "organización madre" u otras organizaciones *wahabistas*. Parece que los atentados llevados a cabo en Irak, Turquía y ahora en España están ejecutados por grupúsculos de este tipo. Y el método que emplean es un terrorismo terrorífico con el que reemplazar la lucha de las masas.

La indignación de

La mejor jornada de reflexión

Todo cambió el 13 de marzo, cuando se agotó la paciencia, colmada después de años de mentiras, manipulación, prepotencia y ataques contra nuestros derechos. El pueblo se echó a la calle para decir basta, y con la calle como única arma fue más fuerte que los poderosos. Y fue más que nunca pueblo, un pueblo harto, que reaccionó a pesar de una izquierda parlamentaria paralizada y arrimada a las banderas del PP. Todo fue espontáneo, y no gracias, sino a pesar de esa izquierda: que tomen nota porque fue ese clamor el que los ha llevado al gobierno.

Las cosas pintaban muy mal al día siguiente del atentado de Madrid. Convocatorias en todo el Estado en defensa de la Constitución, y todos bajo la pancarta del PP contra el terrorismo. Ni una sola voz discrepante: amparados en **nuestro** luto, exigían silencio. Que a nadie se le ocurriera protestar.

Pero este silencio se fue resquebrajando, a medida que se conocían las noticias que la mayoría de nuestros medios de comunicación habían ocultado. Era viernes, y a las siete de la tarde la gente empezaba a tener dudas. En las manifestaciones convocadas por “el frente constitucional de los demócratas” (amarrado por el PSOE, IU y la misma ERC) se oían voces contra la guerra. La policía sacó a Rato y Piqué de la manifestación de Barcelona porque la gente los abucheaba. A esa hora una convocatoria espontánea nos llevó a 500 ante la sede del PP en Barcelona a todos los que no aceptábamos tragar con el frente constitucionalista. “La Guerra es vuestra, la sangre es nuestra”, gritábamos “El pueblo dijo no,



tú los has matado”. Gritábamos con fuerza, a pesar del miedo: todavía éramos muy pocos, sólo los “alternativos”, mientras la izquierda oficial hacía de coro de Aznar, con Llamazares al lado del Príncipe.

El sábado siguió el goteo de noticias: se hacía evidente el golpe de estado informativo al que nos habían querido someter. El pueblo, el que había acudido a las manifestaciones convocadas en defensa de la constitución porque quería vivir el luto colectivamente se sintió engañado. Los móviles empezaron a sonar con mensajes llamando a manifestarse ante la sede del PP. La primera concentración se hizo en Madrid, y eso dio fuerza a todos los demás. Madrid salía a exigir la verdad y a pedir cuentas por lo que nos habían hecho. 15.000 en la sede de Génova y se llamaba reunirse a medianoche a la Plaza del Sol. “Así, así, así lucha Madrid”, “Los de la Moncloa no van en Cercanías”, “Queremos la verdad, antes de votar”. “¿Quién ha sido? ¿Quién ha sido?”, “Las bombas de Irak, explotan en Madrid”, “Nos han convocado los asesinados”, “En ese tren íbamos todos”... La gente bajó hasta Atocha. Era la mejor forma de hon-

rar a nuestros muertos, bien lejos de los responsables políticos del atentado.

Era como si recuperáramos toda la fuerza que habíamos sentido en las manifestaciones contra la guerra. A pesar de lo que nos habían hecho olvidar que en la calle somos fuertes, que las movilizaciones sirven para algo. El Gobierno protagonizaba los últimos estertores, y el franquismo del PP salía al descubierto: amenazas de suspender las elecciones, de estado de excepción. La burguesía catalana amenazaba a través de Duran i Lleida: “nos ha costado mucho tener las libertades que disfrutamos ahora”. El PSOE volvía al papelón –como ERC a través del conseller en Cap– “calma, calma, calma...”. Pero el pueblo ya no se dejaba arrugar y eso los dejó atados de pies y manos. El grito era unánime: “Dimisión, dimisión”. Eran las dos de la madrugada, pero nadie quería irse a dormir.

Fueron estas manifestaciones quienes causaron el vuelco de los resultados electorales, y no por la coyuntura del atentado –como insinúa ya el PP– sino por el hartazgo. Había que derrocar a Aznar, aunque fuera el último día. Y así lo hicimos. El mensaje es claro para los que ahora le suceden: estáis en el gobierno porque nosotros les hemos echado y no vamos a permitir que juguéis más con nuestras vidas.



Madrid. Movilización ante la sede PP en la calle Génova. 13/03/04. Indymedia

Las calles echa al PP

La derrota del PP

El PP ha salido derrotado de las elecciones. El PSOE ha ganado las elecciones porque una gran parte de la abstención ha ido a votar para impedir el triunfo del PP. Precisamente hace ahora 4 años escribíamos como portada del número de LI que hacía balance de las elecciones: “La abstención derrota a PSOE-IU”. Efectivamente la elevada abstención restó los votos a ambos formaciones que permitieron al PP obtener la mayoría absoluta. Además hay que recordar que Almunia (PSOE) y Frutos (IU) habían suscrito un pacto de Gobierno con el que gobernar tras las elecciones. Entonces la abstención subió un 8'67%, ahora bajó un 8'5%. Significativo para ver la composición social de esa abstención: trabajadora y joven.

Los atentados: la gota que colmó el vaso.

Ciertamente el vaso estaba ya muy lleno; LOU, PHN, prestige, guerra, ... La política del Gobierno sin embargo permanecía impasible convencido que con el férreo control que imponía a los medios de comunicación era suficiente para convertir su palabra en realidad; la izquierda se quejaba que así como a Bush y Blair la guerra y las mentiras sobre las armas de destrucción masiva les pasaba factura, Aznar parecía incombustible. Los últimos sondeos aun daban mayoría a Rajoy. Llegaron los atentados y el Gobierno demostró no tener ningún escrúpulo, utilizando descaradamente los muertos como rédito electoral. A medida que se conocían más datos y la autoría iba quedando claro, crecía la incredulidad de la mayoría al ver el descaro del Gobierno asegurando que el aten-

tado era de ETA. Se colmó el vaso de la paciencia de la mayoría. Entonces resurgió la conciencia de la lucha contra la Guerra, las caceroladas, la convicción de que la calle es nuestra. (ver artículo)

La movilización fue decisiva

Mucho discutimos acerca del balance de las últimas elecciones municipales, que seguían a las masivas movilizaciones contra la guerra. Se esperaba el hundimiento del PP y éste resistió. Estos resultados habían caído como un jarro de agua fría sobre los miles de activistas que habían participado en las movilizaciones contra el Gobierno



(guerra, prestige, PHN, ...). Entonces dijimos:

“¿Cómo es posible se preguntan muchos compañeros/as que el PP repita y aumente resultados? Hay una primera respuesta, **las elecciones no fueron la continuidad de las movilizaciones contra el gobierno sino que se hicieron en plena desmovilización.** La responsabilidad de este hecho fue de los mismos partidos y sindicatos de izquierda que tenían un peso determinante en las Plataformas contra la guerra.

(...) en esta desmovilización el Gobierno recuperó la iniciativa con una batería de medidas populistas. Ciertamente que en las Plataformas defendimos la continuidad de las movilizaciones pero el error fue no advertir que sin esas movilizaciones el Gobierno podía recuperar la iniciativa y recuperar a amplios sectores de clases medias, llamados a

frenar el avance “del frente popular socialista-comunista”. (Editorial LI 45, junio 2003)

Esta vez la dinámica fue la inversa. Las movilizaciones se mantuvieron a lo largo del *dia de reflexión* y bien entrada la madrugada del domingo de elecciones. El Gobierno no se atrevió a intervenir o aplazar las elecciones. Madrid fue la vanguardia en esta batalla, Barcelona le siguió, y también otras ciudades. En el País vasco el clamor fue mayúsculo cuando un policía asesinaba a tiros a un panadero por negarse a poner un cartel contra ETA. Las movilizaciones declaradas ilegales por el Gobierno (hasta llegaron a amenazar con declarar un Estado de excepción) y el Gobierno fue acorralado y desemmascarado al tiempo que se imponía una rectificación a las declaraciones de Interior sobre la autoría. Las movilizaciones estuvieron encabezadas con miles jóvenes, muchos de ellos abstencionistas de siempre que esta vez fueron a votar.

No minimizar la fuerza del PP.

Pero la derrota del PP no hay que exagerarla en términos absolutos. Aznar se había enfrentado a todos y a pesar de ello apenas si ha retrocedido en número de votos, perdiendo algo menos de 700.000 votos, con más de 9'6 millones de votos, lo que hubiera sido suficiente si se hubiera mantenido la abstención. Este dato no es menor, puesto que ya en anteriores elecciones habíamos analizado que el PP había consolidado un sector social. Este hecho más allá del control de los medios de comunicación, se trata de una base social real. Sin embargo ha retrocedido de forma significativa en el P. Vasco, en Catalunya y en su feudo gallego.

Hay otro aspecto a analizar y es el comportamiento de la extrema derecha. Mientras el PP estuvo en el Gobierno y recuperó el espíritu franquista pleno, la extrema derecha convivió dentro del ala derecha del partido. Sin embargo hay que ver qué ocurre con el PP fuera del Gobierno y en minoría, y si no hay

sectores que empiezan a actuar por fuera.

IU pagó el voto útil.

Habíamos analizado cómo la reciente Asamblea General de IU había confirmado un giro a derecha, preparándose para entrar en un hipotético Gobierno con el PSOE. IU vació de contenido su programa para aproximarlos al del PSOE. Nada mejor para que funcionase el voto útil. Un curso similar siguió el BNG en Galicia y también pagó el retroceso. IU perdió 120.000 votos en global, lo que le costó pasar de 8 + 1 (con IC) a 3 + 2. A IU le queda sólo dos por Madrid y una diputada por el P. Valencià. Mejora en Catalunya (con IC, con 150.000

votos más) y en el País Vasco (aumenta casi 40.000), justamente en dos gobiernos fustigados por el PP, mientras pierde en Madrid (60.000 votos) y el sur. Hay un elemento para la reflexión. Llamazares fue uno de los más contundentes en su denuncia a ETA tras los atentados del jueves en Madrid, que afectaron a los trenes del Corredor de Henares. Analizamos los votos de congreso como votos consolidados mientras en el senado se refleja más la intención de voto, sin el efecto tan directo del voto útil. Es en este segundo sentido donde se aprecia un retroceso de IU más acusado, curiosamente acompañado con un aumento anormalmente alto de votos recibidos a LI:

La conclusión que deberíamos sacar de esta muestra es que la política de Llamazares pegada al PP en los atentados recibió en las zonas afectadas un serio castigo. También en esas zonas la ruptura ha sido más acentuada. La crisis en IU está abierta. Se anunciaba la posible dimisión de Llamazares.

Perspectivas.

El Gobierno Zapatero que sale de las elecciones es un Gobierno más débil que el anterior. La dificultad para encontrar una alianza estable de Gobierno tienen que ver con la profunda crisis interna que recorre el PSOE, crisis que se ha venido manifestando a viva voz en toda la precampaña.

Votos al senado en el Corredor de Henares

	IU		LI	
	2004	2000	2004	2000
Alcala de Henares	7.787 (7,19%)	32.658	892 (0,82%)	26
Torrejón de Ardoz	4.082 (6,82%)	16.980	288 (0,48%)	15
Puente Vallecas (Madrid)	12.678 (9,41%)	61.298	313 (0,23%)	70
Barajas (Madrid)	1.581 (6,24%)	6.715	56 (0,22%)	6
Ciudad Lineal (Madrid)	8.213 (5,95%)	37.788	679 (0,49%)	52

Catalunya

Giro a la izquierda

En Catalunya –como en el País Vasco– los resultados del PP son de descalabro. Al final el discurso anti catalán y vasco le pasó factura. CiU también va retrocediendo, mientras que los partidos que forman gobierno, y que han sido blanco de las iras del gobierno central han salido reforzados. Continúa aplicándose la misma lógica de enfrentarse al Gobierno Aznar.

De entre todos los resultados el más destacado ha sido el de ERC que pasa de los 190.292 a los 636.810, lo que le suponen pasar de un diputado a 8. En este sentido ha aparecido como la opción más clara de confrontación con el PP, lo que le ha funcionado arrastrando muchos sectores abstencionistas y nuevos votantes jóvenes. También arrastraría un voto de CiU que hace pagar a este partido su apoyo pasado al PP.

Euskadi

Batasuna aguanta cediendo

Lo más significativo de los resultados en el País Vasco, además de la caída del voto al PP, que impulsa al PSOE, es el resultado del llamamiento a voto nulo de la prohibida Batasuna. El voto nulo pasa del 1'06% al 7'75%, esto es 103.959 votos, si la añadimos los que resultaron nulos en Navarra, 15.611, esto es del 1'24% en las pasadas al 4'44% en estas. Si le quitamos el porcentaje medio de votos nulos en otras circunscripciones, nos da una aproximación de algo más de 100.000 votos nulos. El resto de votos Batasuna muy probablemente tienen que ver con los 38.000 de Aralar-Zutik (escisión de Batasuna), el aumento de PNV y EB-IU. Si lo comparamos con el voto nulo en las últimas municipales calculado entre 120.000 y 135.000 votos, se pone de manifiesto un retroceso, aunque los 100.000 de esta son aun una cifra muy considerable. Pero esta política del voto nulo se va agotando.

LI cerramos campaña

El peso del voto útil se ha dejado notar en todas las opciones a la izquierda de los partidos parlamentarios, en nuestras circunscripciones LI, PCPE, POSI, que hemos obtenido resultados reducidos, aunque de las tres los nuestros son los menores.

El efecto del voto útil se pone en evidencia si comparamos resultados en congreso respecto del mejor resultado de candidatos al senado. En el primero pesa mucho el voto útil, de modo que es el voto que resiste esta presión, mientras que en el segundo se vota más por afinidad, manifiesta el potencial de apoyo, y esto es así tanto porque es una cámara con menor peso político como por la posibilidad de poner las tres cruces y repartir.

En este sentido el resultado más destacado para nosotros es el del senado por Madrid, un voto obtenido esencialmente en el cinturón industrial. En Catalunya, a la presión del voto útil había que añadir el voto a ERC como voto de rebeldía contra el Gobierno central, después que Carod fuera referencia permanente en todos los mítines y decla-

Encuétranos en la web:

<http://www.li-litci.com>

raciones del PP, y que arrastró mucho voto de juventud.

Circunscripción	Congreso 2004	Congreso 2000	1º senado 2004	1º senado 2000
Madrid	532	306	12.752	933
Catalunya:				
Barcelona	309	508	1.155	1.196
Girona	98	108	664	355
Lleida	31	64	676	156
Tarragona	32	126	216	194
Total Estatal	1.002	1.112	15.463	2.834

No obstante el análisis de los resultados que hay que hacerlo, lo significativo para nosotros –así lo dijimos desde el principio- es la posibilidad que nos ofrecen las elecciones para llegar a nuevos compañeros/as, para extender nuestras propuestas y propaganda usando los reducidos espacios electorales de difusión en radio, TV, pancartas, ... Los actos centrales, convocados para jueves y viernes de la última semana, se vivieron en pleno anuncio de desconvocatoria de actos que hicieron los partidos parlamentarios. Nosotros decidimos mantenerlos, porque era más necesario aun por la situación el poder debatir sobre los hechos. En medio de tanta confusión, en Barcelona se reunieron 48 personas, 35 en Girona y en Madrid se impidió la realización del acto a pesar de tener la comunicación de la Junta Provincial.

(viene de pág 7)

bién todo el problema de las externalizaciones, ¿verdad?

PD.- Sí. Empiezan a externalizar trabajos de acabados en 4 talleres auxiliares y en la prisión de Can Brians sin ningún aviso de la empresa. Seguimos camiones y por ejemplo iban al Polígono Superrubí, sin ningún mínimo de seguridad laboral, y cuando tratamos de hablar con los trabajadores, nos dicen que los han avisado que no podían hablar con nadie.... A la vez entran 40 trabajadores de ETTs. Es evidente que todo este proceso de externalizaciones prepara una pérdida de puestos de trabajo fijos, así que el comité unitariamente convoca asamblea, y la plantilla dice basta, hasta aquí hemos llegado. Se vota la jornada de lucha con paro de la producción para el 3 de marzo con el objetivo de exigir el control sobre las externalizaciones con la consigna de "Por la dignidad de los trabajadores y trabajadoras". Antes, sin embargo, pedimos una mediación a la administración que obligó a la empresa a respondernos por escrito sobre las externalizaciones y lo que nos dice es que seguirá externalizando y que sólo se compromete "a consultar al comité en caso que desaparezcan una sección o varias". La perspectiva es dejar sólo las tareas de fusión y moldeo y por lo tanto que queden sólo unos 130 trabajadores de plantilla y por lo tanto el despido de 200.

LI.- ¿Qué proponéis respecto a los trabajadores en precario? ¿Cómo abordáis este tema?

PD.- Nosotros proponemos que pasen a plantilla porque la realidad es que hace falta más personal. Por ejemplo los de ETTs: muchos habían sido trabajadores de FUNOSA y nunca habían pedido trabajo a una ETT: es la

empresa quien da de forma totalmente ilegal los datos de estos trabajadores a la ETT para que vaya a buscarlos y los contrate. Ellos asisten a todas nuestras asambleas y en concreto, menos 2 ó 3 que tienen miedo, apoyan las medidas de lucha. Lo mismo podríamos decir de Can Brians: nosotros proponemos que todos los que están en 3er grado, sean contratados directamente por la empresa. Es necesario acabar con la sobre-explotación que vivimos: con contratos de inserción de 60.000 ptas, con trabajadores sin papeles que trabajan en negro, con talleres sin seguridad....

LI.- Pero ya se habla de deslocalización: ¿no te parece que es un camino sin salida?

PD.- Han empezado a hablar de deslocalización a Turquía o China –en un principio hablaban dentro la misma comarca, pero ahora ya no-: es una de las amenazas que nos ha llegado hoy por carta a casa para intentar parar la huelga de mañana. Igual que todo el despliegue de guardia civil por garantizar el "derecho al trabajo". Pero la opción de "o más precariedad o cierre" no es cierta. De entrada como comité –no sólo como CGT, sino de acuerdo con los compañeros de CCOO y UGT- no estamos dispuestos a pactar indemnizaciones que son pan para hoy y hambre para mañana. Estamos hablando de buscar salidas: estamos hablando de autogestión, de socialización, .. dile como quieras pero de que los trabajadores hagamos funcionar la empresa.

LI.- ¿Lo ves real? ¿No hará falta acompañarlo de medidas políticas?

PD.- Es real y es necesario. L'Anoia es la comarca con más paro de toda Catalunya y que a partir del 2007 con

la liberalización del textil, todavía será peor puesto que este sector es el mayoritario a en la comarca, sobre todo por la cantidad de mujeres que trabajan. Estamos hablando de que podemos llegar al 50% de paro. Entonces hace falta mover los hilos políticos y exigir a las administraciones, tanto la Generalitat como las administraciones locales que cambien de política. Mira, nosotros tenemos tres líneas de producción: la de automoción y la línea blanca que son de mucha calidad y rentables, y la de obra pública. Esta última es la que tiene competencia de China, es cierto, pero también, aunque más caro, nuestros productos se venden por su calidad. Pues bien, hace falta exigir a las administraciones que compren nuestros productos. Y esto es posible: depende de ellos. Y de nosotros, claro está, de que tengamos fuerza de imponerlo por el bien de la comarca. Por el momento, nosotros tenemos la huelga de mañana por delante que en la asamblea, y con voto secreto –a solicitud de los técnicos- sólo hubieron 20 votos en contra, así que esperamos salir al 100% como en huelgas anteriores, y la verdad, yo pienso que a corto plazo, iremos a una huelga indefinida.

LI.- Pero lo que estás diciendo amplía el problema más allá de FUNOSA, a otras empresas en situación parecida y lo convierte en un problema social, ¿verdad?

PD.- Sí, claro está. Ya nos hemos dirigido a otras empresas. Hace falta seguir por este camino, sin sectarismos, con compañeros de otros sindicatos, con todo tipo de organizaciones y entidades. Porque la política de pactos de los últimos años de CCOO y UGT ha tocado su fin: es nuestro pan y el futuro el que está en juego.

El toro por los cuernos

Como informamos en el LI anterior, se constituyó en Barcelona la Red en solidaridad contra los cierres de empresas en la que participamos. La iniciativa nos pareció buena, y los materiales de campaña correctos, pero aún y así, planteamos en ella sus limitaciones y queremos desarrollar aquí nuestras diferencias con sus principales impulsores, los compañeros y compañeras de *Rojos i Roges* de la EUiA.

De las limitaciones

Ni qué decir tiene que las limitaciones son obvias y ya centraron las discusiones de la asamblea posterior al acto público del 19 de febrero: una red solidaria lo primero que tiene que tener es con quién solidarizarse, y en nuestro caso, es difícil cuando decimos enfrentar los

cierres y en la mayoría de las empresas la lucha o ha terminado o ha derivado hacia conseguir mayores indemnizaciones, sin lograr romper con el pensamiento único de la burocracia sindical de que los cierres son inevitables. En la primera oleada

de cierres, el de Samsung se había tornado en emblemático.

El segundo gran problema es que esas luchas tienen difícil solución aisladas, como vienen dándose gracias a las direcciones sindicales mayoritarias. Eso también es irreversible desde la Plataforma puesto que aunque haga correctamente propaganda de la coordinación de las luchas, no puede sustituir los mecanismos sindicales que podrían garantizarla que no dejan de ser o desde los comités de empresa o desde las mismas estructuras sindicales.

Sin embargo, estas limitaciones de la plataforma, se agravan cualitativamente cuando es una corriente política y sindical quien la impulsa: *Rojos i Roges* como corriente de la EUiA, y *Críticos* en CCOO. Con ellos queremos polemizar.

Precedentes: las mesas cívicas

Hace años, y entonces desde el PRT, denunciábamos reiteradamente el papel que los impulsores políticos de las Mesas Cívicas les daban a éstas. En aquél entonces era IU quien buscaba sacar un rendimiento electoral a un movimiento que quería social para rentabilizar en las elecciones a favor de Anguita. Era además el mecanismo elegido para que los choques de las alas más honestas del sindicalismo de CCOO con el aparato, no se dieran en el seno del sindicato, sino que allá quedarán en meras críticas que permitiera seguir llegando a consensos y repartos de sillones entre oficialistas y críticos, mientras los enfrentamientos quedaban puertas afuera. Por esa vía además se esterilizaba la lucha al mantenerla al margen de las estructuras sindicales y por tanto lejos de los puestos de trabajo.

Los hechos nos dieron la razón: no hubo avance cualitativo de Anguita, sino que subió el PP, y se avanzó en el consenso dentro del sindicato al punto de concretarse en la CONC con la entrada de los críticos junto a los oficialistas para seguir imponiendo la nefasta política de pactos de la dirección de CCOO. Con esa política de las Mesas Cívicas, IU había facilitado el retroceso de los críticos en CCOO y con ellos de las posibilidades de una alternativa a la política traidora del oficialismo.

Rojos i Roges y su política en CCOO

Las críticas anteriores, a partir de las limitaciones que vemos todos en la Plataforma, las hemos hecho en las asambleas de la Red. Tanto más cuanto que son honestos y experimentados sindicalistas quienes participan. Sin embargo, la respuesta no supera los errores políticos de la época de las Mesas. Al contrario, cuando hemos insistido en la necesidad de dar la pelea también dentro de los sindicatos que es donde se dirigen los compañeros/as de las empresas cuando se encuentran

con un cierre o un ERE, la respuesta ha sido totalmente negativa. Los procesos congresuales que se están desarrollando ratifican esta actitud: no ha habido ninguna pelea, ni documentos alternativos, ni listas, por parte de Críticos. Aunque hemos puesto el ejemplo de la Corriente de Opinión en Girona, ha sido en vano. Objetivamente pues, en el terreno sindical, *RR* ha hecho como IU con las Mesas: sacar la lucha contra los cierres de la pelea del sindicato, para, desde fuera, desde la Red, acercarse a los comités en lucha. Y esto, como en el caso de las Mesas Cívicas de un lado no ayuda cualitativamente a las luchas, y del otro no las convierte en elemento clave para la pelea de fondo por una nueva dirección sindical.

Rojos i Roges ante el Tripartito catalán

La actitud de *RR* frente al tripartito, se parece mucho a la que mantiene frente al sindicato donde mayoritariamente actúa, CCOO.

Aunque *RR* en su día se opuso al pacto de su partido -EuiA- con IC, frente a las autonómicas ya analizamos su ambigüedad con respecto al voto: "como mal menor" llamaba a votar a las "candidaturas más a la izquierda, como IC-EUiA". También se opuso a la entrada de IC-EUiA en el gobierno de Maragall. Sólo que ahora ya están en ese gobierno. Eso genera otra contradicción: es evidente que la respuesta a los cierres y EREs debe volverse hacia exigencias al gobierno de la Generalitat. La cuestión es que *RR* que defiende correctamente eso en la Red, es a la vez parte de uno de los partidos del gobierno, sin que tomen al respecto ninguna responsabilidad. Es de nuevo desde fuera, como abordan el problema. Enfrentamos juntos a las multinacionales y la patronal en la Red, pero *RR* sigue construyendo un partido que gobierna a su favor. ¿En qué quedamos compañeros?

Seguiremos con *RR* en la Red, pero poco podremos avanzar si no reducimos sus limitaciones, tomando el toro por los cuernos y metiendo las luchas también en las peleas sindicales y en los marcos políticos en que cada cual se encuentra.

Esther. BCN



Operación Lago 2

Con la movilización les paramos

El 29 de febrero pasado una nueva visita a Banyoles de la policía antiterrorista a las órdenes de la Audiencia Nacional se llevaba a otro –¡y ya van tres! (véase el número anterior de LI)- de los compañeros que el dúo Aznar-Acebes y la Audiencia Nacional quisieron convertir un año atrás en “terroristas islámicos” con “armas químicas” para intentar justificar su participación en la guerra de Irak -vaya, el célebre Comando Dixan- una vez más por una supuesta petición de extradición de Argelia que nadie sabe cómo ni cuando ha aparecido. Esta vez la respuesta de la Plataforma *Aturem la Guerra* de Girona –que ha mantenido la campaña por el archivo definitivo de la Operación y la libertad de los dos compañeros que siguen en la cárcel en Madrid- fue rapidísima, con una concentración inmediata ante la comisaría de la policía nacional y de los juzgados de Girona y una rueda de prensa al día siguiente que anunciaba nuevas movilizaciones. 4 días después y en Zaragoza, sin siquiera llegar a Madrid para declarar ante la magistrado Teresa Palacios, Djamel fue liberado y el proceso de

extradición archivado. La identidad que figuraba en el orden de detención ni siquiera coincidía con la de Djamel; pero tampoco el detergente parece un arma de destrucción masiva, y en cambio la Operación Lago sigue abierta...

Eso: con la movilización les paramos, como con la movilización ejemplar de un sábado hemos parado al PP. Pero sin bajar la guardia; sólo continuando movilizados impediremos –al nuevo gobierno como al de antes- que agiten una vez más el fantasma del “terrorismo islámico” para criminalizar trabajadores inmigrados usando a nuestros muertos de su guerra. Y en concreto para la Operación Lago, ahora hay que exigir a los partidos parlamentarios que se reclaman de la izquierda que lleven a la práctica el apoyo a la campaña a que se comprometieron cuando estaban en la oposición: ¡Youb y Mohamed, libertad! ¡No a la extradición a Argelia! ¡Archivo definitivo de la Operación Lago! ¡Ni con la ONU ni sin ella: retirada inmediata de las tropas de ocupación de Irak!

Tralla (Girona)

8 de marzo

Por los derechos de las mujeres trabajadoras: luchemos contra la precariedad laboral

En este 8 de marzo, las mujeres trabajadoras seguimos padeciendo la pérdida de derechos laborales y sociales. En este supuesto “primer mundo” la mujer tiene unos derechos conquistados, fruto de largos años de lucha, que con las políticas neoliberales de este gobierno de la guerra, del *Prestige*, del Plan Hidrológico Nacional (PHN), de la no respuesta política y social a los asesinatos de mujeres..., están padeciendo un fuerte retroceso: la precariedad laboral afecta de lleno a los jóvenes, a los trabajadores y trabajadoras inmigrantes y a las mujeres. En algunos cierres de empresas como la SAMSUNG, las personas despedidas son mayoritariamente mujeres. Eso significa que:

Esta precariedad laboral es, para muchas mujeres, la puerta de entrada a la exclusión social, pues este modelo de las privatizaciones de recursos y servicios, (escolares, sanitarios, de cuidado de las

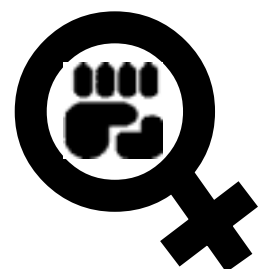
personas mayores y discapacitadas...) hace que pese a la ley, la práctica de los derechos logrados sea pura fantasía.

A los mal llamados países del tercer mundo, la explotación de la infancia es constante y la mujer, todavía relegada a la mera función reproductora, si consigue trabajo es como mano de obra esclava en empresas (muchas de ellas deslocalizadas de occidente), donde trabajan en unas condiciones inhumanas de 12 o más horas de trabajo al día, sin ninguna regulación laboral, social o sanitaria. Las maquilas de Sudamérica o el textil en Marruecos, donde para cubrir las demandas consumistas de occidente, mujeres en estado avanzado de gestación tienen que trabajar dobles y triples jornadas (referencia sacada de *El Periódico*) son unos ejemplos. Mujeres que viven situaciones iguales a las que vivieron hace casi 100 años, las 130

compañeras de la Fábrica *Cottons* de Manhattan, asesinadas por luchar en demanda de las 8 horas laborales y un salario digno, un 8 de marzo, convertido hoy en el Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

La respuesta a esta situación de pérdida de derechos, de precariedad, de sobreexplotación, pasa por tomar una verdadera conciencia de mujeres trabajadoras, y la lucha constante en la defensa cotidiana de los derechos. Hace falta que no nos confundan con discursos perversos sobre la igualdad, mientras nos planifican un modelo social que sigue utilizando a las mujeres como generadoras gratuitas de servicios.

8 marzo 2004



Por trabajo digno: jornada laboral de 35 horas semanales. Contratos indefinidos
Ante los cierres y despidos: nacionalización con control obrero
Plenos derechos para los/las trabajador@s inmigrantes: Fuera la ley de extranjería
Servicios públicos: guarderías públicas y gratuitas. Cobertura sanitaria y social para todo el mundo

Constitución europea

Campaña del NO!

El ESPECIAL LI-46 de diciembre publicaba íntegramente la declaración de LIT-CI en el Foro Social de París. Posteriormente la hemos reeditado, por lo que consideramos suficientemente conocida nuestra posición frente a este inminente ataque del Capital contra la población europea (puede consultarse el texto en nuestra dirección electrónica) A continuación informamos sucintamente de la evolución de esta campaña, en la que participamos como una fuerza política más, las dificultades en que se encuentra y los retos que tiene por delante.

La Asamblea Constituyente de la campaña unitaria NO A LA CONSTITUCIÓN EUROPEA DEL CAPITAL Y LA GUERRA de los Países Catalanes se celebró el 26 de noviembre en Barcelona fruto de la convocatoria de las Jornadas preparato-

rias del FSE de París, organizadas por el XMG (Red de Movilización Global) Fue el punto de partida en el estado español y donde las más de 60 personas, representando un amplio abanico de organizaciones y



colectivos, acordaron: elaborar un Manifiesto de la campaña, el ámbito territorial, un funcionamiento asambleario y además proponer un

primer encuentro estatal. Este se celebró los días 6, 7 y 8 de diciembre en Madrid y perfiló un calendario de actuaciones y unos ejes por elaborar un Manifiesto en este ámbito.

La campaña había arrancado con fuerza y con vocación de coordinarse tanto en el ámbito europeo como en los diferentes ámbitos del estado español. Pero el impulso nacido al calor del FSE, pronto fue cortado por las alarmas de los aparatos oficiales que veían comprometido su SI o SI crítico a la Constitución europea. La táctica fue la huelga de brazos caídos: la segunda reunión estatal, celebrada en Barcelona el 7 de febrero, no pudo aprobar el Manifiesto general, como estaba previsto, porque desde Madrid, que había quedado encargado, no se traía ni un borrador (por no haber, no había ni orden del día previsto y la reunión se acortó a la mitad).

En los Países Catalanes, aunque

¿Qué es la Consulta Social Europea?

La CSE es una propuesta para que el 13 de junio, coincidiendo con las elecciones europeas y posiblemente con los referéndums en varios países, se vote paralelamente y extraoficialmente unas preguntas sobre la democracia, las necesidades sociales y la Constitución europea. Lógicamente esto supone previamente un proceso de difusión, de organización, que se pretende de base y de participación colectiva.

Lucha Internacionalista critica esta iniciativa por reformista, por más que algunos la quieran vestir de antisistema. Para nosotros es un engaño creer en “el ejercicio de la democracia” al lado de la Ley de Partidos o la “práctica de alternativas que hagan posible otro mundo” en este mundo imperialista. La orientación “propositiva” de la CSE,

a expensas de la parte crítica, debilita la vertiente de lucha, ya por algunos tildada “de imposible”, y puede dirigirse fácilmente hacia el utópico camino de enmendar esta Constitución.

La CSE se presenta como la continuidad de la Consulta de la Deuda Externa, pero creemos que los contextos de las dos son bien distintos: si la CDE podía suponer en su día una difusión de un tema ajeno a los partidos políticos, ahora la CSE será rehuir de un debate político ya iniciado, dejando el terreno libre al SI o SI Crítico a la Constitución europea, cuando tampoco el boicot a las elecciones ni al referéndum es viable. El día 13, nos guste o no, habrá unas elecciones y posiblemente un referéndum sobre esta cuestión, y de lo que se

trata es de que este mensaje retruene en las calles y en las urnas. No podemos actuar como si nada estuviera pasando o tuviéramos todo el tiempo del mundo.

La CSE es parte integrante de la Campaña contra la Constitución europea y tenemos que reconocer que ante la parálisis de muchos luchadores, cogidos entre la posición oficial de los aparatos a los que pertenecen y su voluntad, en estos momentos es de los sectores más activos de ésta. En todo lo que sirva para el avance de la campaña estaremos juntos, pero no podemos participar o coincidir en unos planteamientos que a buen seguro serán aprovechados por la socialdemocracia en su operación de cooptación y maquillaje (Foro de las Culturas).

ya se había aprobado un manifiesto con más de 40 adhesiones diversas y se realizó la presentación de campaña el 22 de febrero, se dió un proceso parecido: se desactivaba la campaña y se diluía la negativa frontal al proyecto de Constitución. Así se comprenden las rectificaciones "donde dije digo, digo Diego" al Manifiesto de los PPCC, presentadas fuera del plazo acordado, que podrían considerarse de matiz, sino pusieran en peligro lo ya conseguido ni provocaran la parálisis de la campaña. Pretendían preparar un SI crítico para el futuro referéndum, sustituyendo ahora el NO rotundo por otro "no" dudoso.

En esta tarea amortiguadora los aparatos han encontrado un medio auxiliar: apoyar la Consulta Social Europea como forma de evitar la politización de la campaña, manteniendo a la vez una calculada ambigüedad respecto de la abstención o el voto nulo del 13 de junio. Así, los activistas de la CSE están viendo como se les van incorporando consignas reformistas de elaboración de otra Constitución alternativa que al final quedarían en la defensa de inclusión de algunos artículos en el proyecto actual de Constitución. Pero el margen para el reformismo es escaso, las multinacionales y la burguesía europea a través de sus Estados, tienen muy claro sus objetivos: un nuevo paso en sus tratados económicos y de seguridad, esta vez institucionalizado "democráticamente".

Le queda a la Campaña empezar a andar, utilizando las herramientas con las que se ha dotado (manifiestos, textos), conectar con las diferentes movilizaciones intentando incidir y unir fuerzas sin exclusivismos de poseer el monopolio de la contestación a este proyecto, con el objetivo de crear un movimiento político en los distintos territorios del estado que, conjuntamente con las demás movilizaciones europeas, haga frente a la Europa del Capital y la Guerra.

Cristina Mas y Jaume Quinto

POR UNA CANDIDATURA DEL NO A LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

por una europa de los trabajadores y los pueblos

El 19 de febrero 04 aparecía el número 0 de boletín por la candidatura. Se presentaba en estos términos:

"Ante las próximas elecciones europeas en numerosos países de Europa, se impulsan **candidaturas por el No a la Constitución de la UE**, con el propósito de rechazar la Europa de los monopolios y los estados, la Europa del capital y la guerra, **por una Europa de los trabajadores y los pueblos**.

Nosotros participamos del movimiento unitario por el «No a la Constitución Europea del capital y la guerra», pero es evidente que dentro de este movimiento puede haber quien no vea la necesidad de una candidatura que dé una expresión política a las elecciones de junio. Precisamente esta es nuestra propuesta: impulsar desde ahora una candidatura que tome una definición clara por la Europa de los pueblos y los trabajadores, por el No a la Constitución de la U.E.

Queremos que este sea un proceso abierto a todos los que tengan interés y que impulse un debate necesario en la izquierda.

Organizaciones convocantes

Lucha Internacionalista, Partit Comunista del Poble de Catalunya, Aixec Comunista per la Independència.

Personas y organizaciones que participan en el debate

Els Verds i més, Diego Rejón (miembro del Comité de Empresa de Seat y del Secretariado Permanente de la Federación del Metal de Catalunya de CGT), Ángel González (expresidente del comité de empresa de Telefónica de Girona y miembro de la Comisión Ejecutiva de la Intercomarcal de Girona de CCOO), Vitor Cabral (miembro de la Plataforma Nunca Más de Catalunya), Tiá Salellas (abogado), Josep Marco..."

Con posterioridad, se ha sumado el Bloc d'Esquerres de Catalunya (BEC) procedente de una ruptura de ERC, y se ha resuelto impulsar una recogida de adhesiones a título individual.

La no-adhesión de IU (EUiA)

Quizás, quizás, quizás

Entre algunas ausencias destacables en la lista de adhesiones a la Campaña hay la de EUiA que a través d'uno de sus integrantes ha explicado su posición: ni adherirse ni no adherirse: **esperar** (ja menos de 3 meses de mayo y haber participado en el inicio de la Campaña!). Según un correo enviado, la respuesta está condicionada al debate y a que los "órganos máximos de decisión de EUiA"

la tomarán pasadas las elecciones generales.

Nos preguntamos, ¿es qué el resultado de estas variará el Proyecto de Constitución europea a ratificar por los "líderes europeos" en Roma el 9 de mayo? ¿Acaso el PSOE, suponiendo que formara gobierno después, se pronunciará contra este Proyecto? ¡No! El PSOE ha dejado clara su posición: en el

CONSTITUCIÓN EUROPEA, NO

texto de la "Delegación Socialista Española en el Parlamento Europeo" no sólo considera "La Convención Europea ha sido un éxito" sino que se atribuye la autoría "sobre la base de su documento de posición *Una Constitución Europea por la paz, la solidaridad y los derechos humanos* (gran parte de cuyas propuestas están reflejadas hoy en el Proyecto de Constitución)".

¿Qué puede cambiar pues? Si IU-EUiA no ha definido todavía su postura sobre la Constitución Europea es porque subordina toda su política a la formación de un hipotético gobierno de

coalición con el PSOE. Es otro ejemplo de como la prioridad está en conseguir cargos, no en defender una política basada en los intereses de los trabajadores y los jóvenes. Esto no es ninguna sorpresa, pero ¿qué hará *Rojos i Roges* o *Corriente Roja* ante las elecciones? ¿Subordinarse a la disciplina electoral como marcan los estatutos de IU? ¿O mirar hacia otro lado como hicieron en las autonómicas o las municipales? Mejor esperar... si no forman gobierno con el PSOE ya no habrá tanto compromiso. ¡Todo un ejemplo de lo que es electoralismo en estado puro!

ÚLTIMA HORA:

De la reunión preparatoria del Foro Social Europeo de Londres ha llegado la consigna de "reconvertir" la jornada del 9 de mayo en "una jornada de movilizaciones descentralizadas". También informan que por esta fecha en Roma no se celebrará la manifestación prevista sino unas jornadas. Lo justifican por "una pérdida de expectativas" delante de "la crisis abierta sobre la cuestión del reparto del poder de la UE".

¿Quién y con qué autoridad se reúne para, en vez de coordinar e impulsar la respuesta en el ámbito europeo, traicionar una convocatoria asumida unánimemente y desde hace meses? No hace falta citar documentos, era una jornada europea de movilización para el 9 de mayo coincidiendo con la Conferencia Intergubernamental Europea donde tienen prevista la aprobación del Proyecto de Constitución europea.

Desde algunos sectores de la campaña ya se apuntaba a la ralentización, argumentando que un retraso en la firma de la Constitución significaba un tiempo añadido para difundir sus contenidos. La difusión no se está haciendo, se ha desaprovechado repartir el Manifiesto en los actos electorales tal y como se había decidido, y ahora siguiendo el juego a la diplomacia secreta de los gobiernos, se decide seguir esperando, todo lo más convocando jornadas de debate, pero no conectando con la población.

Llamamos a las diversas asambleas de la campaña a mantener la convocatoria de la manifestación para el 9 de mayo, desautorizando y revocando a los asistentes de la preparación del FSE de Londres, y ponerse a trabajar urgentemente. Confiamos que en otros países ocurrirá una reacción similar.



Palestina

El muro

Israel está intentando justificar la construcción del muro sobre Cisjordania como una operación de seguridad que busca la separación de las poblaciones palestina e israelí para evitar la infiltración de suicidas. El partido laborista incluso se lo apunta como un triunfo, aduciendo que el Likud de Sharon ha tenido que aceptar, al fin, una frontera. Nada más lejos de la realidad. El muro es otro instrumento de colonización y su objetivo es el mismo que el que ha guiado al Estado de Israel desde su fundación: expulsar al pueblo palestino de su tierra y anexionarla, *limpia*, al "hogar nacional" judío.

La primera fase de la construcción del muro ya ha supuesto la anexión de facto de tierra palestina y una depauperación sangrienta de su población (ver recuadro): los campesinos han perdido las tierras y buena parte de los recursos hídricos y las restricciones de movimiento impiden a los trabajadores mantener sus empleos. El resultado es un índice de paro que supera el 80%, producto de una política que en Palestina se conoce como el "plan de los estómagos vacíos".

Robo de tierras y expulsión forzada

El caso de Qalqilia es la muestra más clara de esta política. Sus 42.000 habitantes viven en una jaula gigantesca, porque el muro rodea la ciudad por todos los lados. Sólo queda una puerta de acceso, bajo control militar israelí. Las tierras de Qalqilia (entre las más productivas de Cisjordania) han quedado al otro lado del muro y los campesinos no pueden llegar a ellas. Tampoco hay oportunidades de empleo. Las familias sobreviven con una media de 150 dólares mensuales. El Ayuntamiento reconoce que 3000 ciudadanos de Qalqilia se han marchado de la ciudad a raíz de la construcción del muro.

El trazado del muro es serpentean-

de la conquista

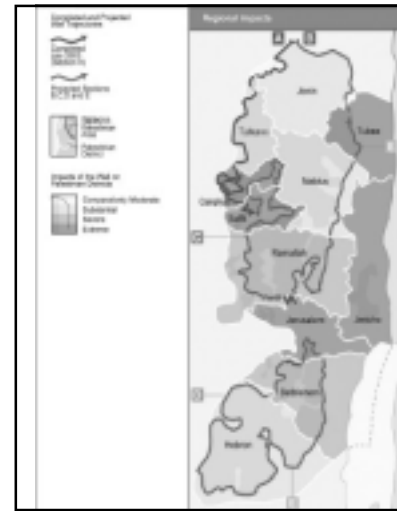
te, porque responde a este proyecto de conquista: pasa por donde sea para integrar casi todos los asentamientos de colonos, que quedarán anexionados de hecho a Israel. Dentro de la primera fase de construcción, el muro ya se ha tragado el 15% de tierra de Cisjordania, las zonas atrapadas e

La propia estructura del muro es también la más adecuada para la colonización: se trata de una red de control móvil que se crea sobre el terreno de acuerdo a criterios de control de recursos. El muro se está construyendo a la vez en distintos

puntos inconexos. En Qalqilia, Tulkarem y Jerusalén Israel ha levantado un muro de hormigón de ocho metros de altura (el doble que el muro de Berlín), con torres de vigilancia y cámaras de seguridad. Tiene además las llamadas zonas "buffer" (de amortiguación), con un ancho de entre 30 y 100 metros, con vallas electrificadas, detectores, ametralladoras automáticas sensibles al movimiento y patrullas militares.

En otras zonas, en cambio, el muro consiste en una doble valla electrificada de tres metros de altura con una trinchera central, que

está proyectada en varias fases cada una de las cuales penetra más en el territorio de Cisjordania. Israel ha abierto puertas en el muro en algunos casos, pero éstas -cuando las hay- no son sino un refuerzo del sistema de checkpoints militares que impiden el



libre movimiento de la población palestina.

Cercados en tres ghettos

Bajo esta estructura, el muro se convierte en una red de control que avanza con rapidez: hay varios planes (una segunda fase del muro ya aprobada por el gobierno, y varios proyectos del ejército sobre la mesa) que prevén cerrar la mayoría de la población palestina en tres grandes ghettos. El ghetto norte (ver mapa), comprendería las ciudades de Jenín, Tulkarem, Qalqilia, Nablus y Ramallah. El muro ya está construido entre Jenín y Qalqilia y los planes del gobierno prevén que se extienda hasta penetrar en el co-



Las cifras de la barbarie

El muro hoy

* **200.000 palestinos** de los distritos de Jenin, Tulkarem y Qalqilia están directamente afectados por el muro

* **11.500 palestinos, de 16 pueblos**, están atrapados entre el muro y la Línea Verde (frontera establecida por la guerra de 1967)

* **10 asentamientos** han sido anexionados de hecho a Israel con el muro.

* **50 pueblos palestinos** han perdido su tierra más fértil, que ha quedado al otro lado del muro. Unas **3.200 familias** palestinas campesinas han perdido su medio de subsistencia.

* **Unos 50 pozos de agua y 299 cisternas** han quedado destruidas o aisladas por el muro. **25 poblaciones** sobreviven con tanques y agua de lluvia.

* **Más de 102.000 olivos** han sido desarraigados al paso del muro y revendidos en el mercado israelí. **10.000 reses** se han quedado sin pastos.

* **Más de 300 edificios** (fabricas, tiendas, casas, escuelas, mercados) han sido destruidos por el muro.

* La confiscación de tierras, la destrucción y las restricciones a la libertad de movimiento suponen la pérdida de **6.500 puestos de trabajo**

El muro mañana...si no lo paramos

* La población de Gaza y Cisjordania vivirá sólo en el **12% del territorio de la Palestina Histórica**

* El **16% de palestinos de Cisjordania** quedarán al otro lado del muro: atrapados entre la pared y la Línea Verde. Lo mismo ocurrirá con **200.000 palestinos** de Jerusalén Este, que quedarán aislados del resto.

* El **98% de colonos** quedarán del lado israelí del muro, en las zonas anexionadas de facto

* **Desde 1994** una barrera aísla Gaza del resto del mundo. El muro no es una idea nueva.

* El muro costará **3,4 billones de dólares**

* La extensión del muro será de **730 kilómetros**

Fuentes: Oficina de la ONU de Coordinación de la Ayuda Humanitaria, Centro Palestino de Derechos Humanos, PENGON. Para información actualizada: www.stopthewall.org

razón de Cisjordania para incluir los asentamientos de Ariel y Qedumim. Otro ghetto se está preparando en Jerusalén, donde el muro cierra la ciudad sagrada y el anillo de asentamientos que la rodean. El distrito perderá el 90% de su tierra si se llevan a cabo los planes del gobierno. Belén y Hebrón son las ciudades que formarían el ghetto sur: la tumba de Raquel ya es inaccesible para los palestinos, porque el muro en Belén se erige en los principales lugares sagrados.

El impacto social y económico de este proyecto es previsible, si no lo detenemos. De hecho, el muro no es una idea nueva: desde 1994, 1,3 millones de palestinos viven encarcelados en la franja de Gaza por muros y alambradas. Como consecuencia del cierre impuesto por el muro (los trabajadores palestinos no pueden acceder a Israel y la entrada y salida de mercancías está totalmente controlada) en Gaza ya se están dando casos de desnutri-

ción. Desde 2002, además, Israel está construyendo el llamado muro de acero en la frontera de la franja con Egipto. La pared, de 8 metros de altura, ha causado una destrucción brutal en la población de Rafah.

El pasado 1 de marzo centenares de miles de palestinos participaron en una huelga general con manifestaciones masivas para exigir el derribo del muro. Intentaban de esta manera presionar al tribunal de La Haya para que declarara ilegal su construcción. Lo cierto es que los gobiernos occidentales han tenido hasta ahora una política de apoyo manifiesto al proyecto: la ayuda económica norteamericana, de la que Israel es el principal receptor mundial, es imprescindible para la construcción del muro. La UE mantiene los acuerdos de comercio preferente con Israel, ha declarado que el muro no es un problema de derechos humanos sino "político", y ha exigido que el tribunal se declare incompetente en el asunto. La Haya no resolverá el problema: la única esperanza real es que las movilizaciones internacionales contra la ocupación en Iraq y Palestina, como las que preparamos para el 20 de marzo, sean lo bastante fuertes como para imponer un cambio de política. Hay que ir más allá de las palabras y exigir medidas efectivas, como la ruptura de relaciones diplomáticas y el bloqueo económico de Israel.

Las palabras de la vergüenza

Ehud Barak (Partido Laborista israelí): "No hay ninguna explicación para que Israel no construya una valla diez metros más alta—refiriéndose a Gaza—cerrando el paso a Israel y a los asentamientos"

Ron Nahman (alcalde del asentamiento de Ariel): "No he hablado recientemente con el Primer Ministro, pero el mapa del muro, el ensayo que usted ve aquí, es el mismo mapa que me enseñó Sharon en 1978".

Javier Solana (responsable de Política Exterior y de Seguridad Común de la UE): "la Unión Europea cree que la demanda de un dictamen a la Corte Internacional es inapropiada, porque no será una ayuda a los esfuerzos de ambas partes para relanzar el diálogo político".

Fernando Mújica (Defensor del Pueblo): "El terrorismo palestino legitima la valla, Israel tiene que defenderse".

Cristina.



¿Ya tienes la camiseta? Pídenosla

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38-2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

