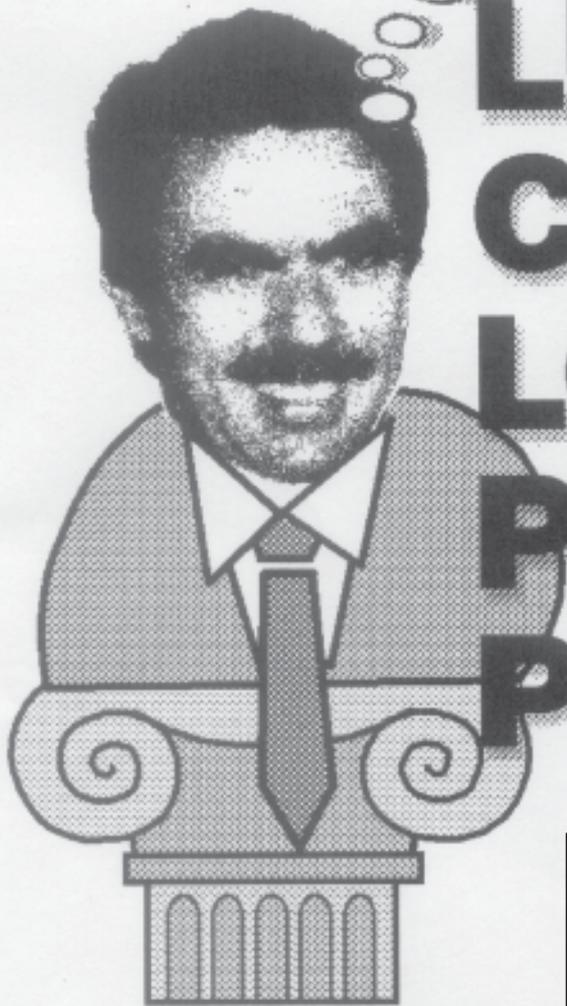


LUCHA

INTERNACIONALISTA



LUCHEMOS CONTRA LOS PRESU- PUESTOS

Sumario nº5

IU ante las generales	pag 7
Presupuestos	pag 9
Parar el fascismo	pag 12
¡Abajo el golpe en Pakistán!	pag 14
Elecciones en Argentina	pag 17
Portugal: el <i>Bloco</i> en el Parlamento	pag 19
México: represión a huelga de la UAM	pag 20

Lucha Internacionalista es una publicación de militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que realizan una experiencia política diferente de la de la mayoría del PRT. La decisión de aprobar la realización de esta experiencia fue votada unánimemente por el III Congreso del partido y ratificada por el Congreso de la Liga Internacional de Trabajadores (LIT-CI).

Noviembre 99 · Donativo 100 PTA

HA SALIDO
EL ÚLTIMO
CORREO
INTERNACIONAL.
S.T.

◦ TABLÓN DE ANUNCIOS ◦

De Trotsky:
"Hay épocas en que la tendencia revolucionaria se ve reducida a una pequeña minoría dentro del movimiento obrero. Pero lo que esas épocas exigen no es hacer arreglos entre pequeños grupos, tapándose mutuamente los pecados, sino por el contrario una lucha doblemente impecable por una perspectiva correcta y una educación de los cuadros en el espíritu del auténtico marxismo".
De "Sobre los sindicatos", octubre 1929

Gira de Estebao Cabrao
Representante en Europa del CNRT
Comité Nacional por la Resistencia
del Timor
Algunas de las charlas que dará:
9-11: en Gerona
10-11: Universidad Autónoma de BCN
10-11: (tarde) locales de la CGT
11-11: St.Andreu de la Barca
11-11: (tarde) Universidad Central de BCN, Aula Magna.

Para que no hableis mal de la democracia. Al rey le subirán 2%, como al resto de los funcionarios. Sólo cobrará...
1.084 millones de Pts.!

Te esperamos en las Cocheras
El próximo sábado 13-11,
a las 11 hs.
Hablaemos sobre:
Situación política. Balance de las elecciones en Catalunya.
Internacional: Colombia



Ei!
EMPEZAMOS
LA CAMPAÑA
FINANCIERA
Y CONTAMOS
CONTIGO



Universidad de Girona: 17/11
Charla:
La ocupación de tierras en el Paraguay

◦ El rincón de las pintadas ◦

FUERA LA LEY ANTITERRORISTA
SOBRESEIMIENTO ACUSADOS II



Barcelona

Peli:
"Hoy comienza
todo"
muy buena.
S.

14 de Noviembre, 12 hs.
Asociación de vecinos de
ORCASUR
Charla-debate:
Situación política. Balance de las elecciones en Catalunya.
Internacional: Kosova

La letra:
" -Y hasta que pierda la voz, **GRIHANDO**
Mientras me kede salud, **LUCHANDO!!**
El último ke zierre

Con las elecciones generales a la vista.

Tras las catalanas todo apunta a las generales. En el editorial del LI-4 decíamos que los resultados de Catalunya no tendrían repercusiones inmediatas en la política estatal y, efectivamente, los Presupuestos Generales del Estado (PGE), el principal escollo para acabar la legislatura, avanzan sin dificultades y superaron ya las enmiendas a la totalidad.

Sin embargo las pautas marcadas en Catalunya han hecho meditar a los dirigentes del PP. Varios de ellos criticaban a Aznar por su exceso de confianza y no haber convocado las elecciones en junio, justo después de la euforia inicial del euro y en pleno apogeo del *Españavabien*. Las elecciones catalanas han mostrado un importante retroceso de la derecha (CiU, PP), cierto es que el tirón de Maragall no lo tiene Almunia -incapaz de superar la crisis de las primarias y la posterior dimisión de Borrell- pero es obvio que sectores tanto de CiU como del PP les han hecho pagar el pacto que mantienen a nivel estatal.

También hay que volver a mirar a Euskadi. En el anterior editorial anunciábamos fuertes tensiones en los firmantes de Lizarra. Estas se manifestaron en la reunión del primer aniversario y en la Asamblea de Municipios: mientras HB exigía que se definiera un plan preciso hacia la soberanía de Euskalerría, el PNV limitaba la declaración a manifestaciones generales sin compromisos concretos. La respuesta de las bases abertzales ha sido el aumento de las acciones en la calle. Mientras, el Gobierno de Aznar sigue golpeando, profundizando el acoso a ETA, en particular en Francia. La detención de Belén, delegada por ETA para las negociaciones con el Gobierno son muestra de la actitud provocadora del Gobierno central. Es ante esta situación que HB decide no presentarse a las generales y llamar a la abstención. La decisión tomada por primera vez por HB da muestra de la presión interior que le obliga a tomar acciones radicales que den veracidad a los acuerdos de Lizarra. Los riesgos de esta operación son evidentes y más cuando Lizarra (es decir la negociación con la Monarquía para que ésta permita que “los vascos decidan” -o sea autorice la autodeterminación-), no nos cansaremos de decir que es un callejón sin salida pues no hay reforma democrática de la Monarquía. Sin embargo, la decisión de HB también pone presión al PNV y EA, pues la participación o no en el Parlamento español no es una cuestión secundaria entre quienes suscriben el Pacto de Lizarra y el Acuerdo de Legislatura.

El último factor fundamental de las próximas elecciones es IU. Tras los resultados desastrosos que encadena en todas las últimas elecciones, profundiza su crisis interna. A esta crisis y al giro a la derecha que acaba de decidir en verano dedicamos uno de los artículos de este número.

Rechazar los Presupuestos.

Las dos muletas en la que ha venido sosteniéndose el Gobierno han vuelto a funcionar. La primera, el bloque parlamentario con las burguesías nacionalistas. El PP obtuvo el voto no sólo de CiU y CC, sino también del PNV. Mientras con una mano Arzallus llama “Ministro de la guerra” a Mayor Oreja con la otra vota los PGE, es decir, el dinero con el que el citado ministro seguirá haciendo la guerra contra Euskadi. Cuando se trata de dinero las burguesías nacionalistas dejan a un lado sus críticas y van a lo práctico, a repartirse de la mejor manera posible el pastel. Muchas veces hemos dicho que el nacionalismo de CiU y el PNV acaba donde empiezan sus intereses como burguesía, es decir cuando se habla de dinero.

La segunda muleta es la política de pacto y desmovilización de CCOO y UGT para frenar la reacción obrera a lo largo de todos estos años. Esta vez, el acuerdo CCOO-CSIF con la Administración sobre retribuciones de funcionarios, viene a tratar de bloquear de nuevo una respuesta real a los PGE, una respuesta más que justificada no sólo porque mantienen las pérdidas de poder adquisitivo de los salarios acumulados los años pasados, sino que siquiera alcanzan a cubrir la actual inflación reconocida por el gobierno, además de mantener la cláusula de reducción del empleo público al impedir cubrir más del 25% de las vacantes que se creen. Por el momento, UGT se ha descolgado y firmado con CGT, ELA-STV, LAB, CIG, Intersindical Canaria, STES, IAC una denuncia al acuerdo que tampoco concreta movilizaciones, pero que posibilitaría el impulso de la organización de una respuesta.

Por lo demás, aunque CCOO y UGT han hecho declaraciones contra el conjunto de los PGE por antisociales, y anunciado a la prensa posibles movilizaciones a finales de noviembre, principios de diciembre, todo parece indicar que es más una pose que la convicción de convocar la respuesta necesaria. De ser así, no sería sino la continuidad de la política de los años anteriores que atenta no sólo contra los trabajadores públicos como señalábamos arriba, sino contra el conjunto de los trabajadores puesto que son el referente en los convenios que se van a empezar a negociar. Además los PGE fijan el llamado salario indirecto, es decir el conjunto de las prestaciones sociales que, una vez más, a pesar de los maquillajes electorales del PP, siguen la tónica de recortes marcada por la UE en un año en que, previsiblemente, la economía empieza a no irles tan bien.

Asimismo la desmovilización juega a favor del Gobierno ante las próximas elecciones. Aznar va a presentar como baza para engañar al pueblo trabajador que con él se han llegado a mayores acuerdos con los sindicatos y pondrá a estos como aval a la hora de defender su política económica. Hay que exigir de las centrales sindicales que concreten la movilización contra los PEG con un plan de lucha democráticamente votado y que aquellas que rechazan el acuerdo de retribuciones se pongan a la cabeza y llamen a CCOO a que lo rompa.

Elecciones Catalanas

Votos de izquierda Presidente de derecha

Las elecciones catalanas han venido marcadas por el elevado grado de polarización que imprimió el PSC. La “opción” Pujol-Maragall presidió casi absolutamente el proceso pre-electoral, por fuera de ninguna propuesta programática. Sin embargo, no fue suficiente para quebrar la tendencia abstencionista de jóvenes y trabajadores, sino que al contrario, ha crecido. El resultado es un gobierno autonómico inestable, marcado por la provisionalidad que le da la proximidad de las generales con la necesidad de apoyo del PP o ERC. Contra toda la campaña abstencionista de muchos sectores –algunos desde un lenguaje de izquierdas- ésta ha favorecido a Pujol que se había dotado de una política para ello sin preocuparle que, formalmente, la elevada abstención deslegitime su representatividad.

Una abstención joven y obrera

Lo que viene siendo una tónica de las últimas elecciones se ha profundizado y ha alcanzado el 40,08%. Su carácter obrero y juvenil queda reflejado en los 2-3 puntos por encima de la media de las comarcas del cinturón industrial de Barcelona. Municipios eminentemente obreros como Cornellà o Terrassa se mueven en ese 42-43%, alcanzando cotas aún superiores en poblaciones como L'Hospitalet (44,06%), Montornès del Vallès (46,55%), El Prat de Llobregat (47,28%) o S. Vicenç dels Horts (47,63%). Sin embargo, no es en ellas donde mayor ha sido el crecimiento de la abstención, sino en barriadas de clase media que marcan una ampliación del abanico abstencionista hacia barrios tradicionalmente de pequeños comerciantes con fuerte peso de los movimientos juveniles radicalizados, como en la ciudad de Barcelona, los barrios de Gracia y Sants.

La cifra es superior a la de las autonómicas anteriores (36%) y continúa la tónica de las últimas europeas, e inclusive de las municipales, por lo que la explicación no pasa por el carácter “nacional” de estas elecciones sino que refleja: 1. la falta de “utilidad” del voto; 2. la ausencia de alternativa creíble; y 3. el efecto de la política de Pujol estableciendo el calendario más abstencionista posible de cara a rentabilizar sus votos.

Retroceso de la derecha

Uno de los datos más significativos de las elecciones ha sido la pérdida de 273.725 votos entre CiU y PP con respecto al 95. El mayor perdedor, paradójicamente, es quien asumirá la Presidencia (con 56 escaños): Pujol, que retrocede en 147.747, pagando el coste de su alianza con el PP en el gobierno central. Y ello plantea la necesidad de apoyos para lograr la mayoría absoluta, y le empuja o a ERC o al PP (ambos con 12 escaños). ERC tiene intención de hacerse valer, puesto que de hecho mantiene su peso parlamentario gracias al trasvase de votantes de CiU –ya que por la izquierda ha perdido otro sector que pasa al PSC empujado por el voto “útil”-, y ya vivió la amarga experiencia de hacer de socio de Pujol en la primera legislatura con un elevado coste de base social.

Queda el PP, que pierde 5 escaños y 125.978 votantes que se desplazan a CiU –lo que viene a representar para éstos que el total perdido no son sólo los 147.000 sino los 273.000-. Su ofrecimiento a Pujol para respaldar la investidura, deja a éste en muy mala tesitura, volviendo a aparecer, y ahora en Catalunya, de la mano del socio que ya le ha hecho perder peso en estas elecciones. Es en ese marco en el que Pujol “amenaza” demagógicamente con volver a convocar elecciones si no hay una clara mayoría, tratando por todos los medios de aparecer distante del PP y presionar el apoyo de ERC.

Aunque las cifras aún son muy pequeñas (1.278), hay que señalar el crecimiento del fascismo expresado por el voto a Falange que multiplica por 4 sus votos del 95, como expresión del proceso de polarización social.

Creclimiento del PSOE

A pesar de las bravuconadas de Maragall, es cierta su reivindicación de que son los auténticos triunfadores de las elecciones, superando en 6.328 votos a CiU. Sin embargo, no es preciso recordar que PSC-PSOE participaron en la elaboración de la antidemocrática ley electoral y que con ella formaron mayorías a lo largo de los 12 años en que estuvieron en la Moncloa, sin preocuparles en lo más mínimo ni la desvalorización del voto urbano –esencialmente obrero- ni el problema de los restos.

Su avance es espectacular, pues incluso teniendo en cuenta sólo Barcelona –única circunscripción en que se presentaban solos-, ganan 142.991 votantes sobre el total catalán del 95. Si a ello sumamos las coaliciones de las otras 3 provincias con IC, el avance es de 376.400 que, desde luego, no se explican ni aún si IC aportara el total de los votantes del 95 –que serían del orden de 30.000-.

La política de polarización Pujol-Maragall impulsada durante las elecciones, no les ha servido para frenar –ni menos atraer- al sector abstencionista, pero sí para canalizar el deseo generalizado en los sectores populares de sacarse de encima a Pujol. Junto a ello, su política de alianzas, y especialmente la campaña

por la base realizada con Ciudadanos por el Cambio, les ha reportado este espectacular avance.

Crisis y hundimiento de los proyectos estalinistas

Si bien vamos a dedicar un espacio específico al proceso de la EUiA-IU, no podemos cerrar este análisis sin trazar a grandes rasgos el balance de las dos opciones que ofrecía el estalinismo en estas elecciones. En término de votos confirman la tónica de las europeas y municipales sin alcanzar ni la mitad de los votantes del 95 -¡no hablemos ya de los porcentajes históricos del PSUC en Catalunya en el 78 que alcanzaban cotas del 20%!-: entre EUiA e IC pierden 6 de los 11 diputados que tenían. Eso teniendo en cuenta los 2 que coló IC en las coaliciones con el PSC.

El proceso de socialdemocratización de IC se ha consolidado plasmando en el terreno electoral el giro a la derecha de su política. Su intento de “colar” parlamentarios allá donde no los tenía –todas las circunscripciones excepto Barcelona- que le empujaron a la coalición con el PSC, y al discurso del “voto útil” para echar a Pujol, se le volvieron en contra allá donde trató de ganarse un espacio propio con el que mejor negociar a posteriori con Maragall. Así, su presentación en solitario en Barcelona fue un desastre completo: IC había convencido realmente a su base del voto “útil”, y ésta lo aplicó consecuentemente aún allá donde su partido tenía presencia propia. No es de extrañar, pues, que el mismo Ribó en la jornada electoral planteara como un error el no haber ido con el PSC también en Barcelona. Las bases están sentadas para las generales del 2000.

El proceso político paralelo de la EUiA-IU ha tenido aún peor resultado con la pérdida del parlamentario, y sobretodo con un resultado del 1,43% que no llega ni a la mitad de sus expectativas (el 3%). Ese porcen-

taje sólo se supera en algunos de sus feudos tradicionales del cinturón industrial como Montornès (4,78%), Cornellà (3,81), S. Vicenç (3,34), El Prat (3,17). Pero ni siquiera en todos: L'Hospitalet (2,72), Sabadell (2,57) y especialmente significativo el 1,68% de Terrassa. En estas últimas poblaciones, el total de los votos IC-EUiA casi son un tercio de los que obtuvieron en el 95.

¿Espacio para el trotskismo?

Considerando el total de fuerzas que se reclamaban del trotskismo en el 95 (PRT-POR-NPS), los votos habían sido de 7.056. Con la incorporación de los dos primeros a EUiA-IU, sólo el NPS, esta vez como POSI, repetía en estas elecciones, aunque sólo por Barcelona –en el 95 estuvo también en Tarragona-. Su voto es digno de mención pues no habiendo tenido ni espacios públicos ni una especial actividad, casi duplica la votación anterior alcanzando los 2.018 votos frente a sus anteriores 1.039, precisamente cuando vuelve a aparecer con su propio nombre y destaca el símbolo de la IV. Creemos que los 469 votos de LI no han sido significativos en este aspecto –los analizamos separadamente- tanto por el uso de un nombre desconocido que ni recuerda ni tiene connotaciones que puedan recoger el espacio anterior, como por sus escasos 4 meses de vida, como por la inexistencia de espacios en los medios de comunicación. Aún así, y con todos los condicionantes de abstención (para los que desde luego esa opción a la izquierda aún no es una alternativa) y elevada polarización, entre ambos alcanzarían el 35% de los votos del trotskismo en el 95. Sin embargo, esto queda muy lejos de lo que defendíamos, y seguimos defendiendo, son las posibilidades de consolidar una alternativa a la izquierda de IU apoyándonos en el proceso de reorganización de los trabajadores y la juventud.

M. Esther del Alcázar

Balance de Lucha Internacionalista

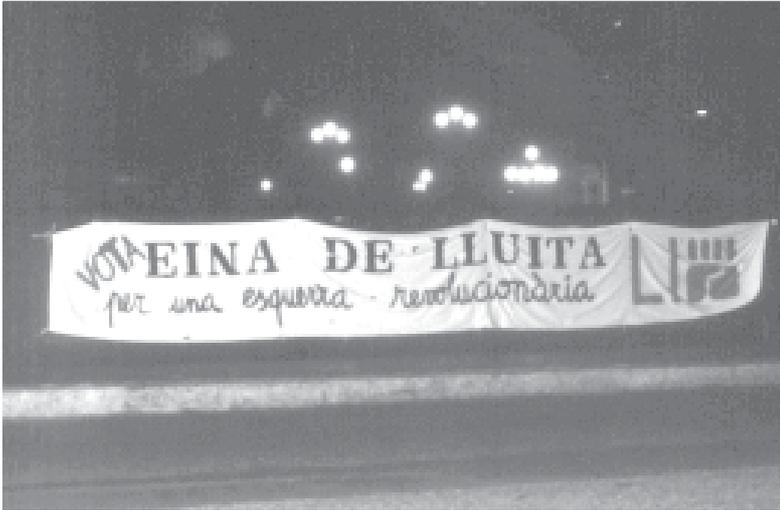
Construyendo la izquierda revolucionaria

Cuando nos planteamos presentar la candidatura como Lluita Internacionalista (LI) nos movían dos motivos: impulsar la construcción de una izquierda revolucionaria, una alternativa obrera, internacionalista y anticapitalista a la izquierda de EUiA-IU, y contribuir a impulsar las movilizaciones en curso. Creemos que, muy modestamente, acorde con nuestras fuerzas, los objetivos se cumplieron.

A quien lea estas líneas en clave electoralista, le parecerá un chiste con los escasos 469 votos obtenidos (0,02%). Y, sin embargo, nuestra lectura es muy otra. La campaña fue una tarea de propaganda centrada tanto en lugares de trabajo como geográficamente (Girona, Prat, Zona Franca, Sants, L'Hospitalet, Vallès a partir de la UAB...) y superó nuestras expectativas: 5000 trípticos, 2000 carteles, charlas y actos que reunieron a más de 200 compañeros.

Hicieron posible la presentación de la candidatura 180 compañeros que, desde Catalunya, Madrid, Valencia, Baleares o Euskadi, pusieron su nombre para formar las listas electorales. Las trabas legales con un reciente Decreto de la Generalitat, negando el derecho a ser candidato a los no censados en el territorio, nos impidió presentarnos en las 4 provincias para lo que sobraban DNIs.

Pusimos la candidatura al servicio de las luchas: ofrecimos nuestros espacios públicos de TV y radio a los compañeros de Estratel -en lucha contra el trabajo precario-, a la Asamblea de las Escuelas de Adultos –en defensa de la educación pública-, a los trabajadores de Telefónica –pendientes de juicio por su apoyo a la lucha



mos con la Ley Electoral -y un error nuestro de interpretación-, y nos fueron negados los medios de comunicación.

El trabajo conjunto con todos ellos, con los que aceptaron y los que no, sigue día a día. La campaña no hizo que paráramos nuestra actividad de solidaridad con Timor, ni la puesta en marcha de otra con las ocupaciones de tierras en Paraguay, o la participación en la lucha de trabajadores del Ayuntamiento de Barcelona, o en las cotidianas actividades de administración pública, CATSA, enseñantes, en defensa de la universidad pública, la mani antifascista del 12 de octubre, o que nos volcáramos en las tareas en defensa de los detenidos. Pasadas las elecciones nos alegramos de que los lazos establecidos con nuestros compañeros más próximos, así como los que contactamos durante las mismas, no han hecho sino estrecharse y dejarnos por delante más compromisos que cumplir. Los haremos en la medida de nuestras fuerzas, y desde estas páginas, el agradecimiento por lo compartido a todos los que colaboraron, y la propuesta de que construyan la izquierda revolucionaria que cotidianamente necesitamos.

El gobierno impugna conquistas laborales en ayuntamientos

¿Continuamos planteando un pacto sin movilización? o ¿dinamizamos el sector público para defender nuestras reivindicaciones?

En la Administración Pública, y en concreto en muchos Ayuntamientos, hace años que la negociación colectiva se ha impuesto a partir de los procesos de movilización en el sector, esto ha significado mejoras en las condiciones sociales y laborales, por ejemplo las 35 horas de jornada laboral, incrementos salariales superiores a los PGE, cláusulas de revisión salarial etc. El gobierno, en su política de recortes presupuestarios y explotación a sus propios trabajadores, por medio de sus gobernadores civiles en las comunidades autónomas -especialmente en Catalunya- impugna ante la legislación correspondiente todos los artículos de los convenios que vulneren por ley lo establecido por las medidas del gobierno. Todo ello significa la negación al derecho a la negociación colectiva;

continúa un sector de trabajadores importantísimo comprimido en un corsé -las leyes- muy difícil de entender y combatir desde cada uno de nosotros. En contra de este proceso los sindicatos plantearon movilizaciones parciales de los Ayuntamientos, de delegados, lo cual evidentemente no tuvo sus frutos. Hoy sigue el gobierno impugnando: las 35 horas, las cláusulas de revisión salarial, y cualquier medida que supere lo establecido. Problema que se deriva: desde los sectores se intentan negociar convenios donde el resultado sea la mejora y el mantenimiento de los derechos existentes por la puerta de atrás, le cambiamos el nombre, el articulado es ambiguo, en definitiva se claudica ante unas leyes retrógradas al servicio de la aplicación de los planes de restricción de nuestros gobernantes, llevando a los representantes de los trabajadores a la obligación de conocer las leyes para trampearlas, nos podemos convertir en abogados sin título en contra de sindicalistas en el más amplio sentido de la palabra. Ante esta disyuntiva legislativa estamos en la administración local, ante los pactos globales que no cuestionan las leyes que comprimen la negociación colectiva en las empresas y ante unas luchas que, de haberlas, son sectoriales, y que solas no pueden romper los planes del gobierno en contra de los trabajadores. Para ello son necesarios unos planes, desde los sindicatos de clase, de dinamización de la intervención del conjunto de trabajadores en la movilización contra las leyes que comprimen, anulan y permiten las impugnaciones a las conquistas de los trabajadores.

IU ante las Elecciones Generales

Imposible girar a la derecha y no morir en el intento

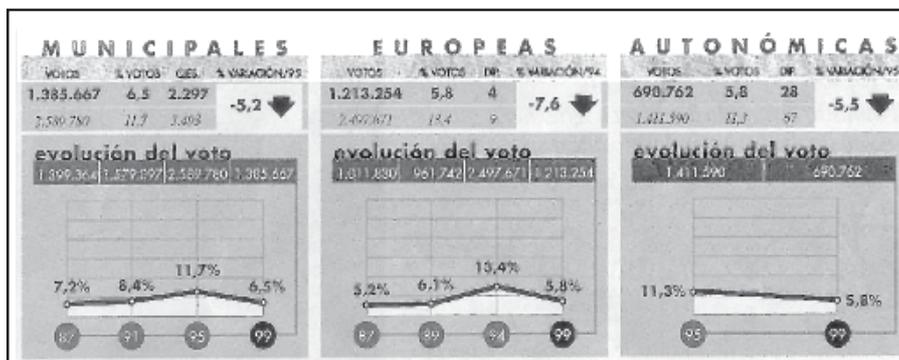
Muchos compañeros de IU-EUA se desmoralizan ante sus retrocesos electorales. A menudo la tendencia es pensar que los trabajadores giran a la derecha y que el discurso revolucionario, comunista, cada vez tiene menos posibilidades. El problema de IU no es la incomprensión de los trabajadores ni las voces críticas en su interior, como tampoco en el pasado el principal problema fue –como se dijo– el PDNI-IC. Nosotros pensamos que el problema es centralmente político: IU se aleja más y más de una política revolucionaria que tome los fundamentos del leninismo, que avance seriamente hacia el socialismo, que no se sienta ligada a la Constitución que legitimó la herencia monárquica, que negó derechos como la autodeterminación y sacralizó la propiedad privada y la economía capitalista. Basta mirar muy cerca, en Francia o Portugal, para apreciar formaciones revolucionarias, como LO-LCR o el Bloque de Izquierdas, que han obtenido un crecimiento de voto significativo. Sin embargo –y a pesar del discurso contra el PSOE– la dirección de IU busca remedio a los males girando a la derecha, lo que le echa necesariamente en manos de ésta, y reforzando más el aparato con lo que acalla el debate y la participación de las bases. La dirección de IU sigue empeñada en poner el centro de sus preocupaciones en las elecciones, y no en la lucha y la movilización. Es inevitable que la crisis se profundice. A pocos meses de las generales y ante la previsión de un nuevo fracaso, las tensiones en el seno de IU se generalizan y crecen las dificultades del aparato para imponer disciplina a las federaciones.

Las señales de alarma sonaron tras las elecciones europeas, municipales y autonómicas del 13 de junio con la pérdida de la mitad de los votos del 95, sin poder reseñar diferencias importantes entre los diversos sectores de IU que encabezaron las distintas listas: el Pasoc en las europeas, el PCE, o el POR en Girona... todos recibieron el varapalo. Las consecuencias políticas y la pérdida de muchos escaños, también tuvieron su parte financiera: IU afrontó las elecciones de junio con créditos bancarios. Con el resultado del 5'77% obtuvieron una financiación de 3 ptas. por voto, mientras que los previstos –superando el 6%– hubieran sido de 6 ptas. por voto, de esta forma IU perdió más de 400 millones de pesetas. Se levantaron voces internas pidiendo la dimisión de Julio Anguita y el nombramiento de un sucesor para encarar las elecciones generales del 2000.

Mientras esto ocurría hubo federaciones que iniciaron un viraje político de 180° para entrar en el gobierno de ayuntamientos. La dirección andaluza, por 19 votos contra 5 y 2 abstenciones, decidió abandonar la teoría de las “dos orillas” para proceder a un acuerdo de conjunto con el PSOE sobre 40 municipios y permitir el gobierno del partido mejor situado. Esto llevó a Rosa Aguilar a la alcaldía de Córdoba. Estos acuerdos se extendieron a otros municipios fuera de Andalucía. A diferencia de otros dirigentes que reconocían el giro, Anguita seguía insistiendo que “era el PSOE el que había cambiado de discurso” respecto al 95. En realidad no era el PSOE que giraba a la izquierda sino que IU se preparaba para girar a la derecha, en nombre del realismo.

Con la política del 95 de convertir al PSOE como el principal enemigo y “alma gemela” del PP, no se hizo sino profundizar la división en el seno de la clase obrera, en beneficio de la patronal. Un ejemplo fue el mismo 95 cuando IU renunció a profundizar la movilización contra la Reforma Laboral del Gobierno González desviando el centro hacia la anticipación de las elecciones (misma exigencia del PP) que, agravado con la desmovilización impuesta, sólo podían llevar al gobierno al partido de la patronal. Mientras la

obsesión parlamentaria de Anguita le hacía hablar del “sorpaso”, el gran beneficiado fue Aznar. Pero la dirección de IU no rectificó y justificó la estrategia seguida, minimizando el triunfo del PP. Sectores del aparato de IU explicaban que “contra la derecha se lucha mejor” y que resurgirían las movilizaciones... los hechos se han encargado de demostrar que la política era equivocada hasta la médula.



"Yo o el caos"

Volviendo a este junio, Anguita reaccionó a las críticas tomando la iniciativa y presentó la dimisión, pidiendo por escrito la dimisión a toda la Comisión Permanente y –sin dar tiempo a la reorganización de su oposición interna– precipitar un vacío de dirección que sólo él podía cubrir, recurriendo a la vieja maniobra del “yo o el caos”. Confiado de su posición preparó la contraofensiva amenazando: “si se me cambia una coma de mi discurso, me voy”. Desde el Pasoc se dijo respecto a la maniobra de Anguita: “asistimos al espectáculo más asqueroso de los últimos tiempos. Anguita acepta nuestra dimisión y nosotros no podemos aceptar la suya”. El coordinador general bloqueó con el PCE todas las propuestas de anticipar el proceso congresual –previsto a fines del 2000– o la convocatoria de una Asamblea Extraordinaria, que era la única salida para resolver la crisis llamando a la participación de las bases, permitir la presentación de candidaturas alternativas y no encerrarla en la cúpula de IU.

Así se impuso con hechos consumados a la militancia.

En la Presidencia Permanente el control del PCE es total y Anguita salió ratificado por 8 votos sobre 11, en tanto que quedaba para julio la presentación de un texto político y una nueva Permanente. Así llegaron a la Comisión Política, que las ratificó por 106 votos contra 38 (los de Tercera Vía y Espacio Alternativo). Entre sectores de izquierda de IU también se llamaba a cerrar filas tras Anguita, creyendo así cortar el paso a la derecha de la organización, pero en realidad ayudando a cerrar en falso la crisis e impidiendo una salida progresiva a la misma. Las propuestas del Pasoc e Izquierda Republicana que—aunque aceptaron la ratificación de Anguita— exigían un Congreso Extraordinario, fueron rechazadas por el PCE. La crisis se “cerró” con un plebiscito sobre Anguita. Con el resultado de “Anguita sí”, éste salía personalmente reforzado en su cargo mientras se debilitaba el resto de la dirección donde aparecían otras voces críticas. Anguita aprovechó para exigir más disciplina y menos críticas, ante la necesidad de *“homogeneizar el discurso y garantizar la cohesión en las declaraciones públicas”*.



El giro a la derecha

En julio y tras varias reuniones de *notables*, Anguita presentó a la Comisión el texto político y la nueva Permanente. Como analizó el delegado de la CUT, el texto es un giro a la derecha, una aproximación política al PSOE y a las direcciones de los sindicatos, sentando las bases de futuros acuerdos. La

nueva Permanente era continuista, pero castigaba a los sectores que más se habían significado en la crítica a Anguita (a derecha con Tercera Vía de quien se toma la orientación política en el texto, o a izquierda con Espacio Alternativo). El PCE—que controla más del 50% del organismo— presentó una moción para que Anguita fuera confirmado como candidato a la presidencia en las generales que apenas consiguió arrastrar otros sectores de IU (obtuvo el 64%), con el voto en contra de todas las minorías y la ausencia “casual” del Pasoc. Anguita no desaprovechó su confirmación como candidato y dio una nueva vuelta de tuerca advirtiendo que *“ante las filtraciones”* a la prensa de las reuniones de su dirección, *“irá a los órganos pertinentes con todo elaborado y consensuado de forma multilateral y sin debate global y colectivo”*.

Tras el verano llegaron las elecciones catalanas y confirmaron la tendencia general de IU hacia abajo. Los resultados son incuestionables: 1'4%. Pero además estuvieron acompañados de otros asimismo irrefutables: los antiguos compañeros de viaje de IU, IC pasan en Barcelona de 11 diputados a 3. El viejo estalinismo del PSUC, hoy en sus dos versiones (IC, EUA-IU) salió globalmente derrotado. Si en Catalunya hubiera habido un desplazamiento de votos entre IC y la EUA estaríamos ante las consecuencias de la pugna interna, pero la pérdida notoria hacia el PSC-PSOE y el alza de la abstención en unas elecciones en las que la derecha (CiU y PP) retrocede, suponen una reducción drástica del espacio político más allá del efecto de polarización Maragall—Pujol.

Las alarmas volvieron a sonar en la dirección de IU. Las corrientes minoritarias volvieron a exigir un cambio de

discurso y personas, varias federaciones iniciaron contactos con el PSOE con vistas a formar candidaturas conjuntas —con diversas fórmulas— al menos para el Senado. Sin embargo el aparato rechazó una y otra vez esta posibilidad y exigió que, para cualquier pacto, será la dirección central quien decida, descalificando procesos ya avanzados en varias federaciones. Recordemos que la expulsión de IU-Galicia fue bajo la acusación de romper la disciplina de IU y llegar a un acuerdo de coalición con el PSOE. La posibilidad de coaliciones con el PSOE tomaría el ejemplo de IC en Lleida, Girona y Tarragona, en las circunscripciones en las que es seguro que no se alcanza representación por sí y que podría hacerlo en las listas socialistas; pero el precio que pagó IC por sus dos diputados en Tarragona y Lleida fue sacrificar su espacio político (se vio en Barcelona) y aparecer como el ala izquierda del PSOE. Y esta es la disyuntiva que valora el aparato. Como han demostrado las elecciones catalanas, ambos caminos fracasaron.

Una falsa disyuntiva

Con el PSOE o contra el PSOE es una falsa polémica para definir una política alternativa en la izquierda. Porque no se puede construir una alternativa obrera sin una política de unificación de la clase obrera, de frente único que tome en cuenta los grandes sectores de clase que hoy siguen al PSOE. La política necesaria es incompatible con presentar al PSOE como hermano del PP, y aún más si se complementa con el sectarismo y las advertencias de Anguita en sus discursos electorales de *“el pueblo tiene lo que se merece”*, y *“si no nos da los apoyos que necesitamos, que luego no se queje”*. La clase obrera precisa de la unidad siempre que debe dar la lucha contra la patronal. Esto requiere volver a desplazar el terreno fundamental de la lucha de clases del Parlamento (que es donde lo ha situado IU) a las movilizaciones y defender una política de exigencia y denuncia hacia el PSOE. Esta batalla contra la patronal debe también tener su reflejo electoral en la lucha por la derrota de las formaciones burguesas, pero no a cambio de comprometer al partido a ninguna alianza con una política contra la clase obrera.

El complemento de esa política, la auténtica razón de ser, es la delimitación de un programa contra el capitalismo, la Monarquía, que tome partido abiertamente por los trabajadores y la juventud, en defensa de sus movilizaciones, en defensa de los derechos de los pueblos. Sólo así será posible volver a entusiasmar a los trabajadores y la juventud. Sin perspectiva, retomando —como hemos dicho otras veces— las consignas que el PSOE va dejando en su entrega al capitalismo y la Monarquía. En defensa de la Constitución que encarcela los pueblos del Estado español y consagra el capitalismo, es imposible abrir una ilusión y un nuevo camino para los trabajadores. Desde que los socios del PCE en el Gobierno de la exURSS y los países del Este abanderaron abiertamente la defensa del capitalismo y la economía de mercado, desde que renunciaron a toda lucha por el socialismo, inevitablemente su espacio se fundía y se funde con la socialdemocracia.

Es por ello que, ante la desesperación de amplios sectores de activistas honestos que ven como los esfuerzos por levantar “la única izquierda” posible se estrellan, la política del PCE-Anguita está condenada al fracaso, aunque temporalmente pueda tener ascensos. Y está condenada al fracaso porque sigue el camino diametralmente opuesto al definido: gira más y más a la derecha en el contenido mientras se sectariza, lo que hace aparecer —con razón— que lo único que prima es la defensa del aparato. Y es así ante las elecciones como lo es en la vida sindical.

Josep Lluís del Alcázar

Enfrentar los presupuestos: una necesidad

En medio de una situación económica que no pinta tan halagüeña como en los tiempos del «España va bien» -ya lo alertábamos en el LI3-, el PP ha encarado los presupuestos en función de su rentabilización electoral en las generales de marzo del 2000, con el apoyo de CiU, PNV y Coalición Canaria. Así ha dado un demagógico lavado de cara a la política dictada por el Banco Central Europeo y la UE: el beneficio de los que más tienen, el recorte del gasto social con más privatizaciones, sin avances substanciales en ninguno de los problemas del conjunto de trabajadores (creación de empleo, reducción de la precariedad, dignificación de sueldos, condiciones laborales)... alardeando del «esfuerzo social» de unas migajas absolutamente insuficientes en pensiones e incrementos salariales -que marcan la pauta de la negociación colectiva privada- por debajo de la inflación y pluses por productividad.

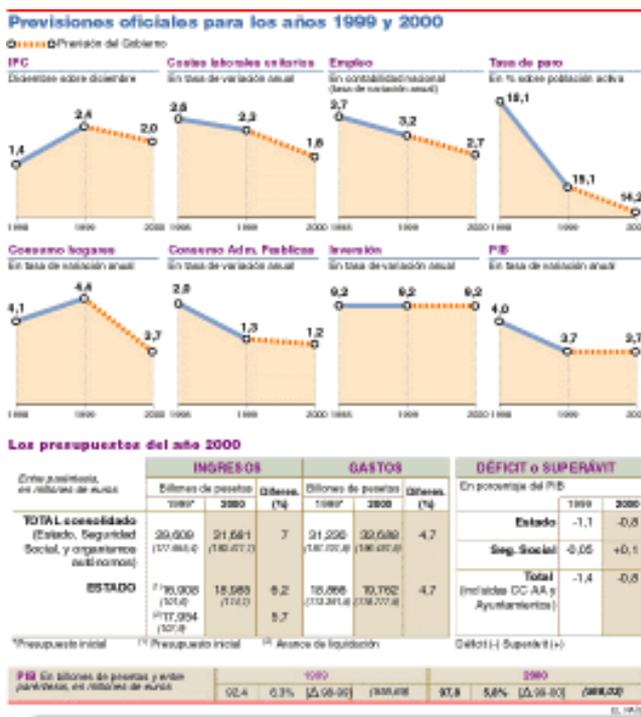
La cuadratura del círculo

Si miramos las grandes cifras que nos da el gobierno, resulta que la inflación no pasa del 2%, se reduce el gasto financiero (lo que paga el Estado por lo que debe) a un 7,7%, el crecimiento del PIB es del 3,7%,... y además sube las pensiones, los salarios, incrementa la atención a los parados, sube el presupuesto de educación... ¡Resulta maravilloso!

Sólo que eso no es tan así: la inflación ya antes de la subida navideña está en el 2,4% y se prevé roce el 3% -cuando el año pasado auguraron un 1,8% para el 99 y la cifra real dobla la del resto de socios de la UE-; lo de que sólo pagará un 7,7% por intereses de la deuda es poco previsible pues todos los economistas alertan de la más que probable subida del precio del dinero; así como de que «es más que optimista» esperar que el PIB subirá un 3,7% real -descontada inflación-.

Lo que sí cuadra: beneficios para la patronal e incrementos para las FFAA.

Si en anteriores presupuestos del gobierno PP, algo se ha «justificado», junto a los recortes sociales, salariales y laborales, para «explicar» la reducción del déficit público, ha sido la **venta de los sectores públicos**. Tan suculento negocio (ver cuadro), no está en cuestión: ahora le toca a Iberia, operación que



coordina Merrill Lynch y el BSCH y que ya tiene un 30% vendido a instituciones privadas y otro 10% a British Airways y American Airlines, después de 3 años de inyecciones de fondos públicos y reestructuracio-

Privatizaciones: atraco al estado.

Entre el 96 y el 98, la cifra ingresada por ventas duplica con creces la ingresada en 13 años de gobierno del PSOE. En apenas dos años la privatización total de las «joyas de la Corona» -las empresas públicas más rentables: Endesa, Telefónica, Argentaria, Tabacalera, Repsol y Gas Natural-, han dejado al gobierno del PP 3,5 billones de ptas.

Eso, da pingües beneficios a los nuevos dueños como demuestra el escándalo de los 45.000 millones que se repartirán 100 directivos de Telefónica, en premio a su política de: reestructuración de plantillas, creación de Estratel; compra alevosa de la brasileña Telebras o Encotel argentina... Es decir, beneficios a costa del empeoramiento de nuestras condiciones laborales y salariales, e inclusive la soberanía de otros pueblos. Además, acogidos a EREs, despiden a cuenta del estado en forma de pre-jubilaciones, ahorrándose entre un 10 y un 25% del salario de cada trabajador. Por esta vía el INEM ha pagado 100.000 millones en el 99.

También es negocio redondo para los bancos que coordinan las privatizaciones. Así, ha facilitado que 6 bancos (Santander -hoy BSCH con la fusión con el Hipotecario-, Argentaria, BBV, La Caixa y Caja Madrid) se quedaran con 48.000 de los 80.000 millones que ha pagado el Estado como «comisiones bancarias» a los coordinadores. A ellos hay que sumar «costes indirectos» que también hemos pagado por lo que sólo desde el 96 se han «esfumado» de las arcas públicas un total de 336.000 millones de pesetas.

nes que hacen hoy de la compañía una de las últimas joyas de la corona rentables. Seguirá lo poco que queda: ENATCAR, Sta. Bárbara, AENA, Paradores, Tansmediterránea... Los ingresos al Estado por ventas, seguirán en el 2000.

Privatizaciones encubiertas. Se trata de los traspasos de la gestión de empresas públicas y servicios a manos privadas. Limpieza está totalmente subcontratada, ahora se aborda la tecnología de la información y las telecomunicaciones, emulando los «éxitos» de Catalunya y Valencia. En la primera, ya 31 áreas básicas del Servei Català de Salud, son gestionadas por empresas privadas, ejemplo que ha empezado a extenderse, haciendo que 14 hospitales del INSALUD privatizaran la gestión de los historiales de los pacientes. Pues bien, **los presupuestos, sólo en el área de Sanidad, le destinan a tales privatizaciones un incremento del 47%.** Esa es una de las áreas en que el gobierno propagandiza el incremento del 8% llegando a los 4,5 billones de ptas.

Peor juego de manos hacen con los presupuestos para **educación que, proclaman, crecen un 10,6% sin decir que eso representa en cifras las menores de la década** puesto que ya ha traspasado a las Comunidades Autónomas las competencias y sólo le quedan Ceuta, Melilla, la educación en el exterior y dos universidades. Y que, encima, incrementan en un

14% las subvenciones a centros concertados privados, especialmente de educación infantil y ESO, a la vez que sólo incrementan un 4% las becas, pero mantienen la otra vía de subsidio a los centros privados de infantil con becas para ese nivel de 77.000 ptas./ alumno.

Como guinda del pastel: **medidas fiscales para que siga la tónica de que paguen menos quienes más tienen.** ¿Cómo? Ahí van unos ejemplos: se reducen al 18% las retenciones por dividendos y los pagos a cuenta de profesionales; sube el mínimo exento en el impuesto por patrimonio a 18 millones; deducciones en la cuota del IRPF del 25% para programas de mecenazgo; reducción en la base de sociedades; reducción de las cotizaciones sociales como quería la CEOE aunque sea un inicial 0,25% (40.000 millones menos para el INEM).

Con la Iglesia hemos topado

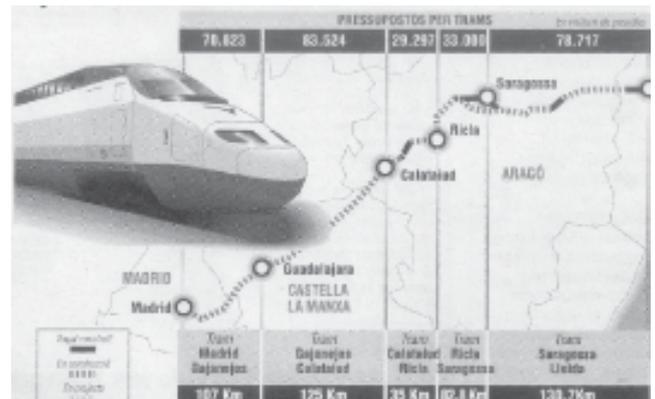
Uno de los principales beneficiados con la política de conciertos a la escuela privada es la Iglesia. Sin embargo, a estos empresarios de la educación, no les contabiliza en los presupuestos como ingresos, sino que, por el Concordato, el Estado debe sufragarle unos «mínimos». Para ello, contaban con la aportación voluntaria de la declaración del IRPF, pero como esta cayó un 10% en los últimos 3 años, el gobierno del PP, les restablece el derecho a una asignación mínima durante los próximos 3 años vía presupuestos generales del Estado de 21.000 millones de pesetas anuales. ¡Negocio seguro!

El cuento de la lechera para llegar aun gasto social insuficiente

Rato propaga a los 4 vientos el "esfuerzo social" que hace que las políticas "prioritarias" (sanidad, protección, educación, empleo, infraestructuras e I+D-investigación-) representen un 53,4 % del gasto total. Ya hemos visto la orientación que se les da en sanidad, educación e I+D. Veamos el resto.

Infraestructuras podría ser crucial pues una política de obras públicas que atendiera las necesidades

sociales, no sólo cubriría éstas sino también generarían muchos puestos de trabajo. Por eso el PP lanza a bombo y platillo el crecimiento de esa inversión. Pero, ¿dónde? Resulta que la partida ordinaria está congelada –es decir, se reduce tanto como sube la inflación–; el gasto público para vivienda se reduce el 3,8% por más que venga con promesas de un gran "Pacto Social con comunidades y ayuntamientos para abaratar el suelo"; así que el único incremento espectacular es el de la inversión en proyectos selectivos: AVE-TAV, Aeropuertos... que no son necesidades "sociales" de los trabajadores y la juventud. Proyectos sujetos, como el del TAV Madrid-Barcelona, a un Contrato-programa según el cual el Estado



financiará la inversión –100.000 millones en el 2000– pero trasladará la gestión a una sociedad privada.

Empleo y protección al desempleo. Lo primero que salta a la vista es que **en los presupuestos, los 130.000 millones que recibía el INEM en el 99 quedan reducidos a casi nada -3.000 millones- en el 2000.** Y es que el plan social descansa según el PP, en que siga el *Españavabien* que los técnicos no auguran. Así, dice Rato que como habrá un crecimiento de 391.000 puestos de trabajo el INEM recaudará 141.000 millones -ya descontados los 40.000 que se ahorran las empresas-, lo que permite gastar los 120.000 millones en que se valora el costo de las nuevas políticas de empleo (más bonificaciones empresariales). Pero esa hipotética recaudación no alcanza para todo: los presupuestos **bajan un 1,7% el monto destinado al 1,5 millones de parados sin ninguna prestación.** De entre ellos, 60.000 de los 300.000 que además son "de larga duración y mayores de 45 años" percibirán una "renta activa" a la que se destinan los 50.000 millones : ¡52.000 ptas mensuales durante 6 meses, prorrogables 4 más! A cambio de cursillos y "tareas a la comunidad" que en realidad son un ahorro más en puestos de trabajo.

A todo lo que sea cobrar, el PP le aplica un 2% que ni siquiera cubre la inflación del 99. Así el nuevo **Salario Mínimo Interprofesional** que fijan los presupuestos es de 70.380 ptas.

Veamos con las **pensiones.** El estado asume la financiación de toda la sanidad y políticas sociales que pagaba la Seguridad Social, haciendo que ésta aparezca con un 0,1% del PIB de superávit; para el estado, eso se traduce en un déficit de un 0,8% del PIB (200.000 millones). ¡Qué buenos son!. No nos vamos a meter aquí con el escándalo del medicamentazo que seguirá acogotando a los pen-

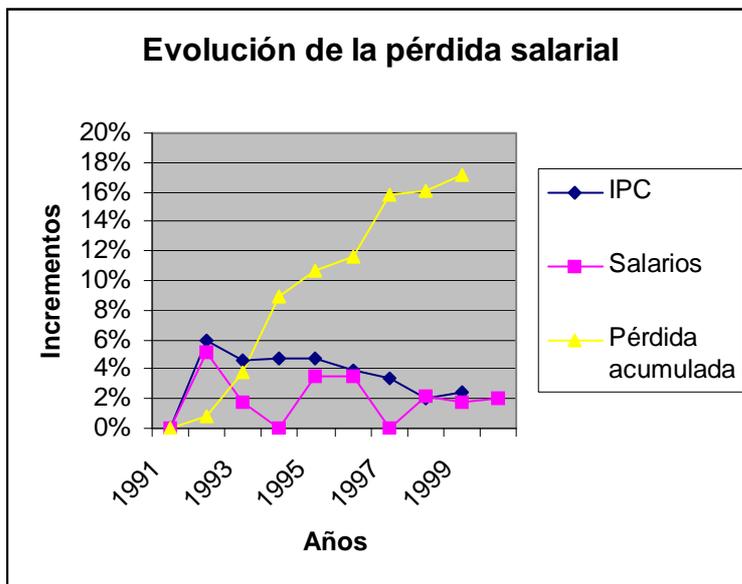
sionistas –no hay cambios al respecto-, sino que sólo actualizando el aumento del 5,6% para pensiones, como el número de pensionistas también ha aumentado un 1,4%, cada jubilado recibirá un 2% de subida, salvo las pensiones más bajas que recibirán además 3000 ptas. No hablemos ya de los 60.000 millones al fondo de reserva para garantizar las futuras pues los mismos técnicos aseguran que son totalmente insuficientes. Sólo que el Gobierno sabe que por delante tiene la actualización del Pacto de Toledo... y detrás a los bancos desmelenados por conseguir imponer nos las jubilaciones privadas....

Empleo y salario público. Frente al 4,6% de pérdida del poder adquisitivo de los funcionarios en los años del PP, los presupuestos dan un **2% de subida salarial** –ya por debajo del 2,4% de inflación prevista por el gobierno- y dejan un fondo de 13.000 millones que como además debe servir para cubrir compromisos anteriores (¿irán ahí los aumentos a altos cargos presupuestados en 9.961 millones para el 2000?) queda un **1,4% para incrementos con cláusulas de "mejoras de la calidad del servicio", léase productividad.** Esta propuesta ha sido acordada con CCOO y CSIF, incluyendo el mantenimiento de la limitación de cobertura de vacantes al 25% de las producidas –sólo se elimina para la administración local en municipios de menos de 50.000 habitantes y guardia urbana-. Esa reducción directa de empleo público -que además de que reduciría el paro, podría destinarse a servicios públicos- está teniendo el sangrante complemento de contratación con dinero público de eventuales, contratos a tiempo parcial y subcontratas similares a las de ETTs.

Tampoco mejora el **terreno fiscal.** Al contrario, a pesar de que han hecho propaganda de que no aumentarán los impuestos especiales –alcohol, tabaco y carburantes- a fin de evitar la inflación, para compensar las bonificaciones a las rentas altas y el capital, **se gravan los impuestos indirectos –particularmente el IVA-** que recaen sobre todos por igual siendo un lastre mayor para los que menos tienen. Así los presupuestos prevén que estos ingresos sean más elevados (8,66 billones) que los directos (8,14 billones). Incluso entre los directos, también se penaliza a las rentas bajas: por IRPF se ingresarán 5,17 billones; por Impuesto de Sociedades (quienes acumulan bonificaciones, desgravaciones, etc...) sólo 2,67 billones, y por Patrimonio apenas 51.800 millones.

Enfrentar los presupuestos: una necesidad

El panorama real que presentan los presupuestos mantiene pues los ejes de la política del PP en los últimos años, y el lavado de cara electoral siquiera se sostiene sobre el cuento de la lechera. Lo que está claro es que, aún yendo bien, las condiciones de los trabajadores –activos, parados o pensionistas-, así como los de la juventud empeoran. Y si la lechera se rompe, quienes pagaremos los platos rotos también se prevee que seamos nosotros. Eso no es distinto a años anteriores, pero tiene sí un marco diferente por la proximidad de las generales. Las razones para salir a enfrentar estos presupuestos están, y las probabilidades de ganar en una lucha decidida son mayores, además de quebrar la tónica de desmovilización que



mantiene las expectativas electorales del PP.

Sin embargo, hay críticas que quedan en estériles debates parlamentarios y artículos de prensa. Así, a pesar de las condenas a los presupuestos de CCOO y UGT, la primera –junto a CSIF- ha firmado ya un acuerdo con la Administración aceptando las retribuciones del 2000, pisoteando los derechos –laborales y democráticos- de los trabajadores y tratando de seguir manteniendo una paz social que solo favorece las expectativas del PP ahora y en marzo. Denunciando esa primera entrega, se han levantado las voces en un manifiesto unitario de UGT, CGT, ELA-STV, LAB, CIG, IAC...

Además no es sólo el futuro de los trabajadores públicos lo que se juega con los presupuestos, sino el conjunto de la política estatal, la que unifica a la patronal y a sus representantes en el Parlamento, tanto como debe hacerlo para enfrentarlos a los trabajadores y los sectores populares en la calle. Por su carácter puede y debería unificar miles de broncas parciales y sordas que recorren el país, desde privatizaciones a recortes de personal y servicios, al TAV,... e inclusive los convenios del personal local que siempre se debaten solos y a posteriori de la firma de los presupuestos que los determinan. El pronunciamiento unitario de UGT, CGT, CIG, ELA-STV, LAB, STES, IC, IAC... contra el acuerdo salarial no puede quedar en palabras, sino que debe ser el motor de una lucha que no podemos dejar pasar y para la que hay que exigir a CCOO que rompa el acuerdo y se sume a ella.

Las declaraciones de los dirigentes de CCOO y UGT prometiendo movilizaciones para noviembre-diciembre, tampoco puede ser ni propaganda ni un mero acto testimonial. Es hora de que desde asambleas, secciones sindicales, o simplemente grupos de trabajadores, presionemos a las organizaciones sindicales para que organicen un plan de lucha, una respuesta contundente que, democráticamente organizada, frene los pies a la política neo-liberal de este gobierno y sus socios capitalistas. Apostemos con fuerza por ello: es, a corto y medio plazo, una necesidad.

M^a Esther del Alcázar

Parar el fascismo

A raíz de los hechos del 12 de octubre en Barcelona el fascismo y su combate han pasado a primera página. Sin embargo, no se trata de un fenómeno nuevo: es un problema de gran alcance en toda Europa y tenemos que responder con una lucha en la que se juegan muchas cosas.

El fascismo: un monstruo hijo del capitalismo

Sin duda estamos viviendo una etapa de resurgimiento del fascismo. Aquí tenemos ejemplos recientes con diversas agresiones contra inmigrantes (Sabadell), okupas (Valencia), sindicalistas (sede de CGT en Sabadell) e indigentes (Bilbao). El mes pasado en Suecia, Bjorn Sodeberg, miembro del sindicato SAC fue asesinado a tiros por fascistas y la sede del sindicato fue atacada con un artefacto explosivo. Y no se trata de un fenómeno aislado, ya que tiene su reflejo político en partidos de ultraderecha que han experimentado un fuerte crecimiento en los últimos años: Francia, Suiza, Austria, Alemania... Se trata de países que han vivido en su propia historia las consecuencias más crudas del fascismo,

de manera que su resurgimiento se ha de valorar en todas sus dimensiones. No se trata ya de pequeños núcleos marginales sino de partidos que arrastran a millares de jóvenes y trabajadores. El ejemplo de Francia refleja claramente cómo el fascismo se nutre de quienes se ven expulsados al margen del sistema: trabajadores precarizados o parados, jóvenes sin expectativas, clase media de pauperada...

El capitalismo crea la miseria y la marginación, y el fascismo es su último recurso para mantener el "orden" en épocas de "crisis". Lo precisa para poder responder con "mano dura" a las convulsiones sociales que provoca su carrera por mantener su tasa de beneficios a costa de empujar a millones al hambre y la miseria, a salarios indignos y precariedad, cuando ya no está dispuesto a dejar los márgenes mínimos para responder con paliativos del "costoso" gasto social.

Cuando el sistema parlamentario pierde credibilidad y crece la abstención en toda Europa, el fascismo surge financiado desde el poder y atrae a los sectores populares con un discurso demagógico pero que les parece la única alternativa, desviando el rechazo al sistema contra minorías étnicas, naciones oprimidas, la izquierda sindical y política...

¿«Democracia» versus fascismo?

Más allá de operaciones de maquillaje, el Estado encubre y se hace cómplice de forma sistemática del fascismo. De hecho, el cojín sobre el cual el fascismo se desarrolla es un sistema legal que margina, precariza y criminaliza a los jóvenes y los trabajadores, sean del país o inmigrantes.

Esto se refleja también en el papel de los aparatos represivos y judiciales que se ha hecho patéticamente evidente con el encarcelamiento en Barcecola de 14 jóvenes anti-fascistas mientras se legalizaba por quinto año consecutivo el acto fascista de Ynestrillas en un espacio público de la ciudad. El 12 de octubre los ilegales éramos los anti-fascistas, y los fachas tenían la cobertura de la policía, el gobierno y los jueces. Pero la represión de la manifestación anti-fascista y los encarcelamientos no fueron producto de errores, de nerviosismo y ni tan siquiera de la política determinada de un partido en el gobierno, sino que se amparaban en un sistema legal regido por el Código Penal de 1995, que fue acordado por todos los partidos parlamentarios, incluida Izquierda Unida. Un código penal que legaliza la represión contra todos los movimientos que, de una manera o de otra, cuestionan el sistema, sobretodo los protagonizados por jóvenes.

Es por ello que no podemos esperar encontrar un aliado contra el fascismo en el aparato judicial o represivo del Estado. No podemos confiar que serán la policía y las leyes los que pararán al fascismo, no tiene sentido llamar en Sabadell a la constitución de una comisión paritaria entre la guardia urbana y las plataformas antifascistas, ni tampoco pedir presencia policial en lugares como las fiestas de Girona, donde hasta ahora no la había, para hacer frente a las agresiones fascistas. La única alternativa real, que hemos de empezar a construir desde hoy, es la autodefensa. Organicemos mecanismos de seguridad desde las plataformas, donde participe todo el mundo: las asambleas, los vecinos, los partidos, las organizaciones de los barrios... y hagámoslas masivas. Este es el primer paso para parar al fascismo.

Cómo se combate el fascismo: ¿unidad de acción o acción directa?

Defender a los presos del 12 de octubre y exigir su liberación incondicional y sin cargos, y hacerlo con todos los recursos a nuestro alcance, era una tarea de mínimos no sólo de solidaridad sino de defensa propia de todos los partidos y organizaciones de izquierda. Y esta lucha no se termina hasta que el caso de la manifestación anti-fascista sea archivado sin ningún cargo para nadie. Este es el objetivo y en este combate no puede haber fisuras.

Pero esto no puede quedarse aquí, sino que ha de servir para introducir una reflexión sobre el uso de la acción directa, sobre cómo se pensó y llevó a cabo la manifestación anti-fascista. Concebir el anti-fascismo como el choque de unos cuantos contra la policía sólo sirvió para aislar el movimiento, tanto en la convocatoria de la manifestación como en su desarrollo: se quería reunir "poca gente pero convencida", es decir, dispuesta a acabar a palos con la policía. ¿Qué habría pasado si las 10 o 15.000 personas presentes en la manifestación por la libertad de los presos hubieran participado en la manifestación anti-fascista? ¿Se habría vuelto

Unidad no es homogeneidad (Triste confusión)

El día 23 en la manifestación por la libertad sin cargos de los presos anti-fascistas, no se nos permitió desplegar nuestra pancarta por estar firmada por un partido político. No aceptamos ser considerados organizaciones de "segunda", tanto menos cuanto que hemos estado trabajando a fondo en la campaña y lo seguiremos haciendo. Poder alzar nuestra voz, nuestras pancartas, o nuestras banderas ha sido reivindicación histórica de la izquierda, del movimiento obrero y popular, y sólo a palos, y a veces con muertos, nos lo han impedido. Esa tradición democrática que jamás confunde unidad con homogeneidad, que jamás usa de la mayoría para aplastar la expresión de la minoría -que no la acción, supeditada a las decisiones asamblearias- es una triste pérdida para un movimiento que, por lo que enfrenta, debiera ser ampliamente unitario, es decir, ampliamente democrático y por tanto plural. Sería bueno que en todas las manifestaciones se vieran tantas organizaciones como fuera posible y que se pudieran expresar en pancartas y panfletos, poniendo de manifiesto que la protesta es en nombre de colectivos diversos.

Campaña por la retirada de los cargos

La campaña en apoyo a los presos y detenidos del 12 de octubre continúa con la exigencia del archivo del caso sin ningún cargo. Por eso se está llevando a cabo una nueva campaña de recogida de firmas y se prepara un gran concierto para pagar a los abogados. Desde la Liga Internacional de Trabajadores –nuestra organización internacional–, las secciones de Francia, República Dominicana y (gracias al trabajo de extensión de nuestros compañeros brasileños) de la CUT de metalúrgicos de Minas Gerais, ya han sido enviados comunicados a las respectivas embajadas españolas exigiendo la libertad sin cargos y la ilegalización de los actos fascistas.



a celebrar el acto de Ynestrillas en Barcelona? Esta debía haber sido la orientación del acto anti-fascista, que otros años había reunido muchas organizaciones. Es cierto que no sabemos los resultados de una convocatoria así, pero como mínimo se debería haber intentado.

En segundo lugar hay quien ve los presos y los detenidos como una victoria del movimiento, y en todo caso son una derrota, y una de las que tiene un coste más alto: no podemos jugar con nuestra gente. Nuestro objetivo ha de ser político –derrotar al fascismo– y no puede ser el de “ejemplarizar” la violencia, o demostrar cómo sufrimos la represión. Ambas llegarán: la una como necesidad del movimiento, la otra como la respuesta del Estado. No necesitamos provocarlas. Finalmente, el uso de la acción directa ha sido un pretexto más para la criminalización del movimiento, para el linchamiento mediático y para las desorbitadas acusaciones penales. No podemos darles más pretextos, no nos dejemos criminalizar, y no perdamos el objetivo de seguir teniendo a la mayoría de la gente de nuestro lado para enfrentar y vencer al fascismo. Porque lo

más grave es que todo ello no nos ha servido para hacerle retroceder. Sólo lo podremos parar desde la unidad de los jóvenes, los trabajadores, los de aquí y los inmigrantes, de todos los que hoy somos víctimas del capitalismo. Esta ha de ser nuestra fuerza para vencer al fascismo. Como lo hacen los pueblos que luchan contra la limpieza étnica, máxima expresión hoy del nazismo genocida. Por eso también los tenemos que apoyar, porque son ellos quienes de verdad se están enfrentando al monstruo que parece despertar en el corazón de Europa y otros lugares del mundo. También de su triunfo depende el nuestro.

Cristina Mas (4º Historia UAB)

**¡Seguratas, no!
¡Autodefensa, sí!**

¿Autodefensa? Sí, gracias

Hace ya algunos años las entidades de las casetas –“barracas”- de las Ferias de Girona, decidieron que los cuerpos de policía no entrarían al recinto de las barracas. Y el Ayuntamiento no puso ningún inconveniente, tampoco quien entonces ejercía de fuerza represiva, la Policía Nacional. Y eso porque la decisión no era que las propias entidades se encargarían de la seguridad, sino que lo que en realidad se acordaba era que no entrasen uniformados al recinto porque en las barracas fácilmente la policía se convertía en fuerza represora reprimida. La contrapartida fue pues que, a parte de la proliferación de secretas amenazando inmigrantes y ciertas organizaciones políticas, desde entonces las mismas entidades pagan una empresa “de informadores”, es decir, de seguratas de paisano. Así las cosas, este año, los informadores en cuestión tuvieron bastante con tres noches de barracas para enviar a un joven al hospital de una paliza. La reacción de la comisión de barracas, con intervención del Ayuntamiento incluida, roza la vergüenza, limitándose a un comunicado público lamentando la agresión y anunciando que se había exigido a la empresa que prescindiese de los individuos que habían participado en la paliza. Ni discutir la propuesta de prescindir de los seguratas y organizar la autodefensa; ni discutir, al menos, no pagar un duro a esta empresa de profesionales de la violencia por los servicios prestados, pegar gratuitamente. Pero la cosa se agravó cuando, después de campar a sus anchas durante nueve días, la última noche de barracas una banda de skin-heads asaltó un barraca provocando heridos, en una clarísima agresión fascista con componentes de racismo. Entonces sí, se produjo un intento espontáneo de autodefensa, y entonces también, aparecieron los mossos antidisturbios –que acababan de llegar de una presunta operación antidroga en el barrio de Font de la Pòlvora, que de hecho era una exhibición propagandista de desembarco masivo de casi-ninjas que asediaron literalmente el barrio durante tres horas- que atajaron descargando brutalmente, esta vez, contra los fascistas. Pero ni con estas la comisión de barracas parece dispuesta a articular una respuesta y a reconocer que no son las fuerzas represivas, ni las del Estado ni las privadas, sino que sólo las mismas entidades pueden organizar la autodefensa.

¡¡Abajo el golpe en Pakistán!!

Desde Pakistán hemos recibido los comunicados del LPP (Partido Laborista del Pakistán) partido que asistió al reciente Congreso Mundial de la LIT.

L.I. mandó un comunicado de solidaridad a los compañeros a la vez que presentaba su protesta a la embajada de Pakistán. Presentamos extractos de las notas recibidas.

Los militares toman el control del Pakistán

El Presidente de la Jefatura Conjunta del Comité del Estado Mayor y Jefe del Ejército, General Pervaiz Musharraf destituyó al gobierno del Primer Ministro Nawaz Sharif el martes 12 de octubre. El anterior primer ministro y su hermano han sido detenidos. Las tropas tomaron los edificios claves en Islamabad el 12 de octubre por la tarde, después que las órdenes de destitución del General Mussharaf fueran dadas a conocer por los medios de comunicación estatales. El general Musharraf en su alocución televisada dijo que todo el mundo era consciente de la situación de incertidumbre que el país había atravesado bajo el gobierno de Sharif: *"No sólo todas las instituciones han sido dejadas de lado y sistemáticamente destruidas, sino también la economía está en un estado de colapso."* *"A pesar de todos mis consejos, intentaron interferir con las fuerzas armadas, la última institución viable que queda, de la que todos ustedes tienen tanto orgullo y respeto, en todo momento, para la estabilidad, unidad y integridad de nuestro querido país."*

Ésta fue la excusa inmediata para la toma de control

por los militares, pero las razones principales estaban profundamente arraigadas en la presente crisis económica y sus efectos políticos. También en la disputa de Kargil con la India sobre Cachemira, donde el Gobierno de Nawaz cargó las culpas al ejército Para reprogramar los préstamos del FMI, el Gobierno de Nawaz Sharif había tomado recientemente otro giro de 180° y culpó al Gobierno de los Talibanes en Afganistán de las actividades terroristas en Pakistán. Pakistán es el único país del mundo que había reconocido formalmente al Gobierno de los Talibanes de Afganistán. Había apoyado activamente a los Talibanes a tomar Kabul y otras partes de Afganistán. Este giro de 180° tampoco fue apoyado por varias tendencias religiosas dentro del ejército.

La economía estaba absolutamente convulsionada. El esfuerzo gubernamental por introducir el impuesto general sobre las ventas fue rechazado con éxito por la asociación de pequeños comerciantes de Pakistán. Exitosamente organizaron una huelga nacional el 4 de septiembre de 1999. En un intento de calmar a los comerciantes, el gobierno, en oposición a las instrucciones de FMI, retiró el GST (Impuesto General sobre las Ventas) e introdujo un nuevo impuesto. Mientras, los cultivadores de algodón en todo el país tomaban las carreteras y organizaban manifestaciones masivas, exigiendo un incremento en los precios de algodón. La poderosa Asociación de Fabricantes de Textil de Todo Pakistán (APTMA) se opuso al incremento de los precios de algodón. El algodón representa el 70% de la exportación total pakistaní. Pakistán produce el 10% de la producción mundial de algodón. El 10 de octubre, una protesta nacional de campesinos y cultivadores de algodón bloqueó durante horas todas las carreteras principales.

Hubo un cambio notable en la consciencia de las masas en los últimos dos años y medio. Al principio de 1997, el Gobierno de Nawaz ganó las elecciones generales con un 40% del total de los votos, ganando una mayoría absoluta de dos tercios en la asamblea nacional. Usó su mayoría para introducir nuevas enmiendas en la constitución contra los derechos sindicales que quedaban, contra las minorías, las mujeres y las pequeñas nacionalidades. Intentó poner a la burocracia bajo su control absoluto. Quiso un poder del tipo de los dominos imperiales Mughal donde sus palabras debían traducirse en acciones en segundos. (...) Impuso un plan irracional de construcción de carreteras. Se derribaron muchos edificios históricos en este proceso. Esto llevó a una reacción ampliamente extendida entre la población urbana.

A pesar de su demagogia, fue incapaz de llevar a cabo la agenda del FMI respecto a la privatización rápida de las principales instituciones del sector público como ferrocarriles, telecomunicaciones y electricidad.

Fue a la guerra con la India y perdió. Se retiró de la frontera de una forma humillante. Todo estos acontecimientos llevaron al Gobierno de Nawaz a aislarse de su propio electorado religioso y también de sus apoyos internacionales. El Gobierno de Nawaz quedó muy débil, inestable y aislado, a pesar de esto, se creyó con fuerza para imponerse al ejército. Con este trasfondo, la toma de control por el ejército no se encontró con ninguna resistencia de las masas. Había un sentimiento de confusión y, en alguna



extensión, un sentimiento de alivio por las masas. La posibilidad más probable es que instalen un gobierno civil títere bajo su control pleno. El objetivo principal de este así llamado gobierno civil será la aplicación rápida de la agenda del FMI. La toma del control por los militares es otro retroceso más para la izquierda y el movimiento sindical en Pakistán.

(Extractos) Lahore, 20 de octubre de 1.999

La izquierda paquistaní y la dictadura militar

El 18 de octubre a Lahore, el comité central del Conferencia Nacional de Pakistan (PNC), una alianza de siete partidos de izquierda y radical burgueses, ha saludado la dictadura militar y han exigido que la dimitida dirección de la Liga Musulmana de cuentas.

Los partidos de izquierda que han dado apoyo a la dictadura militar incluyen al Partido Nacional de Trabajadores (NWP) – nacido el 2 de junio con la unión del Partido Socialista del Pakistan, el Partido Awami Jamhuri y el Partido Nacional de Pakistan- y el Partido Comunista Mazdoor Kissan (CMKP).

Estos partidos estalinistas han tratado de encontrar alternativas a la extrema corrupción de los partidos burgueses sin analizar la esencia del sistema capitalista. Así han sacado la conclusión que los militares pueden terminar con esta corrupción mientras las masas se preparan para la democracia.

Lahore, 27/10/1999
Farooq Sulehria (extractos)

El LPP exige:

1 - El ejército debe volver inmediatamente a los cuarteles

2 - Que un gobierno interino (provisional) obrero y campesino sea constituido.

3 - Este gobierno interino obrero y campesino debería celebrar elecciones para una nueva asamblea legislativa

4 - Los derechos democráticos serán restaurados inmediatamente

5- Ninguna prohibición debe imponerse sobre las reuniones y manifestaciones.

El LPP impulsará la movilización de la clase obrera y los campesinos para presionar por estas reivindicaciones.

Lahore, Comunicado de Prensa, 13/10/1.999



Farooq Tarik dirigiéndose a la marcha de los Sin Tierra en Río, tras su asistencia al Congreso Mundial de la LIT-CI

Ocupación militar a las oficinas de la revista semanal Mazdur Jeddojuhd

El 14 de octubre el ejército imponía la Ley Marcial, suspendiendo la constitución. Musharraf asumió el título de "jefe ejecutivo de la República Islámica de Pakistan", disolvió las instituciones y declaró "Todo Pakistan queda bajo control de las fuerzas armadas de Pakistan".

El día 21 de octubre los militares irrumpieron en las oficinas de la revista semanal Mazdur Jeddojuhd. A las 5.30 de la tarde un camión militar llegó a la oficina de la revista y entraron al centro de Recursos Sindicales de Pakistán. El comandante interrogó a Shuaib Bhatti, editor de la revista y presidente del LPP sobre porqué en la revista salían artículos contra los militares y mandó requisar todo el equipo y dismanteló la oficina.

El secretario general del LPP, Farooq Tarik, y el presidente, Shuayib Bhatti, hicieron una declaración común calificando la incursión como un ataque contra la libertad de prensa.

La primera edición del semanario Mazdur Jeddojuhd salió el 19 de octubre con el título «No al estado de excepción» e hizo un llamamiento a las masas trabajadores para luchar contra la dictadura militar. Llevaba artículos sobre la situación actual y el documento en que el LPP propone una lucha contra el golpe de estado. El LPP es el único partido en Pakistán que no ha saludado el golpe militar.

Les pedimos que protesten contra esta incursión y envíen correos electrónicos y faxes al Jefe Ejecutivo General Pervaiz Musharraf, Islamabad, Pakistán.

27 de octubre de 1.999.
Farooq Sulehria (extractos)

Timor Oriental ¿sONUción para quién?

Timor ha dejado de salir en las portadas de los periódicos, supuestamente con la "solución" de la intervención de la ONU. Sin embargo, la realidad es otra. Por eso, mientras formamos parte de la Plataforma en defensa de Timor y estamos colaborando activamente en la gira que realiza por Catalunya, el representante del CNRT, Estebao Cabral (ver actos en el Tablon), queremos actualizar nuestras posiciones, con unos hechos que ratifican precisamente las diferencias que hemos venido manteniendo con las organizaciones que forman parte de la Plataforma y que apoyaron la intervención de la ONU. Arrancamos del análisis de noticias aparecidas en *La Vanguardia* en estos días.

El Secretario General de la ONU quiere una administración transitoria para Timor Oriental de entre dos y tres años, en principio

Annan prevé una fuerza militar de casi 9.000 soldados, 200 observadores militares, 1.650 policías. Una fuerza inicial de 460 agentes de policía harían la selección, el reclutamiento y la formación de la policía de Timor.

Toda la administración de Timor Oriental sería centralizada bajo una nueva

autoridad llamada UNTAET dependiente del Consejo de Seguridad de la ONU, que tendría un portavoz para informar a los Timorenses y a los medios de comunicación internacional. No parece cuestionarse la propiedad fraudulenta de los grandes latifundios por parte del ex-dictador Suharto y militares indonesios, ni la concesión de las importantes reservas petrolíferas (mayores que las de Kuwait) a un consorcio Australiano-Indonesio.

La guerrilla se niega a ser desarmada. El ejército que apoyó a las milicias mantiene dos batallones en Timor Oriental

El comandante de Interfet, el australiano Peter Cosgrove, paradójicamente, hizo un llamamiento en favor del desarme de la guerrilla FALINTIL (movimiento de Liberación de Timor Oriental): "Lo previsto es que desarmemos a todo timorense oriental que no forme parte del Ejército Indonesio". Mientras, Indonesia mantiene dos batallones de infantería en Timor Oriental.

A principios de octubre, la ONU seguía sin localizar a 500.000 timorenses que supuestamente se encontraban en las montañas, sin ayuda humanitaria. Otros 250.000 estaban deportados en Timor Occidental (de soberanía indonesia). Al efectuarse el referéndum la población de Timor Oriental era de unas 800.000 personas.

Nosotros pensamos que la ONU, que no defendió la seguridad de los timorenses ni durante ni después del referéndum, ocupa ahora Timor Este para garantizar que las riquezas, el petróleo y las tierras continúen en manos distintas de las de sus propios habitantes. Por esto reclamamos la independencia efectiva de Timor Oriental y la expropiación de sus riquezas por parte del nuevo estado.

Timor ha dejado de salir en las portadas de los periódicos, supuestamente con la solución de la intervención de la ONU. Sin embargo, la realidad es otra. Por eso, mientras formamos parte de la Plataforma en defensa de Timor y estamos colaborando activamente en la gira que realiza por Catalunya, el representante del CNRT, Estebao Cabral (ver actos en el Tablón), queremos actualizar nuestras posiciones, con unos hechos que ratifican precisamente las diferencias que hemos venido manteniendo con las organizaciones que forman parte de la Plataforma y que apoyaron la intervención de la ONU. Arrancamos del análisis de noticias aparecidas en *La Vanguardia* estos días.

Pilar Rubio

¡Libertad para Mumia Abu-Jamal!

En EEUU ha sido de nuevo aplazada la ejecución de Mumia, debido al re-credencimiento de la campaña internacional en contra. Pero su permanencia en el corredor de la muerte hace necesario continuar la campaña exigiendo su inmediata libertad. A ese fin, reproducimos un extracto de la llamada de la *Secretaría de Negros e Negras* del PSTU (sección brasileña de la LIT-ci).

"(...) el exlíder de los Panteras Negras y periodista norteamericano Mumia Abu-Jamal, condenado en 1982 a pena de muerte, acusado de haber asesinado a

un policía blanco. La prisión, el proceso y el juicio estuvieron marcados por todo tipo de maniobras y manipulaciones destinadas a hacer que Abu-Jamal se transformase en un "ejemplo" para los negros y negras norteamericanos.

Desde entonces, Mumia está en el corredor de la muerte y si no fue ejecutado fue porque las movilizaciones en todo el mundo lo impidieron. (...) Con su ejecución, el actual gobernador de Pennsylvania, Thomas Ridge, quiere enviar un clarísimo mensaje al movimiento negro, a la izquierda y a los defensores de los derechos humanos en todo el mundo: de nada sirve luchar.

Para tener una idea de la gravedad de la situación, cabe recordar que este es el 171 decreto de muerte firmado por este mismo gobernador desde 1994 y que, en Pennsylvania, donde apenas el 9% de la población es negra, el 62% de los presos que están en el corredor de la muerte son afro-descendientes.

(...) Llamamos a todos los sindicatos, entidades estudiantiles, políticas y populares a expresar su repudio a la condena de Mumia, exigiendo su inmediata liberación.

E-mails de la campaña: youth4mumia@hotmail.com - mumia@webcom.com - www.mumia.org o www.iacenter.org (...)

Wilson H. da Silva, miembro de la *Secretaría de Negros e Negras* del PSTU (Extractos de *Opinioao*)"

Fernando De la Rúa, candidato de la Alianza UCR-Frepaso¹, derrotó ampliamente al peronista Eduardo Duhalde en las elecciones presidenciales del 24/10. En tercer lugar se colocó el ex ministro de Economía, Domingo Cavallo. Fue una clara expresión de "voto castigo" a las consecuencias económicas y sociales de los 10 años de gobierno de Carlos Menem y a la abierta corrupción que lo caracterizó. Contrariando el deseo de cambio, aunque sea moderado, de la mayoría de los argentinos, a pocas horas del triunfo el futuro presidente prepara un duro ajuste económico y llama al peronismo a "consensuar políticas".

El gran triunfador de estas elecciones fue el radicalismo, que en 1995 había quedado relegado al tercer lugar detrás del PJ y del Frepaso. Pero la reacción de la población luego de los comicios estuvo muy lejos de la euforia de 1983, luego de la dictadura militar, o de 1989, cuando triunfó Menem. Sólo festejaron algunos miles de militantes aliancistas. En general, hay bastante escepticismo sobre que algo cambie y eso era incluso lo que manifestaban los propios fiscales electorales de los principales partidos patronales.

La crisis del peronismo

El peronismo, con el porcentaje de votos más bajo de su historia, es el gran derrotado en estas elecciones: perdió el gobierno nacional, numerosos diputados y las gobernaciones de varias provincias del interior del país. Es cierto que retuvo el poder en la estratégica provincia de Buenos Aires (y en elecciones anticipadas había ganado en Santa Fe y Córdoba). Pero esto está lejos de compensar las pérdidas sufridas.

Este resultado electoral es una expresión de la grieta irreversible en la relación del peronismo con la clase trabajadora (de la que fue su dirección histórica durante décadas) aunque electoralmente se manifieste aún de modo amortiguado. En el aparato peronista la crisis seguramente será mucho más aguda. Menem y Duhalde ya han salido a responsabilizarse públicamente por la derrota.

Por su parte, el gobernador bonaerense electo, el peronista Carlos Ruckauf, realizó declaraciones conciliadoras hacia De la Rúa. Apunta así a la necesidad que tendrá de acordar con De la Rúa en los planes de ajuste y en los fondos que requerirá para poder gobernar su provincia. Una actitud similar ha adoptado la peronista CGT: le ofreció al futuro presidente "un año de tregua" a cambio de mantener el control de los fondos de las obras sociales.

Recordemos que después de 1983, luego de la derrota contra el Alfonsín, el peronismo se rompió en dos fracciones. Es muy posible que esa situación se repita ahora a mayor escala, con varios dirigentes y sectores apostando al "sálvese quien pueda".

Frepaso: una de cal y otra de arena

El resultado de las elecciones fue altamente contradictorio para esta fuerza política. Por un lado, formó parte de la lista ganadora a nivel nacional y sumó numerosos diputados. Pero, por el otro, Graciela Fernández Meijide (su única candidata a gobernador) perdió la pelea por la gobernación de Buenos Aires, sacando un 8% menos que De la Rúa. Posiblemente

Elecciones en Argentina Ganó De la Rúa

Se viene el "paquetazo"

este hecho se debió a las acusaciones de "atea, anticlerical pro-abortista" que le hizo su rival, Ruckauf (acompañadas por una campaña de la Iglesia) y al apoyo que dio Cavallo a la candidatura de Ruckauf.

Lo cierto es que esta derrota acentuará la crisis de esta fuerza política. El Frepaso nació con un perfil de centroizquierda y la propuesta de romper el bipartidismo. La formación de la Alianza junto a la UCR ya significó una clara derechización de su perfil, lo que se acentuó con el triunfo de De la Rúa en las internas. Se abrió así una contradicción entre ese giro de los dirigentes y un importante sector de cuadros y militantes, provenientes de los sindicatos, de la izquierda y del "peronismo combativo".

Ya se ven elementos de ruptura, como en la



fractura de la dirección del sindicato de docentes de La Matanza y en el hecho de que fiscales electorales de la Alianza hayan reconocido que votaron a la izquierda.

El estallido de esta contradicción se venía postergado con el argumento de que había "que ganarle a Menem y a Duhalde". Pronto Menem ya no estará, pero el Frepaso perdió en la provincia de Buenos Aires y la sensación de muchos de sus militantes es que "terminamos trabajando para los radicales".

En este marco, es muy importante la actitud que tomará la CTA², cuya dirección trabajó claramente a favor de la Alianza y sus sindicatos son mayormente de trabajadores estatales que serán los más afectados por el futuro ajuste.

Todo esto ratifica la importancia que tiene para los revolucionarios la actividad dentro de esta central.

Se viene el paquetazo

Más allá de estos análisis e hipótesis, una cosa es segura: el imperialismo y la burguesía intentarán aprovechar las elecciones para descargar sobre las espaldas de los trabajadores el costo de la crisis económica. El futuro ministro de Economía, José Luis Machinea, ya anunció un recorte de 2.500 millones de dólares en el presupuesto del año próximo y la necesidad de aumentar la recaudación impositiva en otros 2.000 para cumplir con las metas prometidas al FMI, como requisito para refinanciar la deuda externa.

Junto con esto, la decisión de mantener la paridad 1 peso = 1 dólar, obliga a la burguesía y al gobierno a tener que bajar duramente los costos laborales para mejorar la competitividad de los productos argentinos. Lo que significa rebaja salarial y mayor flexibilización.

Esto, en el marco de una crisis política e institucional

La votación de la izquierda

La izquierda se presentó dividida en varias listas a estas elecciones. Sin embargo, a pesar de esta división, logró una buena votación de conjunto de 557.426 votos, el 3% de los votantes (ver recuadro). Además, hay una dinámica de crecimiento: en 1995, logró el 1,77% y en 1997 el 2,5%. Lo que muestra que una candidatura unificada, con perfil obrero y combativo, como propuso el FLS, hubiese permitido crear un polo de referencia mucho más sólido y significativo. En este marco, Izquierda Unida obtuvo la votación más alta, con buenos resultados en la Capital Federal (1,8% a presidente y 2,5% a diputados) y los distritos del Gran Buenos Aires, con cifras superiores al 1,5%. Otro dato importante es el fracaso del proyecto electoral del Partido Obrero de Jorge Altamira, que se negó a cualquier propuesta unitaria y se jugó claramente a pegar un salto y superar a todas las demás corrientes, pero tuvo un claro retroceso sobre las elecciones anteriores. Otras corrientes, como el PTP (ex-maoistas) y el MAS llamaron al voto en blanco.

Los militantes de la LIT, agrupados en el Frente de Lucha Socialista, participaron de las listas de IU con candidatos a diputados nacionales y candidatos municipales en distritos del gran Buenos Aires. En tres municipios (Bahía Blanca, Zarate y Comodoro Rivadavia) los candidatos del FLS encabezaron

que las elecciones han atenuado pero no eliminado. A pesar de la montaña de votos que recibió, el de De la Rúa será un gobierno débil. Consciente de ello — y siguiendo los consejos del imperialismo y los sectores burgueses más importantes— ha comenzado a plantear la necesidad de “consensuar políticas” al PJ y a Cavallo. Es decir, a trabajar juntos por este “paquetazo”, posiblemente desde el Congreso.

Pero, todo lo ocurrido este año indica que no les resultará muy fácil. Posiblemente desde su inicio, el gobierno de De la Rúa tendrá que enfrentar la resistencia de los trabajadores y el pueblo. La mejor prueba de ellos es que el 28 de octubre, a cuatro días del triunfo del candidato radical, se dio un paro de los docentes de la Capital Federal exigiendo al gobierno municipal (encabezado por De la Rúa) el retiro de una ley que atenta contra los derechos laborales de los trabajadores municipales.

ron las listas municipales.

Se realizaron tareas de agitación, pintadas y se participó con columnas de compañeros y oradores en los actos de cierre de campaña en Capital Federal, Bahía Blanca y Comodoro Rivadavia. Finalmente se participó de las tareas de fiscalización de la votación LIT-Lucha Socialista se volcó especialmente a las campañas en Bahía Blanca y Comodoro Rivadavia, mientras que el Comité de Enlace lo hizo a la ciudad de Zárate. El conjunto de la campaña permitió abrir y fortalecer el trabajo político. A su vez, la incorporación de nuevos compañeros a las actividades, y la recuperación de ex-militantes, permiten la posibilidad de un crecimiento en las filas de la LIT en Argentina.

Alejandro Iturbe

Lucha Socialista (Sección argentina de la LIT-CI)

Partido	Votos	%
Izquierda Unida ¹	158.028	0,85
Partido Humanista	131.902	0,71
Partido Obrero	113.669	0,61
Frente de la Resistencia	66.603	0,36
P. de los Trab. Socialistas	43.057	0,24
P. Soc. Auténtico	43.367	0,23
	527.426	3

Notas:

¹ UCR: Unión Cívica Radical- Uno de los dos principales partidos (junto con el peronismo) de la burguesía argentina. Su candidato presidencial, encabeza actualmente el gobierno municipal de la Capital Federal

FREPASO: ruptura del peronismo, nuclea a un importante sector del llamado “peronismo combativo” y a ex-militantes del PC y de otra fuerzas de izquierda y a la mayoría de los dirigentes sindicales de la CTA (Central de Trabajadores Argentinos)

² CTA: Central de los Trabajadores Argentinos. Nueva central originada en la ruptura de la CGT

³ En las elecciones a gobernador en Córdoba (realizadas en forma anticipada) la Unidad Popular encabezada por el dirigente de la CTA Luis Bazan e integrada por Izquierda Unida y el Frente de la Resistencia, sacó el 2,5% de los votos



Nuestro compañero Jaime, cabeza de lista por Comodoro Rivadavia, dirigente ex-petrolero y actualmente del personal no docente de la Universidad de la Patagonia.

1. La movilización por Timor profundizó el descrédito en el Parlamento

Las grandes movilizaciones por Timor que protagonizó la sociedad portuguesa a principios de septiembre se tradujeron en múltiples manifestaciones y otras expresiones de democracia directa. (...) Fue una gran movilización que demostró que eran falsos los análisis de que habían pasado al olvido definitivo las grandes acciones políticas en las calles. La verdad es que se reeditaron imágenes vividas en 1974 y 1975 los años de la movilización revolucionaria posterior al 25 de Abril. También ahora, como entonces, el funcionamiento de las instituciones legislativo/parlamentarias quedaron completamente submergidas por la movilización. La verdad es que durante toda la crisis de Timor la Asamblea de la República nunca reunió su Plenario... y el pueblo no las echó en falta ni se acordó de ellas. El Plenario Popular que expresaba el sentido de la movilización estaba permanentemente reunido frente las Embajadas de los EUA y de la ONU, en Lisboa.

Esta realidad contrasta, y explica en buena parte, el aumento de la abstención en las elecciones para la AR que se realizaron el 10 de octubre, (...) La existencia de casi un 40% de abstencionistas (3.309.000 electores) es una señal del descrédito de un Parlamento en el que, legislatura tras legislatura, se aprueban medidas contra los derechos de los trabajadores y la juventud.

2. Giro a la izquierda

2.1. Gran derrota de la derecha

La derecha es la gran derrotada de estas elecciones. El PSD tuvo 1.733.589 votos y el CDS/PP obtuvo 449.253 votos. De conjunto (PSD+PP) perdieron 350.000 votos y 5 diputados, respecto a 1995. (...)

El hecho de que el PSD no tuviera un proyecto político diferente, distinto al de subordinación a la Unión Europea, la política de la patronal y privatizadora aplicada por el gobierno del PS, colocó al PSD en la tesitura de presentarse como *más capaz*, bajo el lema "En 4 años lo hacemos mejor". Sin dirección reconocida y sin proyecto distinto al del PS, la derecha tenía una derrota cierta.

2.2. El PS/gobierno vence... pero tiene "tarjeta amarilla"

El PS gobernó durante 4 años, sin gran oposición parlamentaria y, lo que es más importante, sin gran oposición de las luchas de la calle. (...) Esta situación permitió al PS el gran objetivo de querer alcanzar la mayoría absoluta (...) Apesar de obtener 2.359.561 y ser el partido vencedor de las elecciones, el PS vio su gobierno capitalista contestado por la citada abstención y por el refuerzo de los partidos de su izquierda. Perdió 220.000 votos en relación a 1995 y no consiguió la mayoría absoluta (116 diputados) obteniendo 113 diputados. El hecho de haber una transferencia de votos hacia la izquierda, a la cual le corresponden 4 diputados, permitió un estancamiento coyuntural en la crisis electoral del PCP y permitió la gran victoria electoral del *Bloco de Esquerda* que puede traerle "dolores de cabeza" al gobierno del PS.

Apesar de ser el vencedor formal de las elecciones, el primer "lugar del PS aparece acompañado de una "tarjeta amarilla" al gobierno anterior.

2.3. Contra el Gobierno: la izquierda refuerza su votación.

Con la misma claridad que en las elecciones europeas afirmamos que el PCP/CDU continuaba perdiendo votos, diputados y terreno político, ahora afirmamos que el PCP/CDU **estancó conyunturalmente** su dinámica de pérdida de diputados, habiendo incluso recuperado 2 (uno en Braga, otro en Setúbal) y, debido a la mayor abstención, ganó 0,4% de votos, o sea una ligera subida porcentual a pesar de haber tenido 20.000 votos menos que en las elecciones de 1995. (...)

La mayoría fueron pequeños aumentos del orden del 1% (...que...) dio de conjunto para estancar el descenso de los años anteriores. Con todo, hay que destacar que el estancamiento no se realiza (...en...) los tradicionales centros obreros. Y también señalar que el mantenimiento de los votos del PCP/CDU significan que el B.E. no tuvo un gran impacto en el electorado del PC.

También en la izquierda, y con significado nacional, tenemos los votos del **MRPP**. Este mantiene una votación próxima a los 39.500 votos que significan 1000 menos que en 1995. (...) A pesar de mantener todavía una vota-

Elecciones en Portugal

Con la elección de 2 diputados del *Bloco de Esquerda*,

¡La Izquierda combativa en el Parlamento!

ción razonable se nota que comienza a sufrir el impacto del *Bloco de Esquerda*.

3. Gran votación del *Bloco de Esquerda* : ¡La Izquierda combativa está en el Parlamento!

El B.E. duplicó su votación del pasado junio y obtuvo 131 867 votos, y dos diputados por el distrito de Lisboa.

Fue una excelente votación con porcentajes superiores a la media nacional en las grandes ciudades y los suburbios proletarios y populares de la región de Lisboa. (...)

Con estas votaciones el BE rompió la barrera del "voto útil", por lo menos en los distritos de Lisboa y Porto convirtiéndose en una referencia de la izquierda, en el país. Para continuar el camino de crecimiento como una fuerza combativa ligada a los movimientos obreros, estudiantiles y populares (... debe...) dotarse de las adecuadas políticas de unidad contra el gobierno del PS.

La elección de un grupo parlamentario del *Bloco de Esquerda* permitirá una intervención cualitativamente superior en la vida política del país. Todos aquellos que quieran construir una alternativa revolucionaria internacionalista, insertos en el B.E. tienen ahora excelentes oportunidades de intervenir en los movimientos sociales, sindicales y asociativos puesto que su intervención en la lucha de clases podrá ser apoyada por una referencia en la lucha parlamentaria.

16 de octubre 1999

João Pascoal

FER sección de la LIT-CI en Portugal

Con motivo de los últimos acontecimientos en la lucha de los estudiantes de la UAM (Universidad Metropolitana de México), los compañeros del Partido Obrero Socialista (POS), sección mexicana de la LIT-CI, hicieron un pedido de solidaridad internacional al que nos sumamos. Extractamos a continuación su informe y llamamos a organizaciones y colectivos a sumarse enviando fax a la embajada de México (91-369 38 17) y haciéndonos llegar copia para mandarla a los compañeros.

México: seis meses de huelga en la UAM

¡Basta de represión!

Desde hace ya seis meses la universidad más importante del país se encuentra en huelga debido a la imposición de cuotas; el objetivo estratégico del gobierno es eliminar el carácter gratuito de la educación marcado en el artículo tercero de nuestra Constitución y que la universidad tenga que ser sostenida con el dinero del pueblo trabajador. Esta medida fue un compromiso contraído por el gobierno de Ernesto Zedillo con el FMI y el BM a condición de un préstamo otorgado por estas instituciones para resolver la delicada crisis en la economía nacional.

La huelga ha entrado en una fase crítica. Las autoridades no quieren ceder el punto más importante del pliego petitorio del movimiento estudiantil: un congreso democrático y resolutivo. De realizarse éste, implicaría meter a la discusión a más de 400 mil universitarios que decidirían el tipo de universidad que requiere el país. Se discutiría desde la Ley orgánica, que es la ley máxima de la UNAM, el Reglamento General de Pagos, ... Todo esto tornaría aún más difícil la situación para el Rector y la Junta de Gobierno; además de esto, se correría el riesgo de que este ejemplo pudiera cundir hacia las otras universidades de la provincia y sus organizaciones sindicales (cada provincia tienen su universidad, y en cada una de ellas los proyectos de privatización y aumento de cuotas han venido avanzan-

do). Pero no solo representaría un ejemplo para estudiantes de todo el país, sino también para los trabajadores de industrias como la eléctrica, en proyecto de privatización.

El Rector no quiere ceder, por ello hasta el momento se ha negado a dialogar con el movimiento estudiantil. Su apuesta es que el alargamiento del conflicto termine por derrotarlo, o bien, causar una fractura en su interior que le permita contar con mejores condiciones para un posible proceso de negociación en el cual se tomaría una decisión prácticamente unilateral.

Como parte de esta política, el régimen y las autoridades universitarias han montado en los últimos días una fuerte ofensiva en contra de los estudiantes.

El día 15 de octubre, el gobierno del PRD golpeó brutalmente una manifestación de los estudiantes, en que fue herida la hermana de una compañera del POS.

El día 20 de octubre, fue secuestrado a las 13:40 hrs el compañero Ricardo Martínez por miembros del ejército vestidos de civil, y aún no ha aparecido.

En días pasados nuestro compañero de la Juventud Socialista, Cristian Sánchez, fue expulsado del Colegio De Bachilleres (estudios a nivel medio superior) por su participación en la huelga.

Juventud Socialista del POS de México

El pasado mes de octubre falleció el compañero peruano Santos Davila Bravo, dirigente minero del Sindicato de Trabajadores de Cuajone y del Partido Socialista de los Trabajadores (sección de la LIT-ci en Perú). Como expresaron los compañeros del Secretariado Internacional, "para nosotros Santos representaba la tradición del proletariado minero peruano y la limpia y heroica trayectoria de un trotskista que supo tocar el cielo con su clase en plena situación revolucionaria y soportar junto a ella los rigores del infierno al que las multinacionales y los Gobiernos de turno condenaron a los trabajadores peruanos en las últimas décadas".

En cada una de las luchas diarias, su memoria de revolucionario estará presente.

**Compañero Santos,
¡hasta el socialismo
siempre!**

Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100220515** (2000 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2500 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1500 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a **Lucha Internacionalista**

Nombre y apellidos

.....

Domicilio

Población..... CP.....

Teléfono Idioma en que quieres recibir **Lucha Internacionalista**.....

Aquí nos encuentras

Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona

Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona

Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid

e-mail: luchaint@retemail.es

<http://personal3.iddeo.es/li>

Tel-fax 93- 296 68 89

