

# LUCHA



## INTERNACIONALISTA

**no**  
*constitución  
europea*

**non**  
*constitución  
europea*

**ez**  
*europar  
konftituzioari*

**no**  
*constitució  
europea*

nº 51 mayo 2004 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales:      pág 3, 10-12  
¡No a la Constitución Europea!

Política:      pág 4-8  
Política exterior del PSOE  
Ni un euro a la Corona  
Aberri Eguna 2004  
Operación Lago

Sindical:      pág 9, 13-18  
Congreso Confederal de CCOO  
Congreso de la CONC

Convenio de Seat  
Convenio de Artes Gráficas  
Crónicas del Primero de Mayo  
Más conciertos con la escuela privada

Internacional:      pág 19 i 20  
El Plan de "desconexión" de Gaza  
¡Falluja resiste!

Suplementos:  
Correo Internacional: Iraq y Estado Español



**UN AMIGO NOS RECOMIENDA...**

**Alzados del Suelo,  
del director  
Andrés Linares**

De nuevo otra película que recoge una parte muy importante de la movilización que los trabajadores de SINTEL tuvieron que llevar a cabo con la instalación de un Campamento en EL PASEO DE LA CASTELLANA DE MADRID, en el que tuvieron que permanecer durante 187 días. Película que por primera vez ofrece un fiel reflejo de la gran lucha que todas las mujeres de Sintel. Tanto trabajadoras como esposas, hijas y madres de trabajadores llevaron a cabo durante 81 días en el encierro de la Catedral de la Almudena de Madrid. Con imágenes y declaraciones inéditas, del que fuera Ministro de Transportes y Telecomunicaciones Jose Borrel, sobre lo oscuro de la operación de venta de Sintel a Jorge Más Canosa, por parte de Telefónica en el mes de Abril de 1996. Declaraciones del fallecido Jorge Mas Canosa, amigo del expresidente del gobierno José María Aznar. Declaraciones de uno de los gestores de Comisiones Obreras (Tojo), demostrando la traición y manipulación permanente, a que están sometidos los trabajadores. Con intervenciones sobre el caso Sintel en el Congreso de Los Diputados de: Paco Frutos (IU) Antonio Cuevas (PSOE) y Vicente Martín Pujalte (PP) entre otros. Con la Dirección de Andrés Linares, y tomando prestado el título de la novela de José Saramago, se presenta en Madrid el próximo viernes día 7 de Mayo.



**We  not  erate Saddam Hussein for his actions. We will Mobilize to meet this threat to vital interests in the Persian  until an  ble solution is reached. Our best strategy is to  prepared. Failing that, we  ing to kick your ass.**

Nosotros no perdonaremos s Sadam Husein por sus acciones. Nos pmovilizaremos para encontrar esta amenaza a nuestros intereses vitales en el Golfo Pérsico hasta que no llegemos a una solución amigable. Nuestra mejor estrategia es estar preparados. Si eso falla te daremos un patada en el culo.



**E**l Gobierno del PSOE ha empezado su gestión buscando ganar credibilidad y un cierto margen de confianza que no tenía. En este sentido la decisión de la **retirada de las tropas de Irak**, y aunque esta no es completa y quedan los servicios secretos trabajando para la ocupación, hay que interpretarla como el resultado de las movilizaciones que desgastaron el Gobierno Aznar y terminaron por dar la mayoría al PSOE. El factor clave junto a las grandes movilizaciones es la resistencia decidida y unida del pueblo iraquí que está poniendo en jaque continuo las tropas ocupantes que han perdido el control de Faluja y Nayaf en manos de la resistencia.

La retirada ha supuesto un golpe real y efectivo a los planes de ocupación norteamericanos en Irak, provocando más abandonos de la coalición y aumentando en consecuencia el aislamiento de EE.UU. y Gran Bretaña. A ello hay que añadir el escándalo de las torturas. A consecuencia de esas dificultades crece el temor a la desestabilización de la región, y esa situación permite a las grandes petroleras a provocar una escalada de precios del petróleo para obtener unos beneficios extras especulando con las incertidumbres.

**L**a política del PSOE parte de utilizar **el anti-terrorismo como clave prioritaria** tanto para marcar la política interna como la internacional. En el orden interno está la convocatoria próxima del Pacto Antiterrorista. El Gobierno afirma que es para abrirlo a otras fuerzas políticas pero sin cambiar el redactado, lo que es del todo imposible. Aunque hay síntomas de acercamiento entre el Gobierno central y el autonómico vasco, hasta el momento no se ha corregido ni un ápice la política represiva del PP. En el orden de la política internacional, el Gobierno está utilizando los atentados del 11 M en Madrid para emprender una campaña de criminalización de la inmigración de origen árabe, con iniciativas como la de control sobre las mezquitas. Así preparan tanto la continuación de la política represiva sobre la inmigración como pueden ir creando un caldo de cultivo para justificar posteriores intervenciones militares.

**T**ambién en política exterior el gobierno Zapatero parte de buscar un reequilibrio entre el reforzamiento de la UE para exigir a EE.UU. que comparta su botín con los demás imperialismos. La apuesta del PSOE pasa por revitalizar el papel de la OTAN como gendarme mundial. Es para ello importante permitir el reforzamiento de sus socios europeos. Zapatero ha comprometido un acuerdo con Alemania y Francia para que sea aprobada la constitución a cambio de un hueco en la dirección del eje franco-alemán.

La constitución no es más que la expresión de los dos poderes que la UE reconoce y refuerza: el de las multinacionales y el de los estados que la componen. Sin embargo, el Gobierno la presenta como un reforzamiento de la UE en clave popular, explicando la necesidad de compensar el exceso de poder de los EE.UU., aunque en realidad la constitución europea se levanta no contra el poder norteamericano sino contra los trabajadores y los pueblos de Europa. Pero hay un hecho más grave y es la desmovilización general del conjunto de la izquierda –en especial IU,

CCOO y UGT-. La campaña y los actos contra la constitución previstos en el Foro Social europeo de París se han prácticamente desactivado. Es este estado de cosas el que permite al Gobierno de Zapatero revisar la decisión del gobierno del PP para hacer un referéndum sobre la constitución europea.

Hoy con la precampaña europea a menos de dos meses están primando los intereses electorales a la necesidad de hacer frente a esta constitución que niega derechos a trabajadores y pueblos. Exigimos el derecho democrático a que el pueblo decida, aunque sea bajo la forma deformada de un referéndum.

---

***La Constitución europea no es más que la expresión de los dos poderes que la UE reconoce y apoya: el de las multinacionales y el de los estados que la forman***

---

**¡No la Constitución europea!**

# Navegando entre dos aguas

**El imperialismo español es de segundo orden pero con lazos estratégicos importantes en América latina y el Norte de África. La burguesía española cogió el vagón de cola del imperialismo gracias al gobierno de Felipe González. Al principio con la entrada en el Mercado Común Europeo (hoy UE), pero las diferencias con los homólogos centroeuropeos en potencial productivo era entonces abismal. El coste por entrar fue ruinoso para los sectores industriales españoles. El Gobierno del PSOE procedió a una terrible reconversión industrial con recortes de plantillas y cierres, el paro creció a tasas antes desconocida. Gastó enormes sumas de dinero público en inversiones a fondo perdido para privatizar empresas. Los sectores industriales que no fueron desmantelados, fueron devorados por las multinacionales alemanas y francesas. En el reparto de la producción europea el estado español, aunque mantenía una automoción de bajo coste, quedaba abocado al sector servicios con el turismo. Apenas resistieron algunos grandes monopolios a este embate, la mayor parte de los cuales eran aun estatales y del sector financiero.**

### UE y América latina

Llegó la segunda oportunidad: visto que en Europa ocupaba un lugar secundario, la gran burguesía española giró su mirada hacia América Latina, entonces de rebajas por las condiciones impuestas por el FMI que exigían privatizaciones en todos los sectores. Iberia, BBVA, BSCH, Telefónica, Repsol, Endesa, Gas Natural o Agbar, se lanzaron a la expoliación del continente. El rey y González se pusieron al servicio de esta operación. Incluso se formalizó la recomposición de la imagen imperial - al estilo de la reina y la Comenweth o del presidente

francés y sus viejas colonias africanas -, aprovechando el 92, aniversario de la colonización de América, cuando el Rey de España reunía bajo su presidencia a los jefes de Estado de todos los países latinoamericanos, aunque a diferencia de otros imperialismos, con un talonario de "ayudas" muy poco suculento. Este encuentro se ha venido manteniendo año tras año.

Desde el punto de vista de la producción Europa es vital, tanto en importaciones como en exportaciones, pero desde el punto de vista financiero el centro de gravedad se trasladó al otro lado del océano, de cuyas "inversiones" depende hoy directamente el 30%

más ligada a la producción industrial aunque sea como gerente de alguna multinacional y el poder de la CEOE en Madrid dominado por las grandes multinacionales. Basta con ver la diferente posición de esos dos sectores -y de sus representantes políticos PP y CiU- ante la guerra de Irak

La política internacional de González respondió a los intereses de la burguesía, del mismo modo que el éxtasis yanqui al que llegó Aznar contó con el apoyo de las principales multinacionales españolas cuando se vieron asfixiadas por la crisis latinoamericana del 2001. Sus intereses estaban amenazados y no fue la UE sino la Reserva Federal

## Sanguijuelas españolas en América Latina

### Telefónica

Es la principal empresa de telecomunicaciones de habla castellana en el mundo. Después de invertir más de 10.000 millones de dólares en la región, con la compra de empresas privatizadas, cuenta con 49 millones de clientes en Argentina, Brasil, Chile, Perú, América Central y Puerto Rico. Proyecta invertir 20.000 millones de dólares para extenderse a otros segmentos del mercado.

### BSCH i BBVA

Invirtieron más de 10.000 millones en la región, y además de tener activos que superan los 20.000 millones de dólares y más de 16 millones de clientes lideran los fondos de pensión privados.

### Endesa España i Iberdrola

Endesa ha participado en la mayoría de procesos locales de privatización: ahora tiene 25 millones de clientes en América Latina, de donde provienen el 40% de sus ingresos. Iberdrola, con 2.000 millones de dólares en operaciones de compra tiene 15 millones de clientes en seis países.

### Repsol

Ha comprado la argentina Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), y ha adquirido concesiones para la exploración de petróleo en ocho países latinoamericanos. Con ello se ha convertido en la primera empresa española.

Fuente: Informe CEPAL sobre inversión extranjera en América Latina y el Caribe.1999

del valor de la Bolsa de Madrid. Y si para estar a buenas con Europa y recibir fondos es imprescindible colaborar con el eje franco-alemán, para asegurar los intereses en América Latina hay que estar de acuerdo con el amo yanqui. Desde el punto de vista empresarial esta duplicidad de intereses tiene que ver, por ejemplo, con la toma de posiciones de la patronal catalana,

norteamericana, o por intermedio de ella el FMI, quienes evitaron la bancarrota. Es curioso que al servicio de las multinacionales españolas controladas por amigos del PP, no faltaron los viajes de Felipe González. En ese objetivo todos están de acuerdo.

El imperialismo español no es secundario hoy en América latina, ni por las inversiones ni por el papel

político que ha jugado: por ejemplo, Aznar mantuvo hasta el final al dictador Fujimori (denuncias de Toledo), preparó junto a los EE.UU. los intentos golpistas contra Chaves en Venezuela, intervino en la crisis boliviana, ... Los intereses del Estado español y los EUA se unieron. Es por ello que las multinacionales españolas aplaudieron la foto del Trío de las Azores esperando quizás a cambio un trato especial cuando con el ALCA todo el continente quede bajo el manto norteamericano.

### **El “equilibrio” se llama “antiterrorismo” y OTAN**

Zapatero quiere restablecer el equilibrio de González en política exterior: prioridad en Europa, pero relaciones privilegiadas con los EE.UU. El programa electoral del PSOE dice: “La seguridad de España está salvaguardada por su pertenencia a la OTAN y por la cobertura que le proporciona el convenio de cooperación – con EE.UU.- de 1988. Este convenio, enmendado en 2002, es un instrumento eficaz para la salvaguarda de los intereses comunes de seguridad, siempre que su aplicación se lleve a cabo con respeto a los principios de la democracia, las libertades individuales y el imperio de la ley” y de conformidad con “los propósitos y principios de la Carta de Naciones Unidas”. Tenemos el núcleo central: la aceptación

de la hegemonía de los EE.UU. pasa por la resolución de la ONU que permita la intervención de la OTAN. En el mismo sentido se expresa el “socialista” Solana al frente de la PESD, siempre se refiere a unidades militares de la UE como “pilar europeo de la OTAN”. No se trata de competir o independizarse del imperialismo de EE.UU. sino de volver al esquema de que ellos mandan, pero comparten. La OTAN es pues un espacio privilegiado para ello.

La OTAN ha ido preparándose para jugar un nuevo papel. La Cumbre de Praga (XI-2002), ya puso

el eje central en el “terrorismo”. Ante los Ministros de Defensa de la OTAN en Munich (II-2004), Rumsfeld afirmó: “EE.UU. cree que la OTAN puede y debe jugar un gran papel, tanto en Afganistán como en Irak” El secretario general de la OTAN, Jaap de Hoop Scheffer, ha declarado ante altos oficiales en Ankara que «La OTAN está preparándose para transformarse a sí misma y hacer frente a las nuevas amenazas del terrorismo, las armas de destrucción masiva. Las decisiones básicas para estas transformaciones serán adoptadas en la Cumbre de Estambul». La Cumbre de Estambul tendrá lugar cuando se celebren los Juegos Olímpicos en Atenas, en los que la OTAN se encargará de la «seguridad» y de la «protección antiterrorista», legitimando su participación en asuntos internos. Especialistas de EE.UU. e Israel,



están instalados ya en el Ministerio de Orden Público.

### **Que se dé el reequilibrio no depende de Zapatero**

Pero una cosa es los planes en el papel del PSOE y otra muy distinta la realidad. De momento y ante la necesidad de no empezar consumiendo el poco crédito con el que llegaba a la Moncloa, decidió la retirada de las tropas. La resolución disgustó a Bush y agravó la situación de las tropas ocupantes; no obstante, primero Bono y más tarde Moratinos, viajaron a Washington para atenuar la reacción y

seguramente compensarle con otros servicios (más tropas en Afganistán, ...). La burguesía española no va a permitir un distanciamiento de EE.UU. porque comparten intereses vitales en América Latina, por ello Moratinos declara que quiere “mantener todo lo que construyó en materia de relación privilegiada con EE.UU.” el gobierno Aznar.

La posibilidad de alcanzar ese reequilibrio depende esencialmente de dos factores: El primero de las relaciones interimperialistas, es decir, que EE.UU. se avenga a restablecer una política de reparto del mercado y el plan Bush no iba en ese camino, al contrario, deja a un lado a la ONU y al resto de imperialismos para proceder a un nuevo control directo del mundo. Quizás el empantanamiento en Irak imponga una derrota relativa a Bush y obligue a restablecer mecanismos para compartir con otros el botín. Así pues la capacidad o no de restablecer un cierto reequilibrio interimperialista, no está en manos de ZP sino de Bush.

El segundo factor es el crecimiento de la conciencia anti-imperialista, en particular contra EE.UU. a causa de la guerra. Si con González se disolvía esa conciencia tras la derrota del referéndum de la

OTAN, hoy crece. Este factor fue decisivo en la caída del PP y en la decisión de retirar las tropas de Irak. La capacidad de movilización contra los planes imperialistas pondrá dificultades para avalar nuevas intervenciones militares. Lo más previsible es que éstas llegarán bajo las directrices de la ONU y la aplicación de la OTAN. No hay que bajar la guardia y reiterar de nuevo: Fuera bases. Ni bajo la ONU ni bajo la OTAN: Fuera todas las tropas de Irak y Afganistán. Fuera imperialistas de América Latina.

6 de mayo de 2004.  
Josep Lluís



## 4.113.000 euros para la boda del Príncipe

# Ni un euro para la corona

**La boda del príncipe Felipe y Leticia Ortiz está en puertas. Con ella intentan dar continuidad a la monarquía borbónica que nos impuso Franco. La maniobra desde luego, la pagamos todos mientras nos comen la precariedad, los cierres y las privatizaciones. Según las cuentas de Ana M. Pascual en su artículo "La boda en cifras" (Interviú 1439) se estima que el coste de la Boda Real será de 4.113.000 euros: algo más del sueldo de todo un año, con sus dos pagas extras, de 285 trabajadores que cobrarán 1000 euros mensuales. Eso aparte del incremento de represión que representan 10.000 policías de todo el estado desde un mes antes de la boda, exigiendo DNIs a los vecinos de Madrid.**

Los 4.113.000 euros son otro extra del tipo del de la casita del príncipe y por supuesto, son aparte del presupuesto de la Casa Real al que los diputados le han subido el 4 % por encima del IPC del 2003 y alcanza los 7.512.970 euros para el año en curso: lo que vendría a ser las ayudas de comedor de todo un curso para 6.156 niños. Aparte, claro, está el sueldo del rey que declara a Hacienda...

Lo que ocurre es que Eurobusiness, tanto en el 2000 como en el 2002 sitúa a Juan Carlos entre las fortunas del planeta y, que sepamos, aparte de una llamada de la embajada en Londres y un artículo del Mundo (21/7/02), nada ha hecho la Casa Real para desmentirlo. Uno se pregunta entonces: por más ayudas de comedor que ahorren, con la vida que llevan, ¿les ha alcanzado para ahorrar esa fortuna? Pues parece que no, que la cosa no va de ahorro.

Del libro "El negocio de la libertad", ed. Foca, 1999 de Jesús Cacho, -que se puede comprar hasta por internet- se pueden extraer cosas como ésta: «Siempre se ha dicho que la Casa Real es pobre... Juan Carlos llegó al trono de España literalmente con lo puesto... pero

aquel monarca pobre que en 1975 se hizo cargo de la Corona de España jurando la Constitución, es hoy un hombre rico" Y refiriéndose al cómo lo ha hecho dice «Una de las primeras formas conocidas fue el petróleo, las comisiones del crudo que importaba España para cubrir sus necesidades de energía. Todo parecía normal... Nada más ocupar Juan Carlos I el trono a la muerte del dictador, Manuel Prado se dedicó a remitir varias misivas reales a otros tantos monarcas reinantes, especialmente del mundo árabe, para pedirles dinero en nombre del rey de España.» Según Cacho, la monarquía saudí respondió favorablemente con la concesión de un crédito por 100 millones de dólares.

Y la misma cantidad la dio la empresa kuwaití KIO, mediante el empresario Javier de la Rosa. «Los pagos se justificaron en Kuwait por la necesidad de que, durante la llamada 'Tormenta del Desierto', la aviación estadounidense pudiera disponer a su antojo de las bases aéreas españolas de Rota y Torrejón...». Leyendo esto, es lícito preguntarse ¿qué tienen que ver los pagos con el cambio súbito del gobierno de González que pasó de la negativa inicial a la entrada en la guerra a su contrario, tras un consejo de ministros con la presencia del Rey?

Será difícil que nos enteremos. El 27 de abril, en un artículo de José García Abad en El Siglo, podíamos leer que Manuel Prado y Colón de Carvajal -el mismo que cita Cacho, administrador privado de su Majestad el Rey durante dos décadas y su mejor amigo desde hace tres, ingresaba en prisión. Se le imputa en dos casos, el "Wardbase" y el "Pincinco", ambos insertos en el proceso KIO, por un valor total de 18.000 millones de pesetas -unos 108 millones de euros-. Como se puede observar, las cantidades encajan con las citadas por Cacho, aunque el destinatario no. Y dice García Abad "Prado se salvó de la Corte Comercial londinense -a través

de la cual el emirato de Kuwait intenta localizar los millones esfumados con KIO- a costa de implicar involuntaria pero imprudentemente a Juan Carlos I de España. No es que acusara al Monarca -en eso Prado es una tumba- sino que el Rey aparece en sus conversaciones telefónicas con importantes personalidades del emirato. Casualmente tales cintas aparecieron en el despacho de Javier de la Rosa, quien las utilizó para justificar la evaporación del dinero kuwaití."(...) "Las denuncias de Javier de la Rosa exigían que el poder judicial excitara el celo de la Justicia contra quien podía estar calumniando al Jefe del Estado: aseguró que disponía de cartas con membrete de la Casa Real; que guardaba grabaciones en el hotel Claridge de Londres en las que Don Juan Carlos agradecía las aportaciones hechas a Prado; que



podía presentar cartas de éste, quien en nombre del Rey agradecía el envío de 429 millones de dólares." "El fiscal general del Estado, Carlos Granados, trató de abortar un escándalo en ciernes asegurando que el Rey era «totalmente ajeno» a los negocios entre De la Rosa y Prado, pero no estimó conveniente instar el procesamiento del supuesto calumniador..."

Así pues, en vísperas de la Boda, se aborta otro posible escándalo: Prado entra en prisión voluntariamente, sin ni comparecer ante la Audiencia Nacional -y por tanto sin declaraciones- a cambio de una reducida condena de 2 años... para tender un tupido velo sobre si tuvo precio la participación española en la guerra del Golfo y lo tuvieron las vidas que costó.

Sonia

## Hacia la conciliación de clases

Por primera vez la izquierda abertzale no convocó este año el Aberri Eguna. Bajo el supuesto de que “ha llegado el momento de superar las iniciativas partidarias”, HB invitó a su militancia a asistir al acto de presentación del Foro Nacional de Debate que se celebraba el mismo día en Iruñea (Pamplona).

Dicho acto, realizado en una sala del Hotel Tres Reyes, era un reflejo de la situación: estaba previsto celebrarlo en el Palacio de Deportes de Barañáin pero fue desautorizado por la alcaldesa del PSOE y tuvo que alquilarse la sala reducida de un hotel. La “buena voluntad” y “el camino del dialogo” que preconizaba el Foro topaba con el acoso de un partido estatalista.

Si en las décadas pasadas la izquierda abertzale tenía depositadas las esperanzas en un posible día en que el gobierno español se sentara a negociar obligado por las acciones de ETA, ahora, manteniendo la vía exclusiva vasca, Herri Batasuna profundiza su disolución política, anunciada desde hace tiempo, presentándola como un gran avance de Construcción Nacional: un proyecto de debate, para “reflexionar con más calma y profundidad” que “no responda a coyunturas concretas”, con la perspectiva de “insertarlo en Europa a nivel internacional”.

Formalmente el proyecto del Foro difiere del plan de reforma autonómica de Ibarretxe, pero coincide sospechosamente con su escenario de “condiciones de libertad, sin violencia y sin exclusiones” que, dicho en otras palabras, significa una llamada a la desmovilización pues las leyes de los estados español y francés, la ocupación militar y policial de su territorio, las continuas persecuciones, etc, que han convertido Euskadi en un laboratorio de I+D represivo, no dejan otra disyuntiva que o claudicar, o continuar la lucha (responder a las “coyunturas concretas”). En cuanto a la “oportunidad democrática” que dicese disponen el PSOE o la Unión Europea, no tenemos ninguna

confianza: Ni el PSOE defensor del centralismo español, ni los estados represivos de las burguesías europeas, permitirán el libre ejercicio del derecho de autodeterminación. No creemos, como dijo durante el acto Alec Reid, sacerdote mediador irlandés, que “el dialogo es algo que siempre funciona” pues con los opresores lo único que funciona es la movilización.

En el centro de esta propuesta está la creación de una “Mesa para la resolución del conflicto en Euskalherria” (sin exclusiones) al estilo de las “negociaciones de paz” irlandesas o salvadoreñas. Otegui dijo refiriéndose a la Mesa: “para nosotros ese es un debate que no debe darse de manera pública”. La “construcción en positivo” que se preconiza es una cortina de humo dilatoria para gestionar la traición a espaldas del pueblo vasco.

En vez de reconocer las brutales consecuencias de la represión en el movimiento abertzale y buscar una salida rompiendo el aislamiento y propugnando la movilización política en todo el estado español, aprovechando la agudización de las contradicciones de este, se niega el efecto domesticador represivo, se encubre el repliegue con una huida hacia delante “en positivo” y se profundiza el aislamiento con la mera esperanza “del amparo de moderadores internacionales ajenos al conflicto”. Prácticamente, con la excusa del independentismo se encubre la negativa a la unidad de clase y la búsqueda de alianzas con la burguesía, teóricamente, supone una infravaloración del papel de los estados como cristalización y marco de la dominación capitalista.

Todo ello viene teorizado con un tempo más dilatado para la liberación nacional que la de clase, que no compartimos pues para nosotros la emancipación nacional o la dirige la clase trabajadora o no habrá tal, siendo aquella un componente más de una única lucha de clases. Consideramos que tal error deriva de un balance equivocado de la experiencia estalinista que traicionó tanto la lucha nacional como la de

los trabajadores. A ello contraponemos una propuesta de unidad no uniformizadora, en la que los distintos ritmos sean un impulso para la lucha y no un elemento para frenar. Lucha Internacionalista defiende el derecho de autodeterminación de Euskalherria y la consigna de Federación de Repúblicas como marco para la lucha del pueblo vasco contra el estado monárquico, que para conseguir sus objetivos debe conjuntarse con la del resto de los trabajadores y pueblos del estado y así liberarse de su opresión.

Concluimos, el camino de bondad cristiana (“nunca hay un solo culpable” según el texto



presentado) y de mínimos consensuales es un callejón sin salida para los luchadores vascos. La única “superación del conflicto” es la superación del origen del conflicto, la destrucción del marco constitucional monárquico. Confiamos en que la experiencia y espíritu crítico de estos luchadores se rebele contra la claudicación y sumisión a los factótums, y sigamos unidos luchando por el derecho de autodeterminación, la derogación de las leyes Antiterrorista y de Partidos, la liberación de los presos políticos y la depuración y castigo de los torturadores.

## La izquierda cobarde

Una gira por las sedes catalanas de los partidos parlamentarios, que se reclaman de la izquierda, como miembro de la delegación de la Plataforma Paremos la Guerra de Girona por el caso del Comando Dixan es, ante todo, reconfortante. No es que tenga que sorprender – entre otras cosas porque mientras estaban en la oposición, utilizaron este descarado escándalo (véanse los números anteriores de LI) contra el gobierno del PP- sin embargo todos ellos tienen tan extremadamente clarísimo que los 6 compañeros presos deberían estar en la calle. Sin que sirva de precedente, pero también sin vergüenza, podemos reconocer que estamos de acuerdo.

De acuerdo hasta que se llega al punto de pedirle a esta parlamentarísima y gubernamental izquierda no ya que se descaren, sino coherentes como se presupone que deben de ser, pues eso, que hagan sólo lo que les corresponde: hacer público lo que dicen en privado, votar –y por tanto aprobar– en el Parlament de Catalunya y en el Congreso la misma moción que ellos han presentado –y aprobado– en multitud de ayuntamientos de Girona y responder en consecuencia como el Gobierno que –directa en algunos casos e indirectamente en otros– son.

“Pero es que está en manos de la Justicia” –más o menos como siempre desde hace más de un año y no por eso dejabais de exigir al gobierno del PP que les pusieran en libertad; hasta el juez que ha instruido el caso hasta que el CGPJ le suspendió y que Garzón vio amanecer otra vez y afiló los colmillos, declaró que estaban en la cárcel por una persecución como la de los nazis sobre los judíos (Polanco dixit); y hasta la Constitución que sacasteis de paseo sin vergüenza el 12M sitúa en el Gobierno la responsabilidad de dirigir la política criminal del Estado vía Fiscalía. “Sí, pero es que está el 11M” –está, cierto... ¿pero el 11M aporta algo nuevo a un caso que el Gobierno del PP abrió en enero de

2003 para justificar la intervención en Irak? “Ya, pero es que hay un clima como muy grande de histeria” –histeria la que estáis intentando generar vosotros, porque lo que es nosotros –que somos todos los otros y el pueblo de Madrid antes que nadie– el 13M respondió de tal forma que puede calificarse de cualquier cosa excepto, precisamente, de xenofobia histérica y, dicho sea de paso, uno de los daños colaterales de eso es que hoy os sentéis en vuestros correspondientes sillones. “Claro, claro, estudiaremos con cuidado cómo hacerlo, hay que ir poco a poco...” –claro, claro.

Poco a poco significa exactamente que el ciudadano por el cambio JM Vallès, Consejero de Justicia, tiene la agenda saturadísima desde tres meses atrás; que al diputadísimo del PSC-PSOE que dijo que sí a todo se lo ha tragado la tierra, que el presidente del flamante grupo de ERC en Madrid te envía a hablar con Convergència y que la dirección de

los descarados de ICV-EUiA –que te habían enviado previamente a hablar con ERC y PSC– prohíbe a sus diputados temerarios que hagan aquello a que se comprometieron inmediatamente: rueda de prensa con posicionamiento público y visita a los presos en Navalcarnero.

Así está el patio. El PP no es el único a la hora de utilizar a los muertos de Madrid, nuestros muertos de una guerra que nunca ha sido nuestra. Si se atreven a esconderse bajo el manto de la cruzada antiterrorista ante un caso tan descarado que se convirtió en escándalo, que ZP en persona se lo echó en cara al propio Aznar en el Congreso de los Diputados y que ha mantenido una intensa campaña de apoyo sin tregua desde un año atrás, vayámonos preparando que pintan bastos. El pacto antiterrorista que se abatió con toda su artillería sobre Euskal Herria apunta ahora, debidamente ampliado y corregido, contra los trabajadores inmigrados. Vayamos pensando en construir la alternativa, porque la descarada izquierda parlamentaria parece que está lista para barrer a los muchos “terroristas” de las calles.

*Tralla. Girona*

## Fòrum... de especulación

Como los Juegos Olímpicos de 1992, el Fòrum de les Cultures és un gran pretexto para una reforma urbanística de proporciones nunca vistas: supone la recalificación de todo el litoral norte de Barcelona, una zona potencialmente demasiado valiosa para seguir siendo la residencia de los vecinos “de siempre” del barrio de Poble Nou. Así empezaron las obras de lo que se llamará “distrito 22@: una ciudad del conocimiento”, según la propaganda, que para establecerse necesita derribar gran cantidad de edificios históricos del barrio y expropiar miles de viviendas. Lo que construyen en el “22@” son hoteles, centros comerciales, rascacielos para oficinas y viviendas de lujo acelerando el proceso de “centrifugación” que vivió la ciudad en los últimos diez años. En menor medida, este fenómeno se verifica también en el centro y en los barrios de Barcelona: pero en el litoral norte toma dimensiones inimaginables.

El presupuesto total del Fòrum 2004 es de unos 2.000 millones de euros; de estos, sólo 319 se destinarán a los contenidos; el resto, 1.740 millones, a proyectos urbanísticos. Obviamente quienes se llevarán los beneficios serán los grandes lobbys y compañías inmobiliarias (Procivesa, Servihabitat...); y las multinacionales que ya compraron terrenos –antes públicos o propiedad de los vecinos– del antiguo Poble Nou, desde General Electrics, hasta La Caixa, Retevision o AXA.

*Enviado por la Asamblea de resistencias al Fòrum.*



# Dirección castigada, oposición dividida

**El Congreso Confederal de CCOO celebrado en Madrid (21 al 24 de abril) se ha caracterizado por la gran división interna, el aumento de burocratismo, la crisis en la política sindical conciliadora y el voto de castigo que ha obtenido JM. Fidalgo. En el congreso se han presentado dos listas por la secretaria general - la de Fidalgo (59%) y la del sector crítico de A Moreno (30%)-, y tres listas para la ejecutiva - la de Fidalgo (58,6%), la de Moreno (23,1%) y la de Benito (18,1 %). El sector que representaba Benito - que rompe con los oficialistas- dio libertad de voto a secretario general, menos votar a Fidalgo; el hombre fuerte de Fidalgo será Toxo - el que "traicionó" a los compañer@s de Sintel- y la composición final de la ejecutiva excluye de responsabilidades al sector crítico.**

La colaboración de estos años de CCOO, como la de UGT, a la política neoliberal del PP y CiU ha dado lugar a un pactismo traducido en grandes acuerdos contra la clase trabajadora y en una política represiva contra los sectores más combativos del sindicato. El reelegido JM.Fidalgo ya manifestó en el congreso que su política sindical era la de continuar colaborando ahora con el gobierno de ZP en las reformas -laborales y pensiones públicas- sin imponer exigencias previas, los pactos para la competitividad y la ocupación, etc... En definitiva, continuar con la paz social. Una muestra fue el lema oficial para el 1º de mayo, ninguna referencia a la situación laboral.

En anteriores artículos de LI, decíamos que los procesos congresuales de CCOO celebrados hasta ahora, tenían características comunes: la falta de participación en el debate, el control y la represión de las direcciones, y no impulsar ni organizar desde la base una alternativa a la política sindical. Todo ello ha desembocado en enfrentamientos desde los aparatos por la cuota de poder. Es el caso de Catalunya (CONC) donde la posición

del sector crítico, sin presentar lista alternativa, está en declive víctimas de la burocracia de sus dirigentes que se ven sometidos a la política de la mayoría a cambio de ocupar "una silla y sus remuneraciones extras". Es cierto que en el sector crítico ha menguado la militancia debido a la represión de la dirección del sindicato, pero también hay responsabilidad interna en la lucha y por mucho que el sector crítico haya expresado en un comunicado que se muestra satisfecho de los resultados -"El Sector Crítico muestra su satisfacción por sus resultados y por el

desarrollo del Congreso ya que se ha puesto de manifiesto su unidad, su peso en la organización y su capacidad de defensa en el debate de las enmiendas, de propuesta y alternativas solventes",- lo que realmente se esconde es la ausencia de voluntad en dar un giro a la línea de acción - moverse por las alturas y poco por las bases- y no dar la lucha en el interior del sindicato (en los cierres de empresas, regulaciones de plantilla...) todo al contrario de como se ha hecho desde Girona con la corriente de opinión (ver LI 49). Antes de celebrarse los congresos, la línea que tomó la asamblea de críticos en Madrid era alinearse al modelo de Catalunya (el conservadurismo burocrático): consensuar posiciones para no romperse más con la defensa de la pluralidad e intentar gobernar juntos (es decir más consenso); la subordinación dando el aval a la política sindical aprobada en los nuevos documentos; cómo mantener la concertación social y los acuerdos Interconfederales; la defensa a la constitución europea o la aplicación de los nuevos estatutos que aumentan la represión sindical hacia la oposición, sobretudo ante



las luchas que se avecinan. ¿Qué hará ahora el sector crítico de Moreno?

La perspectiva que se presenta ahora llevará a CCOO al gran pacto con el gobierno y la patronal para las nuevas reformas laborales y de las pensiones, para negociar las deslocalizaciones y cierres de empresas, y las privatizaciones de los servicios públicos, para la moderación salarial ... La oposición sale de este Congreso debilitada (muchos compañer@s han sido expulsados o se han ido) y **dividida**, sin una política combativa clara. Hará falta un reagrupamiento de los sectores más combativos (corriente de opinión de Girona, compañer@s de la red contra los cierres de empresas, sectores de Andalucía y Madrid...) que impulsen corrientes desde la base, la unidad de acción en los comités de empresa para combatir la orientación pactista de las direcciones ante los cierres de empresas y las regulaciones de las plantillas, y un verdadero sindicalismo de clase que incorpore a los sectores más desfavorecidos (mujeres, jóvenes e inmigrantes).

# Coalición electoral por el NO

El 8 de mayo se acordó el programa y la lista electoral (ver recuadro) con el que la coalición "Por una Europa de los trabajadores y los pueblos. No a la constitución europea" se presenta a las elecciones europeas. Para nosotros se trata de un paso decidido para avanzar en un reagrupamiento de la izquierda revolucionaria. La constitución europea refleja de forma transparente el proyecto de Unión Europea, la Europa de las multinacionales, de los estados, de la represión,... Probablemente será aprobada por la cumbre de la UE de junio, una vez que los dos gobiernos polaco y español que habían bloqueado el acuerdo, han dejado paso a gobiernos que lo aceptan. Quedará entonces el proceso de ratificación del acuerdo. Gran Bretaña anuncia referéndum, así lo había comprometido el Gobierno Aznar, aunque ZP no se ha pronunciado. La candidatura no se sitúa al margen del movimiento unitario creado contra la Constitución europea, al contrario, nosotros participamos de él, pero creemos que es importante que, del mismo modo que en otros países europeos, construyamos un referente político.

## Voluntad unitaria

Desde el inicio -y como hemos informado en las páginas de Lucha Internacionalista- el proceso ha sido muy abierto y lo hemos hecho llegar a todos los que se situaban en la batalla por el No a la Constitución. No se han escatimado esfuerzos para llegar a una más amplia coalición de partidos, movimientos y militantes. Hay que constatar que en ningún caso quienes no se han sumado al acuerdo nos han justificado problemas de programa, pues a pesar de que al final somos dos partidos políticos formando coalición, hemos integrado elementos procedentes de las discusiones con otros grupos. En todo caso, nuestra voluntad es que

ese esfuerzo de confluencia no acaba el 13 de junio con las elecciones sino que se consolide en un proceso futuro.

La nuestra no va a ser la única de las candidaturas que se pronuncien por el No a la Constitución europea, aunque sí la única de entre las que conocemos que prioriza esa batalla. Entre ellas al menos hemos conocido dos: Herritarren Zerrenda, la Lista de la Ciudadanía, impulsada por compañeros y compañeras de la izquierda vasca y que estaban recogiendo las 40.000 firmas necesarias para avalarla. Y la Candidatura d'Unitat Popular, con sectores independentistas de Països

posición, con una ambigüedad quizás bien calculada por su dirección, para evitar la polémica interna o ante la posible victoria de un no beligerante, cuando su aliado IC está por un sí crítico, supondría impulsar un combativo No que molestaría a Zapatero, con quien Llamazares quiere conservar una estrecha relación. Pero ¿cómo va a combinar un hipotético no con el sí crítico de IC en un tema que será centro de gravedad de la campaña? ¿No hablarán de ella? ¿Pedirán a militantes y simpatizantes que participan de la campaña por el NO que acaben votando la ambigüedad y el sí en el Parlamento? Con este



Catalans. En ambos casos, y a pesar de nuestra insistencia para debatir una candidatura común, han preferido dar prioridad al carácter de candidatura exclusivamente vasca o catalana respectivamente a la de unir las fuerzas contra la constitución. Lamentamos su decisión.

Respecto a Izquierda Unida-IC, aun no sabemos si debemos incluirla en esta lista de los que están contra la constitución. La VII Asamblea había decidido que convocaría una Conferencia para tomar posición. Las corrientes críticas se habían pronunciado en contra de la constitución. También lo acaba de resolver el CC del PCE. Pero IU ha aprobado programa y lista sin ninguna conferencia que tome

panorama no es de extrañar que se profundice la crisis en IU. Carlos Rejón excoordinador de IU en Andalucía y destacado dirigente de la oposición, ha roto con IU, pero no para ir hacia la izquierda que pregonaba, sino un acuerdo electoral con el PSA de Pacheco. El problema ante la falta de perspectiva de una alternativa a la izquierda, es que esta crisis anunciada de IU acabe con confusión o desmoralización para muchos honestos militantes y simpatizantes. También a ellos les animamos a trabajar juntos por una alternativa revolucionaria.

# a la Constitución europea

## Candidatos y candidatas

Junto a los compañeros y compañeras de las organizaciones políticas que han firmado la coalición –PCPE y LI- se han sumado a título individual compañeros del Movimiento de la Izquierda Alternativa (MIA) y Corriente Roja de IU-. Los hay significativos en la lucha sindical combativa, antiburocrática y de clase, desde opciones como CGT –metal, enseñanza o administración pública -, como de CCOO de la Corriente de Opinión de Girona, o de la Regional Madrid Norte, desde la Juventud, de telemárketing, artes gráficas o enseñanza, o en otros sindicatos como IAC-CATAC o AST. También los hay que participan en otros sectores: en la juventud estudiantil, en lucha democrática por los derechos nacionales de los pueblos, en la defensa de los derechos de los inmigrantes, de la mujer o de la lucha vecinal. También compañeros que son significativos de plataformas unitarias como Nunca Más...

Así empieza la lista:

**Carmelo Suárez**, secretario General del PCPE, del movimiento de lucha y por la paz en Canarias.

**Esther del Alcázar**. De Lucha Internacionalista. Militante sindicalista en CGT en la enseñanza.

**Tià Salellas**. Abogado que se ha destacado en la defensa de inmigrantes, de militantes por los derechos nacionales y movimientos sociales alternativos.

**Diego Rejón**. Miembro del comité intercentros de SEAT. Sindicalista de CGT y ex secretario general de CGT de Catalunya.

Y el último lugar de los titulares lo ocupa:

**Roser Veciana**. activista ecologista y por los Derechos Humanos. Exconcejal de Derechos Civiles del Ayuntamiento de Barcelona.

contra la opresión y la explotación. Con la resistencia en Irak, en Palestina, en América Latina.

- No a los bloqueos económicos
- Contra toda intervención imperialista sea bajo la bandera de la ONU, la OTAN o la UE.
- Ni OTAN ni Bases. No al euroejército.

**No a la Europa de los estados contra los pueblos. Por una Europa de los pueblos libres:**

- Por la autodeterminación nacional de los pueblos y su derecho a la independencia.
- Rechazo del Estado de la Monarquía y de su constitución. Por la democracia y la República.
- Por una democracia directa con decisión plena de trabajadores y ciudadanos.

**No a la Europa policial y represiva. Por una Europa que defienda los derechos democráticos:**

- Por la libertad de tod@s l@s pres@s polític@s.
- Contra la ley Antiterrorista y la de Partidos Políticos en el Estado español.
- Fuera las listas negras de la UE.

**No a la Europa insolidaria, racista y xenófoba. Por una Europa de la igualdad de derechos con l@s trabajador@s inmigrantes:**

- Derogación de las leyes de extranjería. Fuera el Tratado de Shenguen.
- Derecho al libre movimiento de las personas.
- Por el reconocimiento pleno de ciudadanía de todos los trabajadores inmigrantes en el territorio europeo.

**No a la Europa de la especulación y la degradación ecológica. Por una Europa respetuosa del medio ambiente:**

- Por la derogación del PHN.
- Por la soberanía alimentaria. Contra los monopolios.
- Cierre de las plantas nucleares.

**No a la Europa del integrismo cristiano. Por una Europa laica y en libertad:**

- Contra la discriminación de la juventud y de la mujer. Por el derecho al aborto y por la libertad sexual.

## Un programa de lucha

**No a la Europa del capital y los monopolios. Por una Europa socialista**, que se concreta en la lucha contra el sistema capitalista y no por que éste sea reformado. Por una sociedad sin explotación del hombre por el hombre.

**Por un plan en defensa del pleno empleo:**

- Prohibición del prestamismo laboral: Fuera las ETT's y los subcontratos.
- 35 horas semanales sin pérdida de poder adquisitivo de los salarios.
- Derogación de las Reformas Laborales. Conversión de contratos precarios a fijos. Fuera las dobles escalas: unidad de tod@s l@s trabajador@s: «a igual trabajo, igual salario»
- Contra la flexibilidad laboral y las deslocalizaciones. Ni cierres ni despidos
- No a la discriminación entre trabajadores de distintos países

Europeos: equiparación al alza de las condiciones laborales.

**Por el control democrático de la economía por los trabajadores y al servicio de los pueblos:**

- Por la defensa de los servicios y empresas públicas: sanidad, enseñanza, RENFE, Correos. Contra las privatizaciones. Los fondos públicos para las empresas y servicios públicos.
- Garantía de los derechos básicos (vivienda, paro...)
- Por una lucha decidida contra la especulación.
- Por un sistema de pensiones público y de percepciones dignas.

**No a la Europa imperialista . Por una Europa internacionalista y solidaria con la lucha de los pueblos y l@s trabajador@s:**

- Solidaridad con los pueblos que luchan

# De la constitución a la ampliación

**El 1º de mayo se celebraba la ampliación de la Unión europea. 10 nuevos estados –la mayoría del este– se integraron en la UE. La UE pasa de 15 a 25 miembros, con un mercado potencial de 454'9 millones de personas. Capitales y mercancías tienen las puertas libres, no así los trabajadores del este que deberán esperar 7 años para poderse desplazar a trabajar a la Europa occidental.**

Para las multinacionales la ampliación era esencial para aumentar beneficios, desplazando parte de la producción al este europeo y aprovechar allí la mano de obra barata. De hecho, las multinacionales ya tenían ultimados los planes de deslocalización de su producción. Así ocurrió, por ejemplo, con SEAT y Bratislava. Los costes salariales por hora trabajada en los estados del este son equivalentes a una quinta parte de los de la antigua UE.

No acabaron aquí los beneficios de las multinacionales, puesto que todas ellas están utilizando la amenaza de deslocalización para que los trabajadores de las plantas que quedan en la vieja UE se vean obligados a aceptar reducciones drásticas de sueldos. De esta forma, lo avanzado en duras negociaciones de convenio durante años, salta de un plumazo con caídas de sueldo de entre el 20 y 30%.

Desde el punto de vista político, Alemania ha sido la gran valedora de la ampliación, ensanchando su área de influencia dentro de la UE, hoy ya decisiva desde el punto de vista de la producción. La UE gira alrededor de Alemania cada vez más, a pesar de que ésta arrastra aún una cierta indigestión que supuso engullir la zona oriental en la reunificación alemana. Alemania recupera pues su

lugar central en Europa.

La prioridad se sitúa ahora en la aprobación de la Constitución. Como lo expresa Ahern, presidente de turno de la UE: "Sin Constitución tendremos grandes dificultades. La reforma del sistema de decisión es clave". *Efectivamente, para ellos el asunto no es cómo en la constitución se recogen los derechos y deberes de los europeos y se armonizan las legislaciones, sino cuál es el nuevo reparto del poder en el seno de la UE, es decir, quién y cómo toma las decisiones. Los viejos modelos de la unanimidad y el consenso no son ya aplicables, suponen un procedimiento lento y costoso, mientras la nueva situación requiere más decisión y concentración de*

esperan mejorar e igualar las condiciones laborales, sino para aprovecharse del bajo coste. Los precios tenderán a igualarse, los sueldos no. Una forma de asegurarlo son las limitaciones a la movilidad de la mano de obra mientras dura la transición.

Pero la ampliación bajo la Unión Europea, la Europa del capital y la guerra, tampoco es positiva para los trabajadores del estado español, puesto que como se ha demostrado con las deslocalizaciones y las exigencias de reducciones de sueldos, están bajo la presión del nuevo mercado de mano de obra barata y la del ejército de reserva que suponen los trabajadores del este europeo.

Es por todo ello que no apoyamos la ampliación, del mismo modo que rechazamos la Unión Europea, un plan capitalista para mejorar sus beneficios a costa de los trabajadores, sean del este o del oeste. Bajo el capitalismo estos procesos de supuesta "unidad" se giran contra los trabajadores y los pueblos de Europa. Rechazamos la Unión Europea, como hemos

rechazado el MERCOSUR o el NAFTA en el sur y norte respectivamente del continente americano. Nosotros estamos por la unidad de todos los trabajadores y pueblos del continente, que hoy nos enfrenta en primer lugar a multinacionales y estados europeos, a su Unión Europea. Nuestra unidad, la del internacionalismo, se debe fundamentar en la liberación de los trabajadores y la libertad de los pueblos. Esta es la Europa de los trabajadores y los pueblos. Una Europa unida y socialista.

contra la europa del  
capital y la guerra  
por una europa de  
los derechos sociales  
y de los pueblos



### mayo movilizaciones en madrid

- sábado **8** ACTO DE PRESENTACIÓN DE LA CAMPAÑA  
12:00 h • Instituto Cardenal Cisneros  
(c. Reyes 4, <M> Noviciado y Plaza de España)
- domingo **9** PASACALLES  
11:00 h • Plaza de Colón (frente al edificio Telefónica)
- domingo **9** CONCENTRACIÓN  
13:00 h • Oficinas de la UE (Pº de la Castellana 46)

CAMPAÑA 'NO A LA CONSTITUCIÓN EUROPEA' DE MADRID

*poder, mientras la productividad sigue creciendo al otro lado del Atlántico muy por encima de lo que lo hace en la UE.*

Estos son sus intereses, los de la ampliación y ahora la aprobación de la constitución. Y esos son los intereses opuestos de los trabajadores, sean del este europeo o del estado español. A los trabajadores del este les espera acelerar la destrucción de la industria nacional, como en la reconversión industrial vivida en los 80 aquí, un deterioro rápido de las condiciones laborales pues las multinacionales no

# Consenso y giro sindical a la derecha

**Entrevistamos a Ángel González, de la corriente de opinión de las comarcas gerundenses, que asistió al Congreso de la CONC en Catalunya como delegado por Telefónica de Girona. Un Congreso de consenso y vacío que acabó con la reelección de J Coscubiela (66%), significando un voto de castigo a pesar del consenso. El compañero Ángel y otros compañeros más, han sumado y defendido en el Congreso las enmiendas críticas presentadas, pidiendo una lista alternativa y posicionándose contra la ejecutiva de consenso que salió (75%), y que son la expresión de una lucha que han venido dando por un sindicalismo de clase.**

### **¿Cómo ha ido el Congreso de la CONC?**

Para mí ha sido el Congreso (860 delegad@s) con menos contenido político y debate sindical. Lo he visto muy institucionalizado, sinceramente, recordando como fueron otros congresos de CCOO, éste no tiene nada que ver con lo que ha sido la esencia del sindicato.

### **¿Cómo viste la posición del sector crítico?**

Me ha dado la impresión de que quien lideraba las posiciones críticas lo tenían claro (o sea consensuado). Se hizo un intento de presentar la candidatura alternativa dando la imagen de que se estaba en una posición de querer cambiar, pero en la asamblea que se hizo el segundo día del Congreso por parte de los "críticos", unos 270 delegados, se vio claro que se estaba muy lejos de mantener una candidatura alternativa, pues los que están en la dirección de la CONC por parte de los "críticos" estaban por el consenso; se les notaba demasiado. Para mí y algún compañero más fue un hecho decepcionante. Los compañeros que llevaban el protagonismo del consenso militan en el PCC y en el PSUC-Viu que ya se expresaron en el mismo sentido en la asamblea

estatal del sector crítico en Madrid

Se notaron las ausencias, unas como consecuencia de la política de represión de la dirección y otras porque ya se encargaron desde la dirección del sindicato de que no estuvie-sen

en el congreso, ejerciendo un control de los realmente críticos.

No se ha dado ninguna expresión de una alternativa de izquierda al consenso de los oficialistas y "críticos"

### **¿Se presentaron enmiendas sobre los despidos y cierres de empresas, o sobre la precariedad... ?**

Las únicas enmiendas que se presentaron sobre los despidos y cierres de empresas las presentó el compañero Juan Montero de Miniwatt. Éste las defendió con mucha dignidad y en su línea, pero fueron todas rechazadas.

Yo presenté una resolución al compañero del CITE sobre la Operación Lago (inmigrantes detenidos en Girona), el se comprometió a sacarla y ni tan sólo la mencionó cuando tomó la palabra: lamentable.

### **En el IV Congreso de CCOO en Girona la corriente de opinión de Girona "por un giro sindical a la izquierda" presentó lista alternativa a secretario general y ejecutiva, y en el Congreso Confederal el sector crítico, encabezado por Agustín Moreno, también las presentó. ¿Cómo es que en Catalunya no se levanta una alternativa combativa? ¿Qué está pasando en el sector crítico en general?**

La diferencia de los críticos de la corriente de opinión y los críticos de la CONC, es que en las comarcas de



Àngel (derecha), con Miquel en el congreso de Girona

Girona hemos seguido manteniendo nuestras posiciones y el modelo sindical que siempre nos ha caracterizado: un sindicalismo de clase, asambleario, participativo y las decisiones que se toman son las que deciden la mayoría de los trabajador@s. A mí me da la sensación que desde el VII Congreso, cuando Coscubiela integra en una candidatura de consenso a todos los críticos y oficialistas, los críticos se han ido burocratizando y esto creo que es el miedo que tienen algunos a perder el puesto que hoy tienen en la CONC. De hecho, en el congreso de la CONC se comentaba por parte de los oficiales, que si no aceptaban el consenso tal y como lo habían planteado algunos críticos perderían liberaciones, salarios...

### **¿Quieres añadir alguna cosa más?**

Para terminar decir que el ejemplo de Girona debería de ser el reflejo a seguir por los críticos en general y tenemos que ser capaces de que con aquellos compañer@s que ven que el sindicato no lleva el camino adecuado, nos podamos poner en contacto con el fin de dar un cambio a esta situación. Desde mi punto de vista, cada vez más la cuestión interna va a peor: sobra la burocracia y falta la verdadera militancia en los centros de trabajo y con el panorama laboral que se avecina no es para menos.

## Otra vuelta de tuerca

El convenio de SEAT está significando una nueva vuelta de tuerca en el derrumbe del sindicalismo que hemos conocido en las últimas décadas. Tanto la empresa como los sindicatos institucionalistas, han aprovechado el momento y el escenario que ellos mismos llevan provocando en los últimos años.

En efecto, tras una serie de convenios en los que se ha ido introduciendo la flexibilidad con la excusa de la falta de capacidad instalada, y con el objetivo real de ahorrar inversiones y contrataciones, la multinacional no esconde sus insaciables deseos de beneficios y ha planteado una estrategia de negociación basada en el chantaje. Ya a finales de 2002 situó la deslocalización de 20.000 Ibizas a Bratislava como chantaje para que accediéramos a más flexibilidad.

Tanto en mayo de 2003 como ahora, pasadas las elecciones sindicales de enero del mismo año, UGT y CCOO aceptan de pleno toda la flexibilidad que pidió la empresa en su momento. En este terreno han aceptado que la plantilla pueda aumentar la jornada laboral anual

hasta 237 días, en una contradicción flagrante con la búsqueda de las 35 horas.

No sólo eso, también aceptan la aplicación de los Grupos de Trabajo, sistema toyotista que pretende la integración de la plantilla y la obtención de mayores niveles de productividad y beneficios. Además, los sindicatos mayoritarios han jugado a poner en su plataforma reivindicativa este tema para facilitarle a la empresa su introducción.

Y a cambio de todo ello, muchos beneficios para la empresa y mucho trabajo para la plantilla, las condiciones económicas son realmente miserables: el IPC más 0'5 ó 0'4% anual. Además eliminan el pago de la sobre jornada anual (de lunes a viernes) y pretenden valorar como un éxito haber mantenido el pago de plus por trabajar en sábado. Podríamos decir que con lo que nos quitan por la flexibilidad, pueden cubrir una parte importante de lo que nos pagan en salario.

Pero si a eso le añadimos que en los 4 últimos años la plantilla de SEAT ha generado un cash-flow de 427.000 MM de Ptas. y 69.000 MM de pesetas de dividendos a VW, o que antes de firmar el convenio ya han planteado trabajar todos los sábados a turno de mañana,

de manera extraordinaria en los modelos con mayor valor añadido (Toledo, León, Altea), el chollazo que tiene la multinacional con los sindicatos mayoritarios es evidente.

Pero lo patético es que además pretenden que la plantilla acepte de buen grado todo este escenario y quieren firmar directamente este convenio miserable. CGT exigimos la mínima democracia de la consulta a la plantilla afectada. CCOO que se comprometió a ello al principio, pero que siempre ha actuado de manera sectaria con UGT, excluyendo a CGT, tiene que ser coherente y proceder a un referéndum ante cualquier preacuerdo.

En CGT esperamos que la plantilla lo rechace en los términos actuales y poder luchar con nuestra plataforma reivindicativa, por un convenio digno en una empresa que gana dinero a espuestas y por tanto es más que competitiva (aunque la multinacional nunca tenga bastante).

*Diego Rejón. SEAT-CGT*

## FISIPE

# La Generalitat "ve bien" el nuevo ERE

Tras la lucha victoriosa contra el ERE de cierre, el 23/4 la multinacional presentó uno nuevo de suspensión de contrato por 90 días para 142 trabajadores, haciendo caso omiso de la sentencia del anterior al mantener paradas las líneas por no comprar materia prima. El objetivo es claro: que la plantilla restante complete el vaciado de tuberías y depósitos con cargo del 50% del salario de los 142 a la administración, a fin de proceder al cierre total de una empresa que por peligrosidad no puede hacerlo de otra forma.

Lo vergonzoso es que Rañé –Conseller de Treball-manifestara “verlo con buenos ojos”. ¿Qué ve con buenos ojos? ¿Pagarle a la multinacional el cierre del dinero público? ¿Que habiéndoselo negado por la sentencia anterior por “ser viable”, termine cerrando igualmente?... ¿Qué, si ni siquiera legalmente corresponde este segundo ERE pues se solicita al amparo del Acuerdo Marco del año pasado entre patronal, gobierno y las direcciones de

CCOO y UGT destinadas a favorecer la adecuación del sector textil-confección, que ni era para cierres ni corresponde a la producción de FISIFE?.

Los trabajadores tienen claro que van a enfrentar este nuevo ERE exigiendo ya no su denegación, sino que se archive por improcedente. ¡Esa es la nueva pelea!. Pero o la Generalitat toma cartas en el asunto, nacionalizando la empresa ante el incumplimiento reiterado de la multinacional, en el marco de un plan industrial social que frene la salvaje desertización industrial que sufrimos; o estaremos ante una batalla que en el mejor de los casos, será por indemnizaciones superiores pues el plan de FISIFE sigue siendo cerrar. Hay que exigir a Rañé que actúe en coherencia con la sentencia que firmó: que la haga viable nacionalizándola y poniéndola bajo control de los trabajadores que sí saben como debe funcionar.

*Esther. BCN*



# Luchemos unidos por nuestro convenio

La negociación del nuevo convenio de Gráficas se rompió tras varios meses de negociación y por la intransigencia de la patronal. El convenio en vigor tiene fecha de 1999, son cinco años sin revisarse. La última revisión de categorías es del año 66. CCOO, UGT y CIG convocan un calendario de movilizaciones con huelgas en abril, mayo y junio. La convocatoria nos llega de arriba, así es como lo vivimos desde el subsector de las editoriales en coincidencia con las impresiones que expresan los otros subsectores. Es cierto que los últimos años de precariedad y desregularización han traído consigo la creación de comités de empresa en las editoriales más representativas, hecho que para la negociación del 99 aún no ocurría, y que esta nueva circunstancia de organización, que debería ser aprovechada como un avance, parece en realidad un incordio. La plataforma de reivindicaciones nos representa mínimamente en nada más que dos puntos: las categorías y la reducción de horas, en algunos casos conseguidas ya por los comités en negociación con sus respectivas empresas. Por lo demás, las convocatorias de paros sucesivos tienen previsto para los trabajadores de editoriales un sentido de solidaridad con el resto de los subsectores, insuficiente para conseguir que los trabajadores a los que representamos se sumen a los 10 días totales de huelga, con la consiguiente frustración de los comités. La petición de una reunión de editoriales organizada desde el sindicato se ha pospuesto en sucesivas ocasiones sine die, pero las necesidades del sector están ahí, sin recoger, y la oportunidad aquí y ahora, en la negociación de este nuevo convenio que incluya nuestras reivindicaciones unidas al resto de las mejoras que se quieren

*passa a la página siguiente*



Concentración de los trabajadores/as de Pearson

## OCÉ y Gestetner: empresas explotadoras en la UAB

Dentro de la ola privatizadora de todos los servicios posibles en las universidades públicas, los días 28 y 29 de abril, las trabajadoras de las copisterías de Gestetner y Océ en la UAB (campus y Sabadell), siguieron al 100% la huelga convocada para la negociación del convenio estatal del sector de Gráficas. La huelga continuará los próximos 12, 13 y 14 de mayo, frente a la negativa de la patronal de atender las justas reivindicaciones de los y las trabajadoras del sector. Los puntos que se reclaman son:

- Nueva clasificación profesional, puesto que la vigente es la de las antiguas ordenanzas laborales del franquismo.
- Recuperación del poder adquisitivo.
- Reducción de jornada.
- 100% del sueldo en caso de incapacidad temporal.
- Incremento de 65 euros al mes de salario mínimo del sector. Hay que tener en cuenta que la gran mayoría de las trabajadoras de Gestetner y Océ en la UAB tienen este salario mínimo, que son de 600 euros al mes: una vergüenza.

Hasta ahora las dos empresas se han negado rotundamente a esta negociación, remitiéndose al convenio estatal, en el cual no están participando ni lo piensan hacer. Las y los estudiantes nos reunimos con las trabajadoras en huelga para darles nuestro apoyo, y se envió un manifiesto al rector junto con el manifiesto de las trabajadoras en el que se pedía que interviniera la universidad, exigiendo la solución del problema, y que para evitar estas situaciones de explotación y la precariedad del servicio (precios elevadísimos, mal funcionamiento de las máquinas fotocopiadoras, etc) este servicio pase a ser público y gestionado por la universidad. La lucha de las trabajadoras de las copisterías no se ha acabado, pero ya saben que no están solas, los estudiantes les apoyamos hasta el final.

*Joan. Letras. UAB*

alcanzar para los sectores industriales, tradicionalmente con más peso.

El sindicato ha ignorado el hecho que expresa la organización reciente de los trabajadores en las editoriales, ahora toca pedirles que luchen por un convenio que no les representa ¿Con qué argumentos? ¿Por que el sindicato lo dice? ¿Por qué no se nos ha consultado antes qué reivindicaciones y qué plan de lucha quieren los trabajadores para defenderlas? Poner el aparato al servicio de la lucha y no al revés, como está ocurriendo, es la clave diferencial. En las asambleas informativas posteriores a la decisión tomada del sindicato de ir a la huelga, no se consulta y el efecto inmediato es el silencio del trabajador, su desconcierto, un profundo sentimiento de desamparo y que directamente acabe volviendo la espalda porque aquello no va con él. Puede ocurrir que termine por sumarse parcialmente a una movilización por sentimiento de pertenencia de clase, pero que en realidad no la siente como suya.

Los trabajadores construyen con la expresión de sus opiniones, de lo que sienten y están dispuestos a hacer, su propio proceso de lucha. El resto, los comités, las diferentes estructuras del sindicato, son los instrumentos para articular su lucha decidida democráticamente en las asambleas, que además de informar, deben consultar. En esta línea, las representaciones sindicales de editoriales como Santillana, Bruño, Oxford, Macmillan Heinemann, MacGraw Hill, Thomson y Pearson Educación, hemos dado el primer paso uniéndonos en una convocatoria conjunta para el próximo 12 de mayo, con un comunicado común de todos los trabajadores. Tenemos la determinación de continuar unidos en la defensa de nuestros intereses, el propósito de ampliar esta propuesta a más empresas del sector y presionar a las direcciones sindicales para que incluyan nuestras reivindicaciones en esta negociación para el nuevo convenio, donde todos los gráficos estemos realmente unidos.

Marina - Comité de Pearson –  
CCOO Gráficas

## Día Internacional de los Trabajadores

# Crónicas del 1º de Mayo



La Cibeles, con una bandera republicana

## Madrid. Polémica con la burocracia

Sota el lema: «Per la Constitució Europea: drets socials...Contra el terrorisme», va sortir la manifestació convocada per CCOO i UGT el 1er de maig. Per a molts manifestants, afiliats a CCOO i UGT, ja el lema mateix va obrir un debat intens. Vam ser molts els que -sense estar-hi d'acord- vam proposar formar un bloc darrera per expressar el nostre rebuig a la Constitució Europea, que per descomptat ni defensa els drets socials, ni laborals, ni democràtics dels pobles. Els discursos de Méndez i Fidalgo van pintar un món de roses tot lloant el que s'ha aconseguit fins ara mitjançant l'acció sindical... paral·lelament destaquem la presència de Sintel -que va acusar altre cop Fidalgo de connivència amb el Govern i Telefónica; companys de la Renault que s'enfronten a un tancament; companys de la Nissan que s'enfronten a tancament i acomiadaments. Amb ells vam escriure els secretaris generals de tots dos sindicats, i molt especialment a Fidalgo com a responsable de \*CCOO, que «no ens representen»; «que permeten la privatització dels serveis públics»; «Fidalgo, on són, que no es veuen, els contractes de Sintel»...

Aquest any el servei de seguretat va ser molt més fort, suposadament en un moment que va acabar el Congrés de CCOO amb l'elecció altre cop de Fidalgo, però que una vegada més, queda palès l'enorme escletxa que aquests dirigents estan fent entre l'afiliació del sindicat, cada vegada més burocratitzat, i en el qual, una vegada més, ha quedat demostrat que la política de pactes davant del congrés, per part del sector crític i els Benítez, no han estat suficients per imprimir un gir radical en la política del nostre sindicat. No és amb pactes de repartiment de poder i càrrecs en el sindicat que el canviarem, sinó amb una enèrgica oposició a la pràctica, en les lluites quotidianes... que davant d'aquesta política i els seus possibles acords, ara amb el govern del PSOE, de calma social.

Doncs bé aquest 1er de maig comença malament, amb el posicionament del sindicat a favor de la Constitució Europea, sense haver obert ni un sol debat sobre això entre els afiliats. Molts diem que NO a la Constitució de l'Europa del Capital i la Guerra i entenem que és la primera lluita que hem de dur a terme dins el sindicat. Molts diem que NO al desmantellament industrial que s'està produint (com a conseqüència de les directrius europees).

Carmen CCOO. Madrid



## Barcelona Mucha división

El primero de mayo en Barcelona estuvo marcado por la profusión de manifestaciones. La de CCOO y UGT era con el lema "Por una Europa social, por la Paz y contra el Terrorismo". Por la "paz", Fidalgo había trabajado contra la huelga para parar la guerra.

La manifestación de CGT era con "Basta de precariedad, despidos y cierres". Estuvimos con ellos con una pancarta en la que se leía "Maragall, Carod, Saura, EREs No, Nacionalización" y también "CCOO, UGT, CGT: unidad en la lucha". La manifestación reunió unos 600 trabajadores y trabajadoras. Días antes, como prólogo, hubo una manifestación en Sabadell contra el cierre de empresas.

CCOO organizaba una comida a la que estaba invitado el Conseller de Treball i Indústria del gobierno catalán Josep Maria Rañé, del PSC-PSOE y de UGT, que se ha caracterizado por promover acuerdos entre empresarios que cierran y sus plantillas.

El "asado" argentino, que cada año organiza Lucha Internacionalista, esta vez reunió a 120 compañeros y compañeras de casi todos los continentes. Compartimos juntos nuestro día, el día de los trabajadores.

*Victor. CGT. Barcelona*



120 compañeros y compañeras compartimos el asado de LI. En la foto, los argentinos amenizan el encuentro.

## Girona. Contra los cierres

El pasado 1 de Mayo, Lucha Internacionalista estuvimos con la Plataforma Aturem la Guerra, en la tradicional (y poco concurrida) manifestación del Día de los Trabajadores. CCOO y UGT encabezaban la marcha



con el "revolucionario" lema "Por una Europa social, por la paz y contra el terrorismo". Sin ni una palabra sobre los últimos cierres de empresas, sobre la precariedad laboral, o de apoyo a las distintas luchas que están llevando a cabo los trabajadores. Con este espíritu tan reivindicativo no sería de extrañar que el próximo año viéramos a miembros de la patronal aguantando la pancarta.

En todo el recorrido casi no se gritaron consignas. Año tras año, el Primero de Mayo va perdiendo su carácter reivindicativo para ser una costumbre ritual como la del cristiano que va a la misa del gallo.

Desde LI, intentamos aportar nuestro tono reivindicativo con los lemas:

No a los cierres. Nacionalización  
Con la resistencia iraquí.

*Jordi. CCOO. Girona*

# Más conciertos a la privada

La Conselleria de Enseñanza ha hecho pública la relación de centros privados de enseñanza con los cuales se concertará la enseñanza de P3 (niños de 3 años). Según esta información, al 94 % de los centros que lo habían solicitado se les ha concedido y a un 6% , por el momento, se les ha denegado por no cumplir la normativa vigente. Pese a las protestas de la FAPEL (Federación de Padres de Alumnos de Escuelas Libres (?)) por la denegación de este 6%, la realidad es que la Generalitat mejora la financiación de la escuela concertada.

La sorpresa para nosotros fue

de esta forma en un curso al calendario marcado por la Ley de Calidad. De hecho la LOCE no contemplaba la generalización de los conciertos en P3 hasta el curso 2005-06 y en el 2004 solo lo planteaba como posibilidad.

Es más, la nueva ministra de Educación ya ha anunciado que "la única medida de la ley de calidad que el ejecutivo ha decidido no paralizar es la obligación de garantizar la gratuidad de 0-3 años", aunque no ha concretado esta gratuidad, sí se hará aumentando las plazas en los centros públicos y/o aumentando los conciertos con las privadas. Por el momento lo que está claro es que sus socios y correligionarios del gobierno catalán han aumentado los conciertos con las privadas,

Con la extensión de los conciertos a la etapa de educación infantil se avanza en la privatización salvaje del sector público,

Y es que a este gobierno, un día le toca pedir la moratoria de la LOCE y otro aplicarla en sus aspectos más regresivos: ampliación de conciertos, decreto de dirección, religión en los centros, nombramientos a dedo de una parte del profesorado para el curso próximo...

Por el comunicado del Departament podamos ver que el gobierno progresista dará más de 43'9 millones de • a la escuela privada. Este curso las aulas privadas de P3 recibían una subvención de 2'9 millones de pts. y la presión de las privadas ha hecho que suba a 8'5 millones de pts. por aula, con el pago de 1'3 profesores por aula, ratio que en algunos centros públicos no se da.

Con esta medida el gobierno tripartito amplía el régimen de conciertos por módulos a las aulas de P•3, cosa a la que ni CIU se había comprometido por el momento. De hecho Convergència había pactado con las privadas incrementar la subvención (no conciertos) "sólo" hasta 5'8 millones de pts por aula. En unas circunstancias en las cuales las aulas públicas de educación infantil están saturadas, pensamos que lo que se debe hacer es destinar el dinero público a la enseñanza pública en:

- El aumento de plantillas, ratios adecuadas, mayores dotaciones por centro, inversiones suficientes que permitan eliminar los barracones, mejorar las infraestructuras y los servicios técnicos de apoyo.

- Incrementar las aulas de infantil en los centros públicos

- **Educación y servicios educativos gratuitos desde los 0 años.** Creación de plazas públicas suficientes para niños y niñas desde los 0 años, con itinerarios establecidos para todo el recorrido educativo.

- **Gratuidad del material y de los libros de texto.** Becas suficientes para los comedores escolares públicos y las actividades extraescolares.

- Transporte escolar que cubra las necesidades de movilidad de los estudiantes incluidas las del mismo municipio.

Si todo esto no está garantizado para la enseñanza pública ¿por qué incrementar los conciertos con la privada? **Por todo esto, pedimos la desaparición de todos los conciertos educativos con los centros privados.** No a la privatización encubierta del servicio educativo público. La denominada doble red va en menoscabo de la enseñanza pública. Eliminación de la financiación de todos los negocios de enseñanza privada mediante conciertos y subvenciones.

JM

	Coste total	Coste x aula	Aulas
2003-04	16,7 millones	17.400	900
2004-05	43,9 millones	51.500	853

Fuentes: Generalitat y El Periódico

relativa, no así para amplios sectores de la comunidad educativa que no salen de su asombro: ¿cómo puede ser que este gobierno de izquierdas empiece por aumentar los conciertos educativos, en lugar de hacer antes aquello que decían en el acuerdo: "Revisar los conciertos educativos, con la concreción de una normativa clara de derechos y deberes"? El gobierno ha optado, sin embargo, por aumentar los conciertos.

Enseñanza, por la vía de los hechos, ha hecho al revés; primero dará los dineros y después revisará la normativa. La decisión contempla que para el curso 2004-5 se concertarán 853 aulas de P3 correspondientes a 524 centros privados de Catalunya, adelantándose

## Mayday o la lucha por un trabajo digno

Barcelona vivió este Primero de Mayo la manifestación "alternativa" del Mayday. La convocatoria expresaba el sentimiento de muchos sectores, sobre todo jóvenes, que ven que las direcciones sindicales funcionan como aparatos burocráticos desconectados con su realidad.

Es cierto que la burocracia no se preocupa de la precariedad, y que más bien la utiliza en beneficio propio. Este sentimiento legítimo, sin embargo, se reconducía con reflexiones que acababan volviéndose contrarias a la propia condición de trabajadores. Reivindicaciones como

la renta básica, que parte de la concepción del trabajo como hecho embrutecedor y busca una salida confortable dentro del sistema, es un ejemplo. La negación de la posibilidad misma de la lucha sindical, otro. Será difícil acabar con la precariedad y la explotación que sufrimos la mayoría de los jóvenes trabajadores si no cojemos el toro por los cuernos y luchamos desde donde tenemos más fuerza para combatir la patronal: organizándonos en los puestos de trabajo para exigir condiciones dignas.

Cristina. Barcelona

## El plan de “desconexión” de Gaza

# La tercera usurpación

**Sharon ordenó el 17 de abril el asesinato del líder de Hamás, Abdelasís al-Rantisi. Tres días antes, Bush le había recibido en Washington para apoyar la estrategia de expansión territorial israelí encubierta bajo el plan de “retirada unilateral” de Gaza. Lo que está planteando Sharon no es otra cosa que la anexión del territorio de Cisjordania a Israel: es un eufemismo de lo que pretende ser la tercera fase histórica de usurpación de territorio palestino por el sionismo, tras la creación del Estado de Israel en 1948 y la ocupación de Gaza y Cisjordania en 1967.**

Sharon ha ordenado en un mes el asesinato de los dos principales dirigentes de Hamás, el jeque Ahmad Yassin y al-Rantisi. Además ha vuelto a declarar su disposición a asesinar Arafat. La política de asesinatos “selectivos” empezó con el estallido de la Segunda Intifada, con la voluntad manifiesta de descabezar el liderazgo político palestino (más de 200 dirigentes han sido asesinatos desde entonces). Con estas acciones dirigidas contra la cúpula de Hamás ha tomado una nueva dimensión. Liquidando Yassin, Sharon acababa con el dirigente que representaba la posición más moderada dentro de Hamás (ver LI 50). El asesinato de Rantisi unos días más tarde era una demostración de fuerza ante la resistencia palestina y la amenaza abierta contra Arafat –que no ha generado ninguna respuesta internacional significativa por parte de los gobiernos -una manera de resituar el conflicto a escala internacional.

Sharon está preparando el terreno para dar un paso más en el proyecto histórico del sionismo, de ocupación total de la tierra palestina. El 1948, con la creación del Estado de Israel el pueblo palestino perdió más de la mitad de su tierra; el 1967 los territorios que le quedaban fueron ocupados en una guerra fulminante... Sharon pretende que en 2005 se produzca la anexión del 50 por ciento del territorio de Cisjordania. El plan se presenta con una cara amable: el ejército tiene que retirarse de forma “unilateral” –un eufemismo para negar la existencia de un interlocutor palestino- de Gaza. Pero en este caso no se trata ni de un reconocimiento de la soberanía palestina ni de un triunfo de la resistencia, sino de

ganar mucho a un coste bajo. El ejército se replegaría de la franja de Gaza y se retirarían los asentamientos, pero Israel mantendría su control sobre este territorio: la seguridad interior quedaría en manos de unas fuerzas palestinas designadas por el gobierno israelí y supervisadas por los EEUU, Gran Bretaña, Egipto y Jordania (es decir, los dos grandes imperialismos y los dos gobiernos árabes que se han mostrado más sometidos a los dictados de Israel). Además, según el texto del plan, Israel mantendría el control fronterizo y del espacio aéreo y marítimo de la franja. Esto es lo mismo que decir que Gaza seguirá siendo lo que es ahora: la prisión más grande del mundo.

La retirada de los asentamientos que prevé el plan está condicionada la finalización del muro que penetra dentro el corazón de Cisjordania. De aquí a un año y medio, Sharon recolocaría las piezas de la ocupación: los colonos se marcharían de Gaza y, a cambio, Israel estaría legitimado a anexionarse la parte del territorio palestino de la Cisjordania ocupada que quedará entre el muro y la frontera actual de Israel. Esto supondría que la mitad del territorio que hoy controla formalmente la autoridad palestina quedaría legalmente integrado al Estado de Israel. Los colonos de Gaza serían trasladados a esta zona, mientras la población palestina quedaría recluida y controlada dentro el ghetto aislado formado por el muro. El problema de esta población encarcelada no sería ya la negación de cualquier soberanía política, sino la de su propia subsistencia.

Así, con la “retirada unilateral” de Gaza, Sharon pretende favorecer su proyecto expansionista en Cisjordania y deshacerse a la vez de los problemas derivados de la ocupación de la franja. A pesar de ser el principal receptor mundial de ayuda económica norteamericana, el coste de la ocupación es insostenible: Israel atraviesa una profunda crisis económica y el nivel de paro supera ya el 20%. La jugada es redonda, porque la retirada –de hecho Sharon la denomina “desconexión”, un término mucho más gráfico- se haría habiendo creado previamente las estructuras de control político y social de la población mediante fuerzas de seguridad palestinas bajo control israelí.

A la vez, vinculando a Egipto y Jordania (los dos Estados árabes de la zona que hace décadas intentan “normalizar” sus relaciones con Israel) en el futuro mecanismo de seguridad Gaza, Sharon niega el reconocimiento de ninguna institución política palestina. Sería como volver a los años cincuenta, cuando con la creación del Estado de Israel, Gaza quedó bajo soberanía egipcia y Cisjordania bajo control de Jordania... con la única diferencia que ahora estos países defienden concepciones abiertamente pro-israelíes. Es significativo que Egipto ya defina sistemas de seguridad de la franja y que su presidente visitara Washington para discutir la cuestión con Bush.

Estos son los planes de Sharon pero, por suerte, jugar de este modo con los pueblos es más difícil que planear movimientos de ajedrez. Por un lado, la resistencia iraquí está convirtiendo la ocupación imperialista en un nuevo Vietnam para los EE.UU. Por otro, la experiencia del pueblo palestino de las consecuencias sanguinarias de los acuerdos de Oslo, que lejos de suponer el reconocimiento de ninguno de sus derechos, sólo se tradujo en medidas represivas internas, harán muy difícil el establecimiento de estas fuerzas de seguridad para imponer la muerte y el silencio. Hoy, más que nunca, la solidaridad con la resistencia palestina – como con la de Irak- tiene que ser una prioridad para los trabajadores y los pueblos de todo el mundo: si el plan llega a ser una realidad, el imperialismo



se verá reforzado para seguir imponiendo sus políticas a todo el mundo; si fracasa, todos estaremos en mejores condiciones por continuar nuestras luchas. Por otro lado, es muy probable que el nuevo gobierno de Zapatero –a través de Moratinos, actual ministro de Exteriores y hasta ahora enviado especial de la UE a Oriente Medio- pague el precio de la retirada de las tropas de Iraq tomando más compromisos en Palestina al servicio del imperialismo. Nuestro apoyo al pueblo palestino y a su lucha, la Intifada, es desde aquí, además de una necesidad, una obligación.



## Primera gran victoria de la resistencia iraquí

# ¡Faluja resiste!

Después de tres semanas del asedio más cruel y de bombardeos intensos, la ciudad impasible de Faluya ahora celebra su triunfo sobre las fuerzas imperialistas. Ante la evidente determinación de la resistencia de no entregar la ciudad a los ocupantes y de la combatividad de la misma, que no solamente causaba bajas importantes a los marines, sino también inspiraba vehemencia y coraje a todo el pueblo iraquí que resiste contra la ocupación, el mandato militar estadounidense decidió parar su asalto sobre la ciudad (después de matar más de 600 personas y dañar la ciudad duramente) retirándose de sus posiciones.

Para poder disfrazar su derrota, los imperialistas acudieron a la estrategia que están desarrollando últimamente: incorporar los baazistas en su plan de derrotar la resistencia y controlar la lucha de las masas contra la ocupación. En esta línea primero designaron a Jasim Mohamed Saleh, un general de la Guardia Republicana de Sadam, como el jefe de una brigada iraquí que se encargaría de "mantener el orden" en la ciudad. Luego le cambiaron por Mohamed

Abdul Latif, otro general que le parecía al títere consejo de gobierno iraquí una figura más "limpia" porque no participó en los crímenes de Sadam contra los chiíes.

Sin embargo, el gran triunfo de la resistencia está en que la llamada Brigada Faluya está compuesta por los hombres en rebeldía contra los invasores imperialistas. De hecho, las "fuerzas de seguridad iraquíes" del gobierno títere ya habían cambiado el bando en el principio de la insurrección alineándose con los resistentes. Ahora la Brigada Faluya se formará por las mismas fuerzas más los reclutados nuevos,

todos de la resistencia.

Ahora toca a Nayaf, donde reside el centro de la resistencia chií de Múqtada al Sáder. Seguramente los estadounidenses empezarán una campaña bélica sobre la ciudad para destruir la resistencia, castigar el pueblo y hasta matar a al Sáder. Sin embargo, la lucha ejemplar de Faluya no le faltará a Nayaf. Así que las batallas heroicas que están librando Faluya y Nayaf marcarán un punto de inflexión en la resistencia iraquí contra la ocupación, que puede señalar el comienzo de la derrota definitiva de la agresión imperialista.

*Juan Díaz*



## Torturadores! Asesinos!

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

# LI