

## continuamos diciendo

# N



# a la Constitución Europea

nº 52 junio 2004 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales:      pág 3, 10-12  
Balance elecciones europeas

Política:      pág 4-9  
IU: viaje a ninguna parte  
¿Unión Europea?  
Entrevista Roser Veciana

Sindical:      pág 12-18  
Sant Cosme  
Precariedad y deslocalizaciones

Convenio de Artes Gráficas  
Privatización de Renfe  
Huelga en Telemarketing  
Escuelas maternas en lucha

Internacional:      pág 19 i 20  
Crisis del gobierno Lula  
Haití: la tragedia se ceba en los pobres

Suplementos:  
Encierros inmigrantes



UN AMIGO NOS RECOMIENDA...

Fahrenheit 9/11 del director Michael Moore

La cinta critica el comportamiento del presidente estadounidense, George W. Bush, antes de los atentados del 11 de septiembre de 2001 e intenta demostrar una conexión entre Bush y varias influyentes familias saudíes, entre ellas la del líder Osama bin Laden.

Tras una disputa con su casa matriz, Walt Dinsey Co., los hermanos Bob y Harvey Weinstein, jefes de Miramax, decidieron comprar el documental del ganador de un Oscar, con el fin de garantizar su distribución en Estados Unidos.

«Creo que la gente de Bush ha estado conectada con la casa saudí desde hace mucho tiempo y es hora de que los estadounidenses sepan que se están tomando decisiones no basadas en lo que es bueno para ellos y para mí, sino para los bolsillos de los Bush y la familia real saudí», dijo Moore, ganador del Oscar por «Bowling for Columbine».

La principal pregunta tras la proyección de anoche fue si el documental tendrá algún impacto en las elecciones presidenciales de noviembre, cuando Bush busque su reelección.

«Espero que esto (el documental) empuje el péndulo hacia un lado o el otro», dijo el actor Richard Gere. «Si asumimos que Moore dice la verdad, existe un punto de vista diferente que debe ser mostrado», agregó.

Gere añadió que el gobierno no está haciendo las cosas de la forma en la que el país quiere.

«Fahrenheit 9/11» será estrenada en Estados Unidos el 25 de junio.



Difunde esta marca!

La alta abstención ha sido la respuesta a la falta de utilidad del Parlamento europeo y a la falta de debate sobre la UE. El Parlamento europeo juega un papel secundario respecto al verdadero poder de decisión que reside en las cumbres de jefes de estado. Respecto al debate sobre la UE, la estafa fue completa: un silencio absoluto ante la constitución europea. De derecha a izquierda, y avalado por los medios de comunicación, se ocultó el verdadero debate sobre la constitución y las consecuencias de la reciente ampliación, así como su relación con la vida cotidiana, y se limitaron a encontrar frases genéricas y vacías de contenido sobre la Unión Europea que han agotado la paciencia y provocado la pasividad.

Ahora sí, al día siguiente de las elecciones ya se ha abierto la veda para hablar de la constitución europea que quieren aprobar en pocos días. Ahora todo es urgencia, pero continúan sin querer un debate real. Al contrario de las extensas y explicativas campañas que nos obsequiaron a propósito del 25 aniversario de la Constitución española -es decir, que cuando quieren saben cómo llegar a los ciudadanos de a pie-, esta vez no hay explicaciones ni muñequitos que nos lo cuenten. ¿Por qué tan poca información y transparencia en un tema tan importante para ellos? Porque estamos ante una constitución que consolida la Europa del capital y los estados, ante un retroceso en todos los derechos de trabajadores y pueblos, esta es la realidad a la que todos los partidos parlamentarios y los sindicatos CCOO y UGT se apuntan, quizás con algunos retoques o con un sí crítico.

El verdadero contenido de las más de 300 páginas de texto constitucional, de las que no más de 26 son reconocimiento de vagos derechos y libertades, es un entramado jurídico que las multinacionales precisan para sacar todo el jugo a la reciente ampliación de la UE. Necesitan imponer un rígido compromiso -por encima de las legislaciones estatales- para la salvaguarda de sus inversiones en los nuevos estados; quieren mano de obra barata, quieren garantías de la UE por encima de la inestabilidad política en la que se mueven los estados del este europeo; quieren que se les abran las puertas de las empresas públicas y

privadas para quedarse con todo lo que sea rentable y obligar al cierre del resto,... los estados quieren garantías de su poder frente a tentaciones de libertad de los pueblos; quieren tener una política imperialista para poder disponer de las riquezas de otros pueblos; quieren unas fronteras fortificadas ante el alud de inmigrantes que esa política imperialista ha llevado a situaciones de desesperación extrema. Por todo ello, la futura constitución tiene mucho que ver con la otra cara de la moneda de las deslocalizaciones, de nuevas agresiones a los sectores y servicios públicos como la sanidad o la educación, a las políticas racistas como las leyes de extranjería, a la política del euroejército y la OTAN,...

Borrell ha asegurado en la campaña que harán referéndum para aprobar la constitución europea. Quizás con ese anuncio - si se concreta- se reactive el movimiento por el No a la constitución muy mediatizado por las vicisitudes electorales. Hay que emplearse a fondo para impulsar un gran movimiento que rechace la constitución. Si quieren negar el referéndum, habrá que exigirlo.

Pero hay algo más, el segundo objetivo de nuestra candidatura era avanzar en un reagrupamiento a la izquierda del PSOE e IU, y en ese compromiso nos mantenemos. Es preciso volver a definir un espacio común de la izquierda anticapitalista, la izquierda que reconoce el derecho de los pueblos, que denuncia el imperialismo. Y ese reagrupamiento se podrá lograr al calor de las movilizaciones, las cotidianas, también esta por el No a la Constitución europea. Lo que hemos avanzado en fuerzas agrupadas y en programa, lo ponemos al servicio de un nuevo impulso en el que habrá que concretar nuevas propuestas. De nuevo volveremos a dirigirnos a todas las fuerzas, movimientos y militantes que se sitúan del lado del No para construir el debate sobre los problemas cruciales y encontrar puntos de unidad de acción. Así pues, continuamos empeñados con los dos compromisos con los que nos presentamos a las elecciones.

---

**Es preciso volver a definir un espacio común de la izquierda anticapitalista, que reconoce el derecho de los pueblos, que denuncia el imperialismo**

---

15 de junio de 2004

**LI**

# IU: viaje a ninguna parte

**Con un nuevo retroceso IU cierra el ciclo electoral, esta vez apenas con el 50% de los 1'2 millones de votos que obtuvo hace cinco años. Embarcado en una política donde el centro son los resultados electorales, la crisis interna está servida. Sólo había que escuchar la noche electoral a Llamazares anunciando una amplia reflexión interna, cuando esta ha estado ausente en la decisión de las listas y en el programa electoral, para comprender que la dirección pide tregua ante las críticas que se van a desencadenar.**

Pero los movimientos internos ya se producían en la precampaña, ante este más que previsible desastre electoral, y afectaban tanto a la derecha como a la izquierda de IU. Andalucía permite hacer una radiografía interna. Por la derecha, Rejón se iba con un acuerdo con el PCA de Pacheco, para construir Bloque Andaluz. También a derecha, pero dentro de IU, Rosa Aguilar exigía un giro y desplazar al PCE de los centros de poder de IU. Por la izquierda la CUT-BAI que lidera Sánchez Gordillo, anunciaba públicamente que no iba a hacer campaña por IU «para, dentro de un año, celebrar una Asamblea o un Congreso para realizar una reflexión sobre lo que queremos y decidir una nueva política de alianzas». Corriente Roja que comparte con la CUT este espacio de izquierdas, anunciaba para julio su II Encuentro estatal para decidir si rompen o no con IU. Espacio Alternativo también cuestiona su futuro. Para terminar de aderezar este panorama están las crisis de IU de Madrid y el debate de Ezker Batua, en su VI Asamblea prevista para julio, en la que decida redefinir sus relaciones con IU, pasando de «de ser una Federación de IU a una organización soberana libremente federada con Izquierda



Unida» La disgregación amenaza con acabar con IU.

Llamazares se quejaba de que el voto prestado al PSOE ya no ha vuelto. Pero el problema central ha sido la política. La posibilidad de una llegada al Gobierno del PSOE, aceleró el giro a la derecha en la última Asamblea General de IU. Toda la política de Llamazares consiste hoy en insistir a Zapatero para que pacte un acuerdo con IU y le tenga en cuenta. Es esta perspectiva la que diluye todo contenido reivindicativo de IU, y votar por votar, mejor hacerlo con el original. El último ejemplo ha sido ante las elecciones europeas en las que IU ha evitado posicionarse sobre el texto constitucional de la UE, verdadera clave política de la UE, para no poner tierra por medio con la posición de los socialistas. De esta forma ahora es la dirección de IU que se desliza por los pasos que antes cubrieron los Carrillo o el PDNI.

Pero todo apunta a que no estamos ante una rectificación de rumbo impulsada por la dirección tras los fracasos electorales, sino que el compromiso de debate interno tiene por objeto paralizar la izquierda de IU para acelerar el giro a la derecha. El modelo a seguir ha sido el de IC, ahora

pueden decir que han sido quienes mejores resultados obtuvieron, casi el doble del porcentaje que IU consigue en el resto del estado. Así pues, el giro a la derecha va a continuar, de mano de IC o directamente de Rosa Aguilar. Pero este giro expulsa de IU a todo el ala izquierda, quienes creyeron que el proyecto de IU era verdaderamente un proyecto anticapitalista, verdaderamente alternativo a la política socialdemócrata. Y para taponar la crisis que amenaza la izquierda de IU reaparecen los también andaluces Julio Anguita y en el PCE un proceso de «renovación» con Felipe Alcaraz.

## **Anguita y el PCE, o intentando un contrafuego**

Si había alguien a quien buena parte del sector de izquierda en IU tenía como referencia, éste era Julio Anguita. Desde que dejó la Coordinación de IU y la Secretaría General del PCE, se había dedicado a dar charlas y estaba relativamente desvinculado de la lucha política cotidiana. Fue este sector de izquierdas de IU el que se indignó en la última asamblea general, cuando se presenta un vídeo de la historia de IU en el que Anguita no aparece. Para muchos militantes de IU, Anguita era quien

sí tuvo una política consecuente con aquello de “programa, programa, programa” y de marcar diferencias con el PSOE. Es por todo ello, que Anguita era el más indicado para evitar la ruptura del ala izquierda. El ex coordinador de IU, en una reunión con la dirección del PCE y desde la crítica a la dirección de IU por haber abandonado el programa, se “compromete a aumentar su militancia en el PCE para la regeneración de IU”, añadiendo «muy claro» que «jamás abandonará el Partido Comunista de España (PCE) ni Izquierda Unida (IU)», situando sus ejes de intervención política en lograr la III República y oponerse a la Constitución Europea. Casualmente son los dos ejes centrales de Corriente Roja y de la mayor parte de corrientes de izquierda. En ese sentido Anguita presentará el próximo 19 de junio en Carmona la ‘Unidad Cívica por la República’, una «asociación cultural que no se presenta a las elecciones pero que está ahí, trabajando en la sociedad, pues en España hay muchos republicanos en potencia».

Por si no quedara claro, Anguita responde así a la pregunta: “¿La previsible escisión de Corriente Roja y la disidencia continua de Espacio Alternativo se deben a ese déficit de programa? La izquierda siempre ha tendido, por desgracia, a la atomización, pero tiende a ello cuando no hay ningún acuerdo básico, concreto y programático. Cuando todo es cuestión de adjetivos y de flashes y hay una ruptura entre lo que se dice y lo que se hace, se atomiza, se abre un proceso de sectarización. No sé cómo puede acabar. Desde luego, yo no estoy de acuerdo con las constantes fugas. Hoy se lucha sin sentido del mañana. Surgen grupúsculos que enseguida quieren su parte alícuota en las listas y en los órganos de dirección. No van a la base a explicar su proyecto; todo sucede en las cúpulas de las instituciones.”

Más claro, imposible. Pero el proyecto de Anguita no pasa por comprometerse seriamente a forzar un cambio de rumbo en IU,

sino en facilitar una válvula de escape de las presiones internas en IU a través de la asociación cultural y de desviar a instrumentos externos las exigencias de la izquierda. Para completar este cortafuegos se mueve el PCE. En primer lugar, sacando una resolución en abril contra la Constitución europea, una resolución que tampoco sirvió para que el PCE se opusiera a Llamazares a la hora de definir el programa electoral reciente. Esta resolución era un guiño a la izquierda,... para entretener su reacción y facilitar la campaña de la dirección. El día de las elecciones, Frutos no aparece por la sede de IU y se anuncia una remodelación del PCE que se iniciaría casualmente en una convención en julio para resolver en el congreso de fin de año. Felipe Alcaraz se prepara para sustituir a Frutos.

### ¿Qué hacer?

Nines Maestro, dirigente de Corriente Roja, escribe en un artículo en Kalegorria, refiriéndose a IU: “Todo ello mientras se acelera el proceso de descomposición orgánica, de forma silenciosa en la mayor parte de los casos, ante la creciente sucesión de arbitrariedades y el vaciamiento de contenido de la militancia de base, sin que la perspectiva de una Asamblea Extraordinaria pueda introducir alguna esperanza de impedir el

desastre.” Expresiones similares encontraremos en las declaraciones de Sánchez Gordillo que se cuestiona si hay que ir a otra organización, que él identifica como un Bloque anticapitalista andaluz.

Entonces ¿a qué esperar? Esto se escribía mientras desde la izquierda se hacía un llamamiento –también a CR- para la conformación de un bloque o reagrupamiento anticapitalista por el No a la Constitución europea. Todos sabemos que en estos procesos actúa un efecto dominó, en el que la entrada de una organización abre nuevas perspectivas a otras. Realmente había base para un amplio acuerdo con un compromiso político nítido. Sin embargo, Corriente Roja no lo valoró así, prefirió hacer una declaración respecto de las elecciones al extremo ambigua, y algunos de sus miembros llamar directamente a la abstención. Bien, ¿y ahora que ya no hay elecciones? La urgencia de empezar a construir un polo de referencia político, se llame reagrupamiento o bloque anticapitalista, viene dado por la necesidad de establecer un puente entre los miles y miles de activistas jóvenes y sindicalistas y un referente que dé solidez y estabilidad a las luchas de cada día. Esta es la tarea.

*Josep Lluís.*

*15 de junio de 2004.*

## Escuela de verano

Estamos preparando la escuela de verano de Lucha Internacionalista, que este año tratará sobre "Formas de lucha y formas de organización". La escuela se realizará entre el 29 de julio y el 1 de agosto en una casa de colonias de Pontós (Girona). Como cada verano proponemos hacer un alto en el camino para abordar debates en profundidad, compartir experiencias, aprender juntos y poner esta formación al servicio de las luchas. A parte de mucho estudio, también habrá tiempo para la diversión. Ponte en contacto con cualquier militante para reservar tu plaza. Todos tenemos cosas interesantes que aportar.

**¡Te esperamos!**

# ¿Unión Europea?

La actual Europa es la reordenación, la cuarta burguesa según Iñaki G.S.V (ver "Europa y sus izquierdas, 1830-2000"), de este espacio bajo la hegemonía alemana primero y francesa en segundo lugar, para competir con más posibilidades a la yanqui y nipona. La necesidad de las burguesías de recuperar la caída de la tasa de beneficio, las impele a profundizar el ataque neoliberal contra su población y a una acción conjunta. Esto se ha concretado en la actual UE que fundamentalmente significa una política económica común y su prolongación en la política exterior y militar en defensa de aquella.

La propaganda europeísta nos presenta la UE como la nueva potencia capaz de acabar con la hegemonía de los EE.UU., eliminando así las contradicciones intereuropeas gracias a la creación de un nuevo gran estado. Creemos que son falsas las dos cosas. La interpenetración desigual de los capitales norteamericanos y

europeos y el temor al enemigo común, hacen que se acepte sin discusión el papel de los EE.UU. de garante del orden mundial. La burguesía europea sólo aspira a un reparto más equitativo del espolio del mundo. En segundo lugar, al quedar los estados desposeídos del control de la política monetaria para equilibrar la balanza de pagos, se agravan las diferencias entre las zonas europeas más fuertes y más débiles (ver "La economía de mercado" de J. Albarracín). Pero los estados seguirán siendo el órgano político de dominación de las burguesías y de expresión de sus intereses y el marco en el que la lucha de clases se dirimirá.

La burguesía en esta etapa histórica, como clase decadente, ya no puede realizar una tarea progresiva de unificación nacional o de construcción supranacional, por tanto tiene que limitarse al montaje de un polémico conglomerado de estados. El europeísmo de la izquierda institucional, que paradójicamente

se ha esforzado en evitar la unidad de lucha de los trabajadores europeos (convocatorias descentralizadas de la CES, aislamiento de huelgas como la de los mineros británicos, etc), es la continuidad en la subordinación a la burguesía denunciada ya en 1914 por Lenin, cuando la socialdemocracia salió en defensa de "la patria" detrás de sus burguesías y acarreó la Gran Guerra. Este europeísmo apoyará crímenes similares, "humanitarios" y "democráticos" naturalmente...

La clase obrera no puede atarse a este proyecto espúreo que supone la destrucción de trabajo y



conquistas sociales. Ahora, los ataques neoliberales, además de ser justificados por necesidad de Europa, serán por imperativo constitucional. Las próximas luchas serán tildadas de reaccionarias y serán utilizados los diversos pueblos enfrentándose unos contra otros. Frente a esto, decimos, ¡Ningún sacrificio por los intereses de la burguesía y su Europa de los estados! ¡Unidad de lucha entre los trabajadores europeos contra la Unión Europea y por una Europa Unida Socialista, camino de la unidad mundial! La mejor contribución: derrotar nuestra burguesía en el propio estado.

## ¿Déficit democrático? ¿Otra Europa es posible?

Formalmente el actual proyecto es un tratado ("Tratado por el que se instituye la Constitución europea"), culminación de los diversos tratados y acuerdos económicos y represivos que han ido firmando los estados desde el primero de 1951. La carencia de instituciones democrático-burguesas como un Parlamento Europeo decisorio, el hecho de que no exista la ciudadanía europea

## Algunas muestras constitucionales

I.5.1 ...Respetará las funciones esenciales del Estado, en particular las que tienen por objeto garantizar su integridad territorial, mantener el orden público y salvaguardar la seguridad interior.

I.40.3 Los Estados miembros se comprometen a mejorar progresivamente sus capacidades militares. Se creará una Agencia Europea de Armamento, Investigación y Capacidades Militares para determinar las necesidades operativas, fomentar medidas para satisfacerlas, contribuir a determinar, y si procede, a aplicar cualquier medida adecuada para reforzar la base industrial y tecnológica del sector de defensa...

I.42.1...La Unión movilizará todos los instrumentos de que disponga, incluidos los medios militares... para prevenir el riesgo de terrorismo...

III.33 Los Estados miembros se declaran dispuestos a proceder a una liberalización de los servicios más amplia que la exigida...

III.45 Quedan prohibidas las restricciones tanto a los movimientos de capitales como a los pagos...

III.69.1...principio de una economía de mercado abierta y de libre competencia.

III.283... el Tribunal de Justicia no será competente para comprobar la validez o proporcionalidad de operaciones efectuadas por la policía u otros servicios con funciones coercitivas de un Estado miembro...

III.312 ...todo Estado miembro podrá adoptar las disposiciones que estime necesarias... que se refieran a la producción o al comercio de armas o municiones y material de guerra...

Y podríamos continuar, OTAN, Iglèsia, etc.

como tal, puesto que es una subproducto de la concedida por los respectivos estados, el principio de subsidiariedad que deja la política interior en manos de cada estado, etc., son demostraciones de esta alianza estatal.

Si en la redacción final de la Constitución ha desaparecido el concepto de “convergencia” o “armonización social” de las poblaciones europeas, en cambio se ha reforzado el neoliberalismo económico y el militarismo. El grueso de la Constitución es la Parte III relativa a la política de la Unión, con redactados pormenorizados de la política coyuntural a seguir, contradiciendo el modelo clásico constitucional.

La elaboración casi secreta del Proyecto por una Convención Europea de 105 notables (13 por cada gobierno y 2 de cada parlamento), bajo la presidencia de Giscard d'Estaing, ya ha sido un buen anuncio del contenido antidemocrático de esta Europa burguesa. Remachará el clavo la próxima Conferencia Intergubernamental (los jefes de estado o de gobierno) que la “instituirá”, o sea la aprobará, quedando por ratificar según la legislación de cada estado (referéndum o parlamento) y entrará en vigor a finales del año que viene.

### **Funcionamiento de la UE**

La reunión de “líderes europeos” que ha ido aprobando los diversos tratados se institucionaliza, para continuar con el control supremo, en el CONSEJO EUROPEO que tendrá el monopolio de iniciativa en enmiendas constitucionales y de las decisiones en política Exterior y de Defensa (como la constitución avala la guerra preventiva, fácilmente nos podamos encontrar en guerra por la decisión de éstos) y se reserva capacidades legislativas especiales. Su Presidente (“elegido” por el Parlamento a propuesta del propio Consejo) representará a la Unión Europea. El Consejo Europeo además nombrará el Presidente (a ratificar por el Parlamento) y el Vice-presidente (que será también el Ministro de Exteriores de la UE, seguramente Solana) de la Comisión Europea.

Habrán otros dos órganos

fundamentales: el Consejo de Ministros y la Comisión Europea:

El CONSEJO DE MINISTROS tendrá capacidad legislativa (leyes y reglamentos que no deban pasar por el Parlamento) de asuntos generales y escogerán su presidente entre ellos mismos. Sus miembros serán denominados por los respectivos gobiernos.

La COMISIÓN EUROPEA formada por 13 comisarios, más el Presidente y el Vice-presidente antes citados, serán elegidos por el propio Presidente de la Comisión entre tres nombres presentados por los gobiernos de turno. Tiene la exclusiva de la iniciativa legislativa.

El resto: además de un Comité de Regiones y uno Económico-Social puramente consultivos, el Banco Central Europeo (sin ningún tipo de control) y el Tribunal Europeo de Justicia, existe el mal llamado PARLAMENTO EUROPEO que sólo podrá legislar en áreas restringidas de acuerdo con el Consejo de Ministros; es decir,

conjuntamente con los órganos controlados por los gobiernos estatales, los órganos reales de poder.

En resumen, la soberanía popular brilla por su ausencia. Algunas voces autorizadas dicen que en sentido estricto debería asistir a las reuniones del Consejo Europeo el propio Juan Carlos Primero y Último, como representación oficial del Estado español, pero son suficientemente conocidas sus inclinaciones lúdicas... (aunque milagrosamente sea la primera fortuna de España). Las necesidades principales de la burguesía que la han impulsado a la construcción europea, quedan excluidas de la competencia del Parlamento: Asuntos Exteriores y de Defensa, Reglamentos ejecutivos (finanzas, moneda, etc), Policía... y la reforma constitucional queda reservada a instituciones no elegibles directamente y por unanimidad.

*Jaume Q.*

## **La campaña por el NO a la Constitución**

Lamentablemente el papel de obstrucción y boicot que se ha hecho a la campaña unitaria del NO a la Constitución europea, ha impedido una contestación al europeísmo de los grandes partidos. El centrismo ha hecho el papel de capar desde dentro una campaña política contra los planes de la burguesía, ora abogando por la ralentización de la campaña “para no precipitarnos”, ora flirteando con el abstencionismo, o incluso alterando acuerdos de asambleas presentándolos como consensuados lo que eran propuestas de la Consulta Social Europea. El sistema de dejar morir el movimiento por agotamiento de los activistas aislados ha funcionado como otras veces.

La débil respuesta al llamamiento para un reagrupamiento de fuerzas de izquierda en la presentación de una candidatura por el NO, constata las dificultades que atraviesa la vanguardia en el estado español por romper las ataduras con los grandes aparatos vendidos a la burguesía. La proliferación de políticas “novedosas”, que de hecho son antipolíticas, como la práctica “en positivo” de la Europa que queremos, han servido por evitar un combate frontal contra la Unión Europea.

Más que lamentable, es preocupante la división de candidaturas independentistas que con la excusa de no diluir su mensaje nacional niegan la necesidad de unir fuerzas por combatir el enemigo común. El argumento de llevar la voz de su pueblo en Europa o conseguir un reconocimiento nacional en este marco, no puede enmascarar el hecho de que un frente común de los pueblos de España por el derecho de autodeterminación habría tenido un mayor espaldarazo y hubiera supuesto un avance contra la constitución monárquica. La división nacional de la lucha de clases, y por lo tanto, el debilitamiento de las posibilidades de liberación nacional ya están operando.

Todos sabemos que la lucha contra la Constitución europea no termina en el 13 de junio. La próxima reunión intergubernamental seguramente ya la aprobará. Falta el referéndum prometido, aunque consultivo, pero que permitiría delimitar el grueso de las fuerzas revolucionarias y una mayor coordinación en Europa. En fin, hace falta denunciar la ofensiva neoliberal que se escuda detrás del espejismo europeo, las deslocalizaciones y el antiterrorismo y buscar la unidad de lucha de los trabajadores y pueblos contra sus estados.

Nuevos espacios de lucha y unidad

## Conversando con Roser Veciana

**Roser Veciana, militante de las luchas sociales, ecologistas y por los derechos de la mujer y concejal de Derechos Civiles del Ayuntamiento de Barcelona en la anterior legislatura es miembro de la candidatura "Por una Europa de los trabajadores y de los pueblos. No a la Constitución Europea". En esta entrevista explica los motivos de su adhesión a la candidatura y reflexiona sobre la necesidad de crear espacios de lucha unitarios.**

**Lucha Internacionalista- En el acto de cierre de campaña de Barcelona hablabas de la sorpresa que han tenido algunos por tu participación en la candidatura...**

**Roser Veciana-**Hace tres meses si alguien me hubiera comentado que estaría en una lista electoral integrada por partidos trotskistas y de otros, ni yo misma me lo hubiera creído. La gente que me conoce sabe que no creo en las estructuras de partido, al menos, no tal y como están concebidas hasta ahora...

Pienso que hay que crear nuevos espacios de lucha y reflexión que partan de posturas no dogmáticas ni sectarias. Y entonces el proyecto que nos planteasteis me pareció interesante aún cuando hubiera preferido que saliera más amplio en grupos y personas cómo parecía que podía ser. Aún así pienso que puede ser un buen comienzo.

**LI. Así pues te decidiste a participar...**

**RV.** No creas, lo tuve que meditar mucho. Dos motivos me acabaron de decidir: el primero, la necesidad de poder dar respuesta a la Constitución europea, pero sobre todo me gustó la idea de echar adelante un proceso y un espacio de encuentro desde posiciones del internacionalismo.

**LI. ¿Y tras el 13 de junio?**

**RV.** Me gustaría que no cayéramos en el error de pensar que esta tarea que empieza propiciada por las elecciones en Europa cayera al olvido tras el domingo.

Para mí la tarea más importante es la de encontrar una unidad cada vez más amplia para hacer frente al neoliberalismo. El No a la Constitución europea y sobre todo el No a esta Europa del capital y la guerra tiene que ser capaz de ir construyendo, desde la cotidianidad, la lucha y el debate, el modelo de Europa que queremos, es decir, esta Europa de los y las trabajadoras y de los pueblos.

**LI. ¿Por qué crees que no se ha ampliado más la candidatura?**

**RV.** Posiblemente porque todavía, y pese al discurso, no tenemos asumido que las nuevas formas de lucha pasan por emprender frentes comunes y porque todo lo que nos llega propuesto por un grupo específico normalmente es mirado con un cierto escepticismo por los otros y con miedo de ser manipulados. Ya sabes, la eterna historia de la izquierda, que vemos más las diferencias que aquello que nos une. Por otro lado, también pienso que la propuesta ha llegado demasiado tarde, es decir, demasiado ligada a la campaña electoral y esto puede hacer difícil entender que la importancia está tras el 13 de marzo. Esto es un riesgo del proceso que ciertamente me preocupa bastante.

**LI. ¿Cómo has visto la campaña de los grandes partidos?**

**RV.** En todos los casos y como viene siendo la tónica normal, campañas muy mediatizadas, que en este caso se han basado en no dar el menor asomo de elemento ni explicación sobre la constitución.



Los partidos de la izquierda mediática (IC-V y ERC) no están interesados en el debate puesto que si entran a fondo se verían obligados a rechazarla, pues este choca de pleno con los intereses y los derechos de las capas populares, las mujeres, el jóvenes, las personas migradas y los pueblos, por esto están centrando la campaña en la importancia de votar y la obtención de escaños. Al fin y al cabo un puro teatro electoral.

**LI. Poca participación general en los actos de todas las candidaturas. ¿La gente está cansada de elecciones?**

**RV.** Pienso que está motivado por lo mismo: la poca información y participación, esto hace que Europa quede muy lejos, aunque la verdad es que la Europa que se consolida está muy alejada de los intereses y las necesidades de las personas que vivimos en ella.

**LI. ¿Algún aspecto a destacar de la Constitución de la UE?**

**RV.** Creo que el más importante es que el texto no es aquello que podríamos decir exactamente una constitución, sino un texto dedicado única y exclusivamente a garantizar el modelo económico neoliberal, es decir, libre mercado, garantía de mano de obra barata en situación de semi-esclavitud propiciada por leyes de extranjería y el no acceso a la ciudadanía, privatización de los servicios públicos, pérdida de la laicidad,... en definitiva, no puedo encontrar nada de bueno en las 300 páginas y mira que esto es difícil.



# Notas de nuestra campaña

## Madrid

En la campaña para las elecciones al Parlamento Europeo con la candidatura Por una Europa de los Trabajadores y los Pueblos. No a la Constitución, en Madrid Comunidad se celebraron actos en Leganés, Pinto y Alcobendas, además del acto central que tuvo lugar en Madrid ciudad. Para el desarrollo de los actos y resto de campaña intervinieron junto a Lucha Internacionalista, el PCPE y MIA (Movimiento de Izquierda Alternativa, escisión de IU en lucha contra su burocratismo y corrupción), así como compañeros de Corriente Roja, que a título individual, formaron parte de la candidatura y trabajaron en la campaña, juristas, compañeros del movimiento sindical de enseñanza, admón. pública, telemarketing, gráficas... En cada uno de los actos, se leyó un comunicado de apoyo en contra de la ilegalización de la candidatura de HZ. La campaña nos ha servido para insistir en el llamamiento a un reagrupamiento a la izquierda de la izquierda institucional, y la posibilidad de abrir tan necesario debate, con la perspectiva de trabajar juntos pasado el día 13, en un proceso abierto a todos y todas.

## Barcelona

El sábado 5 se celebró el acto con compañeros inmigrantes en el Pati Llimona con una asistencia de 60 personas. En el intervinieron John militante de Lucha Internacionalista y de la Casa de los Trabajadores Africanos; Miguel Guerrero del PCPC; Roser Veciana activista ecologista y por los Derechos Humanos y Esther del Alcázar de Lucha Internacionalista. Una vez finalizado el acto se participó en la manifestación convocada por la exigencia de la regularización. El miércoles 9 se celebró el acto central de la campaña en las Cotxeres de Sants con asistencia de unas 60 personas. Abrió el acto Quim Boix en representación del PCPC, seguidamente intervinieron Diego Rejón, miembro del comité intercentros de SEAT; Roser Veciana, Vitor de Nunca Mais, Esther del Alcázar de Lucha Internacionalista. Hubo también charlas en la UAB y en la UB. Además de carteles y pancartas se hicieron piquete con material electoral en distintos Departamentos de la Generalitat, en FISIFE y la SEDA del Prat y en la SEAT de Martorell

## Girona

En las comarcas gironines la campaña de las elecciones europeas se ha caracterizado por ocultar el debate sobre la Constitución Europea de todos los partidos de la izquierda parlamentaria. Nuestra candidatura ha impulsado la necesidad de una alternativa política de izquierdas que une las movilizaciones de la calle con una opción política. Hemos participado en Cassà de La Selva al debate con la CUP en Cassà de la Selva, en la cual les invitamos a acciones conjuntas contra la anulación de la candidatura de HZ, propuesta no recogida.

Hemos impulsado conjuntamente con otras organizaciones, movimientos y personas debates públicos sobre la Constitución Europea pero que no se han realizado por la falta de disposición de los partidos de la izquierda parlamentaria, y hemos sufrido el boicot absoluto de todos los medios de comunicación hacia la candidatura. Ahora en Girona se inicia un proceso de debate y acción, continuando la lucha contra la Constitución y por construir la herramienta de la calle, la de la movilización, la de las luchas...

## Agresión fascista en Alcobendas

En la noche del viernes 10 de junio un grupo de jóvenes de los que no aceptan todavía la convivencia en paz de las distintas opciones políticas manchó con sus conductas habituales el fin de campaña para l@s compañer@s de la candidatura Por una Europa de los Trabajadores y los Pueblos, No a la Constitución Europea, de Alcobendas.

Alrededor de las 23:30 horas, dos de nuestras compañeras integrantes de la candidatura fueron objeto de una agresión que no se llegó a consumir por la mediación de varias personas que intervinieron verbalmente y la aparición de otros compañer@s de la candidatura.

En el cruce del Paseo de la Chopera con Avd. España, enfrente del Centro Cultural Pablo Iglesias, mientras las compañeras pegaban los últimos carteles de la candidatura, un grupo de hombres jóvenes (aproximadamente unos 10) se pararon a la altura de nuestra compañeras, empezaron a proferir consignas de ultraderecha y se autodenominaron como un grupo de derechas y a la caza de los rojos cerdos; nuestras compañeras siguieron en su tarea, ignorándolos, ante

esto, uno de ellos comenzó a amenazarlas a insultarlas y a coaccionarlas para que dejaran los carteles y la pegada. Rojos de mierda, os vais a enterar... las compañeras en un acto de dignidad y con el apoyo de varias personas que estaban paseando o sentadas en los bancos que existen en la zona prosiguieron la pegada, hasta que uno de ellos se lanzó con un objeto punzante contra los carteles, destrozando varios de los que ya estaban pegados.

En ese preciso momento y ante la respuesta de los transeúntes y la llegada de más compañeros de la candidatura se dieron a la fuga, dispersándose entre callejones de la calle Marqués de la Valdavia. La noche no acabó aquí, una pancarta colocada por mi y otro compañero a la Altura del colegio Gabriel y Galán y con el lema: Por una Europa de los Trabajadores y de los Pueblos, No a la Constitución, STOP CAPITAL, ha acabado quemada, todo nos hace indicar que han sido algún grupo de extrema derecha puesto que han dejado su firma en forma de varias pegatinas de corte xenófobo y fascista.

Y ahora... destapan la Constitución Europea

# Alta abstención y un

Todo el mundo coincide en remarcar la contundente abstención que en el Estado español alcanza el 54,06% del electorado. Es un fenómeno que afecta al conjunto de estados de la UE con el 56% de abstención media. La abstención media en las europeas no ha dejado de crecer gradual y sistemáticamente desde el 79 que alcanzó el 37%. La abstención no se relaciona ni al buen día que hizo (en algunos lugares), ni al carácter de los gobiernos de cada estado, sino a cómo están construyendo su UE: 1) el papel del Parlamento como una carísima decoración sin poderes reales, cuando estos están en las cumbres de Jefes de Estado; 2) en la percepción cada vez mayor de que esta Europa que nos venden bajo el sello de UE, no permite mejorar las condiciones de vida.

Es más que significativo que los recién estrenados nuevos socios de la UE cuenten entre los más abstencionistas. Ya no se dejan iluminar con euforias europeístas. Pues no sólo la ampliación ha permitido la reestructuración de la producción de las multinacionales hacia el Este, aprovechando la existencia de mano de obra barata (deslocalización), que afecta a la "vieja Europa", sino que difícilmente este fenómeno va a compensar el profundo proceso de reconversión, en todos los sectores productivos, que va a suponer para las economías del este. No hay más que recordar la reconversión industrial del Gobierno de Felipe González "para adaptarnos" a la entrada del entonces Mercado Común Europeo, que supuso, de un lado, que las multinacionales arrasaran con todos los sectores productivos; de otros, dejar en la calle a millones de trabajadores... ¡y aun hoy el paro es crónico! ¿Qué puede ocurrir en economías aun más débiles como la polaca?

Esta abstención ha venido

impulsada –aunque sea como consecuencia involuntaria– de la ocultación del debate sobre la construcción europea que determinan la vida cotidiana: las consecuencias de la ampliación a 25 estados de la UE y la Constitución europea. Todos metidos en un discurso casi único, el debate electoral se ha convertido en aburridas abstracciones que alejaban a la población de las urnas.

## Polarización en el estado español. Voto de castigo a los gobiernos

En Gran Bretaña, Francia, Alemania o Italia, el voto de castigo al gobierno, independiente del color de este, ha tenido su traducción en resultados desastrosos de los partidos de gobierno. Este rechazo a sus políticas tiene mucho que ver con los recortes que estos gobiernos están imponiendo y que han anunciado que –a pesar de los resultados– continuarán aplicando.

Este fenómeno también ha tenido su reflejo en el Estado español, aunque por la proximidad del cambio de Gobierno, el voto de castigo continua dirigiéndose contra el PP. En realidad, tanto el PP (acusación de fraude en las anteriores generales "bajo los efectos del 11", como el PSOE "volveremos a ganar al PP") utilizaban el argumento de una especie de "segunda vuelta" de las generales, para polarizar la campaña contra otras opciones... y les funcionó.

Sin embargo, estas elecciones **consolidan la Europa de la**

continuamos diciendo



a la Constitución Europea

**derecha.** Con la entrada de los parlamentarios de los nuevos socios, el Partido Popular Europeo consolida su mayoría en la cámara, con 276 (233 tenían) frente 201 de socialistas (tenían 180) en tanto que hay que significar que **por primera vez la extrema derecha podrá formar grupo propio.** Las comparaciones de estos cambios en número de diputados no pueden hacerse linealmente, puesto que el número de diputados ha pasado de 626 a 732, a la vez que la entrada de nuevos estados recorta los electos de los viejos miembros.

## En Euskal Herria, Catalunya y Galiza

En País Vasco y Navarra hay que destacar que la izquierda abertzale, aun a pesar de estar ilegalizada y sus candidaturas prohibidas, conserva un crédito importante y sus consignas son seguidas por alrededor de unos 100.000 votantes en el País Vasco y Navarra. Ciertamente hay un descenso continuado de estos llamados al voto nulo, pero continúan siendo significativos y un sector importante del pueblo vasco. Una parte de los viejos votos Batasuna han ido a parar a Aralar en poco más de 17.000 votos.

# debate escamoteado

En Catalunya hay que destacar la debacle de CiU, un partido que se había constituido como un partido casi institucional alrededor del poder autonómico en Catalunya y que sin los instrumentos de poder no deja de caer, cediendo votos al PP como alternativa estatal y que en estas elecciones se ha convertido en la segunda fuerza, o por la izquierda nacionalista a ERC, que se le acerca rápidamente. Esa situación no se da en el PNV, que se mantiene.

En Galiza al Bloque Nacionalista le ocurre como a IU en el Estado, que - como ya ocurriera en las generales- pierde "voto útil" hacia el PSOE.

## Retroceso de IU y falta de alternativa

El retroceso de IU ha sido durísimo, perdiendo la mitad de sus votos. Con este resultado se cierra un ciclo de desastres electorales que va a tener muchas consecuencias internas en el futuro de la coalición.

Efectivamente no se puede querer ser la sombra del PSOE, para que este le deje un espacio, sin pagar un alto coste político. IU ha sido incapaz de conectar con los amplios sectores que no sienten representados por el PSOE y que participan de las luchas cotidianas.

El retroceso de los partidos que junto a IU conforman la Izquierda Unitaria Europea (pasan a 39 de los 42 eurodiputados que tenían), ha sido general aunque en porcentaje mucho menor que la caída de IU aquí. Por ejemplo el PCF pasa del 6'8% al 5'3% (baja de 6 eurodiputados a 2)

Sin embargo el principal problema no es éste, sino que no acaba de aparecer ninguna alternativa significativa a su izquierda. Este ha sido el caso, no

sólo de nuestra candidatura (3.974 votos, ver recuadro), sino de otras que ocupan ese mismo espacio político del No a la Constitución europea, como era el caso de POSI (7.474), CUP (9.285), Nos-UP (2.578) o EC (2.288).

En Europa, el referente de la izquierda revolucionaria era la coalición en Francia de LO y la LCR, que en las pasadas elecciones habían conseguido 5 escaños con el 5'18% de los votos. En estas pasa al 3'3% actual y pierde toda representación. El hecho de que este acuerdo entre LO y LCR se haya convertido exclusivamente en una marca electoral -y sólo para algunas elecciones- sin ningún proyecto que llame a aglutinar las enormes expectativas levantadas,

ha pasado factura. Sólo en el caso del Bloque de Izquierdas en Portugal consiguen un eurodiputado con el 5% de los votos.

## ... Y ahora destapan la Constitución Europea

El lunes 14 ya se podía hablar de Constitución europea y de los trámites para aprobarla con urgencia. ¡Cómo han tejido un velo para desligar las elecciones del proyecto político! No obstante, la lucha contra la Constitución de la UE debe continuar.



**Por una Europa de los trabajadores y los pueblos. No a la Constitución europea**



Los votos obtenidos han sido 3.974, con el 0'03% de los votos. Los mejores resultados están en el Euskalherria, con el 0'07% de conjunto y un 0'1% en Guipúzcoa. Los resultados, que están muy lejos de los obtenidos por el PCPE en las anteriores europeas (26.189 votos), demuestran que no conseguimos el objetivo de abrir un espacio político y electoral para el NO a la Constitución y que chocamos con el silencio general de grandes partidos y medios sobre este tema.

A lo largo de la campaña se recibió el apoyo del Movimiento de Izquierda Alternativa (MIA) de quien ya contábamos con compañeros en las listas, y del Foro Ciudadano de Izquierdas. Con el MIA, el PCPE, Lucha Internacionalista y I@s compañer@s que se han integrado en la candidatura tenemos un objetivo común: partir de esta experiencia y seguir impulsando un reagrupamiento -del todo necesario- a la izquierda de PSOE e IU, con una política consecuentemente anticapitalista y antiimperialista.

Ahora, tras las elecciones, volveremos a dirigirnos a los grupos y compañer@s que se sitúan en este espacio ya nos dirigimos para mar la candidatura para encontrar un marco común de debate y acción.

## Prohíben la Consulta Social Europea

La consulta del 13 J se ha celebrado en más de cien puntos de todo el Estado español. La Junta Electoral Central fue endureciendo más sus comunicados para evitar la realización de esta iniciativa social: en un principio sólo estaba prohibido situarse en las cercanías de los colegios electorales, para después prohibir todo «acto público». Las delegaciones de gobierno han interpretado de manera estricta y contundente este último comunicado y han procedido a levantar las mesas en la mayor parte del país. Creemos que aquí ha estado la clave política, pues ha habido disparidad de interpretaciones. Por ejemplo en algunos pueblos de Madrid o Catalunya se ha respetado el derecho de expresión.

En Mallorca, Zaragoza, Madrid, Palencia, Asturias, Santiago de Compostela o Barcelona las mesas eran levantadas desde primera hora de la mañana. En Teruel y León aguantaban hasta el mediodía. Y en Vigo la propia Junta Electoral Provincial interpretaba de forma más abierta el comunicado de la Junta Central: no se perturbaba el proceso electoral si las mesas estaban más allá de cien metros, por lo que nueve mesas aguantaban el tirón (...). Sorprendía Barcelona por la contundencia en la ejecución de la retirada total de mesas, pues, recordemos, la consulta sobre Deuda del 2000 gozó de una manga bastante más ancha bajo el gobierno popular. (...) La Consulta Social Europea no acabará este 13 J. En primer lugar porque hay muchas iniciativas puestas en marcha para continuar con las consultas (...), y para devolver resultados y denunciar la falta de democracia y la escasez de interés que tienen las autoridades en que la Constitución Europea salga a debate. (...)

## Deterioro social y educativo en St Cosme

# Romper el silencio

**El barrio de St Cosme, en El Prat de Llobregat, ha saltado a los medios en las últimas semanas a raíz de la búsqueda de dos presos que, en su fuga de los juzgados, mataron al policía que los custodiaba, hiriendo gravemente a un trabajador que estaba en la calle en aquel momento. El barrio estuvo acordonado, con registros domiciliarios, etc. Sin embargo, apenas si ha aparecido en los mismos medios, el deterioro social y educativo que sufre este barrio de más de 7000 habitantes. Ni ruedas de prensa, ni entrevistas con las máximas autoridades educativas y/o municipales, ni la visita en persona del Conseller en Cap... Todo quedó minimizado por la persecución policial y sin respuestas institucionales, a pesar de las reiteradas exigencias de los profesionales de la educación de la zona porque las hubiera. De esa situación silenciada queremos hablar, pues se transforma en paradigma de la política gubernamental –pasada y actual- de marginalidad de la educación pública.**

Este barrio, que en los 70 llegó a tener casi el doble de personas que hoy, fue uno de los más combativos en las luchas sociales. Su permanente amalgama étnica, entre trabajadores industriales payos y un importante núcleo de población gitana, no fue óbice para ellos. Éste barrio fue la base de apoyo para la mayoría absoluta del PSUC del primer ayuntamiento en la Transición. El alcalde sigue siendo el mismo, Luís Tejedor, aunque el partido sea ahora IC y St. Cosme haya dejado de ser su base de sustentación. Al tran tran de la total asunción por parte de IC de la gestión burguesa, cayó su promesa

de defender la reserva natural del Delta del Llobregat, y a golpe de especulación impuso: la ampliación del aeropuerto, del puerto, ahora el AVE... y el desmantelamiento industrial de la mano de las multinacionales: FISIFE, Papelera, despidos en Gerbox –grupo SEAT-, caterings del aeropuerto, crisis de La Seda...

Esta política tuvo su versión particular respecto al entramado educativo del barrio. La caída demográfica de los 90, dejó plazas vacantes en los centros educativos del Prat, mientras se mantenían 4 centros concertados: había que llenarlo trasvasando alumnado de donde lo había, el barrio de St. Cosme. Así pues, con las aulas llenas de ese alumnado heterogéneo que tenía el barrio, se cerró primero una escuela (CEIP Dr. Trueta, que seguía a la del S. Pedro y S. Pablo) y luego otra en el colindante barrio de La Granja. La que había sido reivindicación permanente en la lucha por las viviendas de un instituto de secundaria para el barrio –aún no estaba la ESO-, se transformó, ahora que estaba la LOGSE, en reconvertir el Dr. Trueta en un IES sin continuidad: ni ciclos medios, ni bachilleratos. Así, mientras CiU seguía financiando la concertada, IC llenaba los centros públicos del Prat cambiando el mapa educativo y los dos juntos, estrangulando la oferta educativa en el barrio. Evidentemente, las familias que tenían intención de que sus hijos continuaran estudios más allá de la obligatoria, los matriculaban fuera del barrio, arrastrando a los hermanos menores, ... y los centros del barrio se fueron quedando vacíos, con ínfimas cifras de matriculación de la población más marginal, esencialmente del sector gitano, que rechaza la escuela. Absentismo en cifras exorbitantes y una actitud beligerante con la escuela, son problemas sociales que, sin abordarse en el entorno, golpean

sobre los centros educativos convirtiéndolos en una imposición represiva paya.

El problema se alertó en 1995, ante el cierre del Trueta, oponiéndonos a él; se denunció al no contar con la continuidad de oferta educativa en 1996; se reiteró en el 99 cuando salía la primera promoción de ESO. En ese momento: 1/3 de alumnos solicitaba seguir un bachillerato y otro tanto ciclos medios, se volvió a denegar su implementación en el IES y se obligó a que el alumnado se dirigiera al Prat, abriendo líneas nuevas. Mientras, desde luego, se mantenían los conciertos con la privada.

A la vez se avanzaba en externalizaciones y privatizaciones. En el 96 cerraba el servicio municipal del Centro Abierto que, contando con educadores de calle, atendían no sólo al alumnado con mayor riesgo, sino que seguían los procesos de inserción laboral, contactaban con los centros y hacían también de puente con educadores de justicia juvenil (EAIAs y DAMM), a la par de ser el complemento de los servicios primarios de asistencia social. A partir de ese año se financian Fundaciones privadas de servicios sociales a manta con dinero público municipal, europeo, de la Diputación y/o de Generalitat. Fundación Delta –que quebró -, MAIN, Orienta, IPSI, el GISC – antiguo esplai del barrio- pasa a ser financiado al integrarse a la “ONG” Movibaix –la tercera más poderosa en Catalunya tras Cruz Roja y Cáritas -... son sólo algunos ejemplos.

Cuando vecinos y profesionales se refieren al mercadeo de la beneficencia, están hablando de esto: subvenciones millonarias a cambio de listados de atención, que no tienen ningún recato en arrancar a la otra entidad o a las públicas, con tal de llegar a las cifras, super-explotando a los profesionales que trabajan para ellas y aplicando métodos muy discutibles para mantener la “clientela”. Es una tela de araña del beneficio, que sólo en el período 2000-2006 se traga 1.700.000 euros en el Plan de Actuación de St. Cosme, aparte de los gastos ordinarios de las instituciones públicas. Esa ha sido la política hasta ahora, tanto de IC



como CiU, pero también lo es ahora del Tripartito.

El 3 de marzo de 2004, iba al IES Dr Trueta una imponente comitiva oficial: el Conseller en Cap, Bargalló, la Consellera de Benestar i Família, la de Educación, la Delegada Territorial del Baix Llobregat, la jefa de inspección educativa, el concejal de educación del ayuntamiento..., para escuchar de los labios de los equipos directivos de los centros del barrio, un listado de demandas y una central: la política de normalización educativa del barrio que permitiera recuperar la dinámica anterior al 96, en que los centros atendían al conjunto de la población, con la única base educativa posible, la de la relación social, la de los modelos alternativos,... La petición se concretaba en la oferta educativa post obligatoria en el IES para el curso que viene. Recibieron buenas palabras pero está claro que se impuso la misma política de CiU e IC: oferta educativa cero, y eso sí, promesas para mejorar los centros en tanto que guetto educativo.

La plantilla de profesionales, mientras, se desangra: todos los funcionarios - salvo 3 de uno de los centros- han pedido traslado; se mantienen enormes cantidades de interinos y sustitutos sin estabilidad; el equipo directivo de uno de ellos ha sido nombrado a dedo por Delegación trasladado de otra zona educativa... es el caos educativo financiado con dinero público para tratar de mantener un guetto y los beneficios de los servicios privados –educativos y no.

encontrado es parecida: negativa a recibirlos para hablar de este tema de la Consellera de Educación, ni de la Delegada, tampoco hasta ahora del Conseller en Cap...

Las entidades barriales, mientras, han respondido afirmativamente a las exigencias de los centros y se han sumado a la reivindicación de oferta educativa post obligatoria. Por eso, mal que le pese al nuevo gobierno, está logrando unificar un nuevo enemigo: el que vuelve a la lucha de resistencia, de la exigencia de responsabilidades a quienes desde el ayuntamiento de IC durante 24 años, o a sus nuevos socios en la Generalitat de ERC y PSC, empujan la escuela pública a la marginalidad con tal de seguir garantizando los beneficios a la privada.

Atender dignamente a todo el alumnado del barrio quiere decir: oferta educativa completa de bachilleratos y ciclos medios y medios específicos públicos para atender al alumnado con dificultades. De que seamos capaces de articular un movimiento contundente dependerá, pues está claro que representa enfrentar los intereses políticos tanto del Tripartito como los del Ayuntamiento, que de la mano siguen la política de CiU y PP de privatizar la educación y empujar la escuela pública a la marginalidad.

*Esther. Profesora de St. Cosme. CGT.*

La misma lucha

# Precariedad y deslocalizaciones

Los cierres y deslocalizaciones siguen multiplicándose. En el último mes se han sumado a la lista Panasonic (Girona), Levy Strauss (Girona y Soria); en Asturias amenaza de cierre una de las 4 factorías de la química norteamericana DuPont, la de la japonesa Suzuki y un drástico recorte de empleo de la que cuenta con mayor número de trabajadores (7.000 de los que se reducirán unos 1.600) en Aceralia, la siderúrgica del grupo Arcelor; en Valencia, el calzado, el textil y el mueble están despidiendo previéndose superar los 27.000 empleos perdidos el año pasado; en Madrid reciente anuncio del cierre de Nissan-Cuatro Vientos y Renault-Villaverde... La dinámica ratifica el proceso que preveíamos a raíz de la crisis yanqui del 2000, allá por los atentados del 11 S. Sin embargo, ahora se ponen en marcha campañas contra la precariedad como algo distinto: ¿lo son realmente?

## UE y gobiernos al servicio de las multinacionales

Los gobiernos, estatal y catalán –ambos de ¡“izquierda”!-, se aprestan a apoyar la política de las multinacionales que los sostienen. Así, Solbes no tiene empacho en

anunciar el cierre de 5 de las 7 factorías de Itzar – con pérdida de 4.000 puestos de trabajo- en respuesta a la prohibición de la UE de que los gobiernos financien las empresas de astilleros públicas: Bruselas obliga a retornar los préstamos al estado, a la vez que le multa. Así los capitales especulativos siguen financiando los buques construidos en Corea y Japón para que puedan venderse por debajo de los precios de coste, hasta la liquidar la competencia de astilleros públicos... y vamos sumando Prestiges... y el PSOE obedece...

Por su parte, Maragall, anunció un plan del Govern para favorecer que la deslocalización de empresas catalanas se dirija a Marruecos. Dijo que es “el propio interés” de las empresas catalanas el que aconseja que para ser más competitivas desplacen su producción al Magreb, “de manera que lo que ya están haciendo muchos marroquíes en Catalunya lo puedan hacer sin moverse de su país”.

Esa política de apoyo a las multinacionales se financia con dinero público. Así la Generalitat anuncia ayudas para cierres y despidos en el sector textil –entre 4.900 y 6.500 de inmediato sólo en Catalunya, del total de 50.000-150.000 en los próximos 2 años a nivel estatal- por valor de 2 millones de euros durante este año “ante el posible impacto de la liberalización del mercado textil internacional a partir del 1/1/05”. Aportaciones públicas de este tipo para ayudar a las multinacionales, vendrían a sumarse a las “ordinarias” de FOGASA (Fondo de Garantía Salarial) para pagar salarios atrasados e indemnizaciones de las empresas en quiebra, que en el primer trimestre del 04 abonó



71.907.700,50: un incremento del 43% respecto al mismo periodo de 2003. Para invertir dinero público en cierres, o en la aplicación de los acuerdos de la OMC, Bruselas no pone ningún problema.

## Abaratamiento del despido y fin del “Estado del bienestar”

Pero necesitan más. El vicepresidente del BSCH (que acaba de despedir 700 trabajadores aprovechándose de la fiscalidad pública) ha anunciado públicamente la urgencia de terminar de dismantlar el estado del bienestar si queremos seguir siendo competitivos: o lo que es lo mismo, terminar con la inversión de dinero público –que es parte de nuestro salario indirecto- en servicios sociales, subsidios de paro.... Y es que la patronal, sabe lo que quiere y pugna por que la reforma laboral que se prevé para la primavera próxima contemple la rebaja de cotizaciones sociales, la reducción del coste del despido o la eliminación de la ultraactividad de los convenios colectivos como «medidas cruciales». Lo triste para los trabajadores es que añada la CEOE “los empresarios españoles tienen motivos para la satisfacción, dadas las coincidencias existentes con las líneas generales que el Ejecutivo...”. Mientras, el PSOE se debate en argumentar el abaratamiento del despido para reducir la temporalidad, cuando en realidad a lo que vamos es a que salga tan barato despedir que todos seamos precarios.



## Luchar contra las deslocalizaciones es luchar contra la precariedad

Porque así como la patronal lo tiene claro, sus lacayos, sean sindicales o políticos tratan de confundirnos, separando deslocalizaciones e incremento de la precariedad. No es casual que con las altas cifras de despidos –y por más pre-jubilaciones que paguemos del dinero público- en mayo se haya reducido el paro, sólo que ¡con un 90,4% de contratos temporales!. Las deslocalizaciones van de la mano de transformar mano de obra estable en precaria –es lo de Telefónica con el telemarketing, con una ventaja salarial para la patronal de 1 a 3-. Ese ha sido el objetivo en las amenazas de Nissan o SEAT en Barcelona. Por eso a golpe de cierre sube la precariedad –es ya un 35 % del total de contratos, o sea 4 millones de trabajadores y trabajadoras-, e inclusive se acelera la rotación en el empleo: el 60% de los contratos temporales son ahora de menos de 3 meses.

Por eso, es tanto más criminal escuchar declaraciones de Cándido Méndez afirmando, junto a su “preocupación” por la alta tasa de temporalidad, que tratar de frenar las deslocalizaciones es “poner puertas al campo”, o que tanto CCOO como UGT hayan firmado en Catalunya la financiación de los cierres del textil, o que UGT de Asturias apoye el plan industrial de cierres... pues esas direcciones con sus acuerdos no hacen sino ayudar a la patronal a obtener su objetivo: sea por que se van, sea porque se quedan, explotar una mano de obra cada vez más barata y precaria. Es también un error, aunque para nada sea la misma responsabilidad, la de aquellas organizaciones que, por activa o por pasiva, alardean de luchar contra la precariedad con campañas mientras dejan pasar o dan por perdida la defensa del empleo estable que cae con cada deslocalización o convenio a la baja que se firma. Una y otra son la misma lucha.

Esther. Enseñanza CGT

## Convenio de Artes Gráficas

# El discurso del método

El 7 de mayo último, los sindicatos y la patronal de Gráficas llegaron a un acuerdo para el convenio estatal del sector. Como consecuencia del mismo, se desconvocaron las movilizaciones que se habían previsto hasta junio. En el acuerdo se contempla una vigencia de tres años (hasta el 2006), reducción de jornada en 8 horas a partir del 2005, el 100% en caso de accidente o enfermedad profesional desde el quinto día y una subida salarial del IPC + 0.25 puntos en cada año de vigencia, con una paga única de 300 euros para los trabajadores a los que no se les ha aplicado subida durante los 3 años que no ha habido convenio. En cuanto a la primera reivindicación de revisión de categorías, se ha creado una comisión paritaria entre sindicatos y patronal, para elaborar un estudio actualizado en 12 meses.

Desde el mismo CC.OO. se reconoce que no ha habido avances espectaculares, excepto en lo que afecta al acuerdo sobre categorías, pero está por ver el resultado también en esto.

Para los trabajadores, después de tres años sin convenio, la impresión es que el avance es mínimo y así se expresó en la asamblea de delegados tras el acuerdo, por supuesto, informativa y en ningún caso consultiva. Y aquí es donde, una y otra vez, las aguas van a parar al mismo mar: la falta de participación de los trabajadores en las decisiones que se toman por los que son nuestros representantes en la negociación. Y decimos: ¿cómo se puede representar cuando no se

pregunta antes? ¿Por qué se firma antes de consultar? Desde la semántica, representar significa: “ser imagen o símbolo de algo, o imitarlo perfectamente”. Otra acepción: “sustituir a alguien o hacer sus veces, desempeñando su función o la de una entidad”. Y volvemos a decir: ¿cómo se las arreglarán en la negociación para, sin preguntar, hacer las veces de los trabajadores o imitarnos perfectamente? También existe otra acepción para el verbo representar, y es: “interpretar un papel en una obra dramática”. Quizás los tiros de lo que nos está pasando vayan más por esta última y, gracias, pero ese no le queremos.

Las reuniones que desde hace dos meses venimos manteniendo el subsector de editoriales para elaborar juntos una plataforma común, siguen adelante, incluso con la incorporación de nuevos compañeros. En la última reunión se sumó el comité de Cambridge University Press y el de Segunda Mano. Hemos recibido encargo, por parte del sindicato, de elaborar el estudio de categorías de las editoriales: “porque mejor que vosotros, no lo sabe nadie” Eso es. Pues como en esto, el resto de cosas que nos afectan. Para este estudio, hemos dado paso a los trabajadores a los que representamos, siendo ellos mismos los que están aportando los datos sobre sus funciones actuales, categorías y cuáles deberían ser en realidad. Cerrando el círculo, las conclusiones finales a las que lleguemos en común, deben sancionarse mediante un proceso de asambleas, antes de plasmarlas en tinta y papel.

Ahora tenemos en las manos una oportunidad de lujo para transformar los métodos, de lo vertical a lo horizontal, e impulsar la participación plena de los trabajadores/as desde un principio.

Marina Castelló  
Comité de empresa de Pearson  
CC.OO. Gráficas



## Privatización del sector ferroviario

# ¿A dónde va Renfe?

**Para el 18 de mayo estaba prevista la entrada en vigor de la Ley del Sector Ferroviario para privatizar la RENFE. Con la pérdida de las elecciones por el PP el 14M, el gobierno socialista, a través del Real Decreto Ley aprobado en el Consejo de ministros del 7 de mayo, “aplaza la entrada en vigor de la Ley del Sector Ferroviario de 17 de noviembre del 2003” - aprobada por la mayoría parlamentaria del PP- “para analizar de forma pormenorizada esta norma, que fue contestada por diversos colectivos sociales, incluidos gran parte de los trabajadores del sector”.**

Aunque no cabe esperar que el gobierno –que ha designado un “comité de sabios” para privatizar TVE- vaya a impedir la privatización de RENFE, el decreto de 7 de mayo facilita la recomposición de fuerzas sindicales y sociales para impedirlo.

Y digo recomposición, porque todas las fuerzas sindicales presentes en el Comité General de Empresa (CGE) estaban resignadas ante la privatización. Unos, como CCOO, aceptándola desde hace más de un año con la excusa posibilista de que “corren vientos privatizadores” y aunque decían estar en contra, había que negociar con el gobierno del PP para evitar males mayores a los trabajadores. El gobierno sacó la ley sin negociar, y tampoco tuvo una contestación de los sindicatos mayoritarios.

Otros, como UGT, estaban en contra de la privatización del PP, pero a favor de otras privatizaciones - liberalizaciones dicen para lavarse la cara - como la alemana, pero sin siquiera explicar a los trabajadores en qué consiste.

Otros sindicatos como el corporativo de maquinistas (SEMAF) incluso veían la privatización como una “oportunidad” para avanzar en sus reivindicaciones corporativas.

CGT es el sindicato que con mayor ahínco ha planteado la defensa del sector público, y



durante más tiempo, pero ha desligado estas reivindicaciones de las más inmediatas de los trabajadores: no las supimos integrar ni al convenio colectivo, ni a las elecciones sindicales. En la práctica caímos en el corporativismo del resto. En lugar de

dirigirnos a los trabajadores afiliados a otros sindicatos con iniciativas unitarias, firmas, etc., para evitar las segregaciones, las externalizaciones de servicios, o lo que es lo mismo, la exigencia de que las contratas y

### Asamblea estatal de circulación

El pasado 4 de junio se celebró una asamblea estatal del personal operativo de circulación de RENFE. Venían de un proceso de asambleas provinciales, impulsadas por la base y con representantes elegidos en ellas. También asistieron los sindicatos CGT, SF, SCF y UGT-Madrid.

Su objetivo era aprobar las reivindicaciones que les unían tanto entre sí como con otros sectores de circulación –mandos intermedios y ayudantes ferroviarios- y analizar posibles acciones ante la próxima negociación por parte del CGE (comité general de empresa) de aspecto del convenio que les atañen. Entre otros: la recalificación profesional, con pago de responsabilidad en la seguridad, penosidad y nocturnidad.

Resolvieron además salir a la lucha. Pero para hacerlo, son los sindicatos representados en el CGE quienes deben presentar una Comisión de Conflictos a la empresa. Los sindicatos presentes fueron mandatados para hacerlo y, según el acta, aceptaron. El 9 sin embargo, se repetía lo que había ocurrido con la misma decisión de los mandos intermedios de mayo: en el momento de presentarla, CGT se quedaba sola, mientras los demás sindicatos opinaban que había que terminar de ver las posibilidades de la negociación del CGE... Sobran los comentarios.

La próxima reunión estatal es el 16 de junio, y los factores de circulación la mantienen al parecer decididos a salir a la lucha. Las espadas están en alto.



subcontratas sean trabajadores fijos de RENFE, nuestro llamamiento ha sido a que se borran de esos sindicatos: "Rompe con quien te traiciona" En lugar de movilizarlos para evitar que sus direcciones sindicales entraran a aceptar la privatización, facilitamos con nuestra práctica la resignación, la apatía, la impotencia de los ferroviarios, que tan bien les va a los burócratas del sindicalismo institucional. Las movilizaciones convocadas contra la privatización, aún siendo importantes, sólo han llegado a nuestros afiliados, lo que ha provocado un cansancio ante nuevas movilizaciones, y para algunos, un lavado de conciencia.

Por último, el Sindicato Ferroviario (escisión de CCOO) ha planteado como CGT, la movilización unitaria, pero sin forzar desde abajo, a la espera de que la convocaran los sindicatos mayoritarios desde arriba, es decir esperando que "la zorra cuide las gallinas".

La situación actual exige:

1. En primer lugar un análisis de que la situación política ha cambiado. Por ahora no estamos privatizados.

2. Una reunión del CGE para volver a definir los objetivos unitarios de todos los ferroviarios: ferrocarril público seguro, orientado a las necesidades sociales, respetuoso con el medio ambiente y con tarifas asequibles.

3. Elaboración de una plataforma única de los ferroviarios, que mantenga la unidad de RENFE, la integración de todos los servicios, y la contratación fija de todos los trabajadores, precarios o de contratas; discutidas entre todos los trabajadores y no sólo de las cúpulas sindicales. Discusión e integración con las organizaciones sociales, partidos políticos, instituciones, consumidores... del proyecto de ferrocarril público.

4. Discusión con el gobierno, así como con todas las CCAA - especialmente las que rechazaron la Ley Ferroviaria del PP- desde una Plataforma Unitaria de los Ferroviarios y Ciudadanos.

5. Si las negociaciones van en la línea de las privatizaciones, preparar acciones unitarias en el ámbito sindical y ciudadano para impedirlo.

Armando Varo. Ferroviario CGT

## Telemárketing en huelga

# Contra la precariedad



Los trabajadores/as de telemárketing estamos actualmente impulsando movilizaciones en contra de la precariedad y por un convenio digno. Hemos realizado paros parciales durante varios días del mes de mayo, y el día 9 de junio, una jornada de paro de 24 h. El seguimiento ha sido del 90%, convocando manifestaciones, coincidiendo con el día 9, en todas las ciudades del estado donde existen empresas de telemárketing.

En anteriores artículos de Li, ya expresamos la importancia del desarrollo de un proceso democrático donde fuesen las asambleas de trabajadores/as los que decidiesen la plataforma y las movilizaciones. Lamentablemente esto no ha sido así. Las direcciones de los sindicatos han convocado los paros sin consultar.

Ahora nos encontramos que después del día 9 de junio no hay ninguna convocatoria posterior, ni de paros ni de movilizaciones.

La patronal del sector no ha respondido haciendo oídos sordos a las movilizaciones masivas. Sin embargo, las direcciones sindicales les dan un margen para ver si responden. En la asamblea de delegados de CCOO se intentó acallar a aquellos que exigíamos continuidad tras la huelga del día 9. En las manifestaciones y en las empresas los trabajadores/as piden dar esa continuidad, no quieren que su lucha sea en vano. Exigimos, pues, a las direcciones de los sindicatos CCOO, UGT, CGT y CIGA, que hagan un plan de huelgas y movilizaciones para este mes de junio, evitando que lleguemos al verano y tener que esperar hasta septiembre para continuar con la mesa de negociación.

Exigimos que haya transparencia y que no se firme nada sin consulta.

Raquel-CCOO

## Campaña financiera

Hemos empezado la campaña financiera de verano. Con las aportaciones que recaudamos podemos financiar campañas internacionales que de otro modo no podríamos asumir. Todos los apoyos, pequeños y grandes son importantes.

**¡Échanos una mano!**

Las escuelas maternas en lucha. Catalunya

## Rechazamos la reconversión

**Ante el incremento de la demanda de plazas en centros públicos y el vacío legal que hay en este momento, las políticas educativas para la etapa 0-3 de las distintas administraciones anteponen la necesidad de ampliar la oferta de plazas -crecimiento cuantitativo- a la necesidad de mantener una educación de calidad, lo que conlleva una degradación de todos aquellos principios que con tanto esfuerzo se consiguieron.**

Los años de pelea por el reconocimiento de la etapa 0-3 en la educación dio un paso importante con la LOGSE al considerar esta etapa como una etapa educativa y no asistencial. Esto permitió la consolidación de proyectos educativos como el de las «escoles bressol» de Barcelona, consideradas pioneras.

En este momento, distintos colectivos de educadores y de AMPAS están en lucha con el objetivo de mantener los proyectos educativos de estas escuelas frente al ataque de las políticas educativas de las distintas administraciones. Algunas de estas luchas son las que protagonizan las AMPAS y educadores/as de las «escoles bressol» municipales de Barcelona, los/as educadores/as de las «llars d'infants» de la Generalitat, o los educadores/as de las «escoles bressol» de Mataró.

**En Barcelona** las AMPAS y educadores/as protagonizan una campaña de protesta en contra del nuevo sistema educativo que quiere imponer el Ayuntamiento.

Una de las principales características del proyecto educativo es el doble turno. Esto significa que cada aula tiene asignada dos educadores/as, uno hace horario de 8 h a 14h y otro de 11,30 h a 17,30 h. Esto hace posible que por la mañana y por la tarde los niños y sus familias encuentren una de las educadoras



y que durante la hora de la comida, higiene y descanso, el ratio niño-educadora haga posible una relación más personal.

Pero este modelo está en peligro, en las nuevas escuelas del IMEB no se ha mantenido el doble turno. Cada clase tiene asignada solamente a un/a maestro/a y pone personal subcontratado y en condiciones precarias para cubrir el horario de 8 a 9 de la mañana y de apoyo a la hora de la comida tal como funciona actualmente en parvulario y en primaria sin tener en cuenta las características de esta etapa educativa. Para el próximo curso piensa también suprimirlo en los 38 centros que aún lo mantienen.

**En Mataró** el Ayuntamiento plantea un incremento de los ratios, es decir, más niños en los mismos espacios y prácticamente con el mismo personal.

Los/as educadores/as de las «**Llars d'infants**» del **Departament d'Ensenyament** de la Generalitat denuncian su situación laboral y piden que se les reconozca como personal docente y se valore su trabajo educativo.

Por ello el 9 de junio se reunieron en los locales «Associació de Mestres Rosa Sensat» colectivos de Barcelona, Mataró y de Llars d'infants de la Generalitat para dar una rueda de prensa donde cada

colectivo explicó su problemática y las acciones de lucha.

Esta reunión sirvió asimismo para poner en común sus problemáticas, constatar que se dan situaciones similares y la necesidad de defender:

- La escuela pública y de calidad a partir de las necesidades reales de los niños de 0-3 años.

- Unos criterios de calidad, de respeto y de funcionamiento y recursos para todas las escuelas, sin incremento de ratios.

- Contra las privatizaciones, externalizaciones de servicios.

- Contra la precariedad, por la creación de plazas fijas de educadores.

- Más inversión para crear escuelas de calidad de acuerdo con la planificación de las necesidades de acuerdo con la creación del mapa escolar.

Un punto en común de los diversos procesos de reconversión de «l'escola bressol» pasa por un ataque a las condiciones laborales de los educadores que trabajan. Como se pone de manifiesto en la rueda de prensa, es grave que los sindicatos representativos en lugar de apoyar esta lucha, acepten la reconversión del sector.

*Anna Morelló  
CGT Enseñanza. Barcelona*

# Lula se enfrenta a su peor crisis

La chispa fue un caso de corrupción, el caso Waldomiro, que agitó la derecha para desgastar al gobierno de cara a las próximas elecciones. Pero ésta, que ha sido la peor crisis hasta ahora del Gobierno Lula, ha adquirido otra dimensión porque empalma directamente con la insatisfacción de las masas trabajadoras por las reducciones salariales, el paro y la parálisis de la reforma agraria. Al gobierno le ha aparecido ya un agujero que es totalmente evidente en los funcionarios y que empieza a abrirse entre el resto de trabajadores. Además, a nivel superestructural, le ha afectado gravemente el golpe a Zé Dirceu -que ha dirigido al PT en el ascenso electoral y al gobierno en su primer año- y el fin de la tregua de la derecha a un gobierno que hasta ahora no tenía una oposición real sino que capitaneaba un frente burgués amplio y con el apoyo mayoritario de las masas. Todavía no ha habido un ascenso lo suficientemente grande y puede que la oposición burguesa capitalice electoralmente una parte importante del desgaste del gobierno, pero en cualquier caso, el espacio se está ampliando por la izquierda y por la derecha.

El resultado es que el gobierno en estos momentos está paralizado. Si bien es cierto que todavía no está agotado, tiende a ir cada vez más hacia la derecha, con la esperanza de que si se muestra imprescindible para las reformas, la oposición burguesa modere el tono. Pero a la vez, esto le conducirá necesariamente a enfrentarse abiertamente a las masas. Con las expectativas naturales que supone un gobierno de frente popular y, sobre todo, con las direcciones gubernamentales, ha conseguido infringir ataques durísimos a los trabajadores, la última la reforma de la Seguridad Social. La inminencia de un colapso financiero en Brasil sólo ha sido frenada por el crecimiento coyuntural de la economía de los EE.UU. que ha permitido transferir una parte del capital especulativo hacia Brasil y por la renovación del

acuerdo con el FMI. Por otro lado, la gestión proimperialista de Lula, continuando el proyecto de recolonización que pilotó Fernando Henrique Cardoso durante ocho años, se ha ganado la confianza del capital y el imperialismo; ningún otro gobierno hubiera sido capaz de hacer tragar a los trabajadores lo que Lula. Además su utilidad contrarrevolucionaria para el imperialismo se extiende a toda la América Latina (Mesa de Bolivia, el grupo de "amigos" de Venezuela, las negociaciones del ALCA).

Con respecto al movimiento de masas, la combinación entre el recorte salarial, el paro y el desgaste del gobierno apunta a un año de luchas masivas y radicalizadas pese a las direcciones. El crecimiento económico no vendrá atado a más puestos de trabajo o a un aumento de la renta. Además, el gobierno está obligado por el acuerdo con el FMI y no puede parar de atacar a la clase: de ahí vienen las reformas sindical y universitaria y la propuesta de "incremento" del 2'6% para los funcionarios.

Desde el caso Waldomiro, Lula ya no consigue despertar ilusiones con sus medidas electoralistas como las bolsas-familia, y la marea económica le obligará a poner sobre la mesa sus verdaderas intenciones como la reforma laboral. En los primeros cuatro meses de 2004 ya ha habido movilizaciones de profesores y de los funcionarios estatales, mientras que la explosiva situación social puede recolocar los conflictos populares en el centro de la situación de las grandes ciudades.

Pero lo que puede ser la modificación más importante de la realidad nacional es el cambio en la conciencia de las masas, hace falta calibrarlo muy atentamente pues los aparatos de frente popular en el movimiento de masas empiezan a dar muestras de



nerviosismo ante el crecimiento de la impopularidad del gobierno: el MST recomienza ocupar tierras (aunque con la consigna de "no nos enfrentamos al gobierno sino a los latifundios", el Partido Comunista del Brasil y la dirección de la UNE e incluso la izquierda del PT han empezado a criticar la política económica del Gobierno, mientras la ruptura del PT, la Esquerda Socialista e Democrática, -nada despreciable- no deja de ser un proyecto reformista.

En el espacio de la izquierda revolucionaria, el PSTU, nuestro partido en Brasil, llama a un "verdadero gobierno de los trabajadores de la ciudad y del campo con un programa de ruptura con el imperialismo y apoyado en la movilización de las masas" que se desgrana en las consignas de llamar a la oposición de izquierdas al gobierno Lula; por la ruptura de las negociaciones del ALCA y los acuerdos con el FMI y la convocatoria del plebiscito; por el salario, el trabajo y la tierra; todo el apoyo a la lucha de los trabajadores; contra la democracia de los ricos; y todo el apoyo a CONLUTAS.

La movilización vuelve a tomar fuerza; en Río de Janeiro la Coordinación contra la Reforma Universitaria reunió más de 1500 estudiantes; el 16 de junio se dará el siguiente pulso, la gran marcha sobre Brasilia convocada por CONLUTAS.

En Haití y República Dominicana

# La discriminación de la tragedia

Las cifras exactas de muertos y desaparecidos nunca se conocerán. Se manejan números aproximados. Varios centenares del lado dominicano. Varios miles del lado haitiano. La tragedia se hizo muy aguda en varios poblados de la frontera dominico-haitiana. Prefirió tocar las puertas de los más pobres. De los marginados. De los que no "encuentran" otro lugar para levantar sus familias que los cauces de los ríos y arroyos secos.

Jimaní (280 km al oeste de Santo Domingo) era una pequeña ciudad-capital de provincia dominicana. Fue borrada del mapa por un alud de lodo. La magnitud de la tragedia comenzó a conocerse el lunes 24 de mayo. Primero se informaron unas cuantas decenas de muertos y desaparecidos. Después las cifras se han multiplicado...

Presumiblemente, muchos ciudadanos quedaron enterrados entre lodo y rocas. En muchas de las casas ya lejanas (...) el agua llegó hasta el techo y es por ello que tantos pobladores murieron mientras dormían.

"Aproximadamente el 70% del pueblo de Jimaní fue impactado" dice Medio Ambiente"(1). En Haití la lista de poblados afectados

incluye a Bodary (sureste), Barois, Bawa, Mapou Belle-Anse (sudeste de Haití) y Fonds Verettes. Algunos de ellos han sido cubiertos totalmente por el lodo o las aguas chocolateadas. Las zonas afectadas están pobladas por familias muy pobres. Habitan en casuchas de madera con piso de tierra. No todas con sanitarios. Del lado dominicano el analfabetismo oscila entre 21 al 29 % en la región del desastre. No tenemos cifras del mismo fenómeno del lado haitiano.

Las montañas en toda la región están deforestadas. Para colmo se acusa a las víctimas de su situación. Se les acusa de convertir en carbón y leña los pocos bosques que restan. La verdad se oculta. De que los bosques fueron destruidos para convertirlos en madera. Que unos pocos se llenaron los bolsillos. El dolor y las penas fueron para los más. Por decenios las lluvias han erosionado la capa vegetal del suelo. En muchos lugares ya no queda capa vegetal.



El 22 de mayo en la noche era el segundo día de intensa lluvia en la región del desastre. En esas circunstancias las inundaciones eran totalmente previsibles. Las autoridades no hicieron nada durante esa noche. Tampoco durante el día y la noche del 23 de mayo. El 24 de mayo la noticia comenzó a correr lentamente. Más lento y pesada fue la reacción de las autoridades, incluyendo a las tropas ocupantes de Haití.

(1) "El Caribe"5-6-2004

Joaquín G.

Liga Socialista de los Trabajadores.  
Sección LIT-CI Rep. Dominicana

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la poteteis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001  
Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

