



# Tropas TAMPOCO ni en Afganistán ni en Haití

**nº 53 septiembre 2004 - donativo 1,50 euros**

**Editorial** **pág 3**  
**Páginas centrales:** **pág 10-12**  
¿Un gobierno de izquierdas?  
IU, a la deriva

**Sindical:** **pág 4-9,13**  
Reedición del pacto social  
Golpe a la patronal de telemarketing  
Fisipe: ¿último capítulo?  
Huelga en Renfe contra la privatización

**Movimientos:** **pág 14 i 15**  
Agresiones en Gràcia  
Desalojos en Barcelona e Iruña

**Internacional:** **pág 16-20**  
**Lecciones de Nayaf**  
**Putin responsable de la masacre**  
**Entrevista sobre el Sáhara Occidental**  
**Los presos palestinos, en huelga de hambre**

**Correo Internacional 108: Venezuela**



## NUESTRA CRÍTICA NOS RECOMIENDA...

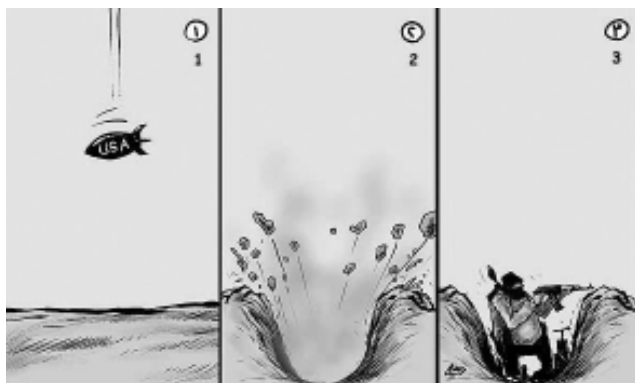
### Mar adentro del director Alejandro Amenábar

Muchos de nosotros conocíamos la historia de Ramón Sampedro porque ocupó durante un tiempo los medios de comunicación: un gallego tetrapléjico que permaneció casi treinta años en una cama reivindicando el derecho a una muerte digna. Delito entonces y delito ahora.

¿Con este ingrediente se puede hacer una película que la gente quiera ir a ver? Rotundamente sí. A los que piensan que no están dispuestos a pasar dos horas en contacto con este tema, aconsejamos dejarse en casa este prejuicio: es una película luminosa, vital y con sentido del humor. También es necesaria, magnífica y difícil de olvidar. Hay quien dice que el mejor libro es el que te cambia un poco, el que consigue modificarte de alguna manera, pues aplicado al cine, esta es la mejor película. Sampedro defendía que "la vida sin libertad no es vida" y la suya fue una lucha consecuente y sin tregua, y Amenábar ha hecho de ello una obra de arte: coged dos pañuelos (uno para reír y el otro para llorar) y entrad en la primera sala donde la proyecten. La necesitáis.

### La gran seducción, del director Jean-François Pouliot

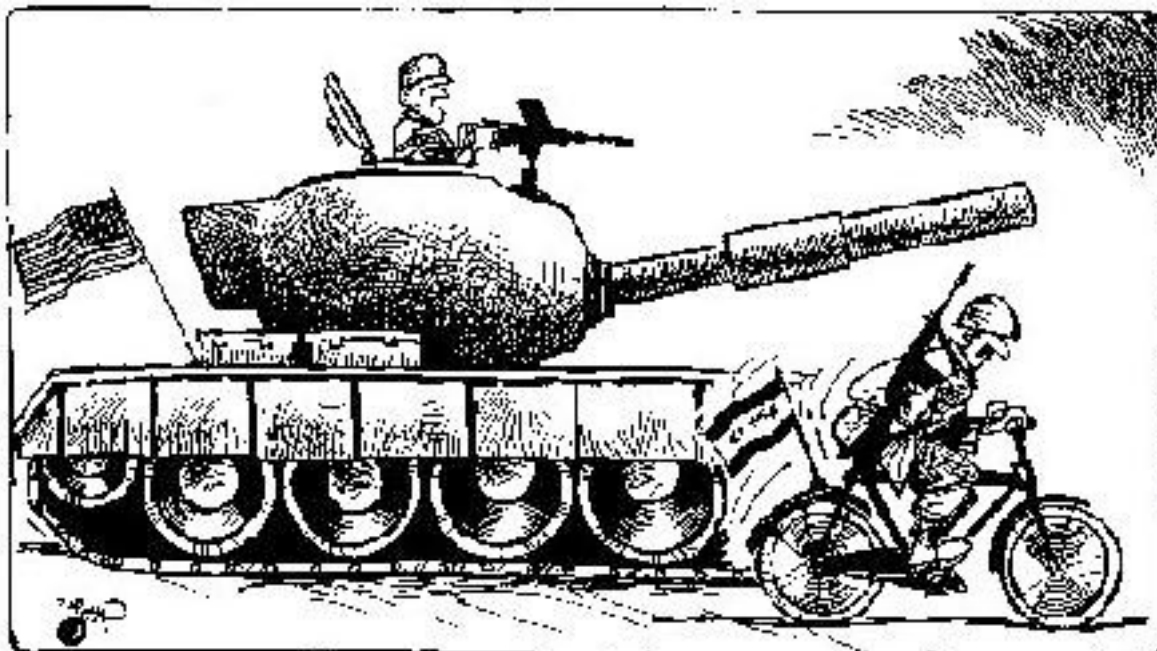
Pongamos una isla de antiguos pescadores donde ahora ya todos viven del subsidio. La posibilidad de instalar una fábrica para tener acceso a un lugar de trabajo será la motivación de todos los habitantes, pero la empresa pone una condición: la isla ha de tener médico. Convencer a un médico para que quiera vivir en la isla exigirá muchas dotes de seducción. en la mejor línea de la comedia, más sencilla imposible, más agradecida tampoco: 108 minutos de sonrisa permanente. Terapéutica.



### Nuevo gobierno iraquí



### Nuevo ejército iraquí



**S**e inicia un nuevo curso con el centro político internacional en Irak-Palestina y en su repercusión en las elecciones norteamericanas. Bush ha sufrido un serio revés este verano en Faluja y Nayaf.

Su incapacidad para derrotar la resistencia no es un problema estrictamente militar. A pesar de la carnicería provocada por los bombardeos sistemáticos, no consiguen doblegar la resistencia porque esta cuenta con un amplísimo apoyo popular. Aumenta el territorio que controla la resistencia y del que ya se ha retirado el ejército norteamericano. En Nayaf y cuando los americanos estaban a escasos metros de la mezquita de Alí, miles y miles de iraquíes procedentes de todos los rincones del sur y centro de Irak, irrumpieron en la escena haciendo inviable el asalto militar final y obligando a encontrar un desenlace pactado con la intervención del Ayatollah Sistani.

Esta situación y los continuos sabotajes en los oleoductos que bloqueaban la exportación de crudo iraquí, están en la base del aumento del precio del crudo que este verano hizo saltar los indicadores de alarma. Junto a Irak, otros dos puntales mundiales de producción de petróleo están en situaciones de crisis: Venezuela que esperaba el resultado del referéndum contra Chávez y Rusia con el pulso entre Putin y la principal petrolera Yukov. Este es el nuevo orden que deja Bush en su final de mandato.

Aún puede presentar un dato en su favor, claro, a favor de la gran burguesía: una ligera recuperación de la tasa de beneficio, conseguida tras el 11 de septiembre a través de medidas como un brutal aumento del gasto público dirigido directamente a empresas y armamento con reducciones en prestaciones sociales y un elevado déficit, y a la vez, con una ofensiva global de la patronal para hacer retroceder las conquistas de los trabajadores, con millones de despidos y retrocesos en todos los órdenes. Todo ello fue posible por la escalada de la represión global sobre el pueblo norteamericano con la excusa de la lucha antiterrorista. Bajo esa bandera y con complicidad mutua se alinean todos los gobiernos del mundo para permitir masacres como la de Osetia del Norte, masacre de la que el primer responsable es el propio Putin.

Sin embargo, esta política no ha conseguido acallar la voz de las masas. Se levanta en los países ocupados, en Irak, en Palestina con la huelga de

hambre de los presos que ha vuelto a dar el protagonismo a las acciones de masas frente a los actos individuales, pero también en el propio Nueva York, y en agosto fueron miles contra Bush.

**E**n el Estado español, ya sin elecciones a la vista, empezará a gobernar Zapatero. No tenemos dudas del carácter de este Gobierno, un gobierno al servicio de la patronal y la Monarquía, por lo que necesariamente se va a enfrentar a los trabajadores y los pueblos. Pero el Gobierno no actúa con arrogancia, consciente de que ganó las elecciones de rebote y para superar su debilidad inicial, trabaja tejiendo un entramado de complicidades con las direcciones de CCOO y UGT, con IU y ERC. Asimismo debe

combinar alguna medida popular para permitir a continuación dos medidas de mayor calado contra los trabajadores. Así funcionó con la retirada de Irak primero para después mandar tropas a Afganistán y Guardia Civil a Haití. O en el frente sindical la política del Pacto Social con CCOO y UGT debe permitir pasar reforma sobre pensiones, privatizaciones como Astilleros o Renfe... En el caso vital para el Gobierno de los Presupuestos Generales todos sus interlocutores citados se sienten favorables a apoyar las primeras cuentas

presentadas por el ejecutivo.

Pero esa misma conformación de un bloque de facto alrededor del Gobierno de *Sosoman*, va a permitir avanzar en una reorganización a la izquierda de ese bloque. Algunos pasos en este sentido se han empezado a dar, por ejemplo con la candidatura a las europeas "Por una Europa de los trabajadores y los Pueblos. No a la Constitución europea", más tarde con la ruptura de Corriente Roja de IU que también llama a un Bloque, a buen seguro con otras iniciativas que quizás no conocemos. Lo mismo puede suceder en el terreno sindical. Lo que sí es cierto es que este proceso se debe dar al calor de las luchas concretas de los trabajadores/as y los pueblos, de la juventud, contra el imperialismo y como no, contra la Constitución europea con ocasión del anunciado referéndum. En ese proceso debemos fraguar una referencia significativa.

---

**No tenemos dudas del carácter de este Gobierno, un gobierno al servicio de la patronal y de la Monarquía, que necesariamente se enfrentará a los trabajadores y los pueblos.**

---

# Reedición del Pacto Social

**En el mes de julio CCOO y UGT firmaban una declaración conjunta con la CEOE, la CEPYME y el Gobierno “Por el diálogo social 2004: competitividad, empleo estable y cohesión social”. Una vez más, Fidalgo y Méndez atan la clase obrera detrás de los empresarios con sus lemas de crecimiento económico (incremento de beneficios), productividad (extensión de la jornada), competitividad (disminución de salarios y más despidos)... palabras que todos sabemos lo que hoy significan.**

Con este “inequívoco mensaje de confianza institucional” se pretende asegurar la paz social en el nuevo mandato del PSOE. En el documento se prevén estudios, análisis e incluso una comisión de expertos pero previsiblemente, como resultado del pacto, este otoño ya aparezca alguna ley y el próximo año intenten una nueva reforma laboral (la 5ª en 20 años, ver cuadro adjunto). Se puede intuir que detrás de las formulaciones ambiguas sólo hay medidas contra los trabajadores, así frases como “adaptación de la negociación colectiva a las necesidades de la empresa” y “analizar la ordenación del actual tratamiento normativo de los derechos colectivos”, señalan

presumiblemente el camino de la pérdida de derechos de negociación. Otros redactados como “reforzamiento de la contributividad a partir de una mayor correspondencia paulatina entre aportaciones y prestaciones” y “potenciar los sistemas de previsión social complementaria” abren la puerta a cambios negativos en el cálculo de las pensiones, disminución cuotas empresariales y privatización.

Como de costumbre se habla de “insuficiente volumen de empleo”, “alto nivel de temporalidad”, “siniestralidad laboral”... pero como elementos objetivos sin mentar sus responsables. Esta declaración podría haber sido promovida tanto

por Aznar como por Zapatero. ¿Por qué no se esbozan medidas tales como: derogación de las leyes de contratos temporales, reducción de la jornada laboral para dar trabajo a los parados, persecución de los cierres de fábricas, fiscalidad progresiva, medidas contra los capitales especulativos, o contra la evasión de capitales? ¡NO! – nos dirían rápidamente- no puede ser porque va contra la economía – capitalista, diríamos nosotros.

La lógica burguesa, que han hecho suya estos sindicatos, es que cuanto mejor les vaya a los capitalistas, más trabajo habrá. Pero al contrario, la realidad está mostrando que, para aumentar los beneficios la burguesía destruye y desregulariza el trabajo. Nos quieren hacer creer que no hay más alternativa que tolerar la eliminación de puestos de trabajo a la

## Historia de los acuerdos y las reformas laborales

- 1977** Pacto de la Moncloa
- 1979** Acuerdo Básico Interconfederal
- 1980** Acuerdo Marco Interconfederal
- 1981** Acuerdo Nacional de Empleo
- 1983** Acuerdo Interconfederal
- 1984** I Reforma laboral: Contratos temporales a 3 años
- 1992** Ley de Medidas Urgentes sobre Fomento del Empleo y Protección por Desempleo: Contratos temporales a 4 años. Contrato indefinido a tiempo parcial. Bonificaciones
- 1994** II Reforma laboral: Anulación límite jornada diaria y semanal, polivalencia, complementos no consolidables, cláusula de descuelgue
- 1997** III Reforma laboral. Acuerdo Interconfederal para la Estabilidad en el Empleo: Nuevo contrato indefinido con menor indemnización. Facilidades para el despido objetivo. Bonificaciones cuota empresarial.
- 1998** Reforma contrata a tiempo parcial
- 2001** IV Reforma laboral: Medidas urgentes de reforma del mercado de trabajo y la mejora de su calidad: Anulación tope 77% de jornada para los contratos a tiempo parcial
- 2002** Acuerdo Interconfederal para la Negociación Colectiva
- 2004** Por el dialogo social: competitividad, empleo estable y cohesión social

Desde el primero del 77, que inició la contención salarial, hasta el pacto del 2004 se ha renovado casi ininterrumpidamente el pacto social con sus reformas laborales derivadas. Resultados: Las rentas salariales han disminuido en beneficio de las patronales (sin contar la transferencia indirecta por privatizaciones). Se han destruido 1.500.000 puestos de trabajo fijos por EREs (1987-2002). Se han ido creando diversos contratos temporales con menor indemnización y remuneración que los fijos. Se han rebajado las cuotas empresariales. Se ha roto el límite de la jornada. Se ha incrementado la movilidad funcional y geográfica... En resumen, el estado español posee el récord en la UE de tasas de temporalidad y de siniestralidad y la del paro está por encima de la media, siendo los jóvenes y las mujeres los sectores más afectados.

espera de que la “innovación”, el famoso I+D o el aumento de valor añadido de manos de los empresarios vuelva a crearlos, cuando precisamente esto significa una mayor mecanización por sustitución de trabajadores. Intentan que los trabajadores se sumen a la competencia empresarial compitiendo contra los trabajadores de otros países en una carrera por la rebaja de las condiciones laborales.

El capitalismo ya no puede asegurar el trabajo a la clase obrera, a pesar de haber creado las condiciones para una economía socializada en la que todo el mundo pudiera trabajar menos horas. La dinámica infernal del beneficio excluye cada vez más sectores de la población, destruye irresponsablemente el entorno y

afecta a toda una comarca (¿no salvan a las entidades financieras con el dinero de todos?) y la coordinación de las luchas para ir a una movilización conjunta. Todos los contratos temporales de la plantilla tienen que pasar a fijos, es necesario revertir las subcontrataciones incorporándolas a plantilla, ¡a un mismo trabajo un mismo sueldo y un mismo contrato! Debemos exigir la ley de las 35 horas ahora que el PSOE está en el poder (que haga lo que decía cuándo estaba en la oposición) uniéndonos los trabajadores fijos, precarios, parados e inmigrantes para el reparto del trabajo existente. Contra la pretensión de la patronal de acercar las condiciones laborales mejores a la de los países más atrasados, los intereses de la clase obrera son inversos: la generalización de sus



acumula mercancías que no puede vender. El camino de aceptar el mal menor, ya sea la congelación salarial, la reducción de plantilla o el aumento y flexibilización de la jornada, no impiden la descapitalización y su voluntad final, son sólo pasos graduales para ir debilitando las fuerzas y llegar con más tranquilidad al mal mayor: el cierre de la fábrica.

Pero **¡Sí** hay otro camino, un único camino para la defensa de los intereses de la clase obrera: la oposición frontal a la ofensiva neoliberal, no aceptar ningún retroceso de derechos y condiciones de trabajo, frente a los chantajes de “deslocalización” ocupar la fábrica impidiendo su desmantelamiento, continuar la producción bajo control obrero exigiendo al Estado la nacionalización del medio de vida de los trabajadores que muchas veces

conquistas a todo el mundo (sindicatos, jornada...) con la solidaridad, la lucha internacionalista.

Los medios de comunicación se escandalizaran, tanto el gobierno como los burócratas sindicales intentarán convencer de lo absurdo de la idea, que si Europa, que si la globalización, etc. pero son los trabajadores, incluidas las bases en sus sindicatos no acatando este pacto a favor de la burguesía, los que sí pueden. Lo que no podemos es dejar en manos de los capitalistas nuestro futuro; si los trabajadores no nos defendemos no nos defenderá nadie: ¡Basta de engaños a los trabajadores: frente al diálogo social, lucha de clases! Debemos presentar batalla a las consecuencias de este nuevo pacto que irán en la línea europea de ataques a la clase obrera.

## Última hora: La textil Tybor (Girona) presenta un expediente de regulación

El día 3 de septiembre la textil Tybor de Massanes (Girona) presentó en la delegación de Trabajo un nuevo expediente de regulación de empleo (ERE), lo que representa la pérdida de 150 puestos de trabajo. El 90% de los trabajador@s de la Tybor tienen entre 18 y 30 años de antigüedad. Han rechazado la propuesta de indemnización de la patronal (veinte días por año trabajado) y la Generalitat sigue en silencio. Los trabajadores/as de Tybor ya habían iniciado antes de la presentación del ERE un proceso de lucha (pancarta en la puerta de la empresa, asambleas...) y ahora están discutiendo cuál será la respuesta a la decisión patronal. En Girona se presentan nuevos ERE en el sector textil: Manufactures Gasol (Salt) y otros cierres en el Ripollès. Llegan después de los cierres de las multinacionales Panasonic y Lewis. Esto se suma a Fisipe, Samsung, Novalux, Izar ... forman parte del proceso de desertización industrial que desde la corriente de opinión de Girona anunciábamos en el 1 de mayo, las empresas que quedan infligirán un retroceso generalizado en las condiciones de trabajo y por esto hace falta pasar a la ofensiva: exigiendo a la Generalitat la no aceptación de los EREs y exigiendo igualmente a los sindicatos mayoritarios, y en este caso a CCOO, firmeza en la defensa de los puestos de trabajo y que pongan sus medios al servicio de la unificación de las luchas y de la movilización contra los cierres y la precariedad, defendiendo un sindicalismo de clase y de lucha en el que las bases tengan la última palabra.

**¡Hay que enfrentar los  
cierres!**

## Sentencia de fraude de ley

# Golpe a la patronal de telemarketing

El 28 de junio el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, visto el recurso de Sogecable y Canal Satélite Digital, dicta una sentencia que pone en evidencia la falsedad del sector del telemarketing como tal.

En gran parte de los artículos sobre telemarketing publicados hemos informado que este sector está creado por las grandes empresas (Telefónica, Banca, Sogecable...) como táctica para abaratar costes y aumentar sus beneficios. Generan empresas con servicios externalizados a base de contratación precaria, pagando salarios de miseria, pudiendo despedir cuando quieran y a muy bajo precio. En definitiva, estos trabajadores/as se encuentran fuera de los convenios a los que están adscritos las empresas «madre», cuyas condiciones laborales son en todos los casos sensiblemente mejores.

Los grandes sindicatos tienen parte de responsabilidad, pues en lugar de denunciar y organizar la pelea en estas empresas contra el fraude de ley y la cesión ilegal de trabajadores que su práctica supone, aceptaron crear el sector y firmaron el I Convenio de telemarketing, acatando tácitamente las condiciones de precariedad y sobreexplotación. La sentencia del Tribunal Supremo, ganada por 8 trabajadores/as de CATSA-SOGEABLE, asesta un duro golpe a Sogecable y a la patronal del sector. La sentencia dice que Sogecable ha creado una "contrata aparente", eludiendo tanto la contratación directa como la aplicación del Convenio de empresa. "No es cesión ilícita sino un solo contrato con la tres codemandadas (CATSA, Sogecable y CSD), al ser estas un único empresario".

En cuanto al convenio a aplicar dice: "el Convenio Colectivo aplicable a los trabajadores de CATSA es el de Canal Satélite Digital [actualmente hay convenio único de grupo], porque mantener la aplicación del Convenio

de Telemarketing sería perpetuar la eficacia de una contrata que hemos declarado fraudulenta".

En telemarketing tenemos muchas sentencias que nos dan la razón a los trabajadores/as, tanto en la consideración de cesión ilegal de trabajadores - son muchos en el sector los que desarrollan su trabajo en los centros de la empresa contratante, recibiendo órdenes de los responsables de dicha empresas - como también sentencia que apoyan las definiciones de fraude de ley o falsas contrataciones creadas por las grandes empresas para evitar la contratación directa y la

## Sogecable

aplicación del convenio de sus empresas.

Pero además de las sentencias los trabajadores/as necesitamos la acción sindical. Ante el argumento de la dirección de los sindicatos de que nos cargamos el sector, nosotros les decimos que no tenemos ningún problema en cargarnos un sector que se ha creado para sobreexplotarnos y evitar aplicar los convenios que han costado años de lucha.

Los trabajadores/as en general estamos perdiendo poder adquisitivo, condiciones laborales e incluso el puesto de trabajo, ante la impasibilidad de las direcciones sindicales, que firman pactos como el de moderación salarial, que frenan las huelgas o pactan los ERES, que aceptan convenios por debajo del estatuto de los trabajadores. Los sindicatos deberían organizar un plan para todos los trabajadores/as en situación de cesión ilegal o fraude de ley combinando las denuncias con la movilización de los trabajadores.

*Raquel. Delegada CCOO Catsa*

## Conflicto laboral en CGT Barcelona

Un trabajador de la Federación Local de Barcelona de la CGT ha declarado estar sufriendo acoso laboral. Desde hace 6 meses está de baja, después de repetidos intentos de mediación por su parte sin que los responsables de la Federación informaran a los sindicatos del problema. El conflicto salta cuando se está dando el juicio por dos de los tres trabajadores despedidos que formaban parte de la Asesoría Jurídica, hasta que este servicio decidió externalizarse del sindicato. Al mismo tiempo, la reacción inicial ante la denuncia pública del trabajador consiste en amenazas de expulsión del sindicato, así como el propósito de presentar denuncia contra él ante los tribunales. Es grave que todo esto esté sucediendo en un sindicato como CGT, en el que cotidianamente sus afiliados y afiliadas y delegados y delegadas estamos luchando por todo lo contrario de lo

que ahora hace la dirección local del mismo. Estamos en contra de los despidos, en contra de las presiones a los trabajadores y de los nefastos estilos de dirección. Estamos en contra de utilizar la justicia burguesa contra los trabajadores y trabajadoras, la utilizamos contra los abusos empresariales y sin ninguna fe en ella. Estamos en contra de las externalizaciones, que siempre se acompañan de pérdida de salario y derechos. Nos solidarizamos con estos compañeros y compañeras en lucha.



*Víctor. Afiliado de Ad. Pública de CGT Barcelona*

# Fisipe: ¿último capítulo?

**En junio, los trabajadores de Fisipe ganaban el juicio contra la multinacional portuguesa: la falta de trabajo efectivo por parte de la empresa tras haber perdido el ERE de cierre, forzaba a ésta a indemnizar a los trabajadores como en un despido improcedente, 45 días por año en lugar de los 20 con que se había presentado el ERE el 8/12/03. Sin embargo la situación aún no se ha resuelto. Entrevistamos a José Antonio Roca, secretario del comité de empresa y miembro de la sección sindical de CGT.**



### **LI- A estas alturas, tras 9 meses de conflicto, ¿Cuál es la situación actual?**

A día de hoy continuamos asistiendo a fábrica a pesar de no tener trabajo efectivo, es decir la fábrica está parada,(Cobrando!!).

Tenemos una sentencia que obliga a la empresa a despedir a los trabajadores en activo por la vía del despido improcedente, es decir 45 días por año trabajado.

No obstante ésta no es firme, por lo tanto pueden recurrir, lo que nos dejaría en una situación impredecible.

### **LI- Tras muchas movilizaciones que hemos ido siguiendo en estas páginas, llegasteis a ganar el ERE de cierre: ¿Por qué llevasteis a la empresa a juicio y cómo y por qué implicasteis a la casa matriz de Lisboa?**

La empresa matriz está en Portugal, desde el principio se

desarrolló un plan de servicios compartidos para aminorar costes con el lema "Una fábrica dos empresas".

Por tanto se compartían gastos e ingresos y diferentes procesos, de hecho lo primero que hicieron fue adueñarse de los productos desarrollados en Barcelona.

Ahora si quieren recurrir las dos empresas tienen que depositar la cantidad íntegra de las indemnizaciones.(2x30MM Euros )

### **LI- ¿Cuál es el problema ahora y cuándo se sabrá como queda?**

Con la intención de acelerar el cobro de las indemnizaciones nuestros abogados están realizando gestiones que puedan llevarnos a un acuerdo.

Como es evidente no vamos a aceptar ningún acuerdo que no mejore lo que ya tenemos.

### **LI- ¿Cuál es el ambiente entre**

### **los trabajadores y trabajadoras que os seguís encontrando diariamente en el "trabajo"? ¿Seguís haciendo asambleas? ¿Qué dice la gente?**

Los trabajadores seguimos con atención todos los acontecimientos, después de 9 meses muy duros, tenemos cierta calma sostenida.

Las asambleas no sólo son obligatorias sino que ayudan al Comité de Empresa a no perder el rumbo.

Hay que tener en cuenta que a día de hoy se han celebrado más de 50 asambleas en 9 meses.

### **LI- ¿Qué perspectivas ves? ¿Crees que aún podéis volver a encontraros con tener que salir a la calle?**

Es muy probable que tengamos que retomar las movilizaciones. Estamos viviendo en una situación surrealista, en la que la empresa sigue chuleando a los trabajadores y las instituciones.

Si las instituciones no exigen pronto soluciones, los trabajadores valoraremos otras alternativas.

### **LI- ¿Quieres añadir algo más?**

Hay que recordar que la táctica más antigua de la patronal es la de dejar pasar el tiempo con la esperanza de que los trabajadores se dividan y cedan. No es nuestro caso.

"Cuando los trabajadores pierden el miedo, el empresario encuentra el pánico."

**Animo y adelante.**



# Contra la privatización de Renfe

**En el nº 50 de LI y con el título de “¿Dónde va Renfe?” anunciábamos el inicio de una serie de huelgas promovidas desde las Asambleas de Trabajadores. Dos colectivos, Mandos Intermedios (MMII) y Personal Operativo, ambos pertenecientes a Circulación, que engloba a unos 3.800 trabajadores directos, más unos 500 contratados, inician, unos en BCN y los otros en Zaragoza, un proceso asambleario que rápidamente se extiende por todo el Estado. En el caso de los MMII comienzan recogiendo firmas con la exigencia de defender sus reivindicaciones con la huelga, llegando al 96% de los 800 trabajadores afectados. En dichas asambleas se invita a todos los sindicatos presentes en Renfe, para que presten su apoyo a las decisiones unitarias votadas en las asambleas.**

Las reivindicaciones -reconocidas como justas por todos los sindicatos- se refieren a la homologación de categorías y a la reclasificación profesional, recogidas y pendientes de negociar en el actual convenio colectivo que acaba su vigencia en diciembre. Estamos con movilizaciones desde el 29 de junio, como se decidió en las asambleas, con paros en días alternos durante tres semanas. Aún nos quedan 20 días de huelga hasta diciembre. La próxima Asamblea Estatal de Circulación será el 20 de septiembre y estamos avanzando para dotarnos de infraestructuras que nos permitan no tener que depender de terceros, aunque desde luego, seguimos abiertos a la unidad de todos los ferroviarios y de los sindicatos o secciones sindicales que asuman las decisiones tomadas en las Asambleas.

### **Con el trasfondo de la privatización de Renfe.**

Puede que esta sea la última batalla en la Guerra contra la Privatización de Renfe. El Gobierno del PSOE, tras el decreto que congelaba la aplicación de la Ley Ferroviaria del PP en base «a la contestación del colectivo ferroviario», ahora da como válida esta ley y después de «escuchar»

a los «agentes sociales» vuelve a aplicarla «tal cual» a partir del 1 de enero del 2005. Los sindicatos mayoritarios inician la negociación con el Gobierno y le plantean sus condiciones para la privatización:

- 1.- Asunción por parte del Estado – es decir de los que pagamos impuestos- de la deuda histórica de Renfe (7.200 millones de euros), para que las empresas privadas que se instalen aprovechando las infraestructuras públicas (Florentino Pérez, Botín, las Koplovitch, Berlusconi...) no tengan dificultades financieras.

- 2.- La formalización de un contrato programa, que garantice el futuro a estas empresas y con el aval financiero del Estado.

- 3.- Planes industriales que racionalicen las instalaciones, mediante los correspondientes expedientes de cierre, de reducciones de plantillas...

- 4.- Movilidad geográfica y funcional para que los trabajadores puedan pasar de una empresa a otra (de contrato a subcontrato).

- 5.- Un convenio de sector para garantizar la competitividad entre las empresas que se beneficien del desguace de Renfe.

- 6.- La Comisión de Seguimiento, concebida para facilitar más medios sindicales a los firmantes (horas, enchufismo, corruptelas).

Algunos, como UGT, ya han recibido por su buena disposición un adelanto de 280 millones de euros, (lo justifican en 140 M de la deuda histórica y otros tantos por la condonación de la estafa de PSU). Mientras los dos grandes sindicatos negocian con el Gobierno PSOE las reivindicaciones de la gran patronal, aplazan sine die las de los trabajadores -que al lado de los más de 10.000 millones de euros que reivindican para la Patronal son el chocolate del loro-, de la seguridad de la circulación, de la desestructuración del territorio que el continuo cierre de estaciones supone, del deterioro del medio ambiente de las obras faraónicas del AVE y, desde luego, de la externalización de trabajos y el pase

a contratas de estos.

Además del canón que por la negociación colectiva en Renfe se llevarán las centrales sindicales, y otro tanto que bajo cuerda reciban de aquellos empresarios beneficiados con la privatización, eliminan de la negociación del Convenio de Sector a sindicatos corporativos pero potentes como SEMAF, o CGT, o SF, o, desde luego, SCF puesto que no disponen de delegados en las contratas y subcontratas y en el resto de empresas ferroviarias, precisando el 10% para estar en la Mesa Negociadora.

En septiembre pretenden tener ultimadas las «alegaciones de CCOO-UGT» a la privatización. Casualmente es la fecha que se propuso a la empresa por parte del Comité General de Empresa para que contestara en nuestra lucha por la reclasificación, aunque la empresa - es decir, el gobierno - ha contestado a otros colectivos como el de Estaciones, que más trabajo, más responsabilidad y ni un euro más.

CGT no está entre los que negocian con el Gobierno las privatizaciones, se ha limitado a convocar unas manifestaciones vanguardistas para justificar ante los afiliados que sólo ellos están contra la privatización, buscando más el protagonismo que ampliar la base social y desarrollar la presión sindical y social necesaria, por tanto, unitaria. Así dio por acabada la movilización el 10 de marzo con la concentración de 300 entre ferroviarios y trabajadores de CGT ante el Ministerio de Fomento. Ha tenido una actitud sectaria con todo el mundo que no está afiliado a CGT. Ni siquiera el cambio de gobierno y el decreto que aplazaba la Ley Ferroviaria del PP, un respiro para retomar la acción sindical unitaria con más impulso; ni siquiera la movilización del colectivo de circulación partiendo de Asambleas Unitarias y por reivindicaciones que pueden ser el talón de Aquiles de la privatización si se extendiera al resto de ferroviarios; ni siquiera el proceso



de movilización que se extiende de junio a diciembre del colectivo de circulación... no han servido a la CGT para impulsar la lucha de todos los ferroviarios por sus reivindicaciones y contra la privatización. Una actitud la suya de resignación, aceptando anticipadamente la derrota y de "salvar los muebles"; o sea, tener delegados en las empresas que resulten de la división impulsando el corporativismo -por eso su enemigo hoy es el SCF.

### La posición de los sindicatos ante nuestra lucha

Las direcciones sindicales apoyan verbalmente las reivindicaciones de los dos colectivos en lucha, pero no dan apoyo efectivo a las acciones que decidimos en asamblea. CCOO y UGT aplazan las negociaciones a través del Comité General de Empresa, manipulan las huelgas y amenazan soterradamente a sus afiliados que unánimemente las siguen. Colaborando con la empresa en la imposición de servicios mínimos abusivos y con expedientes sancionadores a los trabajadores. Otros como SF (Sindicato Ferroviario, escisión de CCOO) o SEMAF (Sindicato de Maquinistas) practican la política del avestruz. El primero en espera de la privatización y mantener sin «desgaste» el espacio sindical con el pretexto de la unión por arriba de los sindicatos mayoritarios para luchar contra la privatización – o sea, poner la zorra a vigilar a las gallinas. El SEMAF sólo se mueve por reivindicaciones inmediatas y parece que la privatización no vaya con ellos. Algunos de sus dirigentes incluso opinan que con la privatización tendrán más oportunidades económicas. El Sindicato de Circulación Ferroviario (SCF), como sindicato corporativo, pese a su inexperiencia y falta de perspectiva global, está apoyando la movilización del Personal Operativo pero no se atreve a apuntar más alto y denunciar las responsabilidades políticas y económicas; se quedan en la denuncia de la dirección corporativa. No denuncian al Gobierno «porque no son políticos». Esperan tener incidencia en la nueva empresa ADIF tras la privatización. Son conscientes de que, o se consiguen ahora las reivindicaciones de

Circulación, o a partir de enero será mucho más difícil.

Desde el principio de las Coordinadoras de Asambleas, el 3 de junio del Personal Operativo y el 21 de junio de MMIII, nos hemos puesto de acuerdo en la necesidad de coordinar las huelgas de ambos colectivos, así como crear una Mesa de Trabajo de ambas Coordinadoras para defender unitariamente nuestras reivindicaciones. Lógicamente el SCF lo circunscribe al colectivo sindical al que representa. La mayoría entendemos que siendo la reclasificación profesional un problema que afecta a todos los colectivos, los sindicatos de clase deberían extender el conflicto al resto de ferroviarios AHORA, puesto que la fecha 1 de enero no es sólo la finalización del convenio vigente sino el INICIO de la privatización de Renfe.

### ¿Y la CGT?

Finalmente CGT apoya las movilizaciones de ambos colectivos, pero este apoyo se concreta en legalizar la convocatoria de las huelgas decididas en las Asambleas. Pero veta la unidad de ambos colectivos en la lucha porque "con esto podría crecer el SCF". En lugar de impulsar la unidad de los trabajadores y las asambleas trata de buscar el protagonismo con salidas parciales, con desconvoatorias de huelga de MMIII al margen de las Asambleas, sembrando la confusión y el desencanto del colectivo en lucha. Mantiene su arrogancia burocrática «reservándose como sindicato el derecho a convocar la huelga del Personal Operativo para buscar una salida». Trata que la negociación de nuestras reivindicaciones se haga en el Comité General de Empresa (mayoría CCOO y UGT), o en solitario como CGT, en lugar de que sean directamente los trabajadores con sus comités de huelga y con el apoyo sindical de los convocantes legales (CGT y SCF). No vacila en rebajar las reivindicaciones de los trabajadores cuando la empresa se niega a negociar. Mantiene un discurso corporativo y sectario en lugar de convocar al resto de colectivos ferroviarios, ponerse al frente de la

lucha por la reclasificación profesional, y a partir de aquí, frenar la privatización desenmascarando al Gobierno y a sus Sindicatos. Hace un «brindis al sol» gritando a los trabajadores de otros colectivos que luchen, que ya los apoyarán, a la vez que centra sus críticas en el SCF que es el único sindicato que -con la CGT- apoya la movilización. Mientras llaman «cobardes» a los que como sindicato están en la huelga, se olvidan de quienes están negociando la privatización para los empresarios. Es decir, hacen como cualquier sindicato burocratizado en el que las decisiones las toman cuatro de la Ejecutiva, y con la intención del interés del aparato. Desde que se inició el conflicto sólo ha habido un Pleno de Secciones Sindicales del SF-CGT, el 30 de junio en Madrid, en el cual se debatieron 5 puntos incluyendo la huelga de circulación en el capítulo de varios.

CGT tenía la gran oportunidad, pero sin embargo, ha dilapidado su actuación anterior de denuncia, no ligando los problemas inmediatos de los trabajadores, las reivindicaciones en el Convenio Colectivo, incluso las elecciones sindicales, a la lucha



contra la privatización. Si hubiera hecho lo contrario dando impulso a la unidad y a la lucha de los dos colectivos de circulación, extendiendo la lucha a otros colectivos, además de quedar en entredicho la representatividad de los sindicatos mayoritarios podría haber generalizado la conflictividad y forzar otra negociación con el Gobierno: podría frenar la privatización y seguro que se conseguirían reivindicaciones pendientes.

*Armando Varo. CGT*

# Contra los trabajadores

Después de ocho años de Gobierno Aznar y ante la urgencia de acabar con su legado es normal que se generen expectativas en el Gobierno Zapatero, ¡porque tan mal no lo puede hacer! Pero esa forma de razonar es muy peligrosa. Por ejemplo Felipe González –con otras formas- hizo lo que ningún partido de derechas de entonces podía acometer: LOAPA, OTAN, represión, reconversión, imperialismo... Entonces no se trata de pensar con el razonamiento de “peor que Aznar, imposible!” sino en caracterizar bien el Gobierno que tenemos delante y al que nos vamos a tener que enfrentar.

No es un gobierno con cosas buenas y malas, con actitudes que debemos apoyar y son progresivas y otras que no lo son y hay que rechazar, como por ejemplo hace IU. Es decir, no estamos ante un gobierno medio de los trabajadores y medio de los patronos, que simpatiza con los pueblos a pesar de la enorme presión del estado centralista. No debe haber ambigüedad: el conjunto de su política responde a un programa al servicio de la Monarquía y del capitalismo español, y en consecuencia, opuesto a l@s trabajador@s y los pueblos.

Veamos por ejemplo la medida más aplaudida por la izquierda: la retirada de las tropas de Irak. ¿Es una medida progresista del Gobierno que pone tierra por medio entre Bush y el imperialismo norteamericano y en favor de los pueblos? Categóricamente no. El Gobierno retira las tropas porque no puede enfrentarse al potente movimiento de masas contra la guerra, pero no para renunciar a una política imperialista sino para poder volver con fuerza redoblada sobre ella y a una relación estrecha con el imperialismo norteamericano. Y así se confirmó: a cambio de la retirada de Irak, Moratinos pacta con EE.UU. el envío de más tropas a Afganistán y Guardia Civil a Haití; es decir, a consolidar el dominio yanqui sobre ambos países. No es



que coexistan dos políticas internacionales, hay un sólo proyecto imperialista que a veces –producto del movimiento de masas- debe dar un paso atrás, para inmediatamente después, dar dos pasos adelante. Nosotros no aplaudimos al Gobierno por la retirada de Irak, sino que celebramos el éxito –aunque tardío- del movimiento contra la guerra, pero advertimos que esa retirada está al servicio de nuevas intervenciones militares imperialistas. Lo mismo podemos decir acerca de la política seguida ante otros temas centrales: inmigración, Euskadi, movimiento obrero,...

No tenemos ninguna duda de que el gobierno del PSOE es un gobierno al servicio de la burguesía; lo combatimos desde el primer día. Lo que cambia respecto a un gobierno del PP es cómo lo combatimos. Porque si el gobierno de la derecha ya provoca el repelús de los trabajadores, éste crea ilusiones en estos a propósito de que puede ser “su gobierno”, o al menos, el mal menor ante la amenaza de vuelta del PP. Todo ello agravado por el coro de dirigentes sindicales de CCOO y UGT, de IU, e incluso de la “independentista” ERC, que dan cobertura a su política a cambio de que obtener migajas y actúan para frenar el enfrentamiento y la reacción del

movimiento de masas.

Por ejemplo ¿a alguien se le ocurriría que ERC votara el envío de tropas a Afganistán, o junto a IU, de Guardia Civil a Haití si Aznar o Rajoy estuvieran en el gobierno? ¿a alguien se le ocurriría pensar en UGT o CCOO apoyando la intervención policial para desalojar los inmigrantes de la Catedral de Barcelona con la Valdecasas, en lugar de con el tripartito catalán y Zapatero en Madrid? ¿O una situación similar en el campo andaluz con la Guardia Civil contra los jornaleros del SOC?

Ese coro va a ser un obstáculo añadido a las luchas de los trabajadores de Astilleros contra privatizaciones y despidos, porque el Gobierno seguirá con la política del PP, lo mismo que ante la privatización de RENFE decidida por el PP y que aplicará el PSOE...

Sin embargo como en Astilleros, confiamos en la capacidad de lucha de los trabajadores y los pueblos y debemos trabajar para que en ese proceso de movilización sea posible configurar una nueva alternativa política y sindical verdaderamente comprometida con los trabajadores y los pueblos. Eso hoy es más posible que ayer, no hay que dejar pasar la oportunidad.

7/9/2004

**LI**

... y sus aliados

# IU, a la deriva

Al mismo ritmo con el que IU acentúa la subordinación política al Gobierno del PSOE, crece su crisis interna de disgregación con el trasfondo de una situación financiera insostenible. En este contexto la dirección de Llamazares –con la abstención del aparato del PCE– convocó Asamblea Extra-ordinaria para diciembre con el objetivo de «reformular y reconstruir IU para su relanzamiento». En un último intento infructuoso de evitar las rupturas por la izquierda, Llamazares y el PCE han promovido la reaparición de Anguita, que vuelve por los fueros y se convierte en carta de reserva.

La desesperación de Llamazares por hacerse útil al PSOE no tiene límites. Dio un “aprobado” a los 100 días de gestión, se dispone a apoyar los Presupuestos del próximo año por considerarlos “sociales”, pero es más sangrante aun el apoyo al envío de la Guardia Civil a Haití, o un poco antes, el silencio cómplice ante la ilegalización de HZ en las elecciones europeas.

Los tres sectores en que se divide el aparato de IU no presentan diferencias políticas significativas, únicamente pugnan por el reparto del poder. Un poco más a la derecha y monárquica convencida, la alcaldesa de Córdoba Rosa Aguilar, Llamazares con un acuerdo coyuntural entre los principales varones territoriales y Frutos con lo que queda del aparato del PCE. Para muestra un botón. El PCE, junto al PSUC-Viu, realizaron los pasados 3 y 4 de julio una conferencia de organización. Esta es su evaluación de la crisis de IU: «La totalidad de la Conferencia ha reafirmado su convicción en que la recuperación de IU pasa por conectar ésta con el desarrollo de la conciencia europea y mundial contra la globalización neoliberal, y que para ello la alternativa global y concreta a ofrecer debe tener como eje la centralidad económica y laboral, dotada de las imprescindibles aportaciones sobre el desarrollo sostenible, la eliminación

de todo tipo de discriminaciones y desigualdades, el fomento de la solidaridad, la consecución de un mundo en paz, el respeto por la democracia y los derechos humanos y la legalidad internacional. De ahí la renovación del compromiso con el Foro Social Mundial, con el Foro Social Europeo y con el Partido de la Izquierda Europea, del que formamos parte» Así pues no hay problema político, ni subordinación al Gobierno, ni errores de dirección, todo se resuelve con más Foros..

Pero el proceso de disgregación interna continua. A fines de junio rompía Corriente Roja (ver artículo) llevándose entre el 10 y el 20% de la militancia. También por la izquierda, Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda y principal dirigente de la corriente CUT-BAI, no compartió la decisión de CR de abandonar «ya» IU, puesto que afirma «no era el momento, debían haber tenido un poco más de paciencia y esperar al menos hasta la asamblea extraordinaria», pero asegura que CUT-BAI sólo tiene claro mantener su vinculación al proyecto de IU hasta la asamblea extraordinaria y «a partir de

ahí habrá que ver qué ocurre en función del resultado». Mientras la dirección de IU Andalucía decidía expedientarlo por «deslealtad con la organización e incumplimiento de las obligaciones estatutarias y protocolos políticos» al negarse públicamente a hacer campaña por IU en las europeas. No queda ahí la cosa. La VI Asamblea de EB-IU aprobó ser una «organización soberana que decide federarse con IU», del mismo modo que EuiA. Se rebautiza como Ezker Batua-Berdeak y se desprende de la denominación Izquierda Unida.

A ello hay que añadir la situación financiera que atraviesa IU como consecuencia de los retrocesos electorales y la pérdida de recursos que conlleva. Algunas entidades bancarias como la Caja de San Fernando de Sevilla han bloqueado cuentas por impago. CR afirma que en Madrid se devuelven cerca del 60% de las cotizaciones a cobrar. La dirección de IU presentó expediente para la rescisión de 8 contratos de trabajadores de la sede central que fue denegado por Trabajo. Ahora estudia la venta de su sede madrileña de la calle Olimpo, aunque la propiedad del suelo sobre el que se levanta el edificio es del Ayuntamiento de Madrid en cesión por 75 años. Así pues, la clave de la situación la tiene en sus manos el alcalde del PP de Madrid Alberto Ruiz-Gallardón, que debiera hacer la cesión en propiedad y permitir la venta del terreno.

NUEVO CURSO

## IU y ERC mandan la Guardia Civil a Haití

Con el sólo voto en contra de BNG y Nafarroa Bai, el Congreso de los Diputados el 6 de julio dio el voto favorable al Gobierno para enviar a la Guardia Civil a poner orden y avalar la intervención norteamericana en Haití. Esta sería una segunda moneda de cambio (la primera, más tropas en Afganistán) negociada por Zapatero con los EE.UU. para “compensar” la retirada de las tropas españolas de Iraq. En este caso IU se justifica por el voto en la ONU amparando el envío de una fuerza multinacional, pero no es la primera ni la última vez que la ONU avala los planes norteamericanos, como ha hecho recientemente avalando la ocupación americana de Iraq. Washington armó grupos paramilitares como demostró a fines de marzo la Comisión de Investigación sobre Haití, instaurada por el antiguo Fiscal General de EE.UU., Ramsey Clark. Agentes de la CIA procedieron al secuestro del presidente Jean Bertrand Aristide y la Casa Blanca impulsó la designación del juez Boniface Alexandre como nuevo presidente. Como muestra del carácter público y notorio de esa intervención norteamericana, la declaración de la Cumbre de los 11 jefes de gobierno de la Comunidad del Caribe, reunida el 27 de marzo, se negó a reconocer oficialmente al Gobierno interino de Haití señalaron que «no debían ser adoptadas acciones para legitimar a las fuerzas rebeldes» e insistieron en solicitar a la ONU que investigue el derrocamiento de Aristide. Asimismo, las organizaciones miembros de la Asamblea de Pueblos del Caribe, de derechos humanos, de desarrollo rural, de mujeres, de la iglesia popular, entre otras, que fueron opositoras a Aristide denuncian que: «Las fuerzas estadounidenses intervinieron en Haití para desvirtuar y confiscar la victoria del Pueblo Haitiano contra la dictadura de Aristide». El voto de IU –como el de IC o ERC– son una vergüenza para cualquier organización que se reclama de izquierda o del derecho de los pueblos a su soberanía.

# Corriente Roja rompe con IU

**Los pasados 26 y 27 de junio tuvo lugar el II Encuentro estatal de Corriente Roja (CR), corriente interna hasta entonces de IU. Agrupa militantes del PCE, UJCE, PRT-IR, o Cuadernos Internacionales entre otros y representa entre el 10 y el 20% de los militantes de IU. En el Encuentro participaron unos 100 delegad@s de un total de casi 400 militantes que reivindican. La decisión que concentró la atención del Encuentro fue la de abandonar IU, formación a la que consideran "incorregible" en su curso a la derecha y por la falta de derechos democráticos en su funcionamiento interno. Se aprobó por 83 votos a favor, 15 en contra y 6 abstenciones. El alcance real de la ruptura está por ver puesto que en numerosos territorios aun no se ha producido. Se trata de la primera ruptura por la izquierda que se ha dado en IU en toda su historia, habiéndole precedido otras por la derecha y que en gran parte acabaron integrándose en el PSOE.**

En el documento político central afirman: "Para nosotros/as lo determinante debe ser como avanzar en construir al calor de esas movilizaciones una izquierda consecuente, anticapitalista, que enfrente los planes del nuevo Gobierno." Rechazan la política seguidista de IU respecto del Gobierno y la de las direcciones de CCOO y UGT. Su voluntad –dicen- es convertir a CR en un nuevo partido, sino la de ser "un motor en la conformación" de un bloque extensible a todos los que se sitúan "a la izquierda de la política de IU".

En la resolución de "Llamamiento a la conformación del Bloque de la Izquierda anticapitalista" se dirige a "...todas las organizaciones políticas,

sindicales y sociales que luchan contra un capitalismo corroído..." a "todas aquellas organizaciones que, como Corriente Roja, pensamos que no nos satisface decir, solo, "otro mundo es posible", porque este aserto incluye ilusorias propuestas de "capitalismo con rostro humano", que solo sirven para llevar a pensar a mucha militancia de la izquierda que, en la etapa actual del capitalismo se

Convenimos con una gran parte de los análisis que realizan de la situación y en particular la política dirigida a la conformación del Bloque. Fue en ese sentido –como les decíamos en la carta de saludo al Encuentro al que fuimos invitados- que impulsamos el llamado al reagrupamiento y que más tarde concretamos el frente electoral con el PCPE, MIA y otros activistas en la candidatura "Por una Europa de



pueden llevar adelante reformas que lo hagan más aceptable, alejando cualquier perspectiva de revolución y socialismo."

Llaman a hacer el agrupamiento "sobre la base de un programa político anticapitalista y antiimperialista, que ineludiblemente debe rechazar abierta y categóricamente la Constitución Europea y en el que la lucha contra el régimen de la monarquía y por la III República sean sus elementos ordenadores." Se pronuncia por el derecho de autodeterminación y la lucha internacionalista de la clase trabajadora y de los pueblos, y concluye: "La construcción de esta alternativa solo se puede hacer desde la recuperación de los principios que dieron origen al movimiento revolucionario en la era moderna: el internacionalismo, la democracia directa y la independencia de clase respecto a los aparatos del Estado Burgués, con el objetivo de la transformación socialista de la sociedad."

los Trabajadores y los Pueblos. NO a la constitución europea". Entonces CR declinó la conformación del frente, posiblemente con la decisión de ruptura las posibilidades de avanzar hacia un trabajo común aumenten.

Para que ello sea posible hace falta de verdad una voluntad, como dice su resolución: "Con respecto a las organizaciones y grupos llamados a conformar con nosotros el Bloque de Izquierdas es necesario que huyamos de cualquier tipo de prejuicios y rencores del pasado. La sincera aceptación de los principios, la lucha por el socialismo y la firme voluntad de luchar contra el capitalismo deben ser condiciones suficientes para la integración en este." Así pues es hora de empezar a dar pasos en ese sentido. Si se dan -como concluía nuestra carta al Encuentro- "...confiamos en que tarde o temprano nos encontraremos en el mismo proyecto."

## VIPS despide a trabajadoras embarazadas

# Los abusos se pagan

El pasado día 28 de abril despidieron a dos trabajadoras de nacionalidad ecuatoriana en el Vips de La Gran Manzana de Alcobendas. ¿El motivo?. Cometieron la «osadía» de quedarse embarazadas en una empresa en la que quieren esclav@s en vez de trabajador@s. Una empresa en la que reclamar tus derechos es igual a despido. Una empresa que roba constantemente a tod@s l@s trabajador@s ya sea pagando mal la nocturnidad, los atrasos o el finiquito. Una empresa que acogándose al sistema de contingentes de la racista Ley de Extranjería, se aprovecha de l@s inmigrantes exprimiéndolos al máximo, para de paso, empeorar las condiciones laborales de tod@s l@s trabajador@s. Una empresa que dice ser solidaria, patrocinando campañas del estilo de «Haces falta», en las que animan a la clientela a hacerse voluntaria, mientras no respeta los derechos más básicos de sus trabajador@s. En este mismo centro ya fue despedido en septiembre del año pasado el Delegado de Sección Sindical de CGT en Vips, cuyo despido fue declarado improcedente al quedar demostrado que los motivos del despido fueron falsos.

Todo esto no sería posible sin la colaboración activa de FETICO (sindicato patronal) y la falsa oposición de CCOO y UGT, los cuales se limitan a conseguir afiliad@s, defender a sus delegad@s y mantener los privilegios de sus liberad@s. No hay más que ver las vergonzantes palabras del presidente de la Sección Sindical de CCOO a una de las compañeras; «No te molestes en denunciar porque no tienes nada que hacer». Y es que lo que no da dinero al «sindicato» no merece la pena, sobre todo si encima hay que pelearlo. Una de las compañeras decidió luchar y no agachar la cabeza. Por eso denunció a la empresa.

En el acto de conciliación, Vips

no ofreció cantidad alguna a la compañera. Pretendía despedirla pagándola únicamente 660 euros, cantidad correspondiente a los 28 días trabajados en el mes de abril. Ni siquiera quería pagar los más de 300€ que le correspondían por los atrasos del Convenio. Cabe recordar que el Convenio de Hostelería en la Comunidad de Madrid se ha firmado 16 meses después de haber finalizado el anterior y Vips, fiel a su costumbre, ha estado 18 meses sin subir un solo céntimo el sueldo a sus trabajador@s.

El MIA, el sindicato CGT (sobre todo la Sección Sindical de Vips) y los diferentes colectivos de la zona nos pusimos «manos a la obra». Al día siguiente del despido, iniciamos una intensa campaña de solidaridad con la compañera.

Envíos masivos de e-mails y faxes a la empresa, pintadas, campaña de boicot y una concentración el viernes 21 de mayo por la tarde-noche a la puerta del centro de la compañera, a la que asistieron unas 100 personas y durante la cual no entró nadie a consumir.

Reseñar que les tenía que estar doliendo la campaña, cuando el día de la concentración estaba la plana mayor de los directivos de Vips con cara de pocos amigos, llegando incluso alguno a pedir a la policía que nos disolviera.

En el juicio celebrado el 8 de julio la sentencia del juez fue de despido nulo. Sabemos que legalmente la palabra la tienen los juzgados de lo social, pero también sabemos que con la movilización y la lucha, las empresas se lo pensarán más de una vez (en el caso de Vips se lo pensarán más de 100 la próxima vez) antes de cometer abusos. Gente que trabaja dentro del centro nos comentó que desde la concentración, el trato de los jefecillos ha sido correcto y que a otra chica embarazada la han tratado maravillosamente.

También queremos denunciar la hipocresía de las Administraciones Públicas, las cuales dan

bonificaciones a las Seguridad Social o subvencionan con dinero público a empresas como el Vips. Prueba de ello son los acuerdos suscritos por esta empresa con el Ayuntamiento de Alcobendas o con la Consejería de Trabajo de la Comunidad de Madrid, por los que se comprometen a contratar a sectores de difícil inserción laboral (mujeres, jóvenes, mayores de 45 años o inmigrantes), así como el acuerdo suscrito con el Instituto de la Mujer en el 2002 en el que se comprometen a la inserción laboral de mujeres víctimas de malos tratos ofreciendo un mínimo de 1000 puestos de trabajo en dos años a mujeres, 200 de los cuales serán a mujeres víctimas de malos tratos.

Tampoco podemos dejar pasar por alto la hipocresía de ciertas ONG's o Fundaciones como Chandra, las cuales proclaman que quieren hacer del mundo en lugar más justo y solidario, mientras aceptan el patrocinio de una empresa que exprime, reprime y fomenta la precariedad laboral y social.

La situación es difícil para l@s trabajador@s, especialmente para inmigrantes, mujeres, jóvenes y mayores de 45, sobre todo gracias a las sucesivas reformas laborales de los «sindicatos mayoritarios» y a la constante ofensiva del capital por arrebatar nos conquistas sociales logradas tras muchos años de lucha. Es una situación global.

Pero esta pequeña experiencia de lucha demuestra que **SI QUEREMOS, ¡PODEMOS!**

La unión y acción de l@s trabajador@s puede hacer temblar a cualquier empresa, por muy grande que esta sea.

No queríamos despedirnos sin decir que consumiendo en cualquier establecimiento del Grupo Vips (esta empresa engloba a los establecimientos Vips, Ginos, Laeñe, Lucca, Teatríz, Papparazzi, Rugantino, Tattaglia, El Bodegón, Starbucks-Coffee, Fridays, Bice, Iroco y Tío Pepe) contribuyes a expandir la precariedad laboral y social, así como la comida basura. Así que ya sabes,

**!!!Boicot!!!**

Movimiento  
de Izquierda Alternativa  
(www.mialternativa.net)

## Fiestas alternativas de Gràcia (Barcelona)

**Agresiones fascistas y presión policial**

**Agresiones fascistas, presión policial y negación mediática, un cóctel explosivo que acabó empañando las Fiestas Alternativas del barrio de Gracia, la celebración más popular de este verano en la ciudad de Barcelona. Ante un continuo de violencias e incomprensiones vecinales, los diferentes movimientos sociales del barrio han reaccionado denunciando a los partidos del falso Pacto Progresista del Distrito de Gracia -regido por Esquerra Republicana- y del Ayuntamiento de Barcelona.**

Las Fiestas Alternativas habrían sido un éxito por la gran afluencia de gente a los conciertos, la diversidad de actividades programadas y a la buena organización de las tres plazas liberadas: Diamant, por la Coordinadora Popular de Festes (CPF, independentistas); Rovira, por la Asamblea de Okupas de Barcelona y plaza del Nord, por el Ateneo Libertario. El objetivo era conseguir una mayor visibilidad vecinal de cada una de sus luchas y mantener el cariz popular y alternativo de las fiestas, entendidas como la expresión libre y sin mediación institucional de la cultura y del ocio.

Pese a ello, las Fiestas han acabado dejando un mal sabor de boca entre los organizadores. Primero, por la mancha de sangre que quedó en la Estación de Fontana, tras la agresión neo-nazi sobre un joven okupa del barrio, que acabó en estado muy grave en la UVI del Hospital de la Vall d'Hebrón. Aunque el Ayuntamiento firmó un comunicado condenando los hechos, los diferentes colectivos de La Vila siguen denunciando "la falta de un apoyo claro y contundente", así como "la pasividad de la policía para prevenir la agresión". Mientras la prensa hablaba al día siguiente de una pelea "entre skins y okupas", la realidad era dramáticamente diferente: el grupo de cabezas rapados actuó premeditadamente, llevaba armas

blancas y tenía antecedentes por agresiones similares. Incluso, el agresor material del apuñalamiento es un conocido filo-fascista llegado justo aquel día de Valencia, desde donde se le vincula con miembros de España 2000.

Aquella misma madrugada, sin embargo, la Policía tenía otros quehaceres, como por ejemplo, ocupar la plaza del Diamant en una demostración de fuerza gratuita y prepotente impidiendo durante unos minutos el trabajo de decorado que realizaba la CPF. Según uno de sus portavoces, David Fernández, "la desmedida presencia policial durante las fiestas rompió la normalidad de los actos programados y creó situaciones de tensión ridículas". Además, los Mossos d'Esquadra acabaron desalojando violentamente las plazas 'liberadas', casi todas las noches, una vez pasadas las tres de la mañana.

Durante toda la semana el Ayuntamiento del Tripartit continuó con su campaña para criminalizar e impregnar de negatividad las Fiestas Alternativas, discurso que fue sumisamente reproducido por buena parte de los medios de comunicación locales. Se acusó a los organizadores de la Fiesta Alternativa de estropear las celebraciones, de destrozar los decorados de otras calles, de



pasarse del horario oficial de cierre y de generar suciedad y ruido sin medida. Acusaciones que los colectivos organizadores niegan rotundamente.

Para comenzar el curso político, el último comunicado firmado por el conjunto de colectivos del barrio envió un mensaje contundente a los partidos del Pacte de Progrés: "Alguna vez se ha dicho que los movimientos sociales son los escalones necesarios con los que la socialdemocracia (sic) accede al gobierno, para luego deshacerse de ellos una vez se instala. Nosotros, como cada año, seguiremos rompiendo esta tendencia, seguiremos llevando la cultura popular a las calles y seguiremos luchando".

*Sergio. Barcelona*

**Un barrio obrero para las élites**

El modelo de ciudad impuesto por el actual Ayuntamiento de Barcelona define el barrio de Gracia como un centro de ocio de calidad, exótico y "alternativillo". Un antiguo barrio industrial convertido así en un espacio para las elites barcelonesas y el turismo por la vía de los alquileres impagables, los desalojos de casas okupadas y la gran presencia policial. Y, sin embargo, una red de colectivos sociales —desde el movimiento okupa a los altermundializadores— intentan crear alternativas y denunciar la falta de eco que padecen, siguiendo así una larga tradición asociativa y política propia del barrio de Gracia. Entre otros motivos, denuncian la especulación inmobiliaria y la falta de vivienda para los jóvenes como problemas más acuciantes que, sin embargo, han tenido como respuesta los desalojos de centros sociales, como Las Naus y El Monstru, y la expropiación final de los edificios de otros proyectos sociales y culturales como La Violeta o el Club Helena.

## Desalojos represión en Catalunya y Navarra

# 3.056 días de creatividad y resistencia

No negaremos que hoy estamos tristes, porque nos han robado un espacio construido y vivido por muchas voces, personas y momentos. Y hoy, much@s de nosotr@s en levantarnos con la noticia de que la policía había desalojado la Hamsa a traición, con nocturnidad y alevosía nos ha invadido la rabia. Aún así hace falta asumir los desalojos y la desaparición física de los espacios como una parte más de la vida de los centros sociales y hace falta ir algo más allá de este primero momento. Además es tan importante el cómo del desalojo, como el qué.

Aun cuando ellos siempre intentarán marcar el ritmo, nuestra respuesta de protesta ha sido y será escaparnos de sus zarpas como, cuando y porque queremos. Hoy ha quedado claro que si temen algo, es el hecho que en la ciudad de la paz, Barcelona 2004, se visibilicen los conflictos reales que se dan en la ciudad.

Por eso es por lo que han aplicado la ingeniería represiva más sofisticada, en medio de una noche calurosa de agosto, poco rato antes de que empezaran las guardias, para poder sorprender a las personas que hacía 129 días que resistían en la Hamsa y conseguir que el desalojo les fuera lo más fácil posible. Las administraciones y los responsables políticos tienen objetivos claros: quieren que a las personas que se niegan a vivir su vida dentro el actual orden de miedo marcado por los ritmos del mercado, la resistencia les salga cara.

Por eso es por lo que han dejado pasar todos estos días y sus noches, alargando el momento del desalojo hasta quien sabía cuándo. Han intentado desgastar al máximo posible, forzando a varias personas a dormir noche tras noche fuera sus casas. Por otro lado, quieren «solucionar» el problema que les supone la okupación sin que nadie se entere, higiénicamente.

No podemos permitir que los cortes e intervenciones necesarias para conseguir acabar con todo aquello que no tiene cabida dentro la ciudad escaparse, ensucien la imagen que con tanto esfuerzo, inversiones y arrogancia están construyendo día a día. En cambio, todas aquellas personas que estamos okupando y poniendo, también día a día, nuestra vida en proyectos colectivos y antagonis-tas,

queremos que los desalojos sean una cosa bien diferente.

Es momento importante porqué marcan el fin de un espacio físico que nos es un marco necesario. Pero además, es un momento en qué podemos dar una visibilidad especial a nuestra lucha cotidiana. La decisión de no obedecer tiene una imagen clara y contundente durante el enfrentamiento que supone un desalojo, con la policía por una esquina, las personas que defienden su proyecto por otro. En este momento no hay diálogo posible. Hoy han conseguido en un primero momento imponer sus objetivos. Aún así, también hoy hemos sido capaces entre todos, de ofrecer una respuesta fuerte, de explicar a la ciudad lo que ha pasado y de conseguir que el desalojo no les saliera gratuito.

Hace falta valorar muy positivamente el hecho que haya habido varias estrategias y que con todo, se haya podido expresar el conflicto que

supone un desalojo. La Pedrera a mediodía, se ha convertido sin duda en un punto de inflexión que ha desbocado de energía a todas aquellas personas que ya llevaban desde la madrugada de pie, ya fuera la gente que resistía al interior de la Hamsa cómo de los grupos que no han parado de llegar desde las seis de la mañana. Con esta acción, se ha girado la tortilla.

No hemos tenido lo suficiente con defendernos, también hemos sido capaces de atacar el corazón de la Barcelona turística.

Por qué la Hamsa, para nosotros, desde el primero día no son sus cuatro paredes. La construcción de un espacio colectivo autogestionado nunca ha dependido de un edificio concreto, y hoy y mañana nos continuaremos trasladando allá dónde sea, a la Pedrera o si hace falta, al Ayuntamiento de Barcelona.

*Contra-Infos 4/8/2004*

## Gaztetxe (Iruña) desde 1994

El pasado lunes 16 de agosto, a las 06:30, las policías nacional, foral y municipal irrumpieron en el centro social ocupado de Pamplona, el Gaztetxe, con la intención de desalojar a los «okupas» que se hallaban en su interior. Varios de ellos subieron al tejado (es una estructura metálica) y otros se quedaron en búnkeres que habían acondicionado en previsión de lo que se les venía encima. Paralelamente a la acción policial, máquinas demoledoras empezaban a derribar el centro. La historia viene de lejos. En 1978 el frontón Euskal Jai de Pamplona fue abandonado por sus propietarios, y así estuvo hasta que en 1994 diversos colectivos de la ciudad ocuparon el lugar y lo fueron convirtiendo, poco a poco, en un centro cultural de referencia para los vecinos del casco viejo (alde Zaharra) -lugar en el que está ubicado- y otros barrios de Pamplona.

Evidentemente, a los poderes públicos de nuestra querida y vieja Iruña encabezados por la inefable Yolanda Barcina, alcaldesa de UPN nacida en Burgos, que ha utilizado como argumento invalidatorio (falso o cierto, es indiferente) el que casi de la mitad de los okupas no son de Pamplona, sino okupas «profesionales» que vienen de otros lugares- no les gustaba nada esta situación y, tras años de criminalización del gaztetxe con el manido argumento (falso o cierto, de nuevo) de la relación con la izquierda abertzale («El Gaztetxe es un nido de etarras», que diría la Barcina), el ayuntamiento compró a la sociedad propietaria del frontón el espacio en el que se ubicaba el Gaztetxe y empezó a anunciar que los okupas deberían abandonarlo pacíficamente, ya que había pasado a ser propiedad pública, propiedad (¡ay, qué ironía!) de todos los pamploneses. El resto es conocido: la gente no cede a las presiones, el ayuntamiento actúa, el desalojo se hace efectivo -ellos tienen armas, los okupas, no; aunque sean, como dicen, del entorno etarra- y el malestar se extiende entre gran parte de la población de la ciudad. En el momento en el que escribo estas líneas (23/08/04) la policía está desalojando una iglesia abandonada y desacralizada que habían ocupado varios jóvenes en respuesta a la represiva actuación municipal. No hace falta decirlo: un desalojo, otra ocupación. Mucho ánimo a la gente de Iruña.

*Gonzalo. Iruña*

El imperialismo se empantana

# Lecciones de Nayaf

**Después de dos semanas de feroces batallas en Nayaf, donde murieron decenas de chiítas del Ejército de Mahdi y no se declararon las causalidades de las tropas estadounidenses, las dos bandas armadas se retiraron de la ciudad dejándola supuestamente bajo el control de la “policía iraquí” del gobierno títere de Aiad Allai. El acuerdo confeccionado por el gran ayatolá Ali Sistani entre las tropas invasoras y el radical clérigo chiíta al-Sadr, fue una clara muestra de la incapacidad política y militar de los yanquis para subyugar la resistencia contra la ocupación imperialista.**

Cuando las milicias aparentemente se marchaban de Nayaf, cantaban victoria y con bastante razón. En primer lugar, los estadounidenses no habían podido alcanzar su objetivo principal: matar a al Sádher y destruir sus milicias. No porque no pudieran militarmente,

invasores no pudieron imponer la condición de que las milicias de al Sádher se rendirían o se desarmarían, a pesar de que sería fantástico para George Bush presentar en su campaña electoral una decena de milicias detenidas y desarmadas como un ejemplo de su “victoria sobre el terrorismo”. De hecho, Washington ya sabe a estas alturas que no se trata de unos insurgentes aislados que aplastar, sino de una amplia resistencia armada y apoyada por amplios sectores del pueblo iraquí, y que el Ejército de Mahdi forma parte de esta resistencia, aunque los que se encontraban en la mezquita de Imam Ali fueran un grupo reducido de combatientes.

## ¿Dónde dominan los yanquis?

Las numerosas tropas estadounidenses apoyadas por los tanques y cazas tuvieron que combatir casi dos semanas contra las armas ligeras de un centenar de civiles para poder aproximarse al centro de la ciudad; sin embargo, se vieron obligadas a retirarse en unas pocas horas y no avanzar más dentro de un callejón sin salida política y/o militar. Y dejaron la ciudad detrás, bajo el control de las fuerzas de “seguridad” iraquíes. Pero lo mismo hicieron el pasado abril en Faluya, y hoy Faluya se reconoce como una zona liberada de los invasores. Las milicias tenían razón

cuando se declaraban ganadoras de la batalla de Nayaf y, además, impusieron la misma condición para la cercana ciudad de Kufah: nada de soldados yanquis en la ciudad.

Toda la prensa occidental, por ejemplo la famosa revista conservadora The Times, confirma que la parte oeste del país está bajo el control de la resistencia, que amenaza a las ciudades como Mosul. Por eso Washington está en un continuo ir y

venir entre decidir atacar o no Siria, lo que facilitaría cercar la zona. Sin embargo, la extensión de la guerra hacia otros países podrá acabar definitivamente en la “Vietnamización” de Iraq, algo a lo que Bush y sus halcones no se atreven de momento.

Según los informes estadounidenses las tropas invasoras están cediendo sistemáticamente muchas zonas urbanas a los “rebeldes”. Los representantes del gobierno títere están siendo intimidados o ejecutados si no se suman a las filas del pueblo resistente. Ramadi está dominada por las milicias iraquíes. Ciudad Sadr, con su población de dos millones, está bajo el control del Ejército Mahdi. Últimamente Samarra pasó a la dominación de los resistentes, desde donde salen milicias armadas para batallar contra los ocupantes en los alrededores de las líneas petrolíferas. A primeros de septiembre las tropas estadounidenses entraron en combates feroces contra Tall’Afar, ciudad cerca de Mosul, en un intento de “recuperarla”.

¿Y Bagdad? Los resistentes han dado una buena “bienvenida” a la primera reunión de la “asamblea iraquí” organizada por EE.UU., con una multitud de bombas que se estrellaron en las cercanías del palacio donde se estaba celebrando la convención.

## El papel de Sistani

Existe un refrán árabe que dice que el que está a punto de caerse a un pozo es capaz de sujetarse a una serpiente. La serpiente para los yanquis ha sido el gran ayatolá Ali Sistani. No porque Sistani haya sido un fiel colaborador de los colonialistas, ni un inspirador de los combatientes chiítas, sino porque los comandantes norteamericanos y el gobierno títere de Allai simplemente necesitaban una figura detrás de la cual poder esconder su derrota en Nayaf. Sistani no apoya la lucha armada contra los ocupantes, prefiere que se celebren las elecciones este fin de año donde piensa que sus partidarios tomarán el poder. Sin embargo, durante el cerco de



estaban a punto de lograrlo cuando se acercaron a 20 metros de la mezquita de Imam Ali, refugio del clérigo y sus hombres. La realidad es que, tanto Washington como el gobierno títere iraquí, se vieron tan débiles políticamente que no se atrevieron a asumir las posibles consecuencias si liquidaban a un dirigente con casi 2 millones de seguidores tras de sí entre los sectores chiítas más pobres

En segundo lugar, los militares



Nayaf no se podía alinear con las ambiciones imperialistas para liquidar un sector de la comunidad chiíta, una comunidad que alienta las miles de milicias jóvenes y pobres con Muqtada al-Sadr a la cabeza. Así que se hizo la serpiente y llamó a los chiítas a una gran marcha hacia Nayaf. Al día siguiente los agresores firmaron el acuerdo de retirada de la ciudad.

Washington, desde el principio, siempre intentó jugar la carta chiíta para poder controlar políticamente Iraq, donde la comunidad chiíta representa casi el 60 por ciento de la población. Sin embargo, Ahmad Chalabi resultó ser un estafador sin autoridad alguna, y Allaui, un prepotente que es incapaz de liderar ni a chiítas ni a sunnitas y que busca la salida en la incorporación de baazistas a sus filas. Ahora, los consejeros voluntarios del Pentágono, los periodistas más conservadores, proponen que Bush contrate a Sistani. Pero Sistani pone una condición: que los ocupantes se retiren de Iraq. ¡Menuda trampa! No obstante, viendo la proximidad de un final inmutable, ¿por qué no adelantamos bajo nuestro control una “derrota suave”? Preguntan los consejeros.

De hecho, Sistani, como cualquier otro gran ayatolá, que de momento son cinco en todo el mundo, tiene el deber de conservar la unidad de su comunidad bajo la hegemonía de la alta burguesía comerciante chiíta. Pero por ahora los intereses de esta burguesía chocan con la voracidad de las multinacionales imperialistas que quieren saquear Iraq, ya y a cualquier precio. Por lo cual, la burguesía nacional iraquí ve aún prematuro echar a los resistentes tipo Ejército Mahdi de sus filas para que los imperialistas puedan liquidarlos sin más.

En Iraq se está ampliando el frente de la resistencia, combinando la lucha armada con las movilizaciones de masas y el odio hacia los ocupantes. La primera e ineludible tarea es liberar al país de los colonialistas para que el pueblo decida libremente su futuro. No obstante, ya desde hoy se plasman las contradicciones de clase dentro del ámbito independentista. Hay que prepararse para el momento en que la revolución asuma la bandera de la liberación verdadera contra el imperialismo mundial

*Juan Diaz*

## Masacre a Osètia del Norte

# Putin es responsable

El horror y las escenas dantescas dificultan el análisis de las consecuencias y responsabilidades de la masacre. El balance provisional eleva a más de 350 los muertos y más de 700 los heridos. Nosotros rechazamos las acciones de la guerrilla chechena contra civiles, pero no tenemos ninguna duda en poner como primer responsable de las muertes en la escuela nº 1 de Beslav a Putin y el ejército de ocupación ruso. No se trata simplemente de si fue ésta la consecuencia de haber iniciado el asalto, aunque sí es un agravante más que demuestra que las vidas de los niños, padres y maestros –como antes en el teatro de Moscú- no tienen para él ningún valor y son simples argumentos para reforzarse en el poder. Se trata de que es Putin y el Estado ruso, con la ocupación de Chechenia, quien ha creado el conflicto del que estamos viendo las consecuencias. La situación de opresión, la violación constante de los derechos y libertades, los asesinatos sistemáticos, la represión y la destrucción absoluta en la que el ejército ruso ha sumido Chechenia, empujan a miles de chechenos a tomar la vía de la resistencia armada como única alternativa que les queda, cuando no embarcándose en ataques suicidas en los que la desesperación del presente se junta con la ausencia de toda perspectiva de futuro.

La táctica de la guerrilla chechena ha permitido a Putin ir reforzándose en el poder a costa de muertos civiles, utilizando el sentimiento de cientos



de miles de rusos que no hace muchos años simpatizaban con la causa chechena. Es la historia repetida de cómo el poder utiliza en su provecho las acciones individuales, cuanto más si tienen objetivos civiles. En lugar de impulsar la lucha del pueblo checheno, buscando la complicidad de los pueblos del resto de Rusia contra el Gobierno Putin, las acciones terroristas aíslan al pueblo checheno, provocando rabia y odio entre los otros pueblos integrados en Rusia, un odio que es utilizado por el gobierno Putin para aumentar aun más la represión y la destrucción en Chechenia. Caer en la trampa del enfrentamiento entre pueblos es un error gravísimo que afecta a tantos y tantos movimientos de liberación nacional. Entre los trabajadores y campesinos rusos - o de otras nacionalidades- y el Gobierno Putin hay un salto cualitativo e intereses de clase opuestos que hay que desenmascarar.

Sin embargo, las responsabilidades no acaban aquí. Putin tiene carta blanca de los EE.UU., la Unión Europea y de la ONU, para actuar con total impunidad y brutalidad en Chechenia, y tan sólo escuchamos algunas lamentaciones por las formas que no cuestionan en ningún caso la solidaridad en el contenido, como las de Solana. Así se tejen las complicidades de la reacción mundial: Sharon con los palestinos, EE.UU. en Irak o Afganistán, Putin en Chechenia y se puede suceder una larga lista de países en la que no pueden faltar los gobiernos de turno de la Monarquía española y el pueblo vasco. A todos les conviene mantener muy bien armonizado el frente mundial contra el terrorismo contra los pueblos y las libertades. Por eso el dolor por las víctimas, ni nos llevó en Madrid en marzo, ni nos lleva hoy a manifestarnos en Moscú en apoyo al poder.

*Josep Lluís*

# "El papel de la ONU en el Sáhara es penoso"

**Tomàs Callau, un compañero de los movimientos de solidaridad internacionalista, acaba de publicar "El Sáhara Occidental. Història i actualitat d'un poble", que estudia el papel de los principales actores del conflicto (EE.UU., Francia, Estado Español, Marruecos, RASD, Argèlia).**

### LI-¿Cuál ha sido la motivación para hacer este libro?

Antes que nada deseo comentar que se trata de un libro colectivo de tres personas, aunque lo firmo yo por razones diversas. Es un libro que necesitaba documentación, bibliografía, trabajo en hemerotecas, etc. Y era mucho trabajo para una persona sola. La motivación de este libro es hacer un análisis político de un conflicto político internacional, porque muchas veces se hace una crónica cronológica o bien se explican un conjunto de vivencias personales, pero generalmente no se hace un análisis político global, ni de la zona. Y la segunda motivación ha sido remarcar que en los conflictos internacionales, los ciudadanos no nos podemos limitar a realizar una labor de solidaridad asistencial y/o humanitaria; en este caso estamos hablando de un conflicto político que tiene una solución política.

### LI-¿Qué hay en juego en este conflicto?

Por una parte un interés geográfico-estratégico, especialmente en los últimos años con la penetración lenta que está efectuando el Gobierno de los Estados Unidos en la zona del norte de África (de aquí el intento de acercamiento a Argelia y Libia) y el choque con los intereses franceses que han sido los grandes dominadores de esta zona del mundo. Francia, por su parte, responde intentando reforzar su eje Marruecos-Mauritania-Senegal.

Por otra parte está el interés económico, el Sahara Occidental no es pobre en riqueza mineral, y el conflicto también intenta delimitar el control de los fosfatos (los primeros productores del mundo son Marruecos y el Sáhara Occidental); también se ha encontrado volframio que es un mineral que se utiliza en la industria aeronáutica y finalmente el petróleo. No para la explotación directa ahora mismo sino como reserva.

Todas las potencias occidentales dicen que no hay petróleo en el Sahara Occidental, pero la documentación sobre el tema nos afirma que sí. En 1956 empezaron las prospecciones en Argelia y en 1958 se hicieron las primeras en el Sahara Occ por parte de la multinacional italiana ENI y la norteamericana ESSO, pero se encontró petróleo en Libia (mucho más superficial y barato) y el del Sahara se quedó en reserva.

En 1970 la multinacional Union Carbide hizo otras prospecciones. En 2001 la multinacional Kerr-McGee dio las opciones a la multinacional francesa Total, Fina & Elf para firmar un contrato de prospecciones petroleras con la marroquí Onarep, pero el contrato fue denunciado internacionalmente porque afectaba a la zona ocupada de Dakhla (territorios ocupados).

Y este mismo año, la multinacional británica Wessex Exploration Limited ha estudiado la plataforma continental de El Aaiún, para preparar la explotación petrolera de acuerdo con el Gobierno marroquí. Pero otra vez ha sido denunciado porque la explotación se haría en los territorios ocupados y pendientes de descolonización. Los datos son evidentes, no nos podemos creer que no hay petróleo.

### LI-¿Qué papel está jugando el Gobierno Zapatero?

El papel del actual Gobierno español está por ver, por una parte han hecho un intento de poner fin a la tensa relación que mantenía el Gobierno del PP con el Gobierno marroquí desde la comedia de Perejil, pero cuando ha llegado la hora de hablar del Sahara han intentado crear "un nuevo marco y un nuevo acuerdo".

Y eso es muy peligroso, porque no hace falta un nuevo marco, el marco que hay es el debate del conflicto en la ONU y en la OUA y los contactos bilaterales Gobierno de Marruecos-RASD (República Árabe Saharaiana Democrática) que son los representantes de los ocupantes y de los ocupados. Buscar otros marcos es favorecer al Gobierno marroquí y volver a empezar desde cero. Tampoco es productivo un nuevo acuerdo, porque se salta los Acuerdos de Paz y los Planes Baker, que a pesar de no ser



buenos para el Sahara, saltárselos sólo favorecería a Marruecos porque es el único que no acepta los acuerdos y los planes y sólo habla de "integración del Sáhara a Marruecos". Un nuevo acuerdo volvería a frenar todo el proceso de descolonización durante muchos años. Creemos que el Gobierno Zapatero (y el de Maragall) se equivocan. Otro aspecto son las declaraciones de Moratinos, pensamos que tiene las ideas más claras y conoce el mundo árabe pero no sabemos por ahora el camino escogido por el nuevo Gobierno para el norte de África, aunque sabemos que dentro del PSOE hay un fuerte sector partidario de un acercamiento a la monarquía marroquí.

### LI-¿Ha habido cambios con el nuevo rey marroquí?

El nuevo rey es como todos los reyes que ha habido. A pesar del bombardeo informativo (especialmente en Francia) que nos ha intentado convencer de que Mohamed VI es "un aperturista", "un demócrata" y "muy europeo" (porque ha estudiado en universidades europeas), la realidad nos deja unos datos fríos pero claros: el gobierno marroquí gira alrededor del binomio monarquía-ejército y de su buen entendimiento, el rey es el jefe supremo de las Fuerzas Armadas, puede decretar el estado de excepción, es el Jefe del Estado Mayor (según el artículo 30 de la Constitución), es el Ministro de Defensa y además de jefe político y militar, también es el jefe religioso del país. Más poder imposible, y nada ha cambiado con su llegada al trono.

Tampoco ha cambiado la situación en las cárceles, ni la de los prisioneros

políticos (sólo unos pocos indultos para contentar a la prensa extranjera que lo califica "de aperturista"), tampoco ha cambiado la política de muros impuesta en los territorios ocupados del Sáhara (aunque existe un alto el fuego desde 1991) y que condena a muchos nómadas saharianos a hacerse sedentarios forzosamente, esta situación ha sido denunciada por muchas organizaciones internacionales (incluidas las francesas más conocidas) como "una violación de los derechos socio-económicos y culturales de los nómadas saharianos".

Tampoco ha cambiado la situación económica de dependencia de los marroquíes, ni la laboral, ni la social. Solamente ha habido un cambio de fachada. Tampoco la vida se ha normalizado en los territorios ocupados, según las ONG internacionales "hay un verdadero estado de excepción económica" con 2/3 de la población sin trabajo, sin ninguna universidad en los territorios ocupados en funcionamiento y con una persecución sistemática de la lengua, la bandera y la cultura de los saharianos y sin garantías procesales en los juicios, como han denunciado diferentes organizaciones de juristas internacionales (también españoles y catalanes).

### LI-¿Cuál ha sido el papel de la ONU?

El papel de la ONU yo lo calificaría de penoso por su incapacidad de hacer cumplir sus propias resoluciones. Se van aceptando hechos consumados (como la invasión del Sáhara) y después cuesta mucho hacer resoluciones en contra de los intereses de algunos países del Consejo de Seguridad y aún cuesta más hacer cumplir las resoluciones (aprobadas por el mismo Consejo de Seguridad y por la Asamblea General).

La ONU sólo tuvo las ideas claras en este conflicto en los años 70, cuando empezaron los procesos descolonizadores en África, entonces creyó que había que empezar el proceso en el Sahara, pero fue traicionada por el tripartito España-Estados Unidos-Marruecos que se pusieron de acuerdo a espaldas de la ONU para dividir el territorio pendiente de descolonización en dos partes y dar una a Marruecos y otra a Mauritania, al margen de los acuerdos de la ONU y sin hacer ninguna consulta a sus pobladores autóctonos. Este período lo analizamos en profundidad en un capítulo del libro porque complicó mucho más el conflicto.

### LI-¿Qué representan los Planes Baker para la solución del conflicto?

Los últimos planes Baker son el paso definitivo de un proceso de autodeterminación a un proceso autonómico descafeinado, con la creación de un territorio autonómico provisional por un período de cinco años. Para desvirtuar aún más los primeros acuerdos de la ONU, el Gobierno de Marruecos ha intentado cambiar constantemente los criterios del censo de votantes (intentando incluir la mayor cantidad de colonos marroquíes en los censos) para poder cambiar la tendencia del voto, en el caso de producirse el referéndum acordado por la ONU en los territorios ocupados de la RASD.

Con todos estos boicots, trampas y atrasos del proceso (denunciados por los mismos representantes de la ONU en la zona), tampoco ha tenido suficiente el Gobierno marroquí y no acepta los Planes Baker.

### LI-¿Cómo funciona el Frente Polisario, qué plantea?

El Frente Polisario no es un partido político de esquema occidental, sino un frente que agrupa diferentes corrientes políticas y étnicas, recordemos que la organización era tribal antes de la llegada de los europeos. Por tanto agrupa las diferentes tendencias tanto políticas como tribales. Además este Frente actuó como movimiento de liberación armado y actualmente tiene el gobierno de la RASD por elección.

Se organizan a partir de las decisiones tomadas en los Congresos donde participan diferentes delegados provenientes de los campos de refugiados, de los territorios ocupados y de la diáspora (especialmente europea y de otros países africanos).

### LI-¿Puedes resumir el funcionamiento de la RASD?

La RASD se organiza políticamente en un Congreso de diputados, un Gobierno y los Ministerios que tienen autoridad sobre los campos de refugiados y los territorios "liberados". La administración saharauí da prioridad a los Ministerios relacionados

con la educación, la sanidad, la juventud, la mujer, los transportes y exteriores, y se administran por wilayas (como aquí serían regiones) y dayras (ciudades o pueblos, gobiernos municipales). En estos gobiernos municipales hay un representante (parecido al alcalde) y un consejo que se encarga de los temas prioritarios (sanidad, educación...) que está formado mayoritariamente por mujeres.

En el ámbito internacional están reconocidos por 79 países, la mayoría americanos, africanos y asiáticos. Pero sólo hay 2 países europeos que han reconocido la RASD, tampoco han reconocido nunca la RASD ni Estados Unidos ni Rusia (tampoco la URSS en su momento).

El Gobierno español tampoco reconoce la RASD, aunque hay un representante "tolerado" del Frente Polisario en Madrid, también tienen representación en Catalunya.

En los países que no tienen representación oficial hay un miembro del Frente Polisario como movimiento de liberación "tolerado". A pesar de todo tienen representación en la ONU y la OUA, y también un representante en el Parlamento Europeo que no es oficial y que trabaja con los intergrupos parlamentarios de solidaridad con el pueblo del Sahara.

## Catalunya con el Sáhara

La Plataforma Catalunya con el Sáhara se creó por primera vez en el año 1997 con motivo del referéndum de autodeterminación, previsto para el año 1998 y que a día de hoy todavía no se ha celebrado. Los objetivos generales de la Plataforma serían: 1) Trabajar (...) en la defensa del ejercicio del derecho a la autodeterminación del Pueblo Sahráuí, partiendo del principio de que se trata de un problema de descolonización inacabado (...) Por lo tanto, tenemos que trabajar en la inmediata aplicación del plan de Paz para la Libre Determinación del Sáhara Occidental que tiene que pasar ineludiblemente por una consulta libre y transparente a la población sahráuí 2) Trabajar para que los Gobiernos, catalán y español, y los diferentes centros de poder político, a los que se tenga acceso, adopten y se impliquen de una forma clara y sin ambigüedades en la aplicación del Plan de Paz que tiene que conducir a la celebración del Referéndum de Autodeterminación. (...) 3) Impulsar iniciativas de todo tipo destinadas a denunciar la represión sistemática que el gobierno de Marruecos ejerce en los territorios ocupados y la violación de los Derechos Humanos a que se ve sometida la población civil sahráuí (...)

## Huelga de hambre de los presos palestinos

# La batalla de los estómagos vacíos

**Cuando estamos cerrando este número de Li, parece que la masiva huelga de hambre de los presos palestinos ha acabado en victoria. Las últimas noticias indican que los presos hen suspendido la protesta el día dos de septiembre tras arrancar concesiones al gobierno de Sharon. A pesar que éste lo niega, los hechos son que, al menos, y por primera vez en los últimos 7 meses, han sido liberados los primeros presos de un grupo de 300 antes de cumplir las condenas.**

Han pasado ya 18 días desde que los detenidos políticos palestinos en cárceles israelíes empezaron la huelga de hambre que lanza la consigna de « Preferimos morir que arrodillarnos ». El número de detenidos crece cada día. Durante la Intifada de Al Aqsa, 8000 ciudadanos palestinos han sido arrestados, las Fuerzas Militares Israelíes han lanzado campañas de detenciones contra los palestinos con la población en general como objetivo aleatorio. Muchas veces llevan a cabo arrestos colectivos sin diferenciar sexos o grupos de edades, que van desde los 10 a los 75 años, todos padecen la violencia psicológica en el viaje hacia los centros de interrogación. El número de palestinos detenidos en prisiones israelíes era de 1500 antes del estallido de la Intifada.

Ahora los detenidos han empezado una lucha legítima por conseguir los derechos humanos básicos que se les escamotean con medidas de opresión. Han probado a obtener sus derechos de diferentes maneras que no han dado frutos, la huelga de hambre es el resultado de las siguientes medidas de barbarie por parte de Israel.

La opresión y la esclavitud cotidianas. Les impiden la atención sanitaria, las condiciones de salud de los detenidos es extremadamente pobre. Hay muchos detenidos heridos y mutilados. Nunca se producen las curas médicas necesarias, cosa que se añade a la práctica de tortura física y al hecho de vivir en celdas sobrepobladas e inadecuadas.

La masificación de las celdas, sin aire fresco ni luz solar directa y la sobrepoblación de las cárceles han deteriorado muchos aspectos de las condiciones de vida de los detenidos. Hay detenidos obligados a dormir directamente sobre el suelo. Se les impide continuar la educación y se les confisca cualquier herramienta de estudio. Los centros de detención para presos políticos no son aptos para el uso humano, y ni siquiera para tener animales. Se ataca a los detenidos dentro de las celdas con gases lacrimógenos. Se les confina en celdas individuales. Se les esposa

y se les tapan los ojos con objeto de debilitarles la moral. Siempre están sometidos a la humillación, la tortura y a palizas mortales. Se les priva de comunicación con la familia y los hijos. Se les obliga a desnudarse durante los cacheos.

Todas estas razones hacen que nos demos cuenta bien a las claras de hasta qué punto los detenidos palestinos están sufriendo como consecuencia de la política israelí en las cárceles. Esto obliga a cada uno de los países que tienen compromisos políticos y éticos a intervenir ante las condiciones crueles a las cuales se enfrentan los detenidos dentro de las prisiones israelíes. Es necesaria una intervención política seria e inmediata de los países árabes, europeos y de la Comunidad Internacional que tienen que tomar decisiones firmes contra las medidas y la actitud de un Estado que se define a sí mismo como que acata las leyes y que se autoproclama el único Estado democrático de la región.

Como palestinos, hacemos un llamamiento a que se adopten sanciones contra las medidas de opresión y el comportamiento israelí contra nuestros detenidos políticos y urgimos a una solidaridad real y a apoyarlos con nosotros.

*Unión de Comités de Trabajo de Salud. Gaza*

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

