

IZAR: la primera gran lucha contra el actual gobierno



nº 54 octubre 2004 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales: pág 3, 8 y 9
IZAR. Privatizaciones del PSOE

Inmigración: pág 4 y 5
Volver a la calle contra el reglamento de Extranjería
Seguimos la lucha por la Regularización

Enseñanza: pág 6 y 7
Maestros contra la Constitución Europea
Suben las tasas universitarias
Entrevista AMPA escuelas maternas

Sindical: pág 10-12
Contra la privatización de Renfe
Prohibición de las ETT

Movimientos: Otro 12 d'octubre pág 13

Internacional: pág 14-16
El gobierno títere en Haití
Quinto año de Intifada

Correo Internacional n 109:
Elecciones EEUU y represión en Argentina

CAJÓN DE SASTRE



Esta es la recopilación de los logos anti-forum que hemos publicado en las revistas de LI mientras se ha celebrado el acontecimiento estrella del Ayuntamiento de Barcelona. Ha sido el encubrimiento de una de las más grandes operaciones de especulación urbanística. I también un intento (fracasado, por suerte) de tragarse el movimiento contra la guerra y contra la globalización. ¡Por fin terminó!



La lucha de los astilleros de Izar es la primera prueba de fuego entre el Gobierno y los trabajadores/as. Las buenas formas y promesas de Zapatero dejan paso a hechos y realidades. Y la realidad es que el Gobierno actual –siguiendo la tradición de Felipe González- toma el camino de las privatizaciones, las reconversiones industriales, los despidos, es decir, nos confirma que es el gobierno de la patronal y el capitalismo. Razón tenía el secretario general del ELA, José Elorrieta, cuando afirmaba: “el PSOE no está pagando las consecuencias de la nefasta gestión del PP, sino que se está aprovechando de la política del gobierno anterior para llevar adelante esos planes de desmantelamiento industrial”. Si en Lucha Internacionalista 53 mostrábamos que su política internacional era igualmente imperialista y, contra lo que parecía, subordinada al imperialismo norteamericano, ahora toca el turno a su política económica.

La dimensión del problema es enorme: a los 11.000 trabajadores/as directos hay que sumar todas las contratas que trabajan para Izar (la cifra alcanzaría un total de 40.000 afectados directos), con una repercusión social en puestos de trabajo indirectos (comercios, servicios,...) que rondarían los 100.000 empleos. Esto supone la desertización de comarcas enteras.

Pero la decisión y la capacidad de lucha de los trabajadores de Izar han impuesto la unidad sindical, impidiendo hasta el momento que se desmarquen las direcciones, en particular de CCOO y UGT, acostumbradas a entrar a negociarlo todo a partir de la filosofía de que todo plan de la patronal es irremediable. Han rechazado –con razón- paralizar su plan de lucha mientras se mantienen reuniones con el Gobierno. Y sobre esa base de unidad y movilización han generado tras de sí un movimiento solidario que arrastraba a partidos, ayuntamientos, instituciones de todos los colores (incluidas del propio PSOE) para apoyar la lucha y que los astilleros no se cierren. Ese es el camino.

Los intentos desde el Ejecutivo de dividir la lucha de los astilleros segregando con urgencia la división civil de la militar, no han pasado hasta el momento y en las huelgas se mantiene la unidad de todos contra el plan del Gobierno. Al final, y aunque sea transitoriamente, éste ha dado un paso atrás, paralizando el decreto de segregación y pidiendo tiempo para renegociar con Bruselas. Un primer triunfo, aunque sea parcial.

Pero hay más, porque en la discusión de Izar se entrecruzan otras discusiones muy importantes: ¿qué es una empresa rentable? ¿Cómo es que los barcos civiles no son rentables y los militares sí? ¿Por qué no se puede subvencionar a los primeros y en cambio sí a los segundos? ¿Realmente el Gobierno español no puede saltarse la normativa de la UE? ¿No son necesarias inversiones urgentes en una flota de protección para evitar nuevos Prestige? Las páginas centrales de este número de LI abordan estos temas.

No es sólo Izar, la misma actitud mentirosa que tuvo Zapatero con los trabajadores de los astilleros, la tuvo el PSOE con la RENFE. En la oposición se mostró contrario a la Ley del Sector Ferroviario del PP, impulsó recursos al constitucional contra la misma, se declaró una y otra vez en defensa del ferrocarril público. Parecía claro, que una vez en el Gobierno, lo primero que haría sería derogarla. Pues, tras una pequeña moratoria preventiva de poco más de seis meses, hoy está dispuesto a aplicarla a partir del 1 de enero del 2005. El plan es el mismo que para Izar: se sanean las cuentas con dinero público a fondo perdido –es decir, a los bolsillos de los futuros inversores privados -, se segregan los sectores

rentables de los que no lo son. Los rentables se privatizan, los que no lo son se quedan públicos... de momento, y se ve cómo llegar a liquidarlos. Hoy el Comité General de Empresa convoca 4 días de huelga en toda RENFE por el cumplimiento del convenio presente en materia de reclasificación profesional y contra la privatización. Esta huelga se suma a la que mantienen desde hace cuatro meses y de forma intermitente los trabajadores de Circulación. Toda la clase obrera sigue con atención el desenlace de Izar: si ganan ellos, ganamos todos los trabajadores/as. Hay que levantar la más amplia unidad con su lucha, exigiendo la defensa de todos los puestos de trabajo y de un Plan de inversiones en flota civil que de carga de trabajo a los astilleros.

Toda la clase obrera sigue con atención el desenlace de la lucha de Izar: si ganan ellos, ganamos todos los trabajadores y trabajadoras

Con los trabajadores de Izar y con los de RENFE: ¡Ni privatizaciones ni despidos!

4/10/2004

LI

Regresamos a las calles

'El borrador del nuevo Reglamento de la Ley de Extranjería aclaró las intenciones conservadoras del Gobierno socialista en materia de emigración. El gobierno, evidentemente, no toca ni una coma de la Ley de Extranjería, que ha sido cambiada tres veces durante el mandato del PP y cada vez a peor. Y el borrador del nuevo Reglamento, no solamente no aporta solución alguna para la regularización de los más de un millón de inmigrantes sin papeles que se hallan actualmente en el estado Español, sino que permite además que sigan en una situación de sobreexplotación amparada por una ley que les niega los derechos fundamentales como trabajadores y trabajadoras y como ciudadanos y ciudadanas. (Véase el comunicado de los subsaharianos sin papeles).

En la presentación del nuevo Reglamento, el ministro Jesús Caldera, conocido por sus burlas torpes, para poder demostrar el aspecto "progresista" del nuevo gobierno se sintió obligado a reprochar al PP y en este caso lo hizo criticándole ¡por regularizar sin más un millón de emigrantes sin papeles! Una semana más tarde, el presidente del gobierno intentó salvar a su ministro en el parlamento cambiando el rumbo de la crítica y esta vez condenó los gobiernos del PP ¡por dejar pasar de las fronteras 800.000 inmigrantes ilegales! (resulta que la actual cifra era doble de la que creía el presidente). Es decir, los socialistas confiesan sus

objetivos: primero, poner más vigilancia en las fronteras, y segundo, no regularizar la condición de tantos cientos de miles de sin papeles.

Lo más lamentable es que el gobierno tiene cómplices políticos y sindicales en sus políticas conservadoras. Ni los partidos políticos como Izquierda Unida y ERC, ni los sindicatos mayoritarios (CCOO y UGT), tienen una posición crítica de fondo ante el nuevo Reglamento. Como siempre ven "algunos aspectos mejorables" en la decisión del Ejecutivo pero, para ser "realistas", no aceptan la posibilidad de regularización de la situación de los trabajadores emigrantes.

Así que las esperanzas depositadas falsamente por algunos sectores en el cambio del gobierno ya se han esfumado de golpe. Los trabajadores y trabajadoras emigrantes sin ningún tipo de derecho laboral, social y político continuarán estando al servicio de los empresarios para poder ser explotados como mano de obra casi esclava. Y traicionados una vez más por los partidos de izquierdas y por las direcciones sindicales, a los trabajadores y trabajadoras emigrantes no les quedan más soluciones que organización, movilización y lucha. Por otro lado, lo que es esencial en este momento es que la movilización debe incorporar todas las organizaciones, comunidades y corrientes de los



emigrantes y de los que les apoyan sin ningún tipo de sectarismo. Ante un gobierno que se vende como "progresista" y sus cómplices de "pseudo-izquierdas", las acciones vanguardistas de unos sectores aislados no solamente no aportarán solución alguna, sino que también ayudarán al gobierno en su política de poner barreras entre los emigrantes y los trabajadores autóctonos.

No olvidemos que luchar por los papeles significa la incorporación de los trabajadores y trabajadoras emigrantes en la clase obrera con todas sus conquistas. Y una de las conquistas más importantes de los trabajadores son las organizaciones sindicales donde tienen que tener su lugar los trabajadores y trabajadoras emigrantes también. Esta política de la organización de los emigrantes con y sin papeles la tenemos que seguir a pesar de las traiciones de las burocracias de los sindicatos. Es el momento de la movilización y de la lucha de todos los trabajadores y trabajadoras autóctonos y emigrantes para el reconocimiento de los derechos de los sin papeles.

¡Regularización ya!

Equipo de Inmigración. Barcelona

Ha salido el nuevo Marxismo Vivo

El número 9 de Marxismo Vivo, publicación de la Liga Internacional de Trabajadores (LIT-CI) ya está disponible. Esta edición contiene un dossier sobre el islamismo, entre otros artículos, y un monográfico en conmemoración del 80 aniversario de la muerte de Lenin.

¡Ya puedes pedirlo!

Sigue la lucha por la regularización

La Comunidad Subsahariana de Plaza André Malraux expresa su decepción e indignación ante el borrador del nuevo Reglamento de la Ley de Extranjería, anunciado por el Ministro Jesús Caldera, que demuestra las intenciones conservadoras del nuevo gobierno socialista sobre la inmigración. Queremos expresar que:

1. La regularización de la situación de los emigrantes está concebida por el Ministro desde una perspectiva únicamente económica. Los emigrantes sin papeles no son simples números de Seguridad Social, sino trabajadores y trabajadoras humanos que tienen que sobrevivir, cuidar su familia, educar sus hijos, tener un lugar en la sociedad, y ejercer todos sus derechos y deberes como cualquier otro ciudadano. Por no tener todo esto en cuenta, el Ministro nos señala que las expectativas creadas en el seno de los emigrantes eran de hecho falsas.

1. El Gobierno sabe muy bien que con estas medidas se perpetúa la sobreexplotación en situación de indefensión absoluta, y además pone la regularización en manos del empresario. Vincular la duración de los permisos de residencia a la del contrato laboral es una herramienta brutal de extorsión y miedo contra los trabajadores sin papeles. Saben que no se puede pedir a los emigrantes sin papeles que demuestren sus relaciones laborales de un año o que encuentren un contrato de trabajo. No habrá ningún empresario que acredite que usó mano de obra esclava. No habrá ningún empresario que confirmará que empleó contra la Ley de Extranjería un emigrante sin papeles y además con la voluntad de pagar todas las cotizaciones anteriores de la Seguridad Social (de hecho éstas las acabará pagando el trabajador, como ya ocurrió con los trámites de las ofertas de trabajo). Ningún empresario de los sectores como

agricultura, construcción, servicios domésticos, limpieza, etc, donde trabajan masivamente los emigrantes, ofrecerá contratos de un año a los sin papeles sabiendo que le sobrarán trabajadores con o sin papeles que están dispuestos a trabajar de cualquier manera. Tampoco los emigrantes que están en condiciones totalmente indefensas y que mayormente trabajan con documentos falsos se atreverán a denunciar a los empresarios. Es ilógico pensar que se va a solucionar el problema de los emigrantes sin papeles normalizando la situación de un emigrante para cada empresario denunciado. Que el Gobierno afirme que el empresario podrá contratar al trabajador que le ha denunciado para evitar la multa, es una muestra de sarcasmo inaceptable.

3. Este Reglamento no solamente no normalizará la situación de cientos de miles de personas sin papeles, sino que aún empeorará sus condiciones de vida incitando despidos masivos en la economía sumergida y en las empresas donde trabajan emigrantes con documentos falsos. Creará más marginación en la sociedad, promoverá xenofobia, fomentará la organización de nuevas mafias, etc. El Reglamento, poniendo la meta de la normalización en un mínimo de dos años de permanencia en España, favorecerá la economía sumergida y la utilización de mano de obra esclava.

4. Aparte de las intenciones conservadoras del gobierno del

PSOE, que deja claro el nuevo Reglamento, está claro que la raíz de la situación nefasta en que se hallan los emigrantes está en la actual Ley de Extranjería confeccionada por los anteriores gobiernos de PP. En su momento el PSOE colaboró en materia de emigración con la política discriminatoria, xenófoba y antiobrera del PP, y hoy aún está buscando acuerdo con este partido reaccionario, conservando tal como está la Ley de Extranjería. Para nosotros, los derechos laborales, humanos, sociales y políticos de las personas no pueden ser negociados, simplemente tienen que ser respetados y otorgados.

Seguimos pensando que a pesar del cambio gubernamental, la situación de los emigrantes continúa igual de deplorable, y aún va a empeorarse con el nuevo Reglamento. Por eso llamamos a todas las comunidades y las organizaciones de los emigrantes, a todos los sindicatos y grupos políticos y sociales que se ponen del lado de los derechos de los emigrantes, a actuar conjuntamente para la regularización inmediata de los emigrantes sin papeles.



Encuentro Internacional de sindicatos alternativos de enseñanza

Contra la Constitución Europea

Diversas organizaciones sindicales de España, Francia e Italia han celebrado este fin de semana en Barcelona un encuentro europeo del sindicalismo alternativo en el sector de la educación. Dicho encuentro tuvo como objetivo coordinar una acción sindical conjunta frente a las políticas de los gobiernos europeos contrarias a la educación pública y los derechos sindicales.

En este Encuentro Europeo de Sindicalismo Alternativo de la Enseñanza participaron los sindicatos CGT Enseñanza (España), l'Altrascuola UNICOBAS (Italia) y, de Francia, CNT, SUD Éducation y la corriente sindical y pedagógica Emancipation. Dichas

organizaciones acordaron volver a reunirse en Milán el próximo mes de noviembre, y tienen programada una entrevista con la Comisión de Justicia del Parlamento Europeo a principios de año, para abordar la actual falta de derechos y libertades sindicales para las organizaciones que no forman parte de la Confederación Europea de Sindicatos (CES).

Entre los acuerdos del Encuentro cabe destacar las campañas y actos conjuntos contra la precariedad en la enseñanza, la defensa de la enseñanza pública, la oposición a las restricciones en la libertad sindical y la intención de mercantilizar la enseñanza como propone el proyecto de Constitución

Europea. Las organizaciones participantes llevarán a cabo una campaña a favor del No a la constitución en el referéndum previsto en sus respectivos países.

Asimismo se suscribieron dos documentos, uno de apoyo "a los compañeros portugueses" que secundan una huelga desde el pasado 16 de septiembre, "contra las políticas escolares del gobierno portugués", y el otro documento reclamando "el levantamiento de las sanciones tomadas por la administración francesa contra Roland Veillet", por las posiciones que este sindicalista de la escuela pública francesa adoptó durante la huelga de enseñanza del año pasado.

Suben las tasas universitarias

Este año hemos empezado el curso universitario viendo como los precios de las matriculas han vuelto a subir por encima del IPC. De hecho es una cosa que notas cada inicio de curso, pero este año, ha sido mucho mas descarado. El día nueve de junio, el Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC), dependiente del Departament d'Ensenyament de la Generalitat, se reunió para fijar los precios de los estudios oficiales de las universidades publicas catalanas. Como en el anterior curso académico, las tasas se incrementan un 4,1% respecto del curso que finaliza en las diversas modalidades, según el grado de experimentalidad de las titulaciones. Estos precios oscilaran entre los 8 y los 12 euros el crédito, lo que supone un gasto de entre 615 y 894 euros por un curso de setenta créditos.

El futuro tampoco es muy esperanzador si pensamos que el nuevo proceso de reestructuración de la enseñanza superior a escala europea se enmarca en los criterios

de Bolonia. Estos exigen mayores presupuestos para las universidades, pero se orientan hacia la liberalización del sector, cosa que creemos que seguirá haciendo el gobierno de Zapatero como hizo el anterior gobierno del PP. Continúan las mismas políticas de privatización, basadas en los Parques Tecnológicos y la participación de las empresas en la gestión universitaria al precio de condicionar los currículum a sus necesidades de investigación y formación de mano de obra.

Cabe destacar también una novedad introducida, como es la ayuda de los colectivos considerados de riesgo, con descuentos en la matrícula. Incluyen además de las personas mayores de 65 años y los minusválidos, una controvertida figura como son las víctimas de ataques terroristas. Esta concesión



es claramente hecha de caras a la galería para parecer los más demócratas. Aparte de la ambigua definición del término víctima de ataques terroristas, dudo mucho que un joven torturado en las comisarias del estado tenga esta rebaja de matrícula.

Este curso tendremos que continuar luchando por una universidad pública, libre y gratuita.

Joan. UAB

Entrevista a Juan F. Fernández Manzano, presidente de FAEEB

"Queremos más plazas, sin recortes"

Las «Escoles Bressol» de Barcelona - escuelas infantiles municipales de 0-3 años - habían conseguido después de treinta años de lucha ser un referente importante por su calidad. Como hemos venido informando desde nuestras páginas el Ayuntamiento de Barcelona, ante la necesidad de incrementar el número de plazas y aduciendo razones presupuestarias, ha optado por disminuir la calidad de los servicios actuales en lugar de, por ejemplo, crear centros nuevos para cubrir la demanda. Uno de los cambios más importantes ha sido reducir de dos educadoras/es por clase, de manera que los/las niños/as estaban siempre atendidos, a uno sólo y la asistencia de monitores en las comidas. Ante esta situación, madres y padres conjuntamente con las y los educadoras/es han decidido movilizarse. El 22 de julio lo hacían para impedir que el nuevo modelo se aplique este curso a las escuelas de Sants y Nou Barris.

Entrevistamos a Juan F. Fernández Manzano, presidente de FAEEB (Federació d'AMPAs de les Escoles Bressol Municipals de Barcelona).

LI. Parece que el Ayuntamiento ha decidido aplicar el nuevo modelo. ¿Cómo valoráis las acciones que habéis realizado hasta ahora?

J.F. Las valoramos positivamente aunque sería deseable una mayor implicación por parte de las familias. Sé que nuestras acciones pueden no ser tan atractivas como asistir al Nou Camp, pero son más interesantes e importantes para el futuro de nuestros hijos. Efectivamente el Ayuntamiento está decidido a aplicar una reducción en la calidad de la atención educativa que reciben los menores de 3 años, siempre y cuando la justicia no acabe por impedirselo.

LI. ¿Tenéis alguna respuesta del Ayuntamiento? ¿Os han recibido?

J.F. Hasta ahora se limitan a emitir comunicados escuetos en los que resaltan de forma reiterada que el cambio de modelo obedece únicamente a aspectos presupuestarios. Siempre hemos estado



dispuestos a dialogar pero partiendo de la base de que mantener el modelo de doble turno y el horario que teníamos hasta ahora, es innegociable; no obstante, estamos abiertos a dialogar sobre otras cuestiones. Sin embargo, no sólo no quieren hablar sino que han dado instrucciones a las direcciones de centro para que dificulten la labor de las AMPAs

LI. Estáis en una campaña en los medios para explicar vuestras demandas ¿qué eco ha tenido hasta ahora?

J.F. Podemos valorar la acogida entre los medios de comunicación como muy buena, aunque siempre hay excepciones como la del "único diario independiente" llamado El País, para el que no existe conflicto alguno y por ello no ha publicado ni una triste reseña, o como la de El Periódico de Catalunya que publica en la columna de Opinión los escritos de la Sra. Subirats (es colaboradora de ese medio) y no deja opción de réplica.

LI. ¿Cuáles son los siguientes pasos que tenéis previstos?

J.F. Muchos y muy variados. Ahora el primer objetivo es paralizar el modelo innovador y desastroso que implanta el IMEB, luego..... ,

aparte de conseguir que la justicia social llegue a las Escoles Bressol, tenemos en mente un deseo: el cese de Marina Subirats como Teniente de Alcalde, Presidenta del IMEB y demás cargos de su inmensa lista. Los políticos totalitarios, camuflados de progresistas y a la antigua usanza, deben desaparecer de nuestra vida política.

LI. ¿Os gustaría añadir algún comentario más?

J.F. Es importante que todo el mundo sepa que queremos más plazas de Escoles Bressol pero de calidad, sin recortes. Que no es posible crear plazas mientras escuelas como el Castell de Nou Barris, ubicada en unos sótanos, pierde este curso la clase de Lactantes. Que no podemos aceptar que la administración (el Ayuntamiento) suba la mensualidad un 11% (aunque al final hayamos conseguido que "sólo" sea un 4,1%); que es inaceptable que no existan diferentes opciones de menús, y lo más importante, que sólo consideren interlocutor válido a las AMPAs de las Escoles Bressol y la Federación que han constituido, y en ningún caso lo es la FAPAC, las Asociaciones de vecinos o los Sindicatos pro-administración (CCOO y UGT)

Astilleros en lucha

Izar: empiezan las "nuevas"

Los trabajadores de Izar, que luchan hoy contra la privatización, son los mismos veteranos luchadores que sufrieron la reconversión hace 20 años, son los de «Los lunes al Sol». De la relación entre aquella reconversión y la que quieren imponer ahora se hizo eco el mismo gobierno de Zapatero que, a principios de mayo, presentó un documento en Bruselas explicando que la necesaria reconversión industrial del sector “comenzó en 1984 y todavía ese proceso está inacabado”.



El entonces Ministro de Industria, Carlos Solchaga, inició la reconversión industrial con el primer gobierno de Felipe González, “para dimensionar las estructuras productivas a las leyes del mercado” Era un Gobierno fuerte (los 10 millones de votos del cambio) y realizó la tarea sucia que los anteriores gobiernos de la UCD no se atrevieron por debilidad. Pese a la enorme contestación que la política industrial de reestructuraciones tuvo entre los trabajadores, ésta se llevó adelante.

Todos los sectores de la economía productiva desde la minería, a la siderurgia, pasando por los astilleros, textil, fabricación de componentes de automóviles y camiones, industria de comunicaciones, de energía, sector petroquímico sufrieron la transformación neo-liberal del gobierno Felipe-Boyer-Solchaga que costó la expulsión de sus puestos de trabajo a 5 millones de trabajadores, y dejó un paro crónico que llega hasta nuestros días.

Los astilleros públicos en 1984 tenían 40.000 empleos directos. Se aplicaron 4 reconversiones “para hacer viable la empresa y garantizar el futuro”, bajo gobiernos del PSOE



y del PP. Hoy quedan 11000 trabajadores directos. Una parte de esos empleos que eran igualmente necesarios se transformaron en empleo precario, en subcontratas. De los planes de futuro, de inversiones, de promesas de reindustrialización que acompañaron cada reconversión, nadie sabe nada.

Los grandes sindicatos en lugar de enfrentar directamente la reconversión con una Huelga General contra el Gobierno, dejaron que las luchas se desarrollaran sector a sector, sin dar una respuesta general, y que cada lucha se fuera desangrando. Como desde entonces nos tienen acostumbrados, se limitaron a dirigir la respuesta de los trabajadores a la aceptación de los despidos de forma no traumática, es decir, con jubilaciones anticipadas y bajas voluntarias indemnizadas.

Como siempre ocurre en la democracia burguesa, una vez la social-democracia les ha realizado la faena sucia, entra la derecha a defender los intereses del capital y así a Solbes, último ministro de Economía con el PSOE, le sucede Rato con la misma política económica, corregida y aumentada por el PP y, cuando éste cae por la movilización ciudadana, le vuelve a suceder otra vez Solbes en economía, aunque esta vez más debilitado el Gobierno del PSOE,

¿Por que el sector militar es subvencionable?

Resulta “curiosa” la rentabilidad del sector militar en contraste con el civil. Y más aún que esté permitido gastar dinero público para construir buques de guerra y no para barcos civiles. Sin embargo, resulta muy clarificador sobre la tendencia de la economía capitalista mundial y el carácter depredador del imperialismo. Las potencias imperialistas conservan al precio que sea la industria militar, puesto que aunque saliera menos costosa para sus arcas producirla en Corea o China, sería un peligro ponerla a merced de países dominados. Es así como casi el 80% de la producción industrial de los EE.UU. se apoya en empresas del sector. El grado de subvención es tan alto que se ponía el ejemplo del pago de 7.000 dólares por una cafetera en un submarino, y está demostrado que la producción militar provoca un efecto parasitario e inflacionista sobre el conjunto de la economía.

Con la ofensiva militar imperialista (Afganistán, Irak) la inyección de dinero público a la industria militar en los EE.UU. se disparó. Los demás imperialismos siguieron esa tendencia, incluido el Estado español, antes con el PP y ahora el PSOE que prepara en sus presupuestos para el 2005 –“sociales según IU- convertir Defensa en el segundo. ministerio por cuantía de las inversiones. conjunto de la economía.

privatizaciones "socialistas"

consciente de que no puede, por ahora, enfrentarse a los trabajadores del mismo modo a como lo hizo en los 80.

La situación se preparó de antemano, desde el 2000 la mayor parte de astilleros están sin cartera de pedidos. Conocido –como era– que la UE iba a exigir el retorno de las subvenciones, la “única” solución que iba a quedar era el cierre.

Pero los trabajadores han iniciado una fuerte respuesta social. Junto a ellos han salido pueblos enteros y el Gobierno ha debido dar un paso atrás. No obstante, hay dos grandes peligros en la lucha de Izar. El primero evitar la división que intentan imponer. Por un lado el Gobierno con la división de sector militar de sector civil, que pretende salvar unos pocos para liquidar el resto. En estos momentos los astilleros militares son los de San Fernando en Cádiz, el de Cartagena y el de Ferrol. Pero también esta división está

presente en los discursos de quienes dicen apoyar la lucha. El Secretario General del PP de Galiza - que está en unidad con el BNG- exigía al Gobierno un plan industrial que «evite cualquier discriminación que en estos momentos estamos viendo a favor de los astilleros gaditanos». En una línea similar se había manifestado el PNV sobre Sestao. Pero también la izquierda abertzale plantea la solución vasca a “su” astillero al margen de la lucha unida por salvar todos los astilleros. Hay que evitar cualquier división sea por la producción (civil, militar), sea geográfica, o sea por la situación laboral (fijos, eventuales, o de plantilla Izar o empresas auxiliares).

El segundo de los peligros es que los propios trabajadores no puedan decidir directamente el curso de la lucha y las negociaciones y se empiecen a descolgar sindicatos con acuerdos parciales. Hasta hoy, planes de lucha y negociaciones recaen enteramente en el comité de empresa, (CCOO, UGT, ELA, USTG, CAT y CIG). Esto significaría la constitución de un comité de

huelga con representantes directos de las asambleas junto a los representantes sindicales.

Por último está el tema de la extensión de esta lucha, yendo más allá de las comarcas afectadas. Es hora de recordar los desastres que han afectado las costas. Es hora de reclamar un Plan de seguridad de Costas y para el transporte marítimo que evite un

nuevo Prestige y de poner de nuevo en marcha Nunca Más, en solidaridad con los astilleros. Es hora de rechazar la normativa de la UE y exigir su derogación que está al servicio de los grandes empresas y



no de las necesidades de la mayoría. Es hora, en fin, de apoyar con todas las fuerzas la lucha de Izar, contra la segregación, la privatización, cierres y despidos. Por que si ganan ellos ganamos todos.

Con la excusa de la normativa de la UE

Así, esa misma legislación permite la subvención a la industria militar y no a la civil, ¿acaso la primera tiene un mayor interés para la mayoría? No, es al revés, lo que preocupa a la mayoría es tener una flota en condiciones y evitar nuevos Prestige. Pero su preocupación –la de los estados- es otra, consiste en cómo imponer sus intereses imperialistas en otros países y para eso, efectivamente, es más importante la industria militar.

Ellos sí permiten por ejemplo gastar dinero público para financiar el abandono de tierras - o para el sacrificio de ganado- todo con el objetivo de destruir producción y mantener los precios altos. Esos son los intereses de las multinacionales agroalimentarias y no los de la mayoría que ve encarecerse los precios y aumentar las necesidades.

Pero para todos no hay la misma vara de medir. Ahora nos dicen que no se pueden saltar la normativa europea. Tan legislación europea es la que regula la llamada “competencia” como la que regula el déficit de los estados. Pero ahora Alemania –como otros estados- decide que se la salta y en lugar de entrar en las “terribles” sanciones, la UE decide “flexibilizar” la legislación y se modifica la norma. Si la legislación de la UE obliga a dejar sin trabajo a miles de trabajadores de astilleros: ¡que se cambie!, como hacen cuando les interesa.

Ellos han levantado una UE para que les defienda los beneficios empresariales y los intereses de los estados, y la quieren blindar con la nueva Constitución. Para nosotros no hay fin más estratégico que defender las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, construir pueblos en libertad. Hoy estamos con los trabajadores/as de Izar, mañana con el No a su Constitución.

Ley del ferrocarril

Contra la privatización de Renfe

El próximo 1 de enero se pone en marcha la Ley del Sector Ferroviario que aprobó el Gobierno del PP y contra la que el PSOE –entonces en la oposición- no sólo reclamó su retirada, sino que opuso recursos al Constitucional desde varias comunidades. La Ley debía entrar en vigor el pasado 18 de mayo, pero preventivamente, el PSOE la paralizó a su llegada al Gobierno.

Las direcciones sindicales mayoritarias no aprovecharon la nueva situación para exigir la derogación de la ley, al contrario, demoraron cualquier respuesta y ni siquiera se volcaron en apoyar los colectivos –como el de circulación- que empezaban a movilizarse. Ante tanta calma, el Gobierno del PSOE decidió descongelar la Ley del PP e iniciar el proceso de privatización. Ya en estos presupuestos generales figuran 5.600 millones para liquidar parte de la deuda acumulada y facilitar que los nuevos propietarios tengan cuentas saneadas. Además, según todos los indicios la privatización se va a hacer de las partes rentables, que dan beneficios, en particular las



líneas de alta velocidad. Lo demás queda en principio público y más tarde... veremos.

La falta de una política decidida por el transporte público ante el privado, ha sido una constante de los gobiernos del PSOE, y por supuesto, del PP. Bajo el Gobierno de Felipe se inició con motivo de la Expo de Sevilla la construcción del AVE (Madrid-Sevilla); la construcción faraónica supuso inversiones cuantiosas que se detrajeron del ferrocarril convencional, que fue deteriorándose. Otro punto importante de inversiones públicas

en RENFE fueron los cercanías de las grandes ciudades, en detrimento de los trenes regionales y largo recorrido. Asimismo, vía expedientes, se fue reduciendo la plantilla (en 10 años 18.000 trabajadores) al tiempo que se abandona el transporte de mercancías para facilitar el transporte privado por carreteras; o se privatizaba TALGO (que exporta trenes a EEUU y Canadá) para comprar tecnología a Siemens, Alston para el TGV.

En medio hay un gran trapicheo de comisiones, terrenos (Valcárcel, García, San Sebastián de los Reyes)

Sigue el calendario de paros de los trabajadores de Circulación

La asamblea estatal de trabajadores de Circulación, reunida en Madrid el 21 de septiembre, votó apoyar la convocatoria de huelga de cuatro días decidida por el CGE a la vez que confirmó proseguir con el calendario previsto de huelgas. Desde las primeras asambleas de Circulación hemos expresado que las reivindicaciones del personal de Circulación –que son generales de todos los colectivos de RENFE- tenían necesidad de acciones del conjunto de los trabajadores/as de RENFE, por lo que la próxima convocatoria de huelga debe suponer un impulso a nuestra lucha. Asimismo, somos conscientes de que hay un techo en nuestras reivindicaciones, y que este es la privatización, por lo que éstas y la lucha contra la privatización deben estar estrechamente unidas.

El calendario de huelgas es el siguiente:

Huelga de 24 horas los días 1 de noviembre y 3 y 8 de diciembre

Huelga parcial los días 6, 7, 8, 11 y 13 de octubre; 2, 3 y 4 de noviembre; 9, 10, 20, 21 y 22 de diciembre.



y se desarrolla el modelo de megalópolis y comunicación rápida de los ejecutivos instalados en las grandes ciudades y abandonando el servicio ferroviario de los territorios no rentables, contribuyendo así a la desertización de comarcas y regiones enteras y aumentando la dependencia de las multinacionales.

Es decir, ya con los anteriores gobiernos del PSOE el papel público del ferrocarril como vertebrador del territorio, como motor de desarrollo, como garante del derecho a la comunicación entre los pueblos, como factor ecológico, como fuente de desarrollo tecnológico propio (Talgos), como servicio barato, de calidad y seguridad a los ciudadanos, deja paso a los criterios de rentabilidad exclusivamente económica. Se olvida la vertiente social de RENFE y se abandona con ello las inversiones en mantenimiento e infraestructuras de la red convencional.

Con los gobiernos del PP se avanza en esa política, y con la colaboración sindical de los «mayoritarios» se acelera la reducción de la plantilla, a la vez que las condiciones de trabajo se deterioran junto con la seguridad en la circulación, la externalización de cargas de trabajo, el cierre de estaciones, talleres, la contratación precaria...

Realizadas multimillonarias inversiones en el AVE, y su material rodante, que el estado deja pendiente de pago a RENFE (la famosa deuda histórica de 7.200 millones de euros), ante la docilidad de los sindicatos, se prepara la privatización. El gobierno del PP elabora y aprueba la Ley del Sector Ferroviario que entraría en vigor el 18 de mayo del 2004. El cambio político de 14 de marzo «congela» la ley del PP. El único sindicato que se había opuesto a la privatización, CGT, llega «agotado», y sin analizar las condiciones que el cambio de gobierno ofrece para relanzar la lucha contra la privatización, prepara la retirada para cuando ésta se de.

En el mes de junio, el colectivo de Circulación (Mandos Intermedios y Personal Operativo) inician un proceso asambleario, unitario, en base a las reivindicaciones atrasadas y no conseguidas, pese a estar en el convenio vigente y olvi-

dadas por los negociadores. Acuerdan un calendario de huelgas. Buscan el apoyo de todos los sindicatos para legalizar las huelgas. Apoyo que prestan CGT y SCF con el personal operativo y CGT para MMII.

Esa pasividad de los sindicatos mayoritarios, que es general para todos los colectivos, acrecienta la prepotencia de la empresa que no entra a negociar la aplicación del convenio en curso y el Gobierno da luz verde a la privatización, descongelando la ley y facilitando dinero para sanear las cuentas.

Que la privatización se realiza, no para pagar más y mejorar la clasificación profesional de los trabajadores, sino para que los empresarios que entren en RENFE tengan una «mano de obra barata» que sea polivalente, flexible, y si es posible, precaria.

Que la privatización no va a suponer una mejora del servicio, como experiencias recientes lo han demostrado, por ejemplo en los ferrocarriles británicos o en sectores energéticos norteamericanos.

Que la privatización no se hace para impulsar el ferrocarril de la mayoría –que une pueblos y desplaza diariamente a los trabajadores/as- es una evidencia.

Que, como en toda privatización, el reparto de cargas es: que las pérdidas las pagamos entre todos/as y que los beneficios serán privados, es una ley que ha funcionado siempre.

Así pues, la batalla contra la privatización de la RENFE no es sólo la batalla de los trabajadores/as sino la de todos. Izar ha abierto el camino: con movilizaciones contundentes, sin desconvocar mientras se negocia, arrastrando tras de sí a las ciudades, pueblos, comarcas afectadas. De momento, en astilleros, el Gobierno ha dado un paso atrás, es todo un triunfo. El camino trazado por Izar debe ser el de los sectores amenazados con privatización, también el de Renfe. Hay que levantar **una amplia Plataforma de organizaciones políticas, sindicales, vecinales, ... en defensa del ferrocarril público**. En ese sentido la CGT avanzaba una propuesta de manifestación en Madrid, el 28 de noviembre. Hay que ponerse, sin esperar, manos a la obra.

Armando Varo. Ferroviario. CGT

Convocadas cuatro jornadas de huelga estatal

El Comité General de Empresa (CGE), con la única abstención de la CGT, ha convocado 4 días de huelga para todos los ferroviarios los próximos 29 de octubre, 2, 5 y 10 de noviembre. Esta movilización se produce por la reclasificación profesional y contra la privatización.

Los sindicatos mayoritarios demoraron la respuesta al incumplimiento de convenio de la empresa en materia de reclasificación. Tampoco movilizaron contra el Gobierno del PP y su plan de privatización de RENFE, prevista para el 18 de mayo de 2004. El PSOE ya en el gobierno congeló la Ley, pero ante la falta de movilizaciones para derogarla, se consideró con fuerzas para acometerla y así planea hacerlo, con un inicio previsto para el 1 de enero del 2005.

Es la negativa de la empresa a la negociación y el mantenimiento de las huelgas del colectivo de trabajadores de Circulación, las que hicieron primero que el CGE diera un ultimátum a la empresa con fecha de 15 de septiembre, y más tarde, se decida a convocar la huelga. **La convocatoria de huelga es un paso adelante que apoyamos, aunque sea insuficiente.**

Unir la lucha contra la privatización a las reivindicaciones de colectivos y la reclasificación, es denunciar que el Gobierno sí está dispuesto a gastarse 5.600 millones de euros este año para que los Florentino Pérez, Berlusconi, Koplovich, Botín y Cía que entren en RENFE se ahorren la deuda histórica y tengan negocios rentables, mientras se niega a devolver la deuda histórica para con los ferroviarios.

Hay que impulsar asambleas unitarias de todos los colectivos de RENFE, constituir comités de huelga para garantizarla y exigir un **Plan de Lucha que dé continuidad** a la movilización por la reclasificación y contra la privatización.

Contra las ETT

Ni precariedad ni represión

El 18 de mayo de 1999 la policía municipal de Girona cargó contra una concentración de la Mesa Cívica por los Derechos Sociales, que bajo el lema "Contra el paro y la precariedad. No a las ETTs. 35 horas.", pretendía asistir al pleno municipal para dar apoyo a una moción que declarase Girona municipio libre de ETTs.

El entonces alcalde de Girona, J. Nadal – actual Conseller de Interior de la Generalitat –, haciendo gala una vez más de su autoritarismo, decidió no hacer ni caso de esta moción, retirándola del orden del día. Ante esta negativa, un grupo de unas cuarenta personas, entre ellas militantes de LI, decidieron entrar en la sala de Sesiones, cosa que fue impedida por la policía municipal. Para dar a conocer de alguna manera la moción, decidieron leerla con un megáfono desde el patio del ayuntamiento. La reacción de las fuerzas "de orden público" fue brutal: empujones, patadas e insultos que hicieron retroceder el grupo hasta la plaza del ayuntamiento. Allá, indignada la gente aun gritó más fuerte, y recibieron golpes de porra de los "representantes del orden" Uno de éstos, persiguiendo a los defensores de la moción, perdió su radiotransmisor, lo que provocó el encarnizamiento de los agentes con uno de los concentrados a quien azotaron y detuvieron buscando un chivo expiatorio. El resultado fue que dos integrantes de la Mesa Cívica fueron denunciados por presuntos "delitos de robo y resistencia a los agentes de la autoridad y falta contra el orden público".

El juicio se celebrará en octubre. LI con otras organizaciones y colectivos estamos impulsando la campaña de apoyo a los compañeros Jordi Deu y David Núñez por la retirada de todos los cargos y su absolución. Este juicio se ha de convertir en un acto contra la represión y la precariedad laboral. Es necesario poner en marcha un movimiento general contra la precariedad. Un movimiento que tenga por base una red unitaria de todos los sectores y colectivos

afectados, no por fuera de los sindicatos. Un movimiento que sea capaz de sensibilizar y movilizar a la población. Un movimiento que permita visualizar las precariedades, dando voz a los que no tienen voz. Que aumente la capacidad de dar respuestas solidarias ante las agresiones sociales, que tome iniciativas de movilización que penetren en la clase trabajadora. Desde LI seguiremos apoyando a los compañeros represaliados.

Miquel. CCOO-Girona



TYBOR: Otra víctima de la desmovilización

Los trabajador@s de Tybor – empresa de Massanes del sector textil – han llegado a un acuerdo de indemnizaciones propuestas por la empresa: 32 días por año trabajado con un máximo de 20 mensualidades. Tybor no es más que otra "víctima" con-



secuencia de la irresponsabilidad de las direcciones sindicales que dejan sola la lucha de los trabajador@s de una empresa ante un ERE de cierre. Las palabras del presidente del comité, J. Valencia, a LI reflejan la situación que está viviendo el sector: "Si a las empresas se les dejan presentar EREs cuando les dé la gana, evidentemente, no tenemos ninguna fuerza, ni los comités ni nadie. La fuerza de los comités y asambleas está degradada pues se nos deja en una lucha aislada, sobretodo en el sector textil. Haría falta unificar las luchas para exigir a los gobiernos que impidan la aceptación de los EREs y hacer frente a los planes de las multinacionales". En las comarcas gerundenses ya son más de 1200 trabajador@s los despedidos del sector textil en estos dos años (Burés, Buretex, Can Blanquerna, Levis, Tybor, Gassol...) ¿A qué esperan los sindicatos y el gobierno para impedirlo? Hay que enfrentarse a la política que llevan a término los dos grandes sindicatos –UGT y CCOO–, que aíslan las plantillas e invitan a aceptar los cierres sin luchar, limitándose a negociar las indemnizaciones. Hace falta oponerse a la política del Tripartito (PSC-ICV/EUiA-ERC), que avala las deslocalizaciones, autoriza los cierres y permite a la patronal de las multinacionales hacer chantaje en los convenios con amenazas de deslocalización.

Otro 12 de octubre

La gravísima agresión fascista contra Roger, un joven del barrio barcelonés de Gràcia, que permanece inconsciente desde que en verano le rajaron el cuello, ha puesto en evidencia las complicidades del Estado con los grupos fascistas. Los agresores fueron detenidos, pero a las pocas semanas en cuanto el tema desapareció de la actualidad y se acabaron las manifestaciones de protesta, el juez los puso en libertad. La connivencia con la policía es igual de manifiesta: el arma utilizada para la agresión (un puño americano al que le habían añadido un punzón, según la primera versión policial) ha “desaparecido”. También la actitud de los medios de comunicación y de los partidos parlamentarios ha sido escandalosa: todos corrieron a condenar lo que calificaron de “enfrentamiento entre jóvenes pertenecientes a distintas tribus urbanas”. Okupas y fascistas en el mismo saco: “jóvenes antisistema”.

El fascismo crece en toda Europa. Lo vimos este mismo verano con la entrada de los nazis en dos parlamentos regionales alemanes. Pero no se trata de un proceso espontáneo, sino que se fomenta y articula desde el Estado. La Ley de Extranjería condena a los inmigrantes a la clandestinidad, la esclavitud y la miseria, se justifica después de haber bombardeado a la opinión pública con un discurso basado en la «invasión de patera» y la competencia por los puestos de trabajo; éste es el mejor terreno para el crecimiento del racismo, porque desde el propio Estado se considera a los inmigrantes como seres inferiores. Ahora hablan incluso de montar campos de concentración al otro lado del Estrecho. También la política «antiterrorista» fomenta el españolismo y un fascistizado estado, promoviendo leyes y actuaciones que vulneran los derechos más fundamentales. Y su apéndice en forma de criminalización de los movimientos sociales deja campo libre a la actuación de los ultras. Además, el estado deja el fascismo en la más absoluta impunidad (los autores de los



hechos de El Ejido, de los asesinatos de inmigrantes en Sant Pere de Ribes y Barcelona, los que dejaron gravemente herido a un joven homosexual en el metro de Barcelona o los numerosos destrozos en los locales de distintas organizaciones de izquierda, no han sido ni siquiera procesados); lo que en otros casos se considera «terrorismo de baja intensidad» ahora pasa como simples «gamberradas».

Y en el marco de la guerra de Bush todo esto se agrava con la criminalización del mundo árabe y con la conformación de un “frente contra el terrorismo”. La UE ha organizado estructuras permanentes, que suponen cooperación judicial, traspaso de información - como las famosas bases de datos que incluyen gente tan peligrosa como los antiglobalización- y los acuerdos de extradición. El PSOE no ha tenido una política distinta a la del PP en su respuesta criminalizadora de la inmigración al 11-M: se ha anunciado, por ejemplo, un plan para controlar a todos los imanes de las mezquitas. La detención de un imán de Valencia por presunta colaboración con el atentado tuvo gran repercusión, pero su puesta en libertad al día siguiente por falta de pruebas apenas tuvo eco en los medios.

Es necesaria la organización y la unidad para combatir el fascismo y la represión, y el mejor ejemplo es el 12 de octubre de 2000, cuando por primera vez la movilización arrinconó a los fascistas y quienes les apoyan o encubren.

Cristina. Barcelona

La marca “Barcelona” se quita la careta

La madrugada del 30 de septiembre en un solar abandonado del polígono industrial de la Zona Franca la policía autonómica apoyada por la municipal desalojaban violentamente a mayores y niños destrozando el montaje artístico del previsto D-FORM (Después del Forum) resultando varias personas heridas. A la vez cerraban el paso en varias entradas de la ciudad, y incluso en la frontera, a varios vehículos de grupos que venían de todas partes de Europa. El día siguiente tuvieron que romper su boicot informativo diciendo a la prensa que habían disuelto una fiesta “rave” (?). El sábado 2 al atardecer en el centro de la ciudad se manifestaban más de 2.000 jóvenes al son de la música de “Ojos de Brujo” - concierto programado para la fiesta del festival- bajo la pancarta Tripartit 2004, United Colores Of Represión.

PSC, ERC e IU-EUiA han mostrado gráficamente que significan en política interior los lemas del fracasado “Foro de las Culturas y la Paz”: violencia represiva, encubierta por la mentira mediática, contra la cultura popular no comercializada. Derrochan millones de euros públicos financiando y publicitando un Foro alejado de la población para crearse un cojín ideológico que les permita seguir la guerra con “misiones humanitarias” y de paso fomentar la especulación inmobiliaria. Pero una iniciativa no empresarial no sólo no merece subvención ni permiso alguno sino, llevando hasta el último extremo el capitalismo salvaje de “todo lo que no da dinero no tiene derecho a existir”, es violentada por la policía con total desprecio de las personas y sus derechos. Aquí tenemos la Europa que buscan: todas las facilidades para los capitales y opresión para las personas. Un caso muy instructivo para una juventud que aprende rápido.

Palet. Barcelona

Guardias del gobierno títere

Que la decisión de Zapatero de retirar las tropas de Irak obedecía exclusivamente a la necesidad imperiosa, para mantenerse en el gobierno, de responder a las movilizaciones que lo habían puesto ahí, quedaba bien claro en la prisa por demostrar a Washington que con o sin ZP el Estado español continuaba siendo un fiel aliado. Y esto se ponía a la práctica inmediatamente; si en julio llegaban los últimos soldados de Irak, enseguida salían otros nuevos hacia Afganistán para incrementar su presencia y hacia Haití para estrenarla. En este último caso con el apoyo parlamentario, no sólo de los “independentistas” de ERC, sino también de los “pacifistas” de IU-IC –escudados tras la supuesta legitimidad de una resolución de la ONU como, por cierto, la que “legitima” la ocupación de Irak. Pero ¿qué significan la salida de Aristide – literalmente secuestrado y depositado en el extranjero por marines yanquis- del poder en Haití y el nuevo gobierno que ahora mismo Zapatero y toda la izquierda parlamentaria están sosteniendo también por la vía militar?

La historia reciente de Haití – como la de toda la zona del Caribe y centroamérica- es una más de las de los países que han vivido en carne propia qué supone estar entre las parcelas más próximas a los EE.UU., en aquello que estos consideran su “patio trasero”: Nicaragua, Guatemala, la República Dominicana, Panamá... En el aspecto económico, el 89% de las importaciones y el 65% de las exportaciones de Haití son con los EE.UU.; en los últimos años, al comercio tradicional de ron, azúcar y tabaco se le ha añadido la producción de industrias del vestido y de juguetes para la exportación que en las “zonas libres de ensamblaje” de Port au Prince son del tipo “maquila”.

En relación al aspecto político, en 1957 EE.UU. instauró la dictadura sanguinaria de François Duvalier – Papa Doc- y sus terroríficos Tonton Macoutes, al cual sucedió su hijo Jean Claude, que cayó con la insurrección popular del 86. En el año 90 se celebraron las primeras elecciones libres, que ganó Aristide –ex-cura próximo a la Teología de

la Liberación y una de las figuras más relevantes de la oposición a la dictadura- derrotando al candidato de EE.UU. y ex-funcionario del Banco Mundial Marc Bazin. Sólo 9 meses después, un golpe militar encabezado por Raoul Cedras y con el apoyo de EE.UU. derribó a Aristide. Cedras acentuó todavía más la miseria del país más pobre de todo el continente americano, lo que desencadenó importantes luchas populares y un éxodo de miles de balseiros haitianos. En el año 94, 20.000 marines yanquis invadieron el país, derribaron a Cedras y situaron en el poder a... Aristide. Dos factores explican este aparente contrasentido: el análisis de que, en aquel momento, sólo alguien que disfrutaba de un apoyo popular forjado en la lucha contra la dictadura como Aristide era capaz de reconducir una situación explosiva; y el hecho de que Aristide se había avenido a negociar con Clinton la implementación de los planes económicos del FMI.

Pero el nuevo gobierno de Aristide, pretendidamente legitimado en las urnas en el año 2000 con unas elecciones a la búlgara en que obtuvo el 92% de los votos en medio de los clamores de fraude de toda la oposición, estaba cada vez más aislado. El compromiso de aplicar las políticas económicas dictadas por EE.UU. y el FMI (prioridad para el pago de la deuda externa, liberalización del sector financiero con la consiguiente fuga de capitales), produjo una alza espectacular de los precios de los bienes de primera necesidad incluidos el agua, el gas, la electricidad o el transporte que acentuaba cada vez más la ruptura con las capas populares que lo habían llevado al gobierno y se escenificaba en noviembre de 2003 con una importante manifestación estudiantil en Port au Prince. Por otro lado, se formaba una oposición organizada que abarcaba desde la socialdemocracia a empresarios ligados directamente con el imperialismo yanqui en la vertiente

política y en la militar por sectores procedentes de la policía y el ejército de la dictadura –las fuerzas armadas fueron disueltas en el 94 por Aristide-, por paramilitares entrenados directamente por EE.UU. en la República Dominicana (como reconoce el informe del ex-fiscal general norteamericano Ramsey Clark) y, ya en el momento del golpe, por sectores de la misma policía del gobierno que habían negociado con los paramilitares (cosa que explica la caída instantánea y sin combate de ciudades enteras en el momento del golpe). El imperialismo yanqui había cambiado otra vez sus actores preferidos en Haití y desde el primer momento la oposición reclamó el envío de tropas extranjeras al país “para evitar una guerra civil”; paradójicamente, la misma petición



que hacía Aristide para proteger a su gobierno. En algún sentido, el golpe que derribó a Aristide tiene muchas similitudes con el intento de golpe en Venezuela en abril de 2002, pero con una diferencia fundamental y decisiva: las masas de trabajadores que se movilizaron y frustraron el golpe no existieron en Haití. Así, el 29 de febrero de este año un grupo de marines –que habían desembarcado conjuntamente con tropas de la antigua metrópoli francesa- se llevaron a Aristide y colocaron al juez Alexander Boniface en el gobierno. La ONU y la OEA rápidamente legitimaron el golpe y desplegaron tropas “de paz”. Mientras la oposición de izquierdas a Aristide, e incluso el CARICOM (la Comunitat del Caribe), exigen la retirada inmediata de las tropas imperialistas ocupantes y niegan cualquier legitimidad al gobierno. Mientras los guardias civiles y soldados de ZP y de la “izquierda” parlamentaria continúan haciendo de guardianes de los intereses del Imperio y de su gobierno títere.

Sharon se resitúa

Quinto año de Intifada

El cuarto aniversario del estallido de la Intifada de Al-aqsa está marcado por el empantanamiento de la ofensiva imperialista en Iraq. Si al inicio de la guerra Sharon se sintió fuerte para profundizar su política genocida, planteándose incluso una deportación masiva del pueblo palestino a Jordania (el «transfer» según el eufemismo sionista), ahora apuesta por una semi-retirada unilateral de Gaza.

Hace un año Sharon proclamaba que con la caída de Bagdad se cerraba el «frente Este de Israel». Hoy se encuentra convenciendo a su propio partido de que el coste de la ocupación de Gaza es demasiado elevado y que hay que proceder a una retirada táctica. La política del imperialismo en Oriente Próximo tiene dos brazos: la invasión de Irak y la liquidación de la Intifada, que dejarían a Israel como dominador indiscutido de la zona. En los dos sentidos Bush y Sharon se ven obligados a replantear esta estrategia ante la resistencia de los pueblos .

El pueblo palestino ha pagado con sangre esta lucha: según datos de Palestine Monitor en cuatro años de Intifada 3.335 palestinos han sido asesinados (ocho de cada diez son civiles). 621 niños han muerto a manos de soldados y colonos (200 por disparos a la cabeza: los sionistas tiran a matar). 10.000 menores han resultado heridos. Las infraestructuras destruidas se valoran en mil millones de dólares. El precio del agua se ha triplicado; mientras que un colono consume veinte veces más que un palestino. En los territorios ocupados, con una superficie poco más grande que la provincia de Barcelona, se han levantado 703 controles militares y barreras que convierten cada ciudad en un ghetto aislado. Esto por no hablar del muro, que es tres veces más largo y dos más alto que el de Berlín y deja el 30 por ciento de la población y el 50 del territorio integrados de facto a Israel.

En este contexto han estallado los enfrentamientos internos en Gaza que han puesto al pueblo palestino muy cerca de la guerra civil. Se trata de choques entre varios sectores de la Autoridad Palestina, no tanto motivados por diferencias políticas o ideológicas, como por una pugna para lograr el control del

territorio. Dahlan, que encabezaba la revuelta en Gaza fue durante décadas el brazo ejecutor de la represión de Arafat contra los grupos palestinos que cuestionaban su política entreguista. Ahora se enfrenta a Arafat para garantizar su control sobre la zona en el momento que Sharon empiece la retirada.

Sharon es lo suficientemente listo como para darse cuenta de que las cosas en Irak no funcionan como se esperaba. La resistencia ha conseguido liberar zonas enteras del país y el coste de la ocupación imperialista es tal que el ejército norteamericano ha tenido que retirarse y ha vuelto a la fase inicial de bombardeos. Bush retrocede y Sharon tiene que resituarse. La ocupación le sale cada día más cara: con un índice de paro cada día más elevado (casi del 20%) , Sharon ha tenido que recortar el gasto social dando lugar a una huelga de funcionarios con un seguimiento masivo; el año pasado, 40.000 judíos de origen ruso instalados en Israel abandonaron el país. Toda la política de inmigración para reforzar la ocupación (la principal apuesta estratégica de Sharon) hace aguas: tras el patético montaje sobre el antisionismo en Francia, a la desesperada, trae los judíos de Flachimura (Etiopía). En el ejército también surgen dudas: además de los pilotos que rechazan bombardear los territorios ocupados por motivos humanitarios, 250 reservistas se niegan a servir en los territorios ocupados. Con el muro también ha crecido el movimiento pacifista israelí. Por mucho que ninguno de estos movimientos cuestione la ocupación ni el sionismo, son un reflejo de la inestabilidad en el seno de la sociedad israelí. No es casualidad que el ala derecha del Likud, encabezada por Netanyahu, diga que los pacifistas son «peores enemigos que los palestinos».

La resistencia iraquí y palestina han generado una situación en Israel que obliga a Sharon a replantear la estrategia de la ocupación. El plan de retirada de Gaza no supone el reconocimiento de la soberanía palestina, sino una salida para perpetuar el ahogo del pueblo palestino: dejaría Gaza bajo control de

tropas egipcias y jordanas (que siempre han buscado la alianza con Israel) y daría el pretexto para trasladar a la población colona de la franja a la zona de Cisjordania anexada de hecho por el muro. Una operación «limpia», que contaría con apoyo internacional y rebajaría considerablemente el coste de la ocupación y las tensiones internas.

La represión en el contexto internacional post-11S, la política colaboracionista de la Autoridad Palestina y las derivas islamistas, han puesto al pueblo palestino en una situación muy difícil. La resistencia iraquí ha empezado a apuntar una esperanza y ahora es necesario un giro dentro de la lucha palestina: la recuperación del movimiento de masas y la construcción de una dirección revolucionaria. La desproporción en la correlación de fuerzas es brutal y el pueblo palestino lo paga, cada día. Pero Palestina es uno de los ejemplos más evidentes de que las armas no dictan los destinos de los pueblos. Los que viven más de cerca las consecuencias de la maquinaria represiva de Israel, los presos, lo han vuelto a demostrar. Han reaccionado tanto a la represión como a las traiciones de la Autoridad Palestina y han recuperado un espacio de unidad por la base de todas las corrientes contra el ocupante. El triunfo de la huelga de hambre de los presos palestinos, primera victoria de la resistencia, marca el camino, no por ser una actuación «pacífica», como dicen muchos, sino porque recupera un espacio de masas (miles se han movilizado en apoyo a los presos)



arrinconado por las nuevas formas de ocupación y la estrategia de los atentados suicidas. La Intifada puede sacar una excelente lección de la movilización de los presos: unidad por la base contra el ocupante, una nueva dirección al margen de las luchas de la Autoridad Palestina y recuperación del movimiento de masas. Nuestra tarea: la solidaridad incondicional con un pueblo cuya victoria será un varapalo contra el imperialismo

Cristina. Barcelona

Demoliciones de viviendas en Belén

Testimonio de la barbarie sionista

Cuando viajamos a Palestina el verano de 2001, conocimos a una familia de refugiados del campo de Deheishe, en Belén. Los Almoghrabi, como muchas familias palestinas, son parte viva de la intifada y sufren también la represión. El ejército israelí destruyó su vivienda, por segunda vez, hace pocos días. Este es su testimonio.

El ejército israelí bombardeó en la madrugada de ayer la casa de Yusuf Mohmad Almoghrabi que es uno de los habitantes del campo de refugiados Deheishe en Belén. El ejército israelí ha plantado los explosivos en el interior y exterior de las paredes y esto causó el derrumbe del edificio de tres plantas y provocó daños en las dos casas vecinas.

Residían en el edificio ocho miembros de la familia Almoghrabi, y tres hijos de la familia son prisioneros del Gobierno israelí, desde hace más de dos años, sus nombres son: Ahmad condenado como dirigente de la Brigada de los mártires de Al-Aqsa en Belén, Alí, con tres cadenas perpetuas y Omar, acusado de disparar al ejército israelí sin condena aún. Además Mahmoud cayó al final del año 2000, cerca de la zona de los túneles en Bett Yala, cuando colocaba explosivos en el camino de Eliat, asesinado por el ejército israelí.

Esta es la segunda vez que derriban la casa de esta familia en la actual Intifada, la primera vez fue en 2002. Entonces la reconstruyeron, pero el ejército de ocupación ha vuelto a destruir el hogar sacando a los niños y las mujeres y dejándolos sin techo. Después de la operación han corrido los vecinos de las casas en ruinas para estar junto a la familia. Dijo Mohamad Abduladu, organizador de la Fuerza Nacional y de las organizaciones del campamento Deheishe, que la se prestará todo lo que necesita la familia para levantar su casa otra vez, asegurando que es lo mínimo que se puede hacer por esta familia que ha sacrificado todo lo que es valeroso y noble por la causa palestina.



Vista del campo de refugiados de Deheishe (Belén)

Belén, 07-09-04.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
 Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
 Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
 e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

