

Presupuestos contra los trabajadores



nº 55 noviembre 2004 - donativo 1,50 euros

Editorial y páginas centrales: pág 3, 10 y 11
Los presupuestos generales del Estado

Política: pág 4, 5 y 6
Cambios en la Constitución Europea
La represión continua
La crisis, a las puertas de casa

Sindical: pág 7-9 y 12-15
Hablan los trabajadores de Izar
Unir a inmigrantes, parados y precarios
Educadores/as de escuelas infantiles en lucha
La lucha por la estabilidad en la Administración

Internacional: pág 16-20
Entrevista con Mariusha Fontana (PSTU)
VIII Congreso Mundial de la LIT-CI
Huelga de los petroleros de Nigeria



Luna de Avellaneda, de Juan José Campanella.

Tras recibir el golpe de que el fundamentalismo norteamericano más de derechas seguirá jugando a la guerra preventiva con nuestras vidas buscamos desesperadamente en la cartelera la palabra comedia. Por favor que alguien nos mienta durante dos horas y nos haga reír con la boca abierta. Y es difícil. Dejamos para otro día "Diarios de motocicleta" que nos acerca al Che Guevara pero lleva enganchada la palabra drama. Dudamos: los dibujos animados de "El espantatiburones" prometen (creemos que deberíais llevar a los niños también), quizás una dosis de Woody Allen y su última "Melinda y Melinda", ¿o ya directamente un producto Álex de la Iglesia, "Crimen perfecto"?

Y nos decidimos por Juan José Campanella, y sus actores fijos Ricardo Darín y Eduardo Blanco, ¿recordáis que son el director y los protagonistas

de la maravillosa "El hijo de la novia"?

Y decíamos comedia. Pero la realidad –conocemos a alguien que siempre dice que es muy tozuda, la realidad queremos decir– se cuele por todas partes y la Argentina de hoy se nos muestra en la pantalla, con ironía es cierto, con diálogos ingeniosos, con imaginación, pero realidad al fin y al cabo. Dolorosa realidad. Eso sí, pintada de esperanza, con una pequeña grieta abierta por donde poder empezar a cambiarla.

"El hijo de la novia" era una película redonda en todos los aspectos (y eso resulta difícil de igualar), pero Campanella ya conoce los ingredientes que funcionan para llegarnos a la cabeza y al corazón. Y los vuelve a utilizar. Esta vez quizá ni el ritmo ni la fuerza consiguen un diez, pero este argentino inventor de historias nos da argumentos para resistir la guerra preventiva. Y en muchos momentos, sonríes. Hasta con la boca abierta.



<http://latuff2.deviantart.com>



**Estado del Bienestar
de Israel**

Los Presupuestos Generales del Estado están ya en lo más avanzado del proceso de tramitación. Son la radiografía de la política de un estado y su gobierno, pues retratan —más allá de los discursos oficiales— en que se gastan el dinero público. Es por ello importante analizarlos y concluir si efectivamente como dice IU, CCOO o UGT el Gobierno del PSOE emprende un cambio priorizando lo social. Nuestra opinión (paginas centrales) es justo la contraria: a pesar del maquillaje son presupuestos de continuismo, de un Gobierno al servicio de la Monarquía, de los planes patronales y las privatizaciones, de un estado imperialista y militarista, ... Es por ello que el apoyo que reciben desde la izquierda política y sindical supone una nueva alianza alrededor del Gobierno contra los intereses de los trabajadores/as.

Pero ese frente alrededor del Gobierno ha actuado también en el conflicto de Izar. CCOO y UGT llegaron a un principio de acuerdo el 20 de octubre con el SEPI -visto con satisfacción por IU-, con el que se desmovilizaba la potente respuesta social que obligó al Gobierno a retirar su primer plan. En este "nuevo" plan el Gobierno no habla de cierres, pero mantiene el plan de segregación -sector militar del civil- y privatización de los astilleros y provoca una nueva pérdida de puestos de trabajo, así continúa el desangre y aplaza los cierres a un futuro cercano en el que los trabajadores estarán más divididos y debilitados. También en RENFE, CCOO y UGT llegaron a un principio de acuerdo y desconvocaron a última hora la huelga convocada. Un pre-acuerdo desastroso por el que no se zanan las reivindicaciones pendientes y se da luz verde a la privatización.

Quizás puedan pasar los PGE sin gran oposición y capear el temporal en astilleros y RENFE, pero la lista de problemas se empieza a acumular sobre la mesa de Zapatero. Mientras ultima un acuerdo con CCOO y UGT sobre un nuevo reglamento que deje intacta la Ley de Extranjería del PP, la cuestión nacional amenaza con provocar nuevamente serias grietas en el PSOE. Ya lo fue en la oposición, con mayor motivo ahora que dirigen Gobiernos como el central y el catalán, y que las ambigüedades y contradicciones precedentes deben dejar paso a acciones concretas. Lo de menos es el motivo concreto por el que saltan las

fricciones, lo importante es el trasfondo político que reflejan. Esta vez ha sido la victoria de la selección catalana en el mundial B de hockey sobre patines y el derecho que le da este triunfo para participar en el mundial A, donde está la selección española. Más tarde la presentación de una versión "valenciana" del texto constitucional europeo en una clara provocación.

Pero ¿Por qué en Gran Bretaña existen selecciones de País de Gales, Inglaterra o Escocia y no pasa nada y sin embargo aquí amenaza con estallar la caja de Pandora? Porque en el estado español no hubo ni revolución democrática ni integración de las burguesías periféricas en una única burguesía, lo que sí ocurrió con Cromwell o bajo la revolución francesa. La

relación histórica de dominación que hoy sigue manteniendo el Estado español, por ejemplo con Catalunya, se evidenció de nuevo bajo la mayoría absoluta de Aznar que resucitaba el más puro centralismo y el lenguaje del franquismo, pero no sólo en boca de los dirigentes del PP, también de importantes sectores del régimen, de la patronal o en destacados dirigentes del propio PSOE. Los derechos democráticos de los pueblos y el respeto a su soberanía, como es el derecho de autodeterminación, son incompatibles con la Monarquía restaurada por

Franco. Esta contradicción irresoluble que mina permanentemente la estabilidad del régimen amenaza seriamente con romper el PSOE, partido entregado hoy en alma y cuerpo a la Monarquía, a pesar de su tradición republicana. La elección es clara: del lado del centralismo monárquico o del lado del derecho de los pueblos a decidir su futuro, incluido el derecho de deshacerse de este régimen monárquico antidemocrático que nos impusieron, el Gobierno opta por la primera.

IU, con ERC y las direcciones de CCOO y UGT actúan hoy de escuderos del Gobierno y constituyen el flanco izquierdo de la Monarquía. Es preciso apoyarse en la lucha de los trabajadores y los pueblos que necesariamente enfrentan y enfrentarán al Gobierno y el régimen para construir una nueva izquierda.

Los derechos de los pueblos y el respeto a su soberanía son incompatibles con la Monarquía restaurada por Franco. Esta contradicción irresoluble que mina la estabilidad del régimen amenaza de dividir al PSOE



Se acerca el referéndum sobre la Constitución Europea

La campaña 'europeísta'

Los partidarios franceses de la Constitución europea han cambiado de táctica ante el rechazo de la población al proyecto y la constatación de que es indefendible cuando se lee.

La nueva argumentación, destinada seguramente a ser favorita de la "izquierda" en nuestro país, es que reconociendo sus carencias como texto constitucional y su carácter económico-liberal, a la vez que aceptando la inexistencia de un verdadero proceso constituyente, recomienda no escandalizarse por ello pues en realidad no se trata propiamente de una constitución sino de un nuevo tratado, compendio de todos los anteriores, al que se han añadido declaraciones de derechos que, aunque ambiguas, mejoran sensiblemente el estado anterior en que se encontraba la Unión. Todas las críticas son contrarrestadas con un "eso ya estaba antes de la Constitución".

Ciertamente la intención de la Convención presidida por Giscard

de Estaing era reunir y simplificar los tratados existentes, cuestión apenas lograda y que ha vuelto a desbordarse con los nuevos retoques de la Conferencia Intergubernamental que la aprobó, y que al añadir 36 protocolos y 40 anexos la ha convertido en un texto intratable, lo cual, dicho sea de paso, desmiente a los que esperaban una difusión masiva de la Constitución por los gobiernos antes de los distintos referéndums. No creemos que sea así, salvo la difusión de algunos artículos ambiguos, sin citar los que los limitan efectivamente, nos tememos que todo quedará en una campaña publicitaria de eslóganes europeístas y tópicos gastados.

El argumento francés al que nos referíamos al principio intenta evitar la pregunta central: ¿Por qué se le da carácter institucional al nuevo tratado con los consiguientes mecanismos de refrendo? Es un paso adelante en la construcción europea, nos dirán sin salirse del guión europeísta establecido. Pero

continuamos diciendo



a la Constitución Europea

¿por qué ahora? Responder a ello supone también responder a por qué las burguesías europeas, por mediación de sus estados que las sirven, necesitan que sea aprobada la Constitución europea. La razón es simple, frente a las movilizaciones que provocará la profundización de la política neoliberal de privatización, destrucción de empleo y pérdida de derechos de todo tipo, la burguesía necesita de algo más que un oscuro tratado firmado en una ciudad lejana, necesita de un refuerzo político, revestido de la sacrosanta carga constitucional, que avale sus ataques venideros.

Difícilmente en países como Alemania o Francia los sindicatos, que han visto como las medidas europeas se adaptaban a los intereses del propio estado, adoptarían una posición tan sumisa a las órdenes de la comisión de Bruselas como ha ocurrido en el estado español con la devolución de las ayudas de IZAR, en el que la actitud de CCOO y UGT ha sido doblemente grave al desautorizar por "quiméricos" los intentos de recurrir la sanción. La Constitución europea supondrá un soporte político e ideológico y blindará supranacionalmente las medidas de la burguesía, sus instituciones y el militarismo creciente.

IZAR ha sido en el estado español una excelente carta de presentación de esta constitución. Ha hecho más por el NO que todos los panfletos de la Campaña contra la Constitución Europea. Como apuntábamos antes, la política

Los cambios del texto constitucional

El 18 de junio los jefes de estado aprobaban en Madrid el "Tratado por el que se establece una Constitución para Europa". Era un acuerdo de urgencia motivado ante la espectacular abstención cosechada cinco días antes en las elecciones europeas. Se orillaron intereses contrapuestos introduciendo en la Constitución nuevos mecanismos de votación: pasarelas, frenos de emergencia, cooperaciones reforzadas y otros sistemas especiales. Con ello mostraban una vez más la negación de cualquier atisbo de soberanía popular en la redacción de esta constitución y su mero carácter estatalista.

Sin suponer una variación sustancial del proyecto, hay retoques maquilladores, por ejemplo, en la cita de la herencia religiosa, en el nombre de la Agencia de Armamento y en el mismo título del texto, pero destacamos tres cambios que lo agravan:

- Se relativiza la competencia compartida en asuntos comunes en materia de salud pública.
- El trato equitativo al inmigrante "en situación regular de residencia" queda limitado al "que resida legalmente"
- De garantizar "la cooperación estrecha" con la OTAN pasa a establecer que esta es "el fundamento" y "el organismo de ejecución" de la defensa colectiva de los estados que la adhieren.

En <http://www.li-litci.com> pueden consultarse extractos del texto constitucional comentados.

mancomunada de las burguesías europeas lleva décadas, la destrucción de trabajo no es nueva, la reconversión de los astilleros y sus engaños asociados viene de los años 80, pero esto no resta importancia a su concomitancia con la recién aprobada Constitución europea, así como a la evidente imposición depredadora de la Comisión europea.

En estos cuatro meses que faltan para el referéndum se dirimirá una batalla desigual entre la mayoría de partidos, con todos los medios de comunicación a su favor, y una reducida izquierda que debe contrarrestar la apología europeísta con la explicación de la realidad y como esta constitución amenaza las necesidades de las masas. Es posible un frente amplió por el No con fuerzas diversas, nacionalistas, demócratas consecuentes, etc. mas los revolucionarios debemos esforzarnos en demostrar a la clase obrera el carácter de esta Unión Europea y por tanto la necesidad de enfrentarla y la imposibilidad de reformarla. De esta comprensión depende la posibilidad de que las luchas futuras no quedan enmarañadas en los intereses de la burguesía plasmados en esta constitución. Es necesario contestar la política pro europeísta de las direcciones burocráticas, consecuente con su colaboracionismo con la burguesía, defendiendo la independencia de clase y promoviendo en el seno de los sindicatos resoluciones por el No a esta Constitución. En el referéndum del 20 de febrero en el estado español, primero de los 11 anunciados en Europa, tal vez podamos dar un golpe a los planes imperialistas de la burguesía.

Jaume Quinto (con la información aportada por Xavier Pedrol, coautor del libro "La Constitució furtiva")

La represión no se detiene

Miércoles 6 de octubre de 2004, a las 9 de la noche el titular del juzgado núm. 13 de instrucción ordenó el encarcelamiento de E.M.M. y E.B.G, de 18 y 19 años de edad respectivamente y vecinos de l'Hospitalet de Llobregat, por un delito de daños, desórdenes públicos y resistencia a la autoridad, y decretó la libertad de un tercer joven que salió a la calle acusado de daños y desórdenes. (...) El Domingo por la noche, la policía nacional detuvo a los tres jóvenes acusándoles de haber atacado la comisaría de Sants con cócteles molotov. (...) Una vez detenidos fueron incomunicados durante 10 horas en las que la Brigada de Información de la Policía los torturó física y psicológicamente. Los golpearon repetidamente e incluso pusieron una pistola sobre la mesa mientras los interrogaban, consiguiendo que dos de ellos firmaran declaraciones bajo tortura. Durante estas horas la brigada de información intentó por dos veces, sin éxito, que la Audiencia Nacional les aplicara la Ley Antiterrorista para alargar el periodo de incomunicación y continuar la investigación policial con total impunidad y realizando más detenciones. (...) El miércoles por la mañana pasaron a disposición judicial acusados de daños, desórdenes, resistencia y asociación ilícita, acusación que a menudo se utiliza contra los movimientos sociales para agravar las penas. Sin embargo, la inconsistencia de las pruebas aportadas por la policía obligó a la fiscal a retirar este cargo. (...) Nos encontramos delante de un nuevo caso de impunidad policial y judicial, dónde se están vulnerando los derechos más fundamentales de los dos jóvenes encarcelados. Nos parece escandaloso que un juez no tenga en cuenta las irregularidades evidentes de la actuación policial y decida encarcelar a dos personas basándose en las declaraciones obtenidas bajo torturas (...) Estamos seguros de que el encarnizamiento policial contra estos jóvenes se debe a su vinculación con el tejido asociativo de Hospitalet y Cornellà y con los movimientos sociales y las iniciativas comunitarias que escapan de su control. Exigimos: la libertad inmediata de E.B.G. y E.M.M., la retirada de los cargos para los tres detenidos, el respeto absoluto a su presunción de inocencia, derecho a la intimidad y la propia imagen, el fin de la criminalización y persecución policial contra los movimientos sociales y otras formas de disidencia. Hoy han sido ellos, mañana puedes ser tú. Basta de impunidad policial!!!!

Grupo de amigos y familiares

La Audiencia Provincial de Barcelona ratificó la sentencia condenatoria contra 17 de las personas procesadas por los hechos de la manifestación antifeixista del 12 de octubre de 1999. Un vecino de Igualada está condenado a cuatro años de prisión y 14 personas más a dos años de prisión y una multa de 1800 euros cada una. El Ayuntamiento de Barcelona con su "tripartito de izquierdas" ha perseguido esta condena presentándose como acusación particular en el juicio. Esta es una sentencia política y condenatoria hacia el antifascismo y los movimientos sociales en general, porque ignora que miles de asociaciones, colectivos y personas han apoyado a los condenados de durante los últimos 5 años. Mientras tanto y como cada año en el 12 de octubre, se continúa celebrando el acto fascista en Barcelona, con la complicidad de la Delegación de Gobierno que autoriza el Homenaje a la Bandera desde hace 21 años (...) Esto sí, nazis armados y organizados salen en libertad y con cargos que dan risa tras intentar asesinar un joven en [el barrio barcelonés de] Gràcia. Porque ser antifascista no es delito, porque no queremos el diálogo de los falsos progresistas, la represión a los movimientos sociales que señalamos sus contradicciones, porque no queremos pagar multas millonarias ni un solo día de libertad por hacer frente al fascismo. ¡Indulto para los antifeixistes condenados por el 12-O-99! *Asamblea de detinguts*

El Estado español, condenado por utilizar la tortura

Hace ya 12 años de la brutal operación -tan oportuna- del magistrado estrella Baltasar Garzón en vísperas de los Juegos Olímpicos de Barcelona, en la que ordenó la detención de decenas de personas -militantes de la izquierda independentista catalana- por supuesta pertenencia a Tierra Lliure que fueron condenadas -para variar- sobre la base de declaraciones inculpatorias obtenidas bajo torturas bestiales. La misma sentencia en la que los condenaba, la Audiencia Nacional se vio obligada a solicitar al propio gobierno del PSOE que los indultara parcialmente -cosa que, por cierto, hizo- y que se investigaran las denuncias de tortura. Pero Garzón -el responsable directo de las detenciones-, el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional lo taparon todo. Es por eso que el Tribunal de Estrasburgo ha acabado condenando al Estado español -a partir de una demanda presentada por 16 compañeros representados por el abogado Sebastià Salellas, eso sí, añadiendo en un círculo vicioso magistral- por el que no puede acabar de establecer si existieron las torturas por el tiempo transcurrido y por la obstaculización permanente de la policía, los jueces y el gobierno del Estado español... Las indemnizaciones acordadas por el Tribunal no suavizarán en nada los años -¡hasta cuatro!- de prisión preventiva de los compañeros, ni mucho menos el golpe durísimo que -y este era el objetivo- supuso para los movimientos independentistas y, por extensión, para la izquierda en Catalunya. ¿Cómo piensan excusarse los intelectuales "de izquierdas" que promovían a Garzón para el Nobel de la paz y los Foros Sociales, que lo invitaban y recibían en loor de multitudes mientras negaban la entrada a Batasuna, las FARC o el FPLP? ¿Qué piensa hacer el talante del heredero ZP y la "izquierda" parlamentaria que apoya a su gobierno? ¿Para cuándo la derogación de una legislación antiterrorista?

Tralla. Girona

La crisis ya está en casa

A lo largo del pasado mes de octubre se publicaron unas estadísticas oficiales, las llamadas Encuestas de presupuestos familiares del Instituto Nacional de Estadística (INE), que reflejaban el gasto medio en consumo de las familias en el conjunto del estado. En resumen, lo que se desprendía de esos números era que los "hogares" estaban paulatinamente frenando el gasto y tenían cada vez más dificultades para llegar a fin de mes (casi ocho millones de familias). Los apuros económicos afectan a un 55,92% de los hogares, casi medio punto más (0,42) que en el mismo trimestre de 2003. Un porcentaje más elevado, el 62,56% de las familias, casi dos tercios, no puede dedicar ningún dinero, o muy poco, al ahorro.

La encuesta del INE reflejaba que el gasto medio en consumo de las familias se situó en 5.586,92 euros en el segundo trimestre, con un aumento del 2,04 sobre el mismo trimestre del año anterior (en precios constantes, descontada la inflación, pero bueno, la inflación se calcula como se calcula, ya lo sabemos...). El dinero destinado a alimentos, bebidas y tabaco supone 998,88 euros, y es en esa partida donde

más se ha frenado el consumo según la encuesta, experimentando una reducción del 3,69%. En el resto de gastos la encuesta señala una evolución contraria, con un aumento del 3,55%. Hay una ralentización en el conjunto de gastos, ya que el aumento es más de medio punto inferior al del primer trimestre de este año: del 2,26% pasa al 2,04%.

La tasa de ahorro ha seguido su particular caída libre desde 1996 que pasa de 12,5% hasta el 9,2% de la renta bruta disponible. En este descenso ha sido decisivo el fuerte peso de la compra de vivienda, cuyo incremento ha pasado del 6,7% en 1996 al 9,7% actual. Casi el 90% de la deuda doméstica es en préstamos, sobre todo, hipotecarios. Mientras la deuda familiar se ha incrementado el 190% desde 1996, el ahorro de los hogares ha crecido la mitad (el 92%).

La vivienda elevará según los mismos cálculos otro 14,5% la deuda de los hogares este año a la par que el importe de las hipotecas se incrementará un 38,5% hasta el mes de julio.

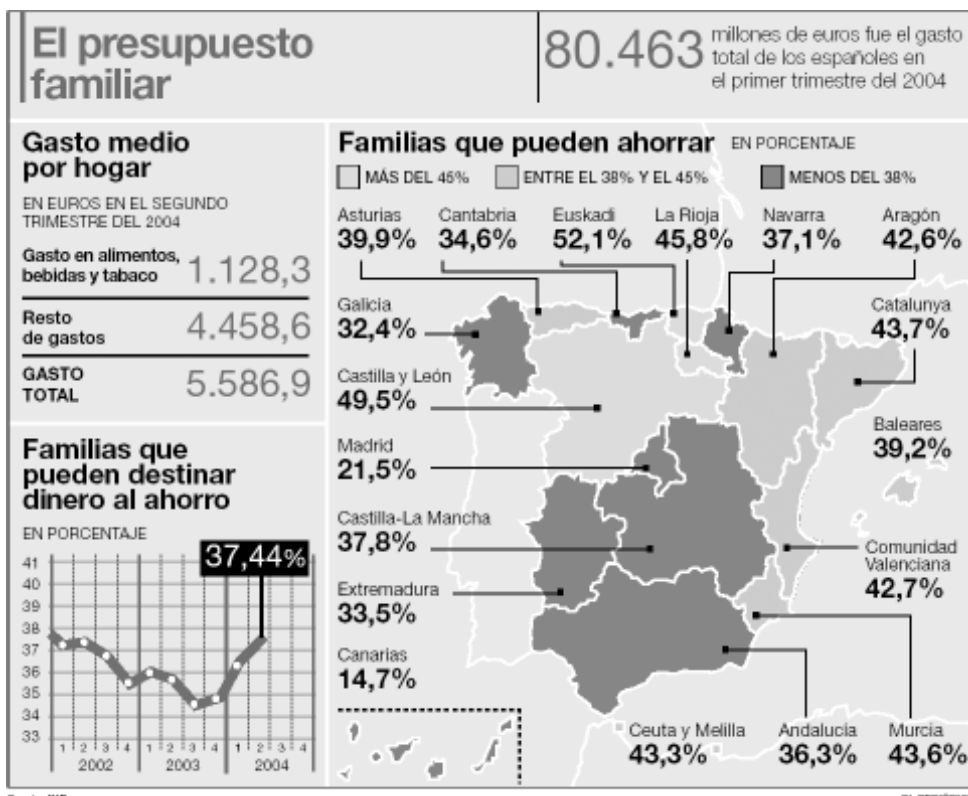
Ante este bombardeo de cifras, a mediados de mes, la ministra de Vivienda anunciaba que suspendería los datos sobre el precio de la vivienda, que ofrecía Fomento, hasta que su departamento cree su propio servicio estadístico. Claro, debe ser que cuando creen sus propias estadísticas nadie recordará que el gobierno destina a cubrir una necesidad básica como es la vivienda, sólo el 0,4% del gasto presupuestado por el Estado para el 2005.

De tanto número ¿qué podemos sacar en claro? Lo que mostraban las estadísticas del gobierno y la patronal, hace mucho tiempo que la gente de la calle lo vivimos y por tanto lo sabemos. Mientras que los ministros y ministras, burgueses y demás se ponen a cenar tranquilamente limpiándose una imaginaria gota de sudor, los trabajadores y trabajadoras tenemos que hacer día a día filigranas para poder ir tirando.

Por otro lado, tenemos que ser muy críticos con los instrumentos de los que se arma el estado para analizar la realidad a su antojo y no orillar temas que aunque pueden ser pesados (como las estadísticas), son importantes si queremos ser rigurosos en nuestros análisis. Lo que está bastante claro es que esas encuestas del INE no son válidas para analizar los niveles de vida de la clase trabajadora. Primero deberían tener un carácter cuantitativo, por lo que tendrían que recoger exhaustivamente datos sobre precios de productos de primera necesidad, junto con salarios individuales, familiares y presupuestos familiares. Un segundo aspecto que las estadísticas deberían reflejar son los modelos de trabajo, salario y funcionamiento de la economía familiar (con una persistente división sexual del trabajo en el seno de las familias que hace que las mujeres asuman el trabajo de reproducción social no remunerado).

Por último, todos los que vivimos la crisis en nuestras propias carnes tenemos que dejar de sentir este problema como un problema individual y vivirlo como el problema colectivo que en realidad es. Por eso la solución es también y sólo colectiva.

Noelia. Barcelona



Hablan los trabajadores de Izar

"Los del PSOE son los mismos perros con distinto collar"

Dos compañeros de los astilleros de Izar, Asier Goitia, miembro de LAB y presidente del comité de empresa de una de las subcontratas de la Naval en Sestao, y Enrique Cisma, secretario de la sección sindical de los Colectivos Autónomos de Trabajadores (CAT) de la Naval de Sevilla, estuvieron en Barcelona invitados por la Red contra el Cierre de Empresas y la Precariedad, de la que forma parte Lucha Internacionalista. Les entrevistamos el 21 de octubre, día en qué se conoció el preacuerdo de CCOO y UGT con la SEPI. Ese mismo día por la mañana, en Sestao, los trabajadores en asamblea habían rechazado el preacuerdo y el 25 salían a la calle en Bilbao con una convocatoria de LAB. Por otro lado, PSOE, PP e IU se posicionaban a favor del acuerdo aunque Ezker Batua lo hacía en contra.

Lucha Internacionalista- La prensa anuncia hoy que CCOO y UGT han llegado a un principio de acuerdo con la SEPI. ¿Cuál es vuestra valoración?

Asier- Lo vemos mal, porque a fin de cuentas se queda desprotegida la parte civil de los astilleros públicos. El acuerdo cubre una parte y deja el resto de los astilleros a la libre privatización. Se recalca que los civiles son deficitarios y por lo tanto se los deja morir. No estamos a favor de este acuerdo.

Enrique- La valoración del CAT de la Naval es negativa. Por dos razones fundamentales: la segregación y la privatización. Nos oponemos rotundamente a esta salida, porque supone a corto y a medio plazo la desaparición de centros de trabajo, cierres y reducciones de plantilla.

LI- Hasta ahora se ha mantenido la unidad. ¿Qué puede ocurrir con este principio de acuerdo?

Asier- Si los sindicatos mayoritarios están de acuerdo con esta salida, la

unidad sindical queda rota desde este mismo momento. Por muchos flecos que se negocien, no saldrá nada. Sólo queda ahora que en las asambleas de trabajadores de los astilleros sean los propios afiliados de CCOO y UGT quienes echen atrás este plan. Ahora tienen que ser los trabajadores quienes les digan a sus dirigentes que no están por este acuerdo.

LI- La lucha de Izar ha sido el primer gran pulso contra el gobierno del PSOE. Muchos trabajadores están pendientes de lo que ocurra. ¿Cómo lo habéis vivido vosotros, desde dentro?

Enrique- Es cierto que Izar ha sido una referencia, porque hemos sido capaces de extender la lucha fuera del marco de la fábrica, en los pueblos, en las instituciones, en los partidos políticos, tanto en el ámbito autonómico como en el estatal. El PSOE se quedó solo en las votaciones tanto en el Congreso como en el Senado. El Gobierno ha hecho caso omiso tanto a estas votaciones como a la lucha de los trabajadores.

LI- ¿Cómo se ha organizado la lucha de los trabajadores de Izar?

Enrique- Hay seis sindicatos "representativos" en la industria naval pública española: CCOO, UGT, CAT, INTGA, ELA y USTGA. Más allá de este aspecto formal, la lucha no ha partido de la mesa sindical, sino que han sido los propios trabajadores, los propios comités, los propios centros de trabajo los que desde hace meses, ya con el PP, han forzado a la mesa sindical a convocar jornadas de paro generales, lo que han hecho en contra de su voluntad. Los mayoritarios no estaban por la labor, y hemos sido los minoritarios, los trabajadores y los comités, los que hemos impulsado esa lucha.

LI- Habría que buscar muy atrás para encontrar una lucha con esa combatividad.



Asier- Pues hace veinte años, en la reconversión industrial de 1984, con el cierre de un montón de astilleros que se cebó en Euskal Herría, donde del cien por cien de construcción naval que teníamos en ese momento, nos quedamos sólo con el veinte por ciento. El 80 % se perdió con un cierre patronal: Euskalduna y otras grandes empresas siderometalúrgicas, como Altos Hornos, Navalco.... un montón de empresas cerradas, en un ataque sobre astilleros que en ese momento eran rentables. Los cierres se usaron para especular con el suelo.

LI- Veinte años de una lucha continuada y una degradación constante de las condiciones de trabajo.

Enrique- Sin duda. No veinte, sino veinticinco años de reestructuración permanente en el sector naval del Estado español, sustituyendo mano de obra fija y con unas condiciones laborales aceptables, por mano de obra precaria y barata.



LI- Se habla de once mil trabajadores que quedan en Izar. ¿Cuántos puestos de trabajo se perderán si esto va al cierre?

Enrique- Desde el CAT consideramos trabajadores a todos los que trabajan en los astilleros. Por lo tanto, no vale hablar de los once mil trabajadores en plantilla, hay que hablar de tres veces más. Entre 33 mil y 40 mil son los puestos de trabajo en juego, contando a las mal llamadas industrias auxiliares, porque son subcontratas. Otra cosa es lo que dicen CCOO y UGT, nosotros luchamos por una solución para todos. En este acuerdo no se contempla absolutamente nada para ellos.

LI- ¿Cuál sería la repercusión del cierre sobre el margen izquierdo de la Ría?

Asier- Un astillero es el motor económico de toda la zona donde se encuentra. A parte de las subcontratas y la industria auxiliar que genera, toda la ciudad y los pueblos cercanos dependen de él. Es como un dominó: si tiras una pieza, se van detrás las tiendas, los comercios... Si se cierra un astillero del tamaño del de Sestao, se genera una pérdida de las condiciones económicas y sociales de toda la zona, que ya ha sido machacada por todos estos años de desindustrialización en Euskal Herria. Sestao es uno de las pocas ciudades que está perdiendo población: ya hay once mil personas menos que hace



veinte años. Esto se debe a la desindustrialización, a las prejubilaciones... Cuando se prejubilaba a un trabajador, se pierde a alguien en activo, con cualificación, con experiencia, que no está para irse a casa a recibir un sueldo, sino que está para enseñar, para seguir trabajando.

LI- ¿Qué significa eso de que lo civil no es rentable, pero lo militar se puede subsidiar?

Enrique- El problema del sector naval español, no ahora, sino desde hace veinticinco años, es un problema político. Con la entrada a la UE, el Gobierno, ya con la UCD, se dedicó a disminuir la capacidad, reducir plantillas, cerrar centros como Euskalduna. No es un problema económico, sino de voluntad política. Una vez más, el Gobierno español de turno, en este caso el PSOE, por razones inconfesables, se ha entregado a Europa. Incluso se les ha acusado en el parlamento andaluz de tener un pacto secreto con los partidos socialistas francés, danés, alemán e italiano para cargarse al sector naval civil. ¿Razones? Políticas. Inconfesables, porque hoy por hoy hablar de rentabilidad económica (que no social, que es de la que hablamos los sindicatos) no tiene sentido en el sector naval europeo ni mundial, porque los barcos en todo el mundo están subvencionados de una u otra forma. Cada uno lo oculta a su manera, desde EEUU hasta Japón o Corea y la propia Alemania o Francia, lo hacen. Dicen que los astilleros en Francia o Alemania son privados, pero habría que ver la cantidad de subvenciones que reciben.

LI- ¿Qué se ha notado con el cambio de gobierno en los astilleros?

Asier- Nada. No se ha notado nada. Después de veinte años, son los mismos, pero con distinta cara. Si quieres, una cara bonita, con una sonrisa, pero no hay ninguna diferencia. Son tan duros como el PP, que a lo mejor no andaría negociando. El PSOE hace lo mismo, pero con una sonrisa en los labios.

Enrique- La intervención del Gobierno del PSOE está favorecida por una operación de maquillaje político y social, con pequeños apuntes, pero en el caso del sector naval se ha encontrado con un hueso duro de roer, con unos trabajadores muy conscientes, muy organizados, sindicalizados, combativos. Y ahí se le ha caído el maquillaje, porque ha tenido sometidos a los astilleros, en particular los del Sur (Sevilla, San Fernando, Puerto Real...) a un



verdadero estado de sitio policial, con asaltos a las factorías. Son los mismos perros, con distintos collares.

LI- Ahora le toca a Renfe. ¿Puede haber un punto de encuentro?

Asier- A fin de cuentas es lo mismo. Lo que está haciendo la SEPI es quitarse todo. Al final sólo se quedará con los funcionarios, que los hará semi-públicos. No entendemos como un organismo que debería ser un impulso para la industria pública, que se convirtiera en motor para toda la economía, busque el beneficio puro y duro, sin tener en cuenta el beneficio social que generan sus empresas. Alrededor de cada astillero se crea una economía que genera mucha riqueza. Hay que combatir la idea de que la SEPI tiene que ser, como en el sector privado, una empresa que rentable al cien por cien desde el primer día. Ahora, con las cuentas que arrastra Renfe, la privatizarán, cerrarán líneas y al final tendremos que ir todos en coche o en bicicleta.

LI- ¿Cómo veis el futuro de vuestra lucha?

Enrique- Va a depender del plan que al final presente la SEPI y de las tragaderas que tengan CCOO y UGT. Porque no hay que olvidar que tienen, para bien o para mal, el 80 por ciento de representatividad en el sector naval público español. A nosotros lo que nos cabe es crearles las contradicciones, como ha ocurrido hoy en las asambleas informativas sobre el principio de acuerdo en todos los centros. Los ponemos en contradicción ante los trabajadores y esperamos que al final

la segregación y la privatización no se lleven a cabo por la lucha desde abajo. Sabemos que CCOO y UGT ya están desmovilizando a los trabajadores.

Asier- Los mayoritarios están negociando solos con el Estado. Intentarán al final maquillar un acuerdo para poder vendérselo a los trabajadores y a sus afiliados con prejubilaciones o lo que sea para intentar que en las asambleas de fábrica, con votaciones secretas, den el visto bueno al plan de la SEPI. Si desmovilizan al ochenta por ciento, contra ruedas de molino puede luchar poca gente.

LI- ¿Cómo se puede apoyar vuestra lucha desde fuera?

Enrique- Es fundamental la extensión de la lucha, allí donde surja. En el sector naval lo hemos conseguido: ha tenido tanto peso que el PSOE se ha quedado solo en el Parlamento y en el Senado. La lucha se la llevado a los pueblos, a los barrios, a las asociaciones de vecinos, a los partidos políticos, a las instituciones. Desde este punto de vista es muy importante que se tome como ejemplo y que las empresas que vengan detrás con problemas de privatización, segregación o precariedad y estén en condiciones de luchar, vean que ése es el camino.

Asier- Desde LAB hacemos un llamado al gobierno vasco para que pida a la SEPI el traspaso de todas las empresas públicas radicadas en Euskal Herría al control del gobierno vasco. Y la creación de un plan industrial para el mantenimiento dentro del sector público, sin depender de Madrid, propio de Euskal Herría. Exigimos al gobierno vasco que se implique, y luego los agentes sociales ya haremos los movimientos para generar ese plan, bajo control público. Esto sería una soberanía económica suficientemente importante para abonar luego otras ideas que tenemos de nuestro futuro como país.

Enrique- Que se tome nota desde los sindicatos, los partidos, desde el ámbito de lo social, de cuál es el camino a seguir para poner en cuestión al poder. El poder no es invencible: se ha demostrado que con la lucha, la unidad y la resistencia, los gobiernos ceden. El sector naval ha sido un ejemplo, después de una reestructuración permanente durante 25 años.

El imperio Sogecable vuelve al ataque

En LI nº 53 os informábamos de la sentencia ganada en el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por 8 trabajadores, en la cual se dice que Catsa y Sogecable son la misma empresa, que Catsa es una contrata fraudulenta y que el convenio a aplicar a los trabajadores de Catsa no es el de Telemarketing (convenio precario por excelencia) sino el de CSD, actualmente convenio único de grupo Sogecable. Tras esta sentencia, unos 300 trabajadores/as han decidido denunciar. La respuesta de la dirección de Sogecable no se ha hecho esperar: primero tuvimos una reunión del Comité de empresa con un representante legal de Sogecable, en la que se negaban a levantar acta y que su único propósito fue amenazar a los miembros del Comité y a los sindicatos que, directa o indirectamente, apoyasen a los trabajadores. Inspirada en su talante progresista, del que alardean tanto el grupo Sogecable como el grupo Prisa (El País), se extendió la amenaza al resto de los trabajadores, a través de un mail en el que nos habla de su cuenta de explotación (imaginamos de explotación a los trabajadores), de no poder soportar los costes y que supone tener que cerrar la empresa, poniendo en peligro nuestros puestos de trabajo. El comité ha respondido a este mail indicando que Catsa es una sociedad instrumental de Sogecable que lleva a cabo la actividad de la empresa matriz, a mitad de precio. Que su viabilidad económica debe examinarse desde la perspectiva del Grupo Sogecable en su conjunto. Que los costes de personal no se disparan, sino que simplemente se equiparán a los de cualquier otro trabajador del Grupo, acabándose el agravio comparativo, el insulto, el desprecio y el fraude. Seguiremos combatiendo la precariedad y el fraude que hacen las empresas a los trabajadores. Los sindicatos mayoritarios deberían estar apoyándonos en nuestra lucha contra la precariedad, la cesión ilegal y el fraude de ley y tomando como eje de la actuación y de acción sindical la lucha contra la precariedad, las deslocalizaciones, los cierres de empresa en todo el estado. El Comité ha lanzado una campaña de mails de apoyo a los trabajadores de Catsa, dirigidos a Rodolfo Martín Villa (actual presidente del Grupo) y a varios directivos de Catsa y Sogecable. Ya se han recibido más de 70. Frente al terrorismo empresarial, unidad de la clase obrera.

Raquel. Cté Empresa Catsa

Campaña de apoyo: Muévete!

"Apoyamos la justa lucha de los trabajadores de Catsa. Rechazamos la amenaza al comité de empresa y a los sindicatos, que lo único que pretende es coartar su actividad sindical. Contra el fraude de ley y la precariedad"

Enviar a:
rodolfom@sogecable.com
jmrueda@sogecable.com
jcasal@sogecable.com
cabad@cplus.es
jotadp@cplus.es
mmonroy@cat.es
comitecat@cat.es

Jornada Sindical en Madrid

Mientras nos golpean con privatizaciones, precariedad y deslocalizaciones, ¿pueden servir las estructuras sindicales para enfrentar la situación? ¿qué podemos hacer? Te invitamos a discutirlo con nosotros el próximo sábado 27 de noviembre en Alcobendas, entre las 10 y las 14 h. Después, por la tarde, hemos invitado a los compañeros de la corriente de opinión de CCOO de Girona para participar juntos en una charla. **Te esperamos.**

Presupuestos contra

Los primeros presupuestos del gobierno de ZP reciben un apoyo impagable: el de ERC, IU, CCOO y UGT que cierran el cerco sobre la opinión pública. La Presidencia Ejecutiva Federal de IU argumentaba que "tienen ya algunos rasgos aportados por IU... -y que- Dada la composición de la Cámara IU no puede, (...) asumir la responsabilidad de presentar o apoyar una enmienda de totalidad (...)...". ERC corría por los pasillos del Congreso para teatralizar la retirada de la suya que justificaba por las "medidas progresistas" en el ámbito social. Por su lado CCOO (por ser de "transición") y UGT (porque "parecen apuntar en la dirección correcta") los habían avalado ya. Los presupuestos materializan los medios para aplicar una u otra política ¿Cuál es su política social?

¿Política, presupuestos e infraestructuras sociales?

Vivienda con el incremento del 33%... oculta que esa partida es sólo el 0,5% del total del presupuesto. El grado de preocupación política del gobierno por el problema lo refleja el que ese ministerio ocupe el 12º lugar en inversiones. Para las familias es el 1º (ver artículo): constructoras e inmobiliarias pueden especular tranquilas...

Los incrementos en Sanidad ya se saben insuficientes al punto que, se prepara un nuevo "pacto de estado". Eso quiere decir que como el déficit no sale de los PGE no se financiará con dinero público sino con privatizaciones, impuestos de las CCAA, pago directo de ciudadanos... Cualquiera de las opciones empeora el carácter social de la sanidad pública: no es casual que quieran que el pacto emule al de Toledo sobre pensiones que generalizó las privadas.

En Educación la subida va a nuevas becas. Sin embargo, como esta competencia está transferida, el grueso de la inversión saldrá de las CCAA que con la ampliación de conciertos a infantil, triplica -a juzgar por la aplicación en Catalunya- el dinero público traspasado a manos privadas en ese período educativo (ver LI-51).

En infraestructuras, el grueso de la inversión se la lleva RENFE. Vamos

a pagar de un lado deuda histórica y reconversión-segregación de la plantilla, y del otro la infraestructura del AVE -gestión privada-. Eso se acompaña de la Ley del Ferrocarril -del PP- que entra en vigor el 1/1/05 (ver LI-54) que facilitará la privatización de RENFE una vez saneada y reestructurada "en cumplimiento de las directrices de la UE de liberalización de los transportes". Encontramos lo mismo en partidas menores, como transporte por carretera donde se incrementan las "compensaciones" a las concesionarias de autopistas por no haberles dejado subirnos más los precios este año.

Incremento de las pensiones mínimas, que lo siguen siendo tanto -seguirán por debajo de los 500 euros y las del SOVI en los 300- que sólo representarán 90.000 euros del superávit de 7.000 millones de la Seguridad Social -el resto se lo lleva la privatización de RENFE-. Lo que no publican es que las bonificaciones de las cuotas empresariales llegarán ya 2.270 millones de euros! que ya no entrarán en la caja de la SS, mientras las pensiones de viudedad para mujeres siguen en el 52% aún cuando el mismo gobierno reconoce que el perfil de la pobreza cada vez más se identifica con este colectivo...

I+D , productividad y empleo al servicio de las multinacionales

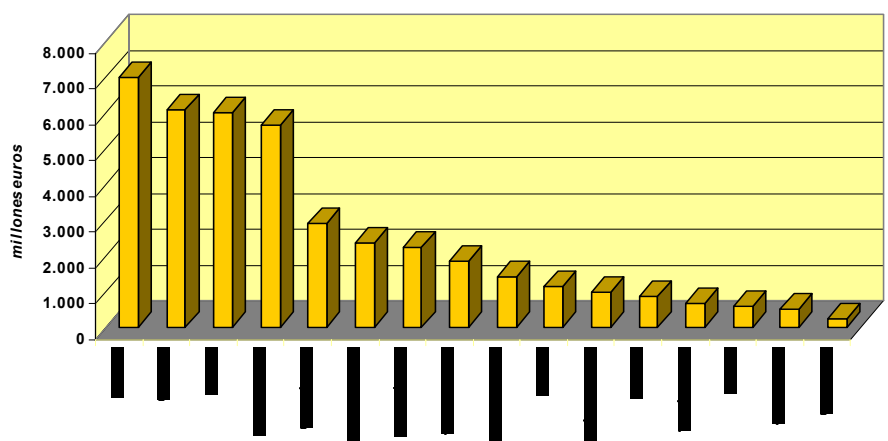
Primero aclarar la distribución de los 4.972,24 millones de I+D: casi

1.400 es militar; otros 1.900 son para financiar parques tecnológicos y de los 738 millones de incremento con respecto al año anterior ¡491 van a financiar el I+D de las empresas!

Segundo que I+D no es igual a empleo. Al contrario, si no va acompañado de reducción de la jornada manteniendo el salario y reparto del trabajo con creación de puestos de trabajo. Tanto más cuando en los PGE explícitamente se asocia a "la mejora de la productividad y la competitividad empresarial". Es el razonamiento de la patronal en reestructuraciones y cierres. Y así lo hace Solbes cuando lo concreta en la naval -Izar-: el I+D que no vaya al sector militar -de ahí les tocará algo a la Bazan-, irá a aumentar la productividad de los que queden tras la reestructuración y privatización (¡!). Peor es para la minería donde sólo cita "reducción de la actividad y cierres" (Invertia.com, 28/9/04).

Tercero que aún es peor si como dice Solbes se acompaña de medidas como "eliminar obstáculos y facilitar la flexibilización en el nacimiento y extinción de las empresas (¡!) y liberalizando los mercados de bienes y servicios para reducir los precios de los inputs industriales" (Idem). Es decir facilitarán los cierres -tipo tripartito catalán con el textil-, a la vez que la entrada de materias primas y productos semi-elaborados

Prioridades según gasto por ministerio



los trabajadores

procedentes de la sobre-explotación en otros países -tipo cableado para automoción procedente de las maquilas, corte chino del dolanit de FISIFE...-.

Como hasta aquí los PGE auguran nuevos despidos y cierres, Solbes explica que los 332.000 nuevos empleos que promete saldrán de "lograr que la inversión productiva sea el motor de crecimiento" para lo que ya los PGE se basan en un incremento en la productividad de cada ocupado de hasta el 0,9%, en 273,22 millones a fondo perdido para empresas con proyectos de inversión... O sea que además de pagar beneficios y privatizaciones, financiaremos el incremento de nuestra propia explotación. Talante "de izquierdas" de ZP&Cia.

Un estado imperialista, policial y centralista

El orden del gasto por ministerios explicita las prioridades de ZP & Cia y el Libro Amarillo de PGE lo justifica diciendo que tanto "el impulso de la productividad como una mayor justicia social requieren (...del) reforzamiento de la política de Seguridad ciudadana, (...) mejorar los medios de los Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, y la política de Justicia, ...". Sectores que con defensa representan 1/3 del gasto de todos los Ministerios. Sobran comentarios: tendrán y tendremos palo si enfrentamos las políticas empresariales.

Así, el primer ministerio en gastos es defensa, que sube por encima de la inflación: es decir, se refuerza el ejército con el que el PP nos metió en la guerra de Irak. Pagaremos "carros Leopardo, fragatas F-100, aviones EF-2000 (... y) A400-M, helicópteros de ataque y vehículos Pizarro". Eso quiere decir que prevén nuevas intervenciones como las ya votadas a Haití, aumento de tropas en Afganistán... o sea, potenciar aquello contra lo que salimos a la calle para echar al PP: las agresiones imperialistas.

El incremento del carácter policial del estado se refleja en que el tercer

Descentralización de los PGE

Gasto central 67%

Entes Territoriales 33%

ministerio por gastos es interior, que también supera la inflación -como Justicia-: "7.700 nuevos puestos de Policía y Guardia Civil", 1000 más para Jueces y fiscales...

Además seguimos manteniendo al aparato de estado franquista. Casi la mitad de las pensiones de clases pasivas (4º capítulo en el ranking de gastos) son retiros de militares y ayudas a sus familias. Entre ellos, 529 millones son pensiones de la Guerra civil, o más claro: mayoritariamente para la División Azul y equivalentes (aquellos que provocaron que el 12 de octubre una parte de la izquierda que ahora vota esto, se rasgara las

vestiduras). También se financia la Casa Real, con 7.780.000 euros para pasar el año -86 veces la subida de las pensiones mínimas- y mantener a quien puso Franco para ser "jefe del Estado, símbolo de su unidad..." y "mando supremo de las Fuerzas Armadas" (Constitución: art 56 y 62), cargos que le han posibilitado amasar una de las mayores fortunas del mundo (ver LI-51). Lo curioso es que estos PGE los avalen quienes dicen ser republicanos y estar por la autodeterminación: ¿financiando a un rey que garantiza la unidad del estado? ¿Avalando unos PGE que sólo descentralizan el 33% -a la totalidad de entes territoriales- y reservan el 67% a gastos centrales?

¿El cuento de la lechera?

Todo eso suponiendo que no tengan razón ni el PP -que habla

Privatización de las pensiones

CCOO y UGT, socios del BBVA

Los sueldos de los 2,2 millones de empleados públicos también salen de los PGE. Sólo que mientras la inflación interanual va en octubre por el 3,2% de media -en Catalunya el 4%- , y el Gobierno asegura que al final del año será del 2,9, el incremento salarial no sigue el mismo baremo.

El gobierno, que junto a CCOO, UGT y CSIF firmó el acuerdo a fines de septiembre, dice que es aún más y se recupera poder adquisitivo pues la masa salarial subirá el 3,5%... Pero luego aclaran: un 2% será en el sueldo, un 0,7% en las pagas extraordinarias, un 0,3% para "productividad" -o sea unos sí y otros no- y un 0,5% que no verán pues irá a un fondo de pensiones privado que nadie ha pedido y que debilita el sistema de pensiones público. Esto último merece aclaración por lo escandaloso.

Interviu del 6/9/04 denunciaba que la empresa que ha ganado el concurso del millonario plan de pensiones -es el mayor del estado pues contará de entrada con más de medio millón de pensiones- y se inicia este noviembre con un fondo de 55 millones de dinero público- es "Gestión de Previsión y Pensiones" cuyo accionariado es con el 70 % el BBVA, con el 15 % CCOO y con otro 15 % UGT. Redondea el escándalo que estos sindicatos se autocontrataron ya que formaban parte de la comisión que -junto con CSIF y el gobierno- adjudicó el contrato. Gestión de Previsión y Pensiones es una financiera que ya genera importantes ganancias: en el 2002 obtuvo unos beneficios de 1,3 millones de euros de los que el 70% se destinó a reparto de dividendos. O sea que, aún sin tener los planes que han decretado privatizados de los funcionarios, CCOO y UGT actúan como empresarios acumulando capital. Con esas cifras en los bolsillos, no es de extrañar que acuerden sueldos y despidos, avalen PGE,... y traten de garantizar la paz social que es parar lo que les pagan patronal y gobierno.

de que se han inflado los ingresos en 7.500 millones al no tener en cuenta el alza del petróleo- ni la Comisión Europea -que augura que la hinchazón es de 1.000 millones pues el crecimiento será del 2,6%-. Es decir todo lo dicho es suponiendo que haya el crecimiento del 3% previsto por el gobierno y que por tanto el déficit sea del 1,8. De no ser así, y se rompa el cántaro de la lechera, ya avanzan que podría variar "el grado de ejecución presupuestaria", es decir que no se podría hacer todo... en cuyo caso ya nos podemos imaginar por donde recortarán....

¿Quién paga manda?

Parece que no en esto. Porque los trabajadores pondremos el grueso del 89% del PGE que entra del IRPF y de impuestos indirectos (IVA, gasolina... incluida la subida del 2% en tabaco y alcohol). ¡No iban a subir los del capital o el patrimonio!

Resumiendo nuestros supuestos representantes ponen nuestro dinero al servicio de las multinacionales y su estado. Entre unos y otras los lazos son obvios. Maragall aconsejando a las empresas catalanas que deslocalicen, CCOO y UGT pactando despidos, compartiendo beneficios con el BBVA y entregando con la regularización pactada a los trabajadores inmigrantes a la patronal, IC-IU votando el envío de tropas a Haití, ERC desde el tripartito incrementando la escuela concertada,... Una foto los pinta de cuerpo entero: la de Carod-Rovira

Procedencia de los ingresos

Imp. sobre el capital i el patrimoni

IRPF

Impuestos indirectos (IVA, gasolina, tabaco, alcohol)

-al día siguiente de la retirada de la enmienda a la totalidad-, felicitando personalmente a Brufau por su nombramiento como presidente de Repsol-YPF. La misma Repsol que expolia Argentina, la que subcontrata y lleva a la muerte en Puertollano, la que financia la participación española en la guerra de Iraq... ZP&Cia no están por unos presupuestos sociales: ¡si así los queremos habrá que pelear por ellos!

Precarios de la Generalitat en lucha

Estabilidad laboral en la Administración

El 21 de septiembre, firmaban el ministerio de Administraciones Públicas, CCOO, UGT y CSIF una "Declaración para el diálogo social en las Administraciones Públicas", siguiendo las directrices del pacto social del mes de julio (ver LI nº 53). Según esta declaración sus intenciones son:

" Fomentar la Estabilidad Laboral reduciendo la tasa de temporalidad existente en el Empleo Público.

Lograr un compromiso sobre estabilidad en el conjunto del Empleo publico, estableciendo los procesos necesarios para llegar al objetivo máximo de temporalidad que se determine globalmente.

Adaptar la Oferta de Empleo Público de cada año y su correcto dimensionamiento, a la planificación de los recursos humanos necesarios para cubrir las necesidades y para la asunción de nuevos servicios y prestaciones "

Leyendo atentamente y viendo la aplicación que empieza a conocerse en la práctica, nos tememos que:

- En lugar de buscar estabilidad laboral quieren decir eliminar trabajadores precarios.
- Así se conseguirá un punto "máximo de temporalidad"
- El sistema elegido será

convocar oposiciones libres sin ninguna garantía de permanencia del personal no fijo en el futuro de la empresa.

- El "correcto dimensionamiento" de la Oferta y asumir nuevos servicios y prestaciones no estará reñido con la externalización y la privatización que pretenden impulsar los gobernantes.

En resumen, pronto veremos personal despedido gracias al Pacto de Estabilidad. Lo que resulta curioso es observar como sindicatos que no han firmado este pacto, se autodenominen alternativos o asamblearios, parece que se sientan

atados por ello y estén defendiendo los mismos postulados que los mayoritarios: cumplimiento de la Ley y defensa de la Constitución. O los lazos políticos son muy fuertes o se han olvidado del Precario y el May-Day, o las dos cosas...

Ante la indefensión en que se encuentra el personal no fijo, sean interinos, becarios, subcontratados, etc. es preciso organizarse y luchar a partir de las asambleas, como ya está empezando a ocurrir en algunos lugares (becarios en Madrid, interinos del ICS en Barcelona). Se trata de una batalla



política, contra un empresario político, para imponer una solución real a la precariedad y no el escarnio del paro o el paliativo de la bolsa de trabajo. Se trata de conseguir el reconocimiento de los años trabajados y el paso a fijos. En esta lucha estamos inmersos los sindicalistas que con un criterio de clase luchamos contra la precariedad, enfrentándonos a nuestras direcciones burocráticas.

Debemos luchar en el seno de los sindicatos contra la acomodación a las órdenes y a las prebendas que ofrecen los gobiernos a cambio del silencio y la pasividad.

Caso práctico contra la precariedad

En el departamento de Economía y Finanzas de la Generalitat de Catalunya, unas 30 trabajadoras subcontratadas que hacen la grabación informática de los datos de los impuestos transferidos, se han puesto en lucha para acabar con la temporalidad que, en algunos casos, arrastran desde hace más de diez años.

¿Cómo se ha llegado a romper el comprensible miedo a movilizarse del precario? Además de factores objetivos, como es el impago de nóminas y el fin próximo de la contrata, ha habido un largo camino de acción sindical, que sintetizamos a continuación:

El primer paso fue que la sección sindical del centro ofreciera la afiliación a las compañeras, al considerar que los trabajadores de un mismo centro tenían que constituir una única sección sindical, independientemente de diferencias de leyes o de convenios, puesto que esta es la base del sindicalismo.

El segundo, la organización del personal subcontratado en asambleas, muchas veces al terminar el horario de trabajo, lo que ha mantenido la unidad del colectivo. A la vez que la sección sindical ha llamado a los interinos a la lucha conjunta y a la solidaridad de los fijos con estos colectivos.

Tercero, la comprobación de que sólo la lucha consigue desbloquear las situaciones. Los tres jueves en los que cuarenta personas están concentrándose a la puerta del centro, han provocado movimientos tanto en la dirección como en las cúpulas sindicales, primero para parar la lucha, ahora para dividirla.

Y por último, la comprensión de que sin una extensión de la problemática sobre la precariedad y la movilización más amplia, las fuerzas son insuficientes. En este punto nos encontramos y tenemos que resaltar que, aunque hemos hecho un llamamiento a todos los sindicatos para luchar contra la precariedad y las cúpulas de estos no se han hecho eco, las bases sindicales y el personal afectado de otros centros empiezan a reaccionar, como es el caso del departamento de Industria y Comercio que han empezado a concentrarse los jueves a la puerta de su centro.

*Jaume Quinto.
Afiliat a CATAc-IAC*

A todo el personal de la Generalitat

Los gobiernos de Zapatero y de Maragall hablan y hablan de medidas para fomentar la estabilidad laboral. Sin embargo, la administración pública está llena de interinos, laborales temporales, subcontratados y otros tipos de trabajadores en precario.

Como no nos pongamos todos nosotros a buscar una solución seguiremos temiendo el día que a cada cual le toque perder su trabajo. Dinero no falta, porque todos cobramos unos sueldos y sólo se precisa reconocer y fijar la relación laboral que existe desde hace años con la institución correspondiente, eliminando en algunos casos los intermediarios empresariales que lo único que hacen es encarecer los servicios.

La forma de acabar con esta situación injusta que nos hace estar en inferioridad de derechos respecto a los fijos, es movilizarnos todos a una. Las que firmamos este llamamiento, hemos decidido concentrarnos media hora a la puerta del trabajo cada jueves, como inicio de la protesta contra la precariedad laboral. Cuántos más centros sean más fuerza tendremos: aunque seamos pocos en un centro, lo cierto es que si las concentraciones se ven el mismo día en diferentes puntos de la ciudad, se notará la movilización en su conjunto. Se trata de que se les caiga la cara de vergüenza a estos "políticos de izquierda" del tripartito, que hacen la vista gorda a la situación de su personal.

Exigimos de todos los sindicatos el respaldo a las reivindicaciones de los trabajadores, pues esta es su función, y que convoquen una asamblea de todo el personal que padece esta situación para decidir las medidas a tomar. Llamamos a la lucha unida de todos los interinos y contratados para exigir una solución a la precariedad y pedimos la solidaridad de todo el personal fijo. La falta de estabilidad en el trabajo es una vergüenza social con la que es preciso acabar de una vez, las externalizaciones y privatizaciones nos pueden afectar a todos.

Empecemos con los JUEVES: Desayuno/Concentración en la puerta del centro de trabajo para luchar contra la precariedad.

Barcelona, 18 de octubre de 2004

Asamblea de subcontratadas de grabación de la delegación de Barcelona del Departamento de Economía y Finanzas de la Generalitat de Catalunya.

Posiciones sindicales (sin comentarios)

El coordinador de CCOO del sector de la Generalitat, en entrevista con delegados de los subcontratadas en lucha, planteó que continuar la lucha comportaría bloquear la posible consecución de las reivindicaciones y que no podían apoyar el llamamiento a la lucha porque ellos estaban por negociar y no podían estar en los dos bandos. Les proponía el abandono de la reivindicación de contrato laboral directo a cambio de la de interinos.

La dirección de CATAc-IAC a través de carta a su sección sindical manifiesta estar en contra de extender la lucha a otros centros y teme que se mezcle con la problemática de los interinos. También advierte que la lucha por un tema concreto cómo es la precariedad es un impedimento para la lucha general que hace falta ahora. Este sindicato se niega a distribuir el llamamiento (que reproducimos a continuación) de la asamblea aunque insisten son miembros fundadores de la "Red contra los cierres de empresas y la precariedad".

El nuevo reglamento de la Ley de Extranjería

Unir las luchas de los sin papeles, los parados y los precarios

El gobierno ya ha redactado el Reglamento después de un periodo de "negociaciones" con los sindicatos mayoritarios y la patronal. Según el documento, que estará en vigor a partir del enero del 2005, los inmigrantes sin papeles que entraron en España hace menos de dos años no tendrán ninguna posibilidad de regularizar su situación. Y las condiciones que exige el gobierno para los que

contrato de trabajo de 6 meses (en la construcción puede ser con intervalos, en la agricultura de 3 meses, y en el servicio doméstico un contrato de 30 horas semanales con una duración de 6 meses).

Está claro que tanto la Regularización extraordinaria como el Reglamento no servirán para la regularización de la condición de un millón y medio inmigrantes sin papeles. Así que quedará una bolsa

desde la industria hasta la agricultura. Y la gran mayoría trabaja con diferentes tipos de contratos y con documentos que no les corresponden exactamente. Ahora este sector de trabajadores tiene la oportunidad de obtener nuevos contratos o cambiar los existentes por los que pertenecen a sus identidades reales. Pero existen peligros: los empresarios pueden aprovecharse de la situación para despedir sin más a los inmigrantes, rechazar el hacer nuevos contratos o cambiar los actuales por otros con nuevos nombres y documentos.

Por otra parte dado el nivel de desempleo y precariedad en la economía, a los trabajadores inmigrantes les será muy difícil encontrar un trabajo con un contrato mínimo de 6 meses. Así que la tarea inmediata es unir la lucha de los trabajadores inmigrantes con la de los precarios y parados. En esto los sindicatos mayoritarios, sobre todo, tienen que asumir la tarea de defender a los inmigrantes sin papeles ante sus empresarios y lanzar una campaña de lucha por la unidad de la clase trabajadora contra los contratos basura, contra las ETT's, contra los cierres de empresas, contra las privatizaciones y por el pleno empleo.

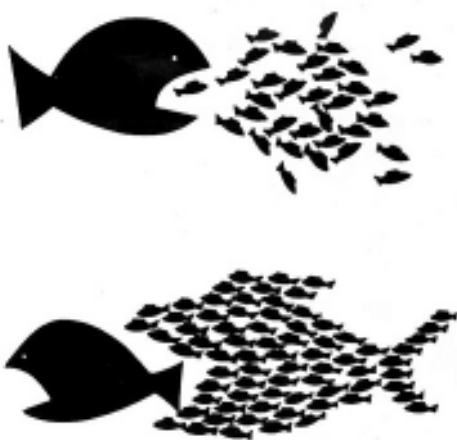
Equipo de inmigración



tienen una estancia mínima de 2 y 3 años en el país son casi imposibles de cumplir: con 2 años de permanencia continuada en España tienen que demostrar que están trabajando desde hace un año; y con 3 años necesitarán un contrato de trabajo y tienen que "o bien acreditar vínculos familiares con españoles o con otros extranjeros residentes, o bien presentar un informe acreditando su inserción social emitido por el Ayuntamiento".

Pero la novedad está en que el gobierno abre un periodo de tres meses de Regularización extraordinario a partir de 1 de enero de 2005 para todos los sin papeles que tienen una estancia de un mínimo de 6 meses (aquellos que entraron en España hasta julio de 2004). La regularización exige un

de decenas de miles de trabajadores inmigrantes sin documentos al servicio de los empresarios para ser explotados como esclavos.



Sin embargo, también es cierto que actualmente existen miles de extranjeros que están trabajando en varios sectores de la economía

Fe de erratas

En el último número, el 54, de Lucha Internacionalista el darrer número, hay un error en la página 13. Al final de la primera columna, donde se dice "asesinatos de inmigrantes en Sant Pere de Ribes" debería decir "en Sant Pere Pescador".

La resistencia de las educadoras a la reconversión de las escuelas

En LI 54 os presentábamos una entrevista con el presidente de la Federación de Ampas de Escuelas Infantiles de Barcelona, ahora lo hacemos con dos educadoras que, junto a más de cien compañeras, han firmado una demanda contra el Ayuntamiento. Un ejemplo del ambiente generado por el Instituto Municipal de Educación de Barcelona entre los trabajadores, es el hecho de que estas educadoras prefieran que no salga su nombre por miedo a represalias. Sobran los comentarios si tenemos en cuenta que esta reconversión es la de un equipo de gobierno municipal formado por todos los partidos de la "izquierda" parlamentaria (PSC, IC-EUiA, ERC). Una vergüenza.

LI. Más de cien educadores y educadoras firmabais antes del verano una demanda por incumplimiento de convenio ¿Podrías explicarnos qué pedíais?

Pedíamos que el IMEB no aplicara en nuestras escuelas el nuevo modelo que está implantando en muchas otras de la ciudad y la única vía legal que teníamos era demostrar un claro incumplimiento de convenio. Es decir, nos hemos basado en un anexo de nuestro convenio que es un documento blindado y donde consta la jornada continuada y se garantiza el doble turno de las educadoras/es. Sin negociaciones con los representantes sindicales no se puede modificar un convenio. Las representantes electas de las escuelas infantiles negaban haber firmado ningún documento donde se elimine la jornada continuada. Pero la realidad es que la empresa presentó en el juzgado la modificación acordada y firmada con dichas representantes. La



conclusión pues, es que esta firma se ha hecho a espaldas del personal, sin ninguna consulta. En estos momentos nuestro abogado entiende que estos representantes no tienen capacidad para modificar los anexos de ningún convenio y por eso seguimos adelante con la demanda judicial.

LI. ¿Cuál es la situación de vuestro colectivo en estos momentos?

Por un lado están las escuelas de nueva creación, que son las que el Ayuntamiento ha ido abriendo desde hace pocos años y que ponen en marcha ya bajo el nuevo modelo. Es el caso de las escuelas de Sants, Montjuïc y Nou Barris. Hay escuelas que se han ofrecido voluntariamente al cambio para este curso, aunque algunas de ellas forzadas por la situación. Sin embargo, quedan todavía 20 escuelas que funcionamos con el modelo de doble turno. Por otro lado, el colectivo está dividido: hay personas que trabajan en el nuevo modelo que no están de acuerdo; estamos los que todavía trabajamos como siempre y no estamos de acuerdo; interinas y suplentes que no se pueden manifestar pero que no están de acuerdo, y aquellos que están a favor del cambio. Hay mucha presión por parte del IMEB y desde las direcciones de los centros. Esto comporta actitudes de miedo a represalias y por eso mucha gente no se manifiesta abiertamente.

Nosotros no queremos dar nuestros nombres porque nos puede perjudicar. El ambiente en algunas escuelas, como podéis suponer, no es el más agradable.

LI. Y el Ayuntamiento sigue adelante con sus planes como si no pasara nada...

Evidentemente; por ahora no han intentado tener ningún encuentro, ni diálogo con las familias, ni con los educadores que han interpuesto las demandas.

LI. ¿Tenéis relación con los padres y madres que se están movilizando en defensa de las escuelas infantiles públicas?

Nos van informando y han estado presentes en las asambleas a las que les hemos invitado, y a la inversa. En algunas escuelas, el intercambio de información es complicado dada la postura que adoptan algunas directoras, y por eso muchas cosas no llegan ni a los padres/madres ni a las trabajadoras.

LI. ¿Cómo veis el futuro?

Entendemos que nunca habría que escatimar en educación, y más viendo que el Ayuntamiento hace gastos muy grandes en cuestiones vanas o múltiples recepciones y actos superfluos de propaganda subliminal. Creemos que no tenemos que desistir puesto que nuestro trabajo con los niños lo vale. Y además creemos que la razón está con nosotras.

Desde Brasil

Organizar la oposición a Lula

Mariucha Fontana, miembro de la dirección del PSTU, la sección brasileña de la LIT-CI, visitó este mes el Estado español, en el marco de una gira europea. En las charlas que realizó y en esta entrevista explica los ataques del Gobierno Lula contra los trabajadores y el pueblo brasileño. Nos cuenta la propuesta de una alternativa a la izquierda para frenar las reformas neoliberales.



Lucha Internacionalista- El PT ha perdido esta semana importantes alcaldías en las últimas elecciones municipales.

Mariucha- El PT sufrió una derrota política en la segunda vuelta, aunque haya crecido en número de concejales y alcaldes respecto a 2000. Ha perdido los centros más importantes, no sólo Sao Paulo, también Porto Alegre, Belén, Campiñas... muchas ciudades medias y muchos centros obreros. Esto se explica porque hay un desgaste del Gobierno del PT. Lula sale debilitado, y en mi opinión, profundizará su política de conciliación con la burguesía. El Gobierno ya incorpora sectores grandes de la burguesía brasileña (incluso tuvo el apoyo electoral de muchos partidos burgueses) y ahora anuncia más alianzas con la derecha en el parlamento. Prepara una serie de reformas neoliberales que le manda el FMI, y que los partidos en la oposición apoyan. Estamos hablando de reforma universitaria, reforma laboral y sindical, un proyecto de privatización de infraestructuras...

LI- ¿Empiezan a surgir resistencias en el movimiento obrero?

M- El movimiento obrero está haciendo una experiencia rápida con el PT. La principal base social del partido es la clase trabajadora organizada y las reformas son especialmente contra ella. Se plantea un ataque a los servicios

públicos y recortes en los derechos sociales y laborales. Además de reducir las pensiones, la reforma sindical supone un ataque directo: pretende dar a las cúpulas sindicales del país poder de negociación y contratación, sin necesidad del aval de las asambleas de base. Esto puede sonar extraño ante la realidad del sindicalismo europeo, pero en Brasil, las centrales sindicales no pueden firmar acuerdos sin el visto bueno de las bases. Ahora Lula ha anunciado una reforma laboral que abre la puerta a la libre negociación, al margen de los derechos obreros reconocidos en la constitución (paga extra, treinta días de vacaciones, permiso de maternidad...). Para acabar con estos derechos el Gobierno tendría que reformar la constitución y abrir un debate que conduciría, con toda probabilidad, a la huelga general. Entonces, la forma más fácil es permitir la libre negociación para que sean las direcciones sindicales quienes "acuerden" la desaparición de estos derechos y la flexibilización del mercado laboral. El PT ha empezado a cambiar su base social.

LI- ¿Cómo se vive eso en el seno de la Central Única de Trabajadores?

M- Después de ocho años de neoliberalismo, con el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, los trabajadores organizados tenían

una gran ilusión en que las cosas cambiaran con Lula. Y no sólo no cambiaron a mejor, sino que han empeorado. Lula da continuidad al proyecto neoliberal de forma aún más dura. Esas reformas contra los trabajadores (que la derecha no pudo impulsar) provocan que un sector amplio vaya a la lucha contra el Gobierno. En este proceso se ven enfrentados también con la CUT, que se ha convertido en un sindicato gubernamental. En los años ochenta era una central de lucha; en los noventa, la dirección ya tenía una política de negociación y conciliación, pero estaba enfrentada al gobierno. Hace diez años la CUT era un obstáculo relativo a las luchas; hoy se ha convertido en un obstáculo absoluto.

LI- ¿Un ejemplo?

M- La reforma de la jubilación sacó a la calle a un millón de trabajadores públicos federales. La CUT estuvo a favor de la reforma, y la gente aguantó una huelga de treinta días, con manifestaciones de 70 y 80 mil. Y la CUT estaba con el Gobierno. En las asambleas se votaba que la CUT no hablara en nombre de los trabajadores. Empezó un proceso por debajo de pedir la desafiliación de los sindicatos de la CUT. Este choque se extiende ahora al sector privado, por la reforma laboral y sindical, que golpea no sólo a los funcionarios, sino a todos los

trabajadores. Los trabajadores de banca hicieron una huelga a nivel nacional que pasó por encima de la CUT, porque su dirección firmó un acuerdo con el Gobierno de rebaja salarial muy drástica. Las asambleas de trabajadores rechazaron el acuerdo y fueron a una huelga de más de un mes. La CUT estuvo contra la huelga y trabajó por su derrota.

LI- ¿Cuál es la propuesta del PSTU para estos sectores que resisten contra Lula y la CUT?

M-El PSTU está implicado en la oposición sindical, como cuando participó de la construcción de la CUT contra la estructura sindical anterior. Muchos sindicatos combativos están organizados en Conluttas, la Coordinación Nacional de Luchas, que nació a mediados de este año, cuando varios sindicatos llamaron a un encuentro para discutir la reforma sindical y laboral. La CUT, y Fuerza Sindical, junto a la Patronal, consensuaron con el Gobierno la propuesta de esta reforma, que se está debatiendo en el parlamento. Más de trescientos



sindicatos participaron en el encuentro de Conluttas. De allí surgió una coordinación nacional para unificar la lucha, no sólo contra esta reforma, sino contra todo el paquete de ajuste neoliberal, el acuerdo con el FMI, el pago de la deuda. Incluso se sumaron sectores que no son directamente sindicales, como los campesinos sin tierra y los estudiantes. La primera manifestación de masas contra el Gobierno de Lula que hubo en Brasil fue llamada por Conluttas, que reunió a más de veinte mil personas en Brasilia. La próxima es el 25 de noviembre.

LI- ¿Conluttas avanza hacia la constitución de un nuevo sindicato?

M-Hay una discusión sobre lo que será esto. En noviembre se celebrarán encuentros abiertos de

Conluttas en todos los estados. En el Foro Social Mundial de Porto Alegre se celebrará el primer encuentro nacional, que convocará un congreso para el año que viene, además de aprobar un plan de lucha para todo el próximo año. La idea no es ser simplemente una nueva central sindical; se trata de ser más democrático de lo que fue incluso la CUT al principio y de llegar a algo más amplio que sólo un sindicato. Con una estructura más de movimiento que implique a desocupados, sin tierra, estudiantes, movimiento popular... Quiere cumplir también la función de una central sindical y a la vez ser algo más amplio, más democrático y que unifique todas las luchas.

LI- En el terreno político, ¿qué es la izquierda el PT?, ¿hasta dónde llega?

M- Hay un sector conocido como izquierda del PT que sigue dentro del partido y tiene todo tipo de disculpas para no romper. Hay otro sector que fue expulsado: el que representan los cuatro parlamentarios que votaron contra la reforma. Y hay un tercer sector, el MST, un movimiento social y político que sigue en el PT en cierto sentido. El PSTU propuso que la izquierda del PT rompiera y que todos juntos llamásemos a constituir un movimiento unitario por un nuevo partido. Un movimiento abierto que permitiera a todos intervenir en común en las luchas. Propusimos discutir un programa y una forma de organización: nosotros defenderíamos un programa y un partido revolucionarios y otros defenderían su proyecto. Después de dos o tres años de intervención común y debate, o bien llegaríamos a un partido común o bien a varias organizaciones coordinadas en un frente de acción. Se trataba de tener un referente que permitiera aglutinar toda la oposición, incluso a la gente que se decepciona con el PT. Una parte de la izquierda del PT no quiere romper, y los que fueron expulsados están más preocupados en legalizar inmediatamente un partido que les permita participar en las próximas elecciones que abrir un movimiento que pudiera empezar una discusión más profunda. Dijeron que tenían una cláusula pétrea que no aceptan discutir: la concepción de partido. Para ellos ni ahora ni de aquí a cinco



El PSTU (Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado), de Brasil, es la más grande de las secciones de nuestra Internacional, la LIT-CI. Dejemos que se presente él mismo:

Somos un partido marxista y revolucionario que parte del legado teórico y histórico de Karl Marx, F. Engels, V. Lenin y Leon Trotsky entre otros. Entendemos que la solución para los problemas de Brasil y del mundo exige grandes transformaciones revolucionarias que tienen como protagonista la clase trabajadora. El capitalismo no consigue traer a la población del planeta otra cosa que miseria, guerras, opresión y destrucción.

El PSTU fue fundado en 1994 unificando varias corrientes de militantes revolucionarios brasileños, con trayectorias políticas y experiencias diferenciadas (que en su mayor parte habían sido expulsos del PT por la dirección de Lula), que aprendieron a militar juntos en un frente revolucionario y que supieron construir un programa común.

Somos un partido con presencia nacional (con más de 50 sedes por todo Brasil). Actuamos en los organismos de la clase trabajadora, en los sindicatos y la CUT, en la ciudad y el campo y entre la juventud y en el movimiento estudiantil como sector de oposición a la UNE (la Unión Nacional de Estudiantes). Defendemos los derechos de las mujeres y de los negros contra la opresión y el racismo. En 1996, participamos por primera vez de forma independiente en una convocatoria electoral, en las elecciones municipales, popularizando el lema de "Contra el burgués, Vota 16". En el 98 lanzamos por primera vez un candidato a presidente, el compañero metalúrgico (y fundador de la CUT y del PT) José Maria de Almeida -Zé Maria- que volvió a ser el candidato del PSTU a la presidencia en el 2002 para defender un programa anti-capitalista (obteniendo 400.000 votos en la primera vuelta). El PSTU es una de las principales organizaciones responsables del plebiscito contra el ALCA en 2002; puso su tiempo al servicio de la campaña además de involucrar a toda su militancia.

años está en discusión ninguna posibilidad de centralismo democrático. Defienden un partido con tendencias permanentes y punto. Evidentemente, nosotros no planteamos el centralismo democrático ya, en un movimiento que no tiene unidad programática, pero creemos que está en discusión si también se puede empezar un movimiento hacia un nuevo partido, que tuviera como prioridad las luchas, y no las elecciones. Para nosotros no se trata de hacer un nuevo PT: un nuevo partido electoral por la izquierda no resolverá nada. Los senadores y diputados expulsados del PT no lo aceptaron y se han dedicado a legalizar el Partido Socialismo e Libertade (P-SOL), cosa que todavía no han conseguido. Hoy se debate en la vanguardia de Brasil qué tipo de alternativa al PT hay que construir. Estos compañeros defienden que tiene que ser el P-SOL, aceptando a sectores reformistas y dejando fuera el PSTU. Es un partido que no discutió profundamente con la base y excluyó a un sector y tiene un posicionamiento flojo que no aguantará la primera gran conmoción de la lucha de clases (sus representantes, en las municipales, apoyaron cada uno a distintos partidos). Esto es porque están más preocupados por las elecciones de 2006 que por buscar una salida estratégica. Esta semana, uno de los parlamentarios, Joao Fontes, ya rompió que el P-SOL y está en un partido burgués, el PDT, porque dijo que el partido no estará en condiciones de concurrir a las elecciones.

LI- ¿Cómo queda el proyecto del nuevo partido?

M- El PSTU tiene que seguir afirmándose y seguir construyendo con los grupos con los que estamos trabajando, pero de momento no hay algo superior con quien se pudiera construir un verdadero nuevo partido. Hay grupos importantes, con los que avanzamos en un frente único revolucionario. El P-SOL teme unirse con el PSTU, porque les da miedo que la propuesta revolucionaria aglutine a más gente, aunque sea para construir algo superior.

VIII Congreso Mundial de la LIT-CI

El internacionalismo

Para la primavera del 2005 se ha convocado el VIII Congreso Mundial de la Liga Internacional de Trabajadores-IV Internacional (LIT-CI), nuestra organización internacional. La LIT-ci tiene secciones -de mayor o menor tamaño- en numerosos países de América Latina, en Europa y Australia. Es con el motivo del próximo Congreso, que en este y los posteriores números de LI desarrollaremos una serie de temas alrededor de la construcción de una organización internacional obrera.

Para el trotskismo la construcción de la Internacional es esencial y una de sus señas de identidad. Es más que una cuestión de solidaridad, que también es necesaria. Se trata de comprender el grado de internacionalización que ha introducido el sistema capitalista y que tiene consecuencias manifiestas en la lucha cotidiana: 1º con enormes multinacionales, es imposible luchar con algún éxito en una de sus factorías sin tener en cuenta la realidad global de la producción de la multinacional y sin ensayar acuerdos de solidaridad con los trabajadores/as de otras factorías; 2º la interdependencia de las luchas tanto económicas como políticas que se desarrollan en estados diferentes y su repercusión en la lucha de clases mundial, porque todos los estados participan del reparto mundial del trabajo que impone el imperialismo, formando un todo global; del otro lado porque el imperialismo mantiene su política de dominación de clases a escala de todo el planeta y cualquier debilitamiento de esa cadena de control debilita al conjunto; 3º llegados a la formación de bloques económicos - como la UE- en los que la burguesía coordina sus planes de ataque a las conquistas obreras, la unidad en la lucha internacional se convierte en cuestión vital para hacer retroceder esos planes que también son internacionales.

Así pues el fundamento del internacionalismo no responde sólo el espíritu solidario entre clases explotadas o pueblos oprimidos, sino nace también de la comprensión de que, en un sistema que es mundial, si una victoria de los trabajadores/as en cualquier lugar del mundo permite un avance también aquí, o que si por el contrario ellos imponen una derrota donde sea, aquí también retrocedemos.

Este grado de internacionalización que



ha impuesto el capitalismo a escala de todo el planeta, ha hecho que la burguesía y sus estados hayan establecido organismo mundiales que ayuden a imponer/gobernar ese entramado de relaciones políticas y económicas: ONU, BM, FMI, los G7, UE... En ellos la burguesía mundial y sus estados coordinan sus planes o más bien se imponen según la jerarquía imperialista. Si eso es así desde el punto de vista de las clases que detentan el poder, no puede haber una lucha eficaz sin oponerle una estrecha unidad de los oprimidos y de los explotados por su sistema: los trabajadores y los pueblos que, a diferencia de ellos, no contamos con el poder del dinero, los estados y el control de los medios de comunicación e ideológicos.

Este problema estuvo encarado así desde el mismo inicio del movimiento obrero organizado y dieron lugar a las organizaciones internacionales obreras: La Liga de los Comunistas (1947) que aprobó el Manifiesto Comunista escrito por Marx y Engels, la Asociación Internacional de Trabajadores (1964) a la que seguirían la II (1889), la III (1919) y por fin la IV Internacional (1938). Si, como recoge el Manifiesto Comunista hace más de 150 años, por el desarrollo internacional del capitalismo, los intereses de la clase obrera la hacen necesariamente internacionalista, hoy lo es a un extremo brutalmente superior, y más en esta época imperialista de la llamada globalización, donde los rasgos de concentración de capitales y de interdependencia ya presentes a mediados del siglo XIX se han multiplicado. El trotskismo sigue fiel a esa tradición internacionalista y mantiene que hoy -más que nunca- es necesaria una Internacional Obrera. En ese sentido Lucha Internacionalista nos sentimos una parte de un partido internacional, hoy la LIT-ci, consciente de nuestras limitaciones tan sólo afirmamos que queremos ser el motor para reconstruir esa Internacional Obrera revolucionaria.

Josep Lluís. Barcelona

Huelga del petróleo en Nigeria

Nigeria es un país en el oeste de África. Es el país más poblado del continente (150 millones) y constituye la nación negra más populosa del planeta. El gobierno se basa en un sistema federal y los 36 estados que forman el país tienen la capital en Abuja. El presidente, Matthew Olusegun Obasanjo, es un militar retirado que ejerce su segunda legislatura en la jefatura del Estado. Llegó al poder por primera vez en el febrero de 1976 con un golpe de estado después del asesinato del antiguo presidente, Rufai Muhammed. Obasanjo organizó las elecciones en 1979 y dejó el poder a un gobierno electo que a su vez fue derrotado cuatro años más tarde con otro golpe de estado. Obasanjo recibió por segunda vez el poder de los militares, con su Partido Democrático del Pueblo, a partir de las elecciones generales de febrero del 1999, y reelegido en las presidenciales de abril del 2003, derrotando su principal rival, el musulmán y también general, Muhammadu Buhari.

Nigeria consiguió su independencia en el 1960 de Gran Bretaña. Desde entonces el país ha sido gobernado más por gobiernos militares que por civiles. Así, el país ha tenido solamente 3 periodos de gobiernos civiles en sus 44 años de independencia, de tal manera que los militares han gobernado un total de 32 años durante los cuales han llevado a cabo una pésima gestión de todos sus recursos económicos.

La principal riqueza de la economía nigeriana es el crudo y los productos derivados del petróleo. El país experimentó la mejor época de este recurso en el auge de la gasolina a principios de los 70. La economía entonces era vibrante al punto que el entonces jefe de estado, general Yakubu Gowon, un joven de 25 años y soltero, declaró, en una

conferencia de los líderes mundiales, que su país tenía dinero pero no sabía qué hacer con él. El resultado final de esa declaración fue la organización de una Festival internacional de artes y culturas, conocido como el FESTAC 77, que acabó con el superávit y el país tuvo que empezar



a pedir préstamos menos de un año después del festival.

A pesar del oro negro que tiene Nigeria, más del 70% de su población vive todavía en la pobreza. El país está sufriendo la corrupción y la mala gestión de la economía por los gobernantes militares y civiles. Estas prácticas corruptas empezaron con las dictaduras militares ya desde el principio de la independencia y siguen ahora bajo la nueva época del gobierno civil. Los ciudadanos están intentando aprender cómo vivir en una sistema parlamentario. Esto ha dado lugar a choques

frecuentes entre los ciudadanos del norte, del sur y de las zonas del cinturón central del país.

Los nigerianos están acostumbrados a comprar carburantes baratos, subvencionados por el gobierno. Ésta ha sido la política tradicional hasta el gobierno actual. Ahora Obasanjo ha decidido quitar los subsidios y desregularizar el sector del petróleo. El retiro del subsidio anual de 2 mil millones de dólares de la gasolina y del diesel utilizado en el mercado doméstico, ha provocado problemas entre los sindicatos y el gobierno. El precio del petróleo ha subido rápidamente del 4 naira (moneda local) al 11, y luego hasta 44 nairas, y ahora el precio es más de 80 nairas el litro (equivalente de cerca de 50 céntimos de euro).

La gasolina es el carburante principal que determina los precios de otros productos del petróleo en Nigeria. El resto de los productos del petróleo y de los que dependen de ello han seguido rápidamente el alza en precios. Así el pueblo, que se ha visto obligado a pagar la factura de esta política, ha empezado salir a la calle y los sindicatos entraron en acción.

De hecho los sindicatos ya habían advertido al gobierno de que en el caso de subidas en los precios de los productos y servicios que dependen del petróleo, iban a organizar una huelga general. Así pues, realizaron sus amenazas. Han habido una serie de protestas y de huelgas parciales y al final una huelga general que empezó el lunes 11 de octubre y que duró 4 días. La huelga la convocó el Congreso de Trabajo de Nigeria.

Congreso de trabajo de Nigeria

El Congreso es la confederación mayoritaria del país reconocida oficialmente por el gobierno. En muchas ocasiones el sindicato había llevado el gobierno a juicio y

Huelga del petróleo en Nigeria (viene de la página anterior)



había ganado la mayoría de los casos. Sin embargo, en pocos momentos los gobiernos de los militares corruptos hicieron caso a los dictámenes judiciales. También en el caso de la subida del precio del petróleo los tribunales dieron la razón al Congreso y dictó una sentencia contra el gobierno diciendo que que retirar las subidas por ser ilegal y anticonstitucional. Sin embargo, el gobierno una vez más hizo caso omiso al veredicto del juicio y rechazó revertir los precios.

En vez de eso, intentó negociar con el sindicato que rechazó cualquier pacto en este caso con el gobierno e insistió que se cancelaran todas las subidas en los precios de los carburantes. Así que la huelga comenzó.

Apoyo de las masas a la huelga

La respuesta a la llamada del todopoderoso Congreso ha sido casi unánime y encontró un apoyo masivo por parte de la población. Se han organizado demostraciones masivas en todas las partes del país donde se cantaban lemas contra el gobierno. En la ciudad norte de Kaduna la policía mató a un manifestante adolescente.



La huelga afectó a todos sectores de la economía y de la población, e incluso toda la actividad gubernamental se paró durante varios días. Los mercados internacionales del petróleo crudo también se vieron profundamente afectados. Aunque la fuente del petróleo crudo no fue interrumpida, la huelga provocó miedo en los mercados internacionales que vivieron las subidas históricas en el precio. El gobierno nigeriano sufrió también grandes pérdidas financieras. La huelga dejó a la población con problemas en el transporte y no se podían desplazar a sus destinos durante los 4 días de la huelga.

El Congreso, antes de acabar la huelga victoriosa, dejó categóricamente claro al gobierno que debe prepararse para lo peor. Remitió al gobierno nigeriano un ultimátum dando un plazo de 2 semanas para revertir los precios de los carburantes. Y prometió convocar otra huelga si sus demandas no tenían respuesta. Ahora el sindicato ya se está preparando para el 16 de noviembre para el comienzo de la nueva huelga, pero esta vez, con una duración indefinida.

Kess. Trabajador sin papeles

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta: **La Caixa 2100-3459-38- 2100220515** (25 euros si te la tenemos que enviar por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros y la podeis hacer poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dep. legal B-48673-2001 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
 Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
 Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
 e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

