

LUCHA



INTERNACIONALISTA

12
de
marzo

- Enfrentar al PP
- Construir una alternativa



Sumario nº 7

Elecciones
generales
pag. 3

Euskadi:
Hacia la crisis
de Lizarra
pag. 4-5

VII Congreso
de CCOO
pag. 8-11

Última hora:
Rusia
P. Slutzky (LIT-CI)
Chechenia,
Carlos Taibo

15
de
enero

27
de
enero

- División en Lizarra
- Movilizaciones en Euzkadi

Lucha Internacionalista es una publicación de militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que realizan una experiencia política diferente de la de la mayoría del PRT. La decisión de aprobar la realización de esta experiencia fue votada unánimemente por el III Congreso del partido y ratificada por el Congreso de la Liga Internacional de Trabajadores (LIT-CI).

TABLÓN DE ANUNCIOS

Suplementos de **LUCHA**
ilchkeria!

Ha sortit el suplement de Txetxènia.
Demana!



La agenda Enero-febrero

- 16/1, 12 hs. = en Madrid. Cadena humana, en la embajada rusa, contra la guerra en Chechenia.
- 19/1, 10 hs. = Juzgados de Barcelona. Juicio a dos sindicalistas.
- 20/1, 18 hs = asamblea de personal sustituto e interino. CGT
- 26/1 = concentraciones descentralizadas, de la enseñanza pública.
- 30/1 = Manifestación de la Comunidad educativa, en defensa de la escuela pública.
- 3/2, 19'30 hs. = en el Pati Llimona. Mesa-debate: "Chechenia, las claves del conflicto". Carlos Taibo y Llibert Ferri (corresponsal de TV en Moscú).
- 13/2, 12 hs. = en Pza. Universidad. Manifestación: "Paremos la guerra".

De Trotsky:
No se puede escapar al fascismo con la ayuda de leyes democráticas, resoluciones o proclamas, como no se puede escapar a una brigada de caballería con la ayuda de notas diplomáticas"



Una buena película:
"El viento nos lleva" dirigida por Abbas Kiarostami
S.

Piqué:
"No caigais en el mismo error que yo, que cuando era joven fui revolucionario y quería cambiar el mundo."

El error eres tu!!

El rincón de las pintadas

La pintada más pintada
"7 años sin Pedro asesinado por un policía en Hospitalet"

VOSOTROS CELEBRAIS
LA MUERTE DE FRANCO.
NOSOTROS TAMBIÉN



pintada en Força, Madrid, el 20N

La letra:
Y enfrente, y enfrente
nos silencian los de siempre
Peligrosamente...
peligrosas mentes..
Golpe Radical KOP

El centro de la actividad política gira en torno a las elecciones previstas para el 12 de marzo, coincidiendo con las autonómicas andaluzas. Las encuestas dan al PP una ventaja de alrededor de 4 puntos sobre el PSOE, mayor que la que consiguió en el 96 pero insuficiente para poder gobernar sin tener que contar con el lastre de negociar con la burguesía periférica de CiU, CC y PNV.

El PP se ha consolidado en el Gobierno, consiguiendo que sectores de la pequeña burguesía que antes dudaban de él, hoy le vean como la mejor opción compatible con sus intereses. La clave para esa estabilización han sido la recuperación de los beneficios patronales y las privatizaciones masivas -base objetiva de acuerdo entre los partidos de la burguesía central y la "nacionalista"- que han permitido al PP tener qué repartir a sus socios así como aliviar las deudas y el déficit del Estado (entrada en el euro) y poder aplicar una política gradual de recortes (pensiones, sanidad, impuestos...). A ese factor objetivo se sumó otro no menos importante, la desmovilización impuesta por los sindicatos que le ha permitido ir introduciendo sus recortes y privatizaciones sin respuesta social.

El PSOE parte a las elecciones más preocupado en resolver la crisis interna de dirección, provocada por la dimisión de González y el posterior proceso de primarias, que por la posibilidad de disputar al PP la Moncloa, marginando los sectores que de una u otra forma han aparecido como oposición al aparato (Izquierda Socialista, Guerra, Borrell) y buscando nuevos equilibrios internos. Ni siquiera ha intentado un reagrupamiento de sectores sociales a su alrededor, como el que impulsó Maragall en Catalunya y que le dio buenos resultados. En estos cuatro años, las encuestas nunca han demostrado que el PSOE pudiera alcanzar al voto previsible del PP. Almunia, que ya perdió las elecciones en su propio partido, parece dispuesto a seguir en la oposición otros cuatro años. Méritos ha hecho para ello: la política de oposición del PSOE ha sido más que tímida, limitada a la acción parlamentaria y con el lastre de la política del Gobierno González y los escándalos de los años precedentes (Gal, corrupción...).

La propuesta de acuerdo con IU es el abrazo del oso, intentando sacar tajada de la debilidad y crisis manifiesta de IU. Sabe de la polémica interna entre las diversas corrientes ante los retrocesos electorales consecutivos y que, sea cual sea la respuesta de IU, ésta profundiza su crisis: si acepta porque sacrifica su espacio político al hacerlo compatible con el del PSOE, como le ocurrió en las catalanas a IC. Si lo rechaza se enfrenta a las corrientes internas y federaciones que sólo ven en las alianzas las posibilidades de sacar algunos candidatos. El cambio de Frutos por Anguita acelera la batalla por la sucesión a la dirección de IU prevista para este año, sin hacer previsible un cambio en la tónica de descenso en el número de votos. En los borradores de programa se confirma el giro a la derecha que ya se discutió durante los meses de verano. Así, inevitablemente, la dirección de IU empuja a sectores de la misma hacia el PSOE.

El centro de la actividad política gira en torno a las elecciones previstas para el 12 de marzo

Lo más novedoso es la posición de HB de no presentarse a las elecciones. ¿A cambio de qué? de la abstención en base a un proyecto de elecciones en Euskal Herria que no tiene fecha ni ninguna otra fuerza política dispuesta a impulsarlas y participar. Creemos que esto se enmarca en la fuga hacia delante en la que está embarcada HB en un intento desesperado por dar visos de veracidad a los compromisos de Lizarra. Sin embargo, estas declaraciones fuertes y este radicalismo no debe impedir ver el giro a la derecha que ha dado HB en la política cotidiana -en base a Lizarra y el Pacto de Legislatura-, el último ejemplo de ello: el voto afirmativo a los Presupuestos presentados por el Gobierno del PNV-EA, unos presupuestos tan restrictivos en materia de sueldos y servicios públicos, y tan privatizadores como los que votan otras burguesías en otros lugares del Estado. Las enmiendas de HB representaban poco más de 3.300 millones de ptas. sobre un total de más de 800.000, para maquillar las partidas destinadas al impulso del euskera, el salario de inserción social y 25 millones para apoyar la Asamblea de Municipios. Creemos que ese es el camino equivocado que va a separar a HB de los intereses de las clases trabajadoras.

Es decir, estamos contra la abstención, en todo caso estaríamos por el boicot si estuvieran dadas las condiciones, pero no lo están, para superar el marco impuesto por la Constitución monárquica. En todo caso la posición de HB -muy probablemente- será un balón de oxígeno a su socio de Pacto, el PNV, que puede beneficiarse de un sector que iría a buscar un voto más radical... si ése estuviera.

Para nosotros se trata de volver a utilizar el marco electoral para impulsar las movilizaciones en la medida de las posibilidades, para volver a reorganizar un sector de trabajadores y jóvenes -por pequeño que sea- alrededor de la necesidad de construcción de una alternativa revolucionaria que hoy ni es la política de IU ni la del radicalismo vasco de HB.

Hacia la crisis de Lizarra

El equilibrio del Pacto de Lizarra es cada vez más inestable. No es el ataque de PP y PSOE que, por sabido, apenas tiene incidencia en la crisis interna. La encrucijada en la que se encuentra HB es entre la presión de las bases y los compromisos con el PNV-EA. La primera se manifestó desde el verano, desesperada ante que nada cambiaba tras un año de Lizarra, y en particular de los familiares de los presos ante la huelga de hambre que ha empujado a HB a convocar para el 27 de enero huelga general por el acercamiento de presos. La misma presión explicaría la fuga hacia delante de la dirección de HB en un intento de dar credibilidad a la senda emprendida (propuesta de elecciones en toda Euskal Herria, sin fecha, que ningún otro partido apoya), que como señalamos no puede ocultar el giro a la derecha en lo cotidiano. La declaración del retorno a las acciones armadas de ETA responden a la misma presión. Pero sean las presiones de las bases, sean las acciones armadas de ETA, amenazan los pilares en los que sienta Lizarra y el Pacto de legislatura -las primeras porque se enfrentan a la política del Gobierno vasco, las segundas porque lo hacen al texto de Lizarra- y van creando una fosa entre HB y PNV-EA, que amenaza con abrir a la vez otra interna en HB. El reflejo de esta situación ante la manifestación del 15 es obvio. Esta fue convocada por PNV-EA-IU/EB contra la huelga del 27 y para poner terreno por medio con HB, pidiendo a ETA que no actúe y exigiendo a los gobiernos español y francés que faciliten el diálogo y se comprometan a aceptar lo que los vascos decidan. HB decide asistir con otro contenido, incluyendo la reivindicación de los presos y la exigencia que se acabe toda forma de violencia. Con ello se profundiza el enfrentamiento entre los convocantes y HB. De esta compleja situación dedicamos estas páginas a escuchar distintas voces: la de la misma HB, la de la calle en Euskadi y la de la solidaridad desde fuera del País Vasco.

El pasado 18 de diciembre, Koldo Gorostiaga -eurodiputado de EH- y Gorka Martínez -miembro de la Mesa de HB detenido con el resto de integrantes de la misma-, se reunieron en Barcelona en el curso de una comida con unas 30 personas de los medios de comunicación y partidos y organizaciones políticas catalanas, y a la cual fuimos invitados. Aún con todas las diferencias que tenemos con los compañeros, esperamos ser fieles al reflejar sus exposiciones, incorporando además, por temas, las respuestas a algunas de las preguntas realizadas por los presentes.

Koldo empezó destacando, entre las diferencias con la realidad nacional catalana, la lingüística y la sindical. La primera le sirvió para desprender de la «situación agónica» de la lengua vasca (y su implicación en el concepto de País Vasco como «aquel en que se habla la lengua vasca, es el nombre de Euskal Herria») los ritmos de su lucha en la que afirmó «no podemos permitirnos sosiego porque... hay que ganar el futuro». La segunda, para presentar la base social de la izquierda abertzale ya que «la mayoría de delegados de comités de empresa y juntas de personal se reclaman del ámbito sindical vasco, y eso nos da una base social sólida»: «Estos son nuestros poderes», afirmó. Con respecto al tema sindical, y a una intervención de Diego Rejón -Secretario General del Confederado de CGT de Catalunya- en la que planteaba la voluntad de estrechar los lazos con el sindicalismo vasco, Koldo señaló como la principal dificultad el marco estatal en que se mueve la CGT frente al nacional que ellos reivindican.

Refiriéndose ya a la situación actual, afirmó «estamos avanzando y rápido, yo diría rapidísimo, desde el día en que... ETA dice que pone fin al alto el fuego. Nos lo han presentado como que había un tregua: no ha habido nunca una tregua, ha habido un alto el fuego unilateral, incondicional e indefinido... hasta que ahora han decidido que se ha terminado. Eso fue un revulsivo impresionante para todos... Yo diría, y eso es muy importante, que se me tome nota exactamente en los términos en que lo digo: hasta el momento en que os estoy hablando, ahora, el balance desde ese anuncio del fin del alto el fuego hasta hoy, es impresionantemente positivo.

Impresionantemente positivo, para todos. ¿Por qué? Porque lo que se ha puesto en evidencia es que el problema nuestro no es un problema de lucha armada, de violencia política, es un problema estricta y naturalmente de orden político...». Remarcó el interés del gobierno del PP en provocar la respuesta de ETA, pero también que «el anuncio del fin del alto el fuego a nosotros nos crea una situación difícilísima, pero... hemos visto que ese fin del alto el fuego ha hecho que políticamente se pongan con toda su crudeza todos los temas encima la mesa. (...) Y eso hasta el día de hoy, yo diría, que es un balance muy positivo... Cara el futuro... el futuro nos lo dirá».

También señaló, especialmente respondiendo a preguntas posteriores, la situación de los presos en huelga de hambre, y concretamente a la extrema gravedad de la de Arizcuren en París que llevaba ya 18 días y se negaba a recibir el suero, informando de la inmediata visita que le iba a realizar junto a otros eurodiputados. Hizo especial hincapié en la importancia que daban a sus presos «como uno de los motores de ir creando espacios nuevos» y propuestas políticas distintas, e informó de las acciones previstas a corto plazo: huelga de hambre simbólica ma-

siva, movilización...

Cerró su intervención con el tema de la UE, y unas pinceladas de la importancia del trabajo internacional tras las que reiteró que «hay razones para ser optimista, para pensar que nosotros no estamos soñando en la utopía y hacer una llamada a la creación de una «izquierda abertzale» catalana.

Por su parte, la intervención de Gorka se centró en el

***"Hasta el momento
..., el balance
desde ese anuncio
del fin del alto el
fuego hasta hoy, es
impresionantemente
positivo."***

desarrollo de las propuestas políticas de EH, enmarcándolas en un cambio de estrategia con respecto a la de resistencia que habían seguido hasta hace poco: "decidimos que había que acabar con ella en 1995 (...) cuando se presenta la Alternativa Democrática como propuesta ante la sociedad. Y tiene un fundamento, pasamos de la resistencia a la iniciativa... -sin- esperar al futuro para empezar a construir". Eso siguió después en el pacto Lizarra-Garazi, produjo la ruptura de Ajuriaenea como estrategia del Estado frente al independentismo vasco y se enmarca en la situación europea de conjunto y en «la serie de acontecimientos de los últimos 10 años... que demuestran esa inestabilidad del mapa que se daba como definitivo para Europa... De aquí 5 años nadie sabe cómo se van a resolver esos problemas de Europa... y nosotros queremos que, en ese marco, nuestros pueblos... sean agentes activos de ese proceso».

Según afirmó, es respondiendo a esa «necesidad de construir el sujeto social vasco» donde se enmarcan las propuestas que han venido haciendo desde EH. Señaló como primer paso el impulso a la Asamblea de Municipios de todo el territorio vasco «como primera institución nacional vasca. Como segundo, la propuesta del 11 de diciembre de «configurar una Asamblea Nacional Constituyente... como articulación de nuestra territorialidad, de nuestro sujeto nacional -para- diseñar qué marco jurídico queremos y quien nos tiene que representar ante el Estado francés y el Estado español, ante Europa. Que luego ya elegiremos nosotros los mecanismos y modos de solucionar nuestros problemas». Frente a esa propuesta señaló que «se ha levantado una polvareda» y Aznar -no sólo reflejando al gobierno sino al conjunto del Estado-, en las declaraciones hechas en Helsinki, amenazó con responder con los medios de que dispone la Constitución, que no son sino estado de excepción y ejército. A nuestra pregunta sobre la continuidad del acuerdo de Lizarra y el posicionamiento en contra de la convocatoria a elecciones a la Constituyente, por parte de los demás componentes del pacto, nos respondió con la comparación de un tren en que el pueblo vasco va a 60 Km/h, EH sólo a 40 y los hay que van a 10,

pero como quien tira es la voluntad del pueblo vasco, los que van a 10 deberán, por lo menos, ponerse a 40.

En su exposición afirmó que «la mayoría social, política y sindical de nuestro pueblo ha decidido que hay que avanzar en la línea de soluciones políticas... el acuerdo de Lizarra Garazi es eso... independientemente de que haya tregua o no haya tregua». Y a nuestra pregunta sobre qué opinaba que ocurriría ante un hipotético atentado, insistió en que el pacto no se rompería al margen de que hubiera posiciones distintas frente a él por parte de los diferentes componentes de Lizarra.

Acompañan a esas propuestas centrales otras que calificó de «prácticas», en contraposición a quienes las llaman «reformistas», como los acuerdos institucionales. Entre ellos, los presupuestos, y concretamente la mejora del sueldo mínimo de 52.000 ptas «con el compromiso de llegar para el año que viene al 75% de lo que fija la Carta Social».

Cerró su alocución volviendo a que las propuestas centrales no las van a «frenar que vienen unas elecciones», pues llevan a la cohesión social necesaria para su modelo de «socialismo profundamente democrático» que, según afirmó, se basa en el aprendizaje en los últimos 10 años de historia.

M. Esther del Alcázar

Por la libertad de los presos y la autodeterminación

El 19 de diciembre se convocó una concentración en la Plaza de Sant Jaume de Barcelona por la libertad de los presos vascos y de Benjamí Ramos (preso internacionalista catalán). Nos llegamos a agrupar unas 70 personas de las organizaciones convocantes. Gritamos diferentes consignas pidiendo la libertad de los presos y por la autodeterminación. Estas demandas han ocupado un lugar central en este año en que, tras el Pacto de Lizarra, ETA declaró el alto el fuego. Como parte del proceso se esperaba el acercamiento de los presos al País Vasco por parte del Gobierno Central. Al no producirse, en noviembre varios presos y diputados empezaron una huelga de hambre para presionar al Gobierno. Creemos que la única forma de presionarlo es a través de fuertes y masivas movilizaciones.

Pilar Rubio

Carta desde la incertidumbre

Lazkao, diciembre 1999

Quando en septiembre de 1998 diversos partidos políticos, organizaciones sindicales y sociales alcanzaron el acuerdo de Lizarra-Garazi y ETA hizo pública su tregua, se abrieron para nosotros perspectivas inusuales en Euskal Herria. Apareció en nuestro horizonte la ilusión y la esperanza. Se abría una nueva etapa para el diálogo en la que las familias, los grupos de amigos y los distintos estamentos de la sociedad podíamos hablar de los problemas que nos parecían más cercanos; una nueva etapa en la que el debate no sería quienes son "los malos y los buenos", "los violentos y no violentos", sino el modelo de sociedad, de nación a la que aspiramos.

Los nacionalistas sentimos que el problema político existentes en Euskal Herria podría empezar a solucionarse aunque fuera a largo plazo.

Nuestras esperanzas tenían dos sombras: la política del Gobierno de Aznar y la visión a corto plazo de ETA. El Gobierno no ha realizado siquiera un gesto apaciguador. ETA, por su parte, se ha sentido la tutora de todos nosotros.

La tregua ha finalizado según el comunicado que ha hecho público ETA. Y ahora los ciudadanos nos encontramos en una difícil tesitura porque comprobamos que no hay voluntad de solucionar el problema.

La izquierda abertzale no frena la "kale borroka" e incluso empieza a temerse si controla totalmente el movimiento; las presiones vuelven a asomar en todos los niveles. El gobierno, por su parte, no parece que vaya a dar ningún paso, tal como el acercamiento de los presos, que por otra parte es un derecho, y queda claro que consideramos delictivo ser nacionalista.

La esperanza que nos queda es que sería difícilmente asumible la vuelta atrás. Parece además que EH tiene voluntad de mantenerse en las instituciones en las que por primera vez en muchos años ha entrado: Parlamento Vasco, Diputaciones,...

La sensación final que nos queda es de hastio, de impotencia y por encima de todo de incertidumbre.

Contra el cierre del Parque de Bomberos de Poble Sec (Barcelona)

Desde hace unos meses los vecinos del Poble Sec, de Sants, vienen expresando su protesta de formas distintas: en entrevistas, por escrito, con manifestaciones en la calle... contra el cierre del Parque de Bomberos de Poble Sec proyectado por el Ayuntamiento de Barcelona en su plan directorio, un plan que pretende la reestructuración de los servicios a costa de dejar zonas como Poble Sec, Font de la Guatlla, Hostafrancs y parte de Sants sin un servicio esencial para la seguridad de la zona. Una reestructuración que les permitiría resolver un problema de personal que tienen hoy para garantizar una presencia mínima en los demás parques. Dentro del proyecto de cierres de parques, también estaba el de Zona Franca, para construir otro más pequeño y con menos medios en el puerto, pero ante la protesta de los empresarios, éste no sólo no se cerró sino que se arregló y fue dotado de más efectivos, lo cual nos hace pensar que un ayuntamiento de toda la ciudad de Barcelona no defiende los intereses de todos sino sólo de aquellos que tienen más dinero.

Una realidad en el Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Barcelona es la disminución, en los últimos 17 años, de la plantilla que ha pasado de 1.000 bomberos a 655, ello supone una reducción del 35% del personal y conlleva la disminución de la eficiencia en muchos servicios. A esta disminución se une

la media de edad de los bomberos: 48-49 años, mientras que a nivel estatal e internacional es de 35 años. Ante esta situación los trabajadores reivindican la necesidad del incremento de la plantilla, como una de las garantías para unas condiciones laborales dignas, y la mejora y eficiencia de los servicios que ellos deben prestar, una preocupación que parece afectar sólo a los trabajadores y los vecinos, ya que la preocupación del Ayuntamiento es como tener menos gasto público a costa de la disminución de plantillas y el cierre de servicios esenciales para zonas de Barcelona.

Con esta política el Ayuntamiento nos quiere mostrar que ya está cubriendo los servicios, y la realidad es que a simple vista a todos nos parece que los bomberos nos tienen bien protegidos, pero lo que nos están mostrando los propios trabajadores, y hoy los vecinos, es que el servicio de bomberos puede y debe ser mejor, que es un derecho de todos que ello sea así, para la seguridad de todos, por eso se manifiestan en defensa del parque de Poble Sec.

A hoy, enero del 2000, el Ayuntamiento continúa con su plan y la perspectiva de los vecinos es continuar en su pelea contra el cierre del Parque, debemos sumarnos todos a sus movilizaciones en defensa del Parque de Poble Sec, por la mejora de los Servicios de Bomberos .

Marga Olalla

Ayuntamiento de Barcelona

Sufrimos otro efecto 2000

En el Ayuntamiento de Barcelona andamos siempre con el otoño caliente, y ahora nos lo han alargado a invierno caliente. El consistorio nos hace sentir otro efecto 2000. En este ayuntamiento - uno de los más grandes del Estado español- los trabajadores venimos sufriendo recortes económicos, de condiciones sociales y laborales, como en la mayoría de empresas de este país, y ello a veces se refleja en las condiciones de salud laboral en los centros de trabajo y en los servicios que se realizan. Y hoy, a las puertas del comienzo de la negociación colectiva del convenio del Ayuntamiento, la patronal de éste aplica medidas represivas a trabajadores de bomberos ante un acto de protesta reivindicando un derecho que debería ser incuestionable como es el de la salud: como todos posiblemente ya hayamos oído en la televisión, ante un problema de contaminación de la

sarna a través de la ropa usada en acto de servicio se reivindicó, una vez más, la lavandería en los propios cuarteles de bomberos; ante la negativa del ayuntamiento de resolver el problema los bomberos inician un proceso de protesta que culmina con la salida a los servicios con la ropa de paisano, esta medida es adoptada previa decisión en asamblea de la mayoría de los trabajadores. El Ayuntamiento toda la respuesta que da hoy es la propuesta de sanción a 11 bomberos, y desde el primer día como medida cautelar los envía a casa significando esto también una sanción salarial.

Ante esto el conjunto de sindicatos y trabajadores de la administración local debemos reivindicar que se retiren la sanciones, y se resuelvan los problemas de salud laboral con las propuestas alternativas que hacen los propios trabajadores.

Marga Olalla

Estratel ya había ido a la huelga; el día 26 de noviembre los trabajadores de DGT Barcelona también convocaban una huelga en contra de los contratos ilegales y la desorganización interna en virtud de las necesidades de Airtel; el día 21 de diciembre se convocó una parada global para los más de 5.000 trabajadores contratados para realizar la atención telefónica de Airtel, a través de varias agencias de telemarketing (DGT en Barcelona, Power Line en Madrid y Golden Line en Valladolid). De nuevo la huelga se convoca para protestar por las irregularidades en las nóminas y el incumplimiento de los escasos beneficios que recoge el convenio del sector. Desgraciadamente la convocatoria de huelga no fue secundada ni por UGT ni por CCOO, firmantes del convenio del sector. Estos últimos, mientras se convocaba una huelga, estaban negociando con la empresa y llegaron a varios acuerdos que, si bien suponen una mejora y sobre todo el cumplimiento del convenio (Pago de nómina, incapacidad laboral, pago de festivos de navidad con un plus de 10.000 pts, el cumplimiento del plus de experiencia, la contratación indefinida de un 5% de la plantilla, etc.) son todos a cambio de "un compromiso de diálogo y solución de conflictos" en el que ambas partes se comprometen a solucionar cualquier conflicto a través de la negociación y el diálogo durante la vigencia del actual Convenio del sector. Es decir, cumplimos el convenio, os damos algunas "migajas" a cambio de no ir a la huelga, a cambio de paz social.

Es lamentable esta política que sigue condenando a un sector precarizado a seguir siéndolo, y que niega cualquier lucha que intente mejorar su situación.

Es evidente que la pelea de este sector tiene que ir encaminada a intentar desvincularnos del convenio de Telemarketing que es una losa para avanzar en las mejoras y reconocimiento de unos derechos que, día a día, se están negando a un colectivo de trabajadores cada vez mayor, en donde la eventualidad y el abaratamiento de los salarios resulta es-

Algo se mueve en Telemarketing

candaloso. En este sentido también los trabajadores de Catsa mantienen una pelea por el reconocimiento de esta empresa dentro del grupo de Sogecable (que es 100% accionista de la misma). Se consiguió que no exista prorrateo de pagas extraordinarias y el pago mensual. Esto es un pequeño paso pues aún siguen manteniendo el salario/hora (reconocido en convenio). El objetivo es precisamente romper con ese tipo de pago que, hoy por hoy, supone el gran negocio para los empresarios de este país: tantas horas trabajadas, tantas pagas, negándonos por esta vía el derecho a los 14 festivos anuales reconocidos en el Estatuto de los Trabajadores, quedándonos con salarios de miseria en los que los sábados y domingos no se pagan si no los trabajas; viendo reducido aún más el salario si tienes una Incapacidad Laboral; perdiendo el derecho de antigüedad y, sobretodo, manteniendo la elevadísima eventualidad que es la tónica general del sector (contratos verbales, por semanas, por horas, etc).

El único camino es seguir peleando por desvincularnos de este convenio, hecho a medida de las necesidades de la patronal. Cada vez se hace más urgente unificar criterios de lucha para todos aquellos que pensamos que el convenio legitima la precariedad laboral y es responsable de que perdamos cada vez más derechos que tantos años costaron conseguir, además de permitir los despidos masivos en las empresas madre e ir a las conquistas que empresas como Telefónica, Retevisión, Sogecable, etc... aún mantienen.

Mara. R.

Delegada Sección Sindical de CCOO de CATSA.

Nueva fecha

Juicio de dos sindicalistas

El próximo 19 de enero tendrá lugar la nueva vista del juicio contra Francesc Queralt y Enrique Mosquera delegados del Comité de Empresa de Telefónica de Barcelona y de la CGT. Para ambos compañeros se pide 1 año de cárcel y multas superiores al millón de pesetas. Se trata de una clara represión sindical si se tiene en cuenta que Telefónica paga al abogado de la acusación particular y que ambos compañeros son destacados luchadores contra la precariedad en las empresas subcontratadas tanto de Telefónica (ESTRATTEL) como de Airtel (DTG) y el resto del Sector de las Telecomunicaciones.

Se vuelve a solicitar vuestra solidaridad ya sea mediante el envío de telegramas o comunicados o

mediante la presencia ante los juzgados el día de la vista. La vista será el **Miércoles 19/1/2000 a las 9.30 h. de la mañana en el Juzgado Penal nº6, Paseo Lluís Companys 1-5 4ª pta.**

Los telegramas o comunicados deberán enviarse a la atención del

Magistrado Ilmo. Sr. Luis Fernando Ariste Lopez. Juzgado de lo Penal nº6 de Barcelona. Paseo Lluís Companys nº 1-5 4ª pta. 08003 Barcelona fax: 93-2680389

En relación al Procedimiento abreviado 137/1999

Libre Absolución para Enrique y Francesc Retirada de Telefónica de la causa.

Ante el VII Congreso de CCOO

Entre el 12 y 15 de abril del año 2000 se convoca el VII Congreso Confederado de CCOO. Las Uniones Territoriales y las Federaciones de Ramo realizarán sus congresos antes del 30 de noviembre del mismo año.

4 años de retrocesos y desmovilización

El VII Congreso deberá hacer balance de la política de CCOO en estos 4 años, coincidentes con la legislatura del Gobierno Aznar. Ese balance debe iniciarse partiendo de las conquistas o pérdidas de las condiciones de vida de los trabajadores. ¿Han mejorado?



Creemos que no. Condiciones de vida es empleo y la "reducción del desempleo" de la que hablan las cifras oficiales ha venido acompañada de una rápida rotación del mercado laboral. Por poner un ejemplo en una de las empresas "modernas" como Estratel (Telefónica), el año pasado se hicieron 18.000 contratos para 1.800 puestos de trabajo, es decir, los puestos reales de trabajo los multiplicaron por 10. El empleo continuó degradándose con la extensión de las ETTs. Incluso el contrato indefinido se convirtió en más vulnerable cuando se abarató la indemnización por despido. Se aprobó una ley de reducción de jornada que consolida la "flexibilidad" laboral a costa de sueldos insuficientes. El Gobierno del PP privatizó en cuatro años más empresas públicas que el anterior gobierno en 13 años. La siniestralidad creció enormemente. En lugar de avanzar a una reducción de jornada, en la mayoría de los casos asistimos a su ampliación por la vía de los hechos. La enseñanza pública retrocedió respecto de la privada. La sanidad se hizo menos universal y gratuita (medicamentazo). Las pensiones se recortaron (Pacto de Toledo). Se modificaron los impuestos en beneficio de los que más ganan y la patronal. ¿España va bien? sólo para los empresarios que han visto cómo conseguían beneficios récords. Nadie puede presentar un balance positivo para los trabajadores. ¿Alguien podía esperar otros resultados del Gobierno de la patronal?

Sin embargo estos cuatro años no sólo han sido

un récord en beneficios patronales sino también en desmovilización. Las horas de huelga estos cuatro años se han venido reduciendo y habría que buscar años atrás para encontrar periodos de calma social tan grande. Lamentablemente nuestro sindicato ha contribuido a crear ese panorama: en lugar de mantener una postura firme enfrentando al Gobierno y la patronal llamando a la movilización de los trabajadores en defensa de sus reivindicaciones, la dirección de nuestro sindicato ha dado continuos balones de oxígeno al Gobierno. A lo largo de este periodo ha habido diferentes acuerdos firmados por CCOO que avalan la política del Gobierno, entre ellos:

- la segunda reforma laboral (abarataba el despido e introducía nuevos contratos precarios),
- el pacto de Toledo que reducía las pensiones y privatizaba el sistema público,
- negociaciones de los convenios de ETTs, legitimándolas.
- el contrato a tiempo parcial.

Y, en plena recta final y precampaña electoral del PP, llega el acuerdo de las retribuciones de los trabajadores públicos para el 2000 con la CSIF (pérdida salarial...) que consolida las pérdidas de poder adquisitivo de los últimos años para trabajadores del sector público introduciendo pluses arbitrarios que dividen a los trabajadores. Acuerdo que obstaculiza una respuesta real a los PGE.

En ese sentido nuestro sindicato ha jugado el papel de UGT en los primeros años del Gobierno socialista, haciendo que ese sindicato se presente hoy más crítico que el nuestro. No es casual que Aznar se presente a los trabajadores como el Gobierno más dialogante y de más consenso. A todo ello, al giro a la derecha y la desmovilización ha contribuido los esfuerzos de la dirección por "despolitizar" el sindicato, que no sólo han favorecido sino permitido que entraran más fácilmente los acuerdos con el gobierno de la patronal.

El VI Congreso había puesto los pilares de esa política: abandonando los principios del sindicalismo de clase, se ratificó el modelo de sindicalismo basado en la negociación y la gestión como los instrumentos básicos para conseguir logros y mejoras para los trabajadores. Esa es la línea que Gutiérrez y su mayoría han llevado a cabo mediante los pactos y la desmovilización para frenar la reacción obrera a lo largo de estos años. Esta política ha tenido como efecto inmediato la desmoralización de los trabajadores, que veían que sus condiciones laborales se iban deteriorando sin poner freno, y aleja del sindicato a los trabajadores más explotados. Los sindicatos hoy representan sólo a una pequeña parte de la clase obrera, en especial a un porcentaje de los trabajadores fijos. Fuentes del sindicato cifran el número de afiliados en unos 700.000. Los otros sectores más duramente explotados, como son los autónomos y temporales, están casi ausentes de las organizaciones sindicales, y ya no digamos la juventud obrera y los trabajadores de ETTs. Sin embargo, a pesar de la actitud crítica contra ellos de muchos trabajadores,

CCOO junto a UGT no han dejado de ser sus referentes, como han mostrado los resultados de las elecciones sindicales.

El VII Congreso y la sucesión de Gutiérrez

El VII Congreso tiene ante sí la necesidad de afrontar ese balance en profundidad y decidir qué cambios hay que hacer en la política sindical, pero desde la dirección se quiere eclipsar ese debate tras la discusión sobre la sucesión de Gutiérrez. Para este Congreso Gutiérrez se avanzó y empezó a lanzar la idea de hablar de cinco candidatos a la Secretaría General. En realidad sólo había dos posibilidades: Fidalgo y Fernández Toxo.

José M^a Fidalgo, responsable actual de Política Institucional, proviene de la Federación de los Servicios Públicos, y es el principal negociador de los pactos firmados por el Sindicato: pensiones, reformas laborales... Cuenta con el apoyo de la mayoría de la dirección actual y de algunas Federaciones y sobre todo de las territoriales, representa el continuismo en el modelo organizativo. José Ignacio Fernández Toxo, de la Federación del Metal, es quien bregó y jugó un papel decisivo en la reconversión industrial del sector público (siderurgia y minero), ha impulsado la negociación frente a la confrontación, cuenta con el apoyo de las federaciones industriales frente a las territoriales. De talante burocrático y autoritario, ha aplicado medidas disciplinarias de expulsión e inhabilitación.

¿Qué diferencias suponen ambos? CCOO vive con retraso la evolución de UGT, y del mismo que la política de derechización de esta última arrastró enfrentamientos internos de aparato por cotas de poder, lo mismo ocurre ahora en CCOO. No hay dife-



rencias substanciales en la política sindical, como no las había entre Méndez y Lito en la UGT. Las diferencias se manifiestan en quién y cómo controla el aparato sindical: en el caso Gutiérrez-Fidalgo-Méndez se pide más poder centralizado, en el caso Toxo-Lito más poder para las Federaciones. Pero hablando de

cuotas de poder es posible negociar y llegar –como lo han hecho– con un reparto equilibrado. El acuerdo era condición para que los oficialistas lleguen al Congreso sin fisuras.

Esta no es la discusión que preocupa al sindicalista de base. El acuerdo alcanzado por los dos sectores del aparato se ha zanjado con nuevas restricciones a la democracia interna: más disciplina abajo pero no más control hacia arriba, menos posibilidades de conformaciones de corrientes, reducción de competencias de secciones sindicales y organismos de base, endurecer penalizaciones a afiliados y organismos de base, limitar el derecho a presentar listas alternativas. Pero todas estas medidas de mayor control sobre la organización es consecuencia de que prevén mayores descontentos, mayores rechazos a la política de la dirección, sino ¿para qué todas esas limitaciones a la expresión de las bases? Y tienen razón, porque si el congreso aprueba las tesis continuistas va a haber más enfrentamiento interno, por eso son necesarias esas medidas... para que el aparato pueda seguir imponiendo una política que no entra por el convencimiento. ¡No tienen suficiente con las medidas represivas que actualmente disponen y con las que CCOO a lo largo de este periodo ha practicado el poder burocrático aumentando y endureciendo las penalizaciones: más de 900 sancionados, disolución de organismos, amenazas de disolución como la de la Unión Regional de Asturias...!

Los críticos

La oposición dirigida por Moreno-Camacho aglutina un heterogéneo abanico de compañeros que cuestionan la línea oficial y tratan de reorientar el sindicato. Sin embargo, su dirección es el viejo aparato de CCOO, hoy desplazado del poder, que cuando estuvo arriba no dudó en aplicar medidas disciplinarias contra su oposición de izquierdas. Pero hablar del papel que han jugado estos cuatro años los críticos obliga a diferenciar entre quienes han ocupado puestos de dirección y quienes no. Cuando los críticos han estado en la dirección –dirigiendo o compartiéndola– los enfrentamientos con los oficialistas han sido mínimos y la política aplicada en nada se diferencia de la mayoritaria, como en Catalunya. Cuando

los críticos han sido apartados de los puestos de dirección, entonces sí ha habido un mayor enfrentamiento, pero muy a menudo –incluso para llevarlo adelante– se ha sacado del sindicato y, normalmente, se ha puesto al servicio de IU. De esta forma los sindicalistas de base no han encontrado en los críti-

cos una propuesta de dirección firme y consecuente en la que apoyarse y ninguna llamada a organizarse para enfrentar el giro a la derecha que le imponía la dirección. A menudo, los enfrentamientos entre críticos y oficialistas, se han visto por los afiliados -y con razón- como guerras de aparatos en las alturas en las que el militante de base no encontraba cómo participar.

Así ocurrió frente al Pacto de Toledo, cuando las críticas quedaron reducidas a una exigencia futura de más democracia interna, negándose a encabezar el pedido de retirada de la firma de CCOO del Pacto. De hecho, la “amenaza” era “si lo repiten entonces sí”: ahora han firmado el de Retribuciones de empleados públicos que además sigue limitando al 25% de las bajas la oferta de empleo público, ¿y ahora qué? ¿Han exigido la retirada de la firma? ¿Han organizado a los afiliados y trabajadores en general para hacer retroceder a la dirección? No, ahora, como entonces, han permitido que se aplicara la política de la dirección. Y ello porque más allá de las honestas intenciones de muchos compañeros, la dirección de Moreno ha preferido en algunas zonas o federaciones preservar las parcelas de poder en el aparato sindical, a la vez que tratar de rentabilizar políticamente la bronca diluyéndose en la política electoralista de IU-EUiA.

Así, cuando la pelea podía tener algún peso y provocar enfrentamientos en el sindicato, se ha sacado la discusión fuera de él. Fue el caso de las Mesas Cívicas contra el desempleo y la precariedad, cuando a la vez, dentro del sindicato, dirigentes “críticos” acordaban con UGT acciones por la reforma de las ETTs y convocaban a delegados para recorrerlas exigiendo la firma del convenio catalán. El objetivo sin embargo, no era pelear realmente contra el desempleo y la precariedad que hubiera implicado dar la pelea en el sindicato para que la tomaran los compañeros desde las empresas y estar en mejores condiciones para dar la lucha fuera, con el conjunto de trabajadores, en las mejores condiciones, sino dar apoyo al manifiesto de las 101 firmas que lanzó la campaña de Anguita del sorpaso, subordinando la lucha por abrir una perspectiva interna en el sindicato frente a la dirección a la electoral de su formación política.

Es lo mismo que ha ocurrido con la lucha por las 35 horas: sin batalla interna por levantar la movilización que implique a CCOO, discutiendo qué ley debe avalarlas, sino reduciendo la campaña por fuera del sindicato a una ILP con un texto confuso de 35 horas, subordinando la batalla a una acción parlamentaria sabiendo que no pasaría, pero sin volcar todos los esfuerzos en la implicación de los sindicatos y la exigencia de movilizaciones. ¿Cuál ha sido la rentabilidad de la campaña? Se limita a la campaña de propaganda de Anguita en las generales: si alguien quiere las 35 h, que vote IU.

La tónica iniciada frente a este congreso en la CONC, en que dirigentes críticos están elaborando con oficialistas los principales documentos para el Congreso de Catalunya -una semana antes que el estatal-, no augura ningún cambio en la dinámica de la dirección de los críticos. Como tampoco este último y largo período de inacción en Catalunya que de nuevo ha venido marcado por la importancia de consolidar el aparato de la EUiA pues a ella se incorpora-

ban dirigentes de ambos sectores y se ha querido “encerrar” la polémica en el seno del partido, y silenciar aún más la batalla en defensa de los intereses de los trabajadores en el sindicato.

Tampoco en el terreno de las movilizaciones cuando los críticos han dirigido sindicatos se ha visto una mayor disposición a la lucha. Es el caso de la comarca del Vallés cuando sectores del metal en lucha (Lucas, Magneti Marelli...) y con el control de los críticos no llevaron a cabo ni siquiera la política de unificarlas.

Así es imposible levantar una alternativa a la dirección, ni entusiasmar a los militantes de base para sumarse a esa batalla por dar un giro en el sindicato.

¿Qué giro debe dar CCOO en el VII Congreso?

1. Un giro a la izquierda. Como dicen los 100 dirigentes críticos: CCOO debe dar un giro a la izquierda. Este giro a la izquierda exige un compromiso del sindicato por hacer frente los planes del Gobierno del PP y la patronal. Hay que denunciar el falso apoliticismo de la dirección que le cubre un giro político a la derecha, debilitando la lucha sindical.

Por la defensa del empleo frente al paro y la precariedad :

- contra las privatizaciones del sector público
- contra los despidos y los planes de regulación
- por las 35 horas semanales por ley sin reducción salarial
- prohibición de las horas extras
- abolición de la Reforma Laboral I y II.
- por el cierre de las ETTs
- contra los contratos temporales, conversión de éstos en contratos indefinidos.
- por el subsidio de paro universal e indefinido/ salario social

Por la defensa del poder adquisitivo de los salarios y pensiones

- contra los planes de austeridad con subidas salariales que no alcanzan la inflación, ni recuperan el poder adquisitivo perdido
- por una pensión mínima igual al SMI. Contra el recorte de pensiones que suponen los Pactos de Toledo. Jubilación del 100% a los 60 años.
- igualdad salarial para jóvenes, mujeres e inmigrantes en las mismas condiciones que el resto de los trabajadores que desarrollen un trabajo equivalente

Por la defensa de los derechos democráticos, las condiciones de vida, la unidad y solidaridad con las luchas obreras. Igualdad de derechos para todos los trabajadores sean nacidos aquí o inmigrantes.

2. En defensa de la democracia sindical. ¡Basta de sanciones!. Esto que quiere decir garantizar que la discusión interna de la toma de decisiones en cuanto a la política sindical, pueda ser elaborada y decidida por el conjunto de afiliados. Permitir la reorganización de corrientes y tendencias sin limitaciones y con la proporcionalidad como base de la democracia sindical y que expresen orgánicamente la realidad del sindicato, esto es, las diferentes posiciones que tienen los militantes de CCOO.

Respecto a pactos y negociaciones, la democracia interna también quiere decir el conocimiento, la discusión, la decisión colectiva sobre las negociacio-

nes con las del conjunto de trabajadores, a ellos son los que les afecta los pactos, acuerdos a los que llegan los sindicatos.

3. Unidad sindical y movilización. Los trabajadores sienten la necesidad de la unidad sindical para la movilizarse por sus reivindicaciones, por ello ese debe ser un objetivo permanente para impulsarla. Sin exclusiones entre quienes reivindican el sindicalismo de clase, CCOO deberá impulsar la unidad sindical, pero una unidad sindical para impulsar la movilización.

La extrema división de la clase obrera (parados, contrato temporal, tiempo parcial, autónomos, fijos) es un obstáculo objetivo a su organización y movilización como clase. CCOO debe ser el motor de un frente obrero capaz de agrupar y de empujar a unificar la clase obrera, es decir tender a unificar estos cuatro sectores en sus luchas y si es posible en sus organizaciones. Un frente cuyo programa de respuesta a las necesidades más inmediatas:

Ante los procesos de lucha es imprescindible el impulso de asambleas que permitan la integración y participación de todos los trabajadores que son llamados a movilizarse, máxime con las escasas cifras de la afiliación sindical, esa es la única forma real de permitir la participación de todos los sectores de trabajadores en las luchas y la mejor manera de convencerles que, tras la lucha, la organización y la afiliación son la mejor forma de darle continuidad.

4. Levantar una alternativa a la dirección, agrupando todas las fuerzas... ¿en los críticos?. Nuestra posición ante los "críticos" ya la hemos expresado, pero no creemos que ante el reto que tiene el congreso de CCOO podamos poner condiciones: críticos o no, hay que trabajar de cara al congreso discutiendo de propuestas políticas y organizativas de ese giro a la izquierda que muchos reclamamos. Unir fuerzas, discutiendo ampliamente entre todas las compañeras y compañeros por federaciones y uniones territoriales. El acuerdo no debe basarse en etiquetas sino en propuestas de contenido. Si ese proceso es suficientemente abierto y excluye actitudes de aparato a buen seguro que animará a numerosos compañeros y compañeras a participar en él. Hagamos un verdadero debate de política sindical. Es urgente recuperar CCOO para un verdadero sindicalismo de clase.

*Miquel Blanch, Margarita Olalla, Carmen Romero
sindicalistas de CCOO*

Este borrador lo hemos elaborado compañer@s de CCOO para ser utilizado como una propuesta, a mejorarla, que permita abrir un diálogo y una discusión sobre la política sindical llevada a cabo en CCOO y cual debe ser la alternativa. Este documento puede ser una base. Os invitamos a participar .

Reunión "Críticos de CCOO" en Madrid

El domingo 18 de diciembre se celebró en Madrid, en los locales de CCOO, una reunión de ámbito estatal del sector crítico de CCOO ante el VII Congreso. La asistencia fue de unos 1000 compañeros/as y la reunión fue corta y testimonial. No se aprovechó la respuesta de los compañeros/as asistentes para ir más allá en organización y debate de política sindical ante el Congreso.

La reunión se inició con la intervención de Agustín Moreno que enmarcó el balance de estos años con el retroceso en materia de política sindical y la crítica a los pactos realizados por la dirección, la segunda parte de su discurso la centró en el giro hacia la izquierda que debe proponer el sector crítico ante lo que se nos viene encima. En su opinión, el sector no se encuentra tan débil como hace cuatro años y su convicción es la de dar batalla en este Congreso con propuestas de alternativa en la dirección. El resto de intervenciones de la mesa se centraron en la ponencia de organización y la modificación de estatutos que propone el sector oficialista orientados hacia una mayor centralización y verticalización, y el endurecimiento del régimen de penalizaciones, parte más criticada durante la reunión.

A continuación se centraron el resto de intervenciones en informar de la situación de los territorios en conflicto con la dirección oficialista por las sanciones impuestas, o las posibles disoluciones como el caso de la Unión Regional de Asturias que se llevó grandes muestras de solidaridad durante todo el acto, así como Andalucía, Baleares...

Se terminó dando un turno de palabras a los asistentes por Federaciones, Uniones... y al final a comités de empresa. Cabe destacar la posición de Catalunya, que contó con muy poca representación, con una política de desmarque a la hora de dar batalla en su territorio eligiendo el camino del consenso con el sector oficialista. Se expresaron posiciones contrarias como fue la de Magneti, o sectores de enseñanza...

Miquel Blanch

Rechazadas las enmiendas del Senado

¡Por la derogación de la Ley de Extranjería!

Las movilizaciones han sido el telón de fondo de la decisión de Coalición Canaria de negar su apoyo al PP para que el Congreso de Diputados aprobara la redacción del Senado de la Ley de Extranjería. Esta no pasó y sí la redacción consensuada por los distintos grupos parlamentarios. Es la mayor derrota del PP en esta legislatura -que amenaza con imponer igual el contenido del texto del Senado después de las elecciones- y, como tantas veces hemos señalado, es fruto de la movilización. Sin embargo, el problema de fondo para nada queda resuelto ya que la nueva Ley de Extranjería, aún con los cambios introducidos sigue negando los derechos mínimos a los trabajadores inmigrantes. Así lo analizábamos en la declaración que repartimos en las manifestaciones realizadas en Madrid y Barcelona, y que transcribimos a continuación.

Con maniobras de última hora el PP y CiU intentan restringir, aún más, las tímidas “concesiones” que aprobó el Congreso hace unas semanas con el voto de todos los grupos políticos. El próximo miércoles el Congreso de Diputados ratificará su texto o el del Senado, la decisión está en manos de CC que el lunes decidirá su posición. La oposición al texto votado en el Congreso partió del Gobierno, con Rodrigo Rato, el Ministro del Interior -Jaime Mayor Oreja- y el de Asuntos Exteriores -Abel Matutes- a la cabeza. Más tarde llegaron las advertencias desde la reunión de la Cumbre de la UE de Tampere.

Con las enmiendas del Senado, PP-CiU tratan de limitar más la legalización de inmigrantes o procesos de reagrupamiento familiar, recortan derechos esenciales -como los de reunión, manifestación y asociación- a quienes no consigan regularizar su situación, pero si hay una cuestión decisiva para el giro del PP, ésta es la de Ceuta y Melilla: los dos enclaves coloniales españoles en el Norte de Africa. Abel Matutes declaró que uno de los riesgos de la Ley de Extranjería, tal y como había sido aprobada en el Congreso,

era que “en dos o tres años, tanto Ceuta como Melilla tendrían una mayoría de población no española y eso

plantearía serios problemas para la españolidad de ambas plazas”. Y continuó advirtiendo que si la ley no incorporase las modificaciones de los populares en el Senado, “quedaría un trabajo pendiente para el próximo Gobierno, que debería intentar afinar esos aspectos tan peliagrosos y negativos”.

La reforma en curso

Pero el rechazo a la maniobra del PP-CiU no debe hacer nos aparecer la Reforma propuesta por el Congreso como una política progresiva para los inmigrantes. La Reforma de la Ley de Extranjería nace

con una idea central: legalizar lo que ya es imposible de expulsar, pero a cambio hay un compromiso de hacer más dura la persecución de la nueva inmigración. Es decir, puede resolver la situación de muchos de los que ya están -unos 60.000 inmigrantes sin papeles de los 100.000 del total que hay- pero endurece la persecución de los cientos de miles que no tienen otra posibilidad de sobrevivir que intentar emigrar. Esta regularización sería la 4ª desde el 85, año



en que entró en vigor la Ley de Extranjería, los años 86, 91/92 y 96. A esta regularización la reforma del Congreso proponía mejoras en los derechos políticos, sociales y de reagrupamiento familiar.

Pero la Reforma mantiene todos los mecanismos de represión sobre el inmigrante, su tipificación como "ilegal", los centros de "internamiento"... y además, mientras se discutía la ley con grandes titulares en los periódicos, poco se decía de las inversiones de 30.000 millones de pesetas para fortificar Ceuta y Melilla que incluyen dos muros en las Bahías Norte y Sur, más vigilancia... para hacer más impermeable el Estrecho de Gibraltar a la llegada de pateras. Esa es la realidad, que ha obligado a muchos inmigrantes a tener que dirigirse a las Canarias como punto de entrada con un mayor riesgo de sus vidas (sólo el año pasado hubo 100 muertos en pateras intentando cruzar el Estrecho).

El Estado fomenta el racismo

La cuestión es que toda Ley que declare "ilegal" a un inmigrante, necesariamente es fuente de discriminación e impulsa el submundo de las mafias para entrar en la UE, el de la sobreexplotación de los empresarios que le pueden pagar un sueldo infrahumano, en fin, de la marginación. No es casual que cuanto más endurece toda la UE las leyes contra la inmigración -mientras el capitalismo castiga con la miseria creciente a la mayoría del planeta- más se agravan esas condiciones de marginación de los inmigrantes. Tampoco es casual que, justamente, es en esa situación que crece en Europa el fascismo, el racismo y la xenofobia, porque esas leyes y la marginalidad que acarrearán son la base de cultivo de esas corrientes. Los actos racistas han aumentado de forma alarmante este último periodo, buena parte en Catalunya (Terrassa, Girona, Sant Boi, Viladecans... con varios muertos que la propia policía intenta desvincular de actos racistas), también en las Canarias (Tenerife)

Por ello no hay posibilidad de enfrentar el racismo sin combatir en primer lugar a los Gobiernos (central, autonómico y de la Unión Europea) que aprobaron leyes racistas, como la de Extranjería y tratados como los de Shengen, o los acuerdos de "cupos" de Maastricht, que criminalizan al trabajador inmigrante declarándolo "ilegal" y que justifican su persecución policial, que lo amenazan de expulsión, que permiten encerrarlo en centros de internamiento repugnantes como el de La Verneda... más cuando quienes le cierran las puertas (los Estado de la UE) son quienes han contribuido a arruinar sus países de origen, quienes expoliaron los recursos naturales, quienes sostuvieron a dictaduras sanguinarias contra los pueblos, quienes mantienen cuantiosas e impagables deudas exteriores que son una continua sangría de recursos.

Son estas leyes las que empujan al inmigrante a la marginalidad, le impiden el más elemental de los derechos democráticos: el derecho a ser "legal" y poder andar seguro por las calles, a poder buscar trabajo en condiciones de igualdad con el resto de tra-

Manifestación contra la Ley de Extranjería

En varias ciudades del Estado el 19 de diciembre miles de manifestantes denunciaron la política represiva del Gobierno del PP concretada en el texto de Reforma de la Ley de Extranjería que hizo aprobar en el Senado con el voto de CiU. En Barcelona más de tres mil personas se concentraron en la Pza. St. Jaume contra el texto del PP-CiU que debía votarse en el Congreso de Diputados unos días después. El mayor bloque en la manifestación estuvo a cargo de CCOO que organizó autocares de distintos puntos para asistir a la manifestación. En el discurso final los convocantes denunciaban la contrarreforma que venía a hacer retroceder los avances calificados de positivos aunque insuficientes del texto de Reforma de la Ley de Extranjería aprobado en el Congreso de Diputados. **Lucha Internacionalista** estuvo presente en las manifestaciones de Madrid, Girona y Barcelona defendiendo una posición por la derogación de la Ley de Extranjería.

Moisés

bajadores y no estar sometido a la arbitrariedad del empresario y a trabajos de semi-esclavitud, a buscar una vivienda digna... Por eso no basta con pedir la reforma de la Ley de Extranjería, hay que pedir su derogación.

·Reclamamos el derecho de todo trabajador a buscar trabajo y vivienda digna sin necesidad de jugarse la vida (pateras) ni entregar costosas sumas a traficantes,.

·Reclamamos la igualdad de derechos: sociales (vivienda, educación, sanidad), laborales (igualdad en salario y condiciones de trabajo) y políticos (de voto, elección...) para todos los trabajadores.

¡¡ Abajo el racismo legal !!:

* Derogación de la Ley de Extranjería, los "cupos" y Shengen

* Plenos derechos de desplazamiento para los trabajadores

LI

Desalojan Vallparadís en Terrassa

El Centro Social Okupado Vallparadís de Terrassa fue desalojado por la policía nacional el 14 de diciembre. La acción policial no se ajustó a los plazos legales establecidos y se llevó a cabo sin que se hubieran resuelto los distintos recursos presentados. Los tres ocupantes que dormían en la casa fueron identificados y no se produjeron detenciones, pero se vivió una nueva muestra de brutalidad policial. Un dirigente de CGT, sindicato que había situado oficialmente su sede en el centro okupado para evitar el desalojo, quiso impedir la acción de las excavadoras y fue salvajemente agredido mientras estaba inconsciente en el suelo. La manifestación de protesta por el desalojo reunió, el mismo día 14, unas 800 personas en el centro de Terrassa. Después de la manifestación, la policía llegó a amenazar con pistolas a la gente que había tomado parte en la misma.

Vallparadís fue okupado hace tres años y se había convertido en un centro social muy importante en Terrassa. Ante la amenaza de desalojo se abrió una campaña, que bajo el lema "Salvemos Vallpa", aglutinó a 39 organizaciones de todo tipo de la ciudad. Esto no impidió que Juzgado y Ayuntamiento se pusieran de parte de los propietarios, Armengol y Badía, que continúan enriqueciéndose a pesar de haber hecho una suspensión de pagos fraudulenta que dejó a decenas de trabajadores en la calle sin indemnización. Sin embargo, a pesar de que el desalojo no se pudo evitar, el movimiento okupa cuenta en Terrassa con un amplio apoyo social que le servirá para seguir adelante y continuar una lucha que ha llegado a involucrar a las organizaciones de jóvenes y trabajadores de toda la ciudad.

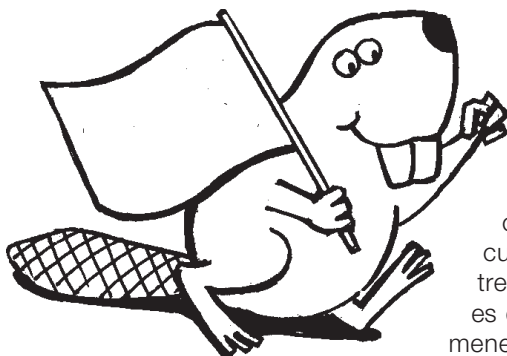
Cristina Mas



Elecciones en la UdG

Las elecciones al claustro de la UdG del pasado 16 de diciembre han confirmado la consolidación de las asambleas, cuyos candidatos han obtenido mayoría absoluta en todas las facultades excepto en la de Derecho: de los 14 asamblearios de la pasada legislatura hemos pasado a 43 sobre un total de 67 estudiantes claustrales. Este órgano burocrático que es el consejo de estudiantes, deja de ser un obstáculo destinado a asfixiar cualquier lucha de los estudiantes y las asambleas deberán encontrar la manera de ponerlo a su servicio. La primera gran tarea, las

movilizaciones en defensa de la universidad pública que volverán a empezar calentando motores con una recogida de firmas cuando acabe esta tregua obligada que es el período de exámenes.



Condena de un año y seis meses

Detenidos del 12 de octubre del 98

Después de un juicio (...) en el que las contradicciones de los diversos policías que declararon fueron constantes y flagrantes (...) no parecía que se tuviera que producir una sentencia condenatoria. Pero no, parece que tanto la fiscalía como el juez (...) consideraran las declaraciones compactas y creíbles y han decretado una sentencia de un año y seis meses de cárcel para todos ellos (...). Ante esta sentencia los abogados de los afectados están preparando recursos a instancias judiciales superiores y posiblemente se hará algún tipo de acto de protesta. Teóricamente la sentencia debe quedar en suspenso hasta que sea ratificada por la Audiencia Provincial y por lo tanto no se ejecutaría inmediatamente. En caso de que se ejecutara a medio plazo, alguno de ellos podría tener que cumplirla por tener antecedentes por insubmisión.

Extractos del Contra-Infos (14/12/99)

El precio de los oleoductos

La tenaz resistencia chechena en Grozny, en lo que parecía el ataque final ruso tras el ultimátum a la capital, se ha trocado en un relativo retroceso ruso y una inesperada contraofensiva chechena, así como en el inicio de tímidas movilizaciones en Moscú a favor de parar la guerra por parte de las Madres de soldados.

Con las presidenciales rusas a la vista

La dimisión de Yeltsin y la convocatoria anticipada de elecciones responde a una maniobra para intentar instalar en el Kremlin un sustituto que garantice la continuidad de la política de Yeltsin, y su impunidad y la de su familia. Putin, el nuevo Presidente-Primer ministro, quiere aprovechar el –muy probablemente exiguo- apoyo popular que ha conseguido con la guerra de Chechenia y que ya tuvo su reflejo en las elecciones generales de noviembre. Pidió anticipar más aun las presidenciales, pero se convocaron para el 26 de marzo, temiendo con razón lo rápido que puede caer su popularidad en desgracia.

Lamentablemente, los resultados de noviembre dan muestra de que la manipulación de la opinión pública rusa contra los chechenos y el apoyo a la intervención militar, impulsada por el conjunto de los medios de comunicación y partidos políticos –incluido el PCFR-, ha hecho mella entre los trabajadores. Desde estas líneas se apoyaba la candidatura de Popov a las presidenciales, pero la restrictiva legislación rusa no ha permitido que se alcanzaran el conjunto de requisitos para poder llegar a ser candidato, por lo que una vez más las elecciones no contarán con un candidato obrero.

La resistencia chechena

Expiró el ultimátum a Grozny. Y Grozny no cayó. Al contrario, provocó el «traslado» de los dos generales que encabezaban la ofensiva rusa: Troshev y Shamanov, y un momentáneo alto el fuego que impulsó a los chechenos a contraatacar en diversas localidades. Los bombardeos de las columnas de refugiados, los campos de concentración en el norte, el uso del napalm en las montañas, los saqueos y asesinatos de civiles denunciados por el gobierno checheno y por ONGs occidentales, sobre una población que entre el 91 y el 99 ya había sido reducida de 1.300.000 personas a 200.000 –entre muertos y desplazados- han convertido la resistencia en una cuestión de supervivencia.

La política occidental

Frente a ello, Occidente no permanece «pasivo», sino que actúa con una política acorde con sus inte-

reses que, como lo eran en los Balcanes, se basan en el restablecimiento de la estabilidad. Y en el deseo de que un pueblo alzado en armas contra la opresión no triunfe y sirva de acicate a la complicada situación caucásica, donde los oleoductos corren bajo las arenas movedizas de pueblos oprimidos, como los kurdos o los daguestanos. Así, se han sucedido las declaraciones del «derecho de Rusia a terminar con el terrorismo» y a mantener «la integridad de su territorio», a la par que se «criticaban» sus métodos. Así actuaron el G8, la OSCE, Clinton, y la UE... hasta Arafat recibe con honores al carnicero Yeltsin.

La solidaridad como arma

Sin embargo, si desde el poder se emplean todas las armas para apoyar al mafioso gobierno ruso aliado, desde los trabajadores y los pueblos no hemos empleado todas las nuestras para respaldar al pueblo checheno. Las movilizaciones no han tenido el peso que la gravedad de la situación requeriría, pero la tenaz resistencia chechena nos urge de nuevo a renovar los esfuerzos para que así sea. La iniciativa relanzada en Moscú por parte de las Madres de los soldados es, desde luego, la mejor pues lo es desde el corazón del agresor, pero desde aquí también tenemos una responsabilidad.

Desde nuestra modestia, además de participar en cuanto acto unitario ha tenido lugar –ver crónicas-, venimos impulsando una campaña de fax a consulados y embajadas rusas –texto inferior- que viene teniendo «respuesta» desde la embajada mediante comunicados de prensa que esperan nos «ayuden a entender el contenido de los acontecimientos sucedidos en Chechenia y cambiar su punto de vista respecto a la política de Rusia». Desde luego ayudan, pero más bien a confirmar nuestra posición, y pueden ser un camino para generalizar la iniciativa e impulsar unitariamente otras acciones como podría ser la entrega de las mismas al consulado.

Sea esta u otra iniciativa allí estaremos, pero difícilmente pasará de meramente testimonial si no la toman en sus manos seriamente, sin formalidades, las organizaciones de los trabajadores y los jóvenes del conjunto del Estado.

M^a Esther del Alcázar i Fabregat

Embajada de la Federación Rusa
fax 91-562.97.12

Consulado en Barcelona
fax 93-280.55.41

LOS ABAJO FIRMANTES

1. Denunciamos la intervención militar de las fuerzas armadas rusas contra Chechenia, país independiente.
2. Exigimos la retirada inmediata del ejército ruso de ocupación del territorio de Chechenia.
3. Exigimos el reconocimiento de Chechenia por parte del gobierno de la Federación Rusa como país independiente.
4. Nos dirigimos a las organizaciones de trabajadores de todo el mundo a movilizarse contra la ocupación de Chechenia por las tropas rusas.

Desde la solidaridad

Manifiesto unitario y movilización en Madrid.

Con la exigencia del alto el fuego inmediato, la retirada de las tropas rusas y el reconocimiento del derecho a la autodeterminación, Paz ahora promovió un manifiesto unitario que encabezaban José Saramago (premio Nobel de literatura), Rosa Montero (periodista y escritora) y Carlos Taibo (profesor de la UAM). El total de adherentes al manifiesto fue de 261 -entre ellos el de Lucha Internacionalista- que terminaban llamando a una concentración en Madrid el 29 de diciembre.

A pesar del intenso frío hubo unas 200 personas. Lucha Internacionalista participó en la misma, como parte de nuestra campaña en defensa del pueblo checheno, que concretamos en el reconocimiento de la independencia, la retirada del ejército ruso y reclamando armas para la resistencia del pueblo checheno.

Carlos Rubio



Manifestación por Chechenia-Barcelona

El día 12 de diciembre por la mañana la Plataforma de Solidaridad con Chechenia convocó una manifestación por las calles céntricas de Barcelona en defensa de los derechos de este pueblo. Empezó en la Plaza de la Universidad y siguió por las Ramblas hasta llegar a la plaza de Sant Jaume. Estaba convocada con los lemas: "Retirada de las tropas rusas, paremos la guerra y por el derecho de autodeterminación del pueblo checheno". Fue justo el día en que todos los medios de comunicación anunciaron la entrada de las tropas rusas en la capital chechena con la amenaza de "echar" a todos sus habitantes. En la manifestación participaron unas 600

personas y, la verdad sea dicha, me pareció poca gente ante una masacre como la que se había anunciado.

En la Plaza de Sant Jaume coincidimos con una concentración en favor del pueblo saharauí, así que tuvimos que esperar para entrar en la plaza porque se estaba acabando su acto. Parece ser que la Plataforma de Solidaridad con Chechenia había propuesto unir los dos actos, pero los convocantes a la concentración por el pueblo saharauí no estuvieron de acuerdo ante el miedo de perder protagonismo en los medios de comunicación. Yo me pregunto: ¿realmente tuvieron más repercusión que con un acto conjunto?, ¿cómo es posible que organizaciones de solidaridad que convocan actos en defensa de los derechos de los pueblos no se pongan de acuerdo para salir juntos?, ¿no es mayor la fuerza que se puede obtener si todas las organizaciones que trabajan en defensa del derecho de cualquier pueblo a ser independiente se unen en un grito común en la calle? Y si alguien quiere ser solidario con los dos pueblos ¿qué debe hacer?, ¿escoger? Creo que éste es uno de los grandes errores de las organizaciones de solidaridad, no unir fuerzas para convocar actos comunes y más multitudinarios, cuando el problema clave es similar.

Paula

Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100220515** (2000 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2500 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1500 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a **Lucha Internacionalista**

Nombre y apellidos

.....

Domicilio

Población..... CP.....

Teléfono Idioma en que quieres recibir **Lucha Internacionalista**.....

Aquí nos encuentras

Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es
<http://personal3.iddeo.es/li>
Tel-fax 93- 296 68 89

