

LUCHA



INTERNACIONALISTA



HERRAMIENTA DE LUCHA

por una
izquierda
revolucionaria

vota

LI 
Lucha Internacionalista (LIT-CI)

Sumario
nº 8

Elecciones generales

Editorial pag 3
Acuerdo PSOE-IU
pag 8-9
Euskadi pag. 6-7
Nuestra candidatura
pag. 10-11
Con las luchas
pag 12-14

Congreso CCOO pag.5
México pag 16-17
Bajo la bota del
imperialismo pag 18-19
Chechenia ¡solidaridad!
pag 20

Última hora:
El Ejido y Ecuador

Lucha Internacionalista es una publicación de militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que realizan una experiencia política diferente de la de la mayoría del PRT. La decisión de aprobar la realización de esta experiencia fue votada unánimemente por el III Congreso del partido y ratificada por el Congreso de la Liga Internacional de Trabajadores (LIT-CI).

Febrero 2000 - Especial · Donativo 150 PTA

El último libro de Carlos TAIBO: "NI OTAN NI MILOSEVIC". El balance en la izquierda después de Kosova. Ed. Catarata

TABLÓN DE ANUNCIOS

Viendo a tanto fantasma en la pre-campaña electoral... os aseguro que es mucho más entretenido ver "El 6º sentido" (y tiene +sospeso)



Y la de Tim BURTON: Sleepy Hollow

La agenda febrero-marzo

- 13/2, 12hs: Pza. Universidad. Manifestación "Fuera el ejército ruso de Chechenia"
- 16/2, 12hs.: en Pza. San Jaume, concentración de trabajadores y trabajadoras del Ayuntamiento de Barcelona.
- 19/2, 19hs.: en Canaletas, Manifestación "Libertad de Benjamín Ramos".
- 20/2 Manifestacionesolidaridadconla lucha de los trabajadores inmigrantes del Egipto
- 27/2 Manifestación contra la represión en Ecuador
- 24/2, 18 hs.: Asamblea de trabajadores/as de la enseñanza pública. Patio Llimona.
- 6/3: Charla de C.Taibo. "Las claves del conflicto checheno". A la mañana, en la Universidad Autónoma (UAB) y a la tarde en Girona.

Preparación de marcha a Madrid de trabajadores de RENFE para el 25/3

De G. Novak
Hoy día basta echar una mirada al mundo para determinar quién es irracional y quién sano, si los capitalistas o sus oponentes revolucionarios. Al luchar contra el caos enloquecido del capitalismo y por un sistema socialista libre de explotación y opresión de clases, guerras, crisis, esclavitud imperialista y barbarie, nosotros, los marxistas, somos los individuos mas razonables que existen.
"Introducción a la Lógica dialéctica"



Alguien se llevó la llave de todos, la del WC. Utilizad la ganxia para abrir la puerta. A

de todos? y las todas? ... y ¿eso no es una llave allen? HA

El rincón de las pintadas

¡Eh! Inauguración del local de L.I. en Barcelona, sábado, 18 de marzo a las 21 hs, c/ Sant Pere Mitjà 14, bjos (detrás del Palau de la Música). Metro Urquinaona. ¡No faltos, yo iré!

TANTA BOCA
SONRIENTE
MIENTE

El Pat de llobregat

La letra:

La ley es un truco de protección. Protege a los ricos, es su función. Fomentando la sumisión, el orden y la coacción. No creo en la justicia...y como voy a creer, si protege lo material?

"Joven rebelde" La Furia

El Pacto de gobierno PSOE-IU ha modificado substancialmente no sólo el panorama electoral del 12 de marzo sino también el panorama de la izquierda.

¿Parar a la derecha?

Derrotar a Aznar es un objetivo de los trabajadores. La unidad de la izquierda es necesaria para conseguirlo. Este pacto se presenta como el instrumento para hacerlo, ¿es así?. Sería especular sobre la ilusión que pueda levantar el acuerdo entre los trabajadores y las posibilidades de que arranque sectores de la abstención, de forma que el PSOE-IU ganen las elecciones y puedan llegar al Gobierno. En esos trabajadores y jóvenes está la clave. Pero precisamente el acuerdo firmado no ayuda al objetivo. ¿Por qué es tan alta la abstención entre la juventud y en los barrios obreros? Lo es por el desencanto con la gestión de voto que han hecho las izquierdas y, precisamente por eso, un programa de gobierno basado en la continuidad de esa gestión es un lastre. Ilusionar a los abstencionistas para echar a Aznar sería haber presentado un programa de soluciones reales a los graves problemas que tienen, un programa que reconozca el carácter político del problema vasco y apueste por una solución democrática, por el derecho de autodeterminación, un programa que acabe con el prestamismo laboral, las ETTs, los procesos de privatización...

¿Qué es el acuerdo de gobierno?

PSOE e IU se han unido en un programa de Gobierno que es continuidad de los 13 años de Gobiernos González, experiencia que acabó con el rechazo de un gran sector trabajador, como hoy en Francia se enfrentan los trabajadores al Gobierno del PS y del PCF. Ese no sería un Gobierno de los trabajadores sino de gestión de los intereses de la patronal y el Estado de la Monarquía. Llamar a apoyar el acuerdo sería hipotecar el futuro. Estamos en contra de ese Pacto de Gobierno.

Al acuerdo no se llega como reflejo en el interior de ambos partidos de un proceso de movilizaciones de los trabajadores contra el Gobierno Aznar, sino por la necesidad en ambos casos de cerrar procesos internos: en el caso del PSOE con las heridas aun no cicatrizadas del proceso de primarias y posterior dimisión del candidato Borrell; en el caso de IU ante una perspectiva cierta de un nuevo fracaso electoral. El acuerdo es un golpe de efecto que lanza la dirección del PSOE, se negocia en condiciones de urgencia y en las cúpulas, y es en ellas donde se resuelve. La firma del acuerdo completa un giro a la derecha de IU.

Almunia no es igual que Aznar, pero el Pacto de Gobierno PSOE-IU hace más urgente una agrupación a la izquierda del mismo.

Sin embargo, nosotros no somos indiferentes ante la posibilidad de que se conforme un Gobierno del PSOE-IU o uno del PP. Preferimos el primero, por la base social que representa, incluso por los matices que pueden ser favorables a los trabajadores respecto al PP. Allá donde no nos presentamos, no planteamos ni el voto en blanco ni la abstención, sino el voto a PSOE o IU. Igualmente, si tuviéramos un diputado votaría Almunia frente Aznar, pero sin adquirir ningún compromiso con el Gobierno y advirtiendo desde el inicio la necesidad de los trabajadores de movilizarse contra él e imponerle un programa distinto.

Hemos dicho que el acuerdo PSOE-IU no era el resultado de un movimiento objetivo de los trabajadores y la juventud contra el Gobierno Aznar. Si existiera tal movimiento y hubiera impuesto el acuerdo, sería factible participar del mismo retirando nuestras candidaturas y llamando al voto a uno de los dos partidos, aunque con la posición de enfrentar el contenido del acuerdo de Gobierno. Pero con un acuerdo negociado por las alturas y sin ese movimiento, nuestra opción es concentrar todos los esfuerzos en contribuir a la construcción de una alternativa pues, independientemente de que ganen o no las elecciones, el giro a la derecha de la dirección de IU plantea más urgentemente que antes la necesidad de proceder a un reagrupamiento de fuerzas a su izquierda, un reagrupamiento en ruptura con la patronal y la Monarquía. Un reagrupamiento incompatible con el Pacto de Gobierno firmado y avalado por la dirección de IU (incluida la EUiA catalana).

Nuestra presentación de candidaturas es un esfuerzo más en ese sentido. Unas candidaturas que estén al servicio de las movilizaciones de trabajadores y juventud, una llamada a reagruparse a la izquierda del Pacto de Gobierno PSOE-IU. Pero ni pueden ni deben ser el único camino. Son muchos los compañeros que son víctimas del desencanto ante un pacto que viene a ser la puntilla para quienes buscaron una alternativa de izquierdas en IU. Hoy desde fuera de IU o desde dentro, incluso desde el PSOE, no hay otra tarea que levantar un reagrupamiento frente al contenido del acuerdo firmado.

Unas candidaturas que estén al servicio de las movilizaciones de trabajadores y juventud, una llamada a reagruparse a la izquierda del Pacto de Gobierno PSOE-IU

EDITORIAL

Manifestación en Barcelona el 30 de enero

En defensa de la Enseñanza Pública

La actual política educativa tanto de la Generalitat como del Gobierno del Estado, con una clara potenciación de la escuela privada frente a la escuela pública está creando un fuerte descontento tanto entre los profesionales de la enseñanza como entre los padres y los alumnos. Este se puso de manifiesto el pasado 30 de enero con la asistencia de entre 20.000 y 40.000 personas (según las fuentes de información) como respuesta a la convocatoria en defensa de la enseñanza pública por parte del MUCE (Marco Unitario de la Comunidad Educativa) constituido por la FAPAC, Federación de MRPs, USTEC-STs, CC.OO, UGT, SE, AJEC, ACE/AEP i la Plataforma Unitaria por la Enseñanza Pública de Catalunya, firmada per CC.OO, CGT, UGT i USTEC-STEs.

Bajo el eslogan “por la Enseñanza Pública” confluían dos plataformas reivindicativas, por un lado la propuesta por el MUCE por una Acuerdo Social para la Educación de Catalunya y por otro la Plataforma Unitaria por la Enseñanza Pública de como parte de su calendario de movilizaciones.

Como pusieron de manifiesto algunos medios de comunicación la presencia en la manifestación de profesorado i de alumnos era escasa. ¿A qué respondía este hecho? En necesario destacar la escasa campaña de convocatoria por parte de todas las entidades para conseguir al máximo la participación, pues mayoritariamente no ha habido presencia física de ellas para explicar al profesorado y a los alumnos los problemas que atraviesa la enseñanza pública y cuales son las propuestas que se plantean. Se han conformado en enviar a los centros los carteles de la convocatoria. Además, la falta de voluntad de sumar esfuerzos (como ya se



car unas plataformas, que si bien piden mejoras y mayores presupuestos para la enseñanza pública, en ninguna de ellas se hace una defensa explícita de el dinero público sea para la enseñanza pública.

El éxito de la manifestación ha de hacer reflexionar a todas las entidades, des de la FAPAC a los sindicatos, que en este momento hay suficiente capacidad para luchar de manera unitaria en la defensa de la enseñanza pública y exigir que el dinero público sea para la escuela pública y ni un duro a la privada.

Anna Morelló

Pedimos disculpas

En la hoja repartida en la movilización del 30 de enero, afirmamos que en los sindicatos la plataforma unitaria pasó sin discutirse. Un compañero de CGT nos señaló que en nuestro sindicato no había sido así y que la generalización incluía a CGT. Es cierto que así se leía, y pedimos disculpas por ello.

ha puesto de manifiesto en otras movilizaciones) ha llevada a la existencia de un amplio abanico de carteles (el del MUCE y el de cada uno de los sindicatos) con informaciones diversas o sin ellas como es el caso del MUCE donde no hay ninguna referencia a su plataforma reivindicativa, está situación llevo a una des-

orientación y desmotivación del profesorado.

¿Por qué salió la gente a la calle? La amplia participación unida a la falta de campaña nos muestra que muchos de los asistentes manifestaban su preocupación por la situación que atraviesa la escuela pública y por su futuro i no tanto para reivindi-

Represión sindical en el DOGC

(Diario Oficial de la Generalitat de Catalunya)

El 2 de Febrero ha habido una concentración de 50 trabajadores y delegados y delegadas de CCOO y una representación de CGT delante de la sede del DOGC para exigir la retirada del expediente disciplinario de 20 días sin sueldo al trabajador y delegado sindical Albert Estany. Éste se negó a cumplir una orden ilegal de cambio de horario, y la empresa no quiso negociarla con el Comité de Empresa, sino que utilizó la presión individual a diversos trabajadores. El Diario Oficial de la Generalitat de Catalunya y su director Ricard Lobo, parecen haber olvidado qué cosa es un estado de derecho. Habrá que recordárselo.

Víctor Messeguer

(delegado sindical Administración Pública CGT)

Congreso de la CONC (CCOO de Catalunya)

Giro a la izquierda o consenso

La tónica iniciada ante el congreso de la CONC es la de consenso entre la mayoría oficialista (encabezada por Coscubiela) y la minoría crítica (que agrupa un 46%). ¿Qué ha pasado que en Catalunya haya este acuerdo que imposibilita dar una batalla real en el congreso? ¿Ha sido la política sindical de la mayoría oficialista estos cuatro años la de un giro a la izquierda que se diferencie de la estatal?

La política de la mayoría en Catalunya no se ha diferenciado substancialmente de la estatal, ha defendido y aplicado la misma política de Gutiérrez: la de los acuerdos firmados (segunda Reforma Laboral, Pacto de Toledo...), la de las medidas disciplinarias que hicieran falta y la de la política de pactos con la Generalitat...

Los planes que aplica el gobierno PP son los mismos que aplica el gobierno CiU, al servicio de la patronal y las multinacionales. Catalunya no es diferente al resto del Estado como muchos nos quieren hacer creer: la reforma Laboral también se aplica a nuestro territorio así como la supresión de puestos de trabajo, la pérdida de poder adquisitivo, la política de las ETTs...

Entonces, ¿qué es lo que ha llevado al sector crítico a la moderación y renuncia a las posiciones de dar un giro a la izquierda en la política sindical?

Cuando se quiere analizar la política sindical de estos cuatro años y que papel ha jugado el sector crítico en Catalunya será necesario diferenciar entre los que han ocupado puestos de dirección - dirigiendo o compartiéndola - y los que no. Para el sector dirigente de los críticos, el próximo congreso de la CONC pasa por mantener las cuotas de poder antes que la defensa de un proyecto sindical alternativo, aparte de algunas federaciones como la de Enseñanza, donde su oposición se enmarca en la vía de los enfrentamientos personales.

Muchos críticos, cuando han estado en la dirección - dirigiendo o compartiéndola - han tenido mínimos enfrentamientos, y la política aplicada no se diferencia en nada de la mayoritaria. Es el caso del Vallès, que no fue capaz de unificar las luchas en el sector del metal, o cuando críticos de la ejecutiva de Girona intentaron aplicar sanciones a compañeros luchadores de base de su sector por el solo hecho de diferenciarse y mostrarse críticos en un primero de Mayo o aplicando expulsiones a compañeros de federaciones controladas por los críticos.

El consenso con la política a aplicar en nada no se diferencia de la mayoría. Y es así como se entiende la posición que explicó uno de los dirigentes de los críticos de Catalunya en Madrid (reunión de los críticos 16-12-99) dando la sensación de normalidad

y que la posición por la que se apostaba para el congreso pasaba por el consenso, la corresponsabilidad y la cogobernabilidad antes que cualquier cambio en la política.

El papel de EuiA

Es necesario no olvidar cual ha sido la responsabilidad política de EuiA en este marco sindical, mas cuando sus fuerzas en Catalunya son bastante significativas y han permitido co-gobernar en diferentes territorios con la mayoría oficialista.

EuiA no ha utilizado su fuerza para modificar la política de CCOO ni para dar la batalla en el interior del sindicato:

- acuerdo con UGT para realizar acciones por la **reforma** de las ETTs
- la lucha por las 35 horas subordinándola a una acción parlamentaria
- sin respuesta movilizadora al acuerdo de los trabajadores públicos que ha firmado CCOO y CSIF
- creando Mesas Cívicas contra el paro y la precariedad sin incorporar las reivindicaciones de los sectores más explotados a la actividad cotidiana del sindicato...

El panorama no augura ningún cambio en la dinámica de su dirección, a pesar de las voces internas de oposición en el seno de EuiA. En definitiva, EuiA se ha preocupado más por consolidar su aparato y cerrar toda polémica en el seno del partido y silenciar la batalla en defensa de los intereses de los a trabajadores en el sindicato y renunciando a la defensa de una política sindical alternativa de dar un giro hacia una política de clase que unifique las luchas y haga frente al gobierno PP-Pujol y a la patronal.

Es necesario unir fuerzas, discutiendo ampliamente con compañeras y compañeros propuestas políticas y organizativas que den este giro. El acuerdo no se ha de basar en etiquetas sino en propuestas de contenido. Este proceso ha de ser suficientemente abierto y ser capaz de excluir actitudes de aparato. Es urgente recuperar CCOO para un verdadero sindicalismo de clase.

Miquel y Marga (afiliados a CCOO)

Carta a un compañero de CGT.

Euskadi: ¿por qué defender su derecho de autodeterminación?

Reproducimos el artículo que enviaron compañeros nuestros Rojo y Negro en respuesta al artículo de Antonio Rivera "ETA, que inoportuna eres" aparecido en diciembre de 1999.

1 Según Antonio, ETA sería inoportuna primero porque vuelve a las pistolas y segundo porque lo hace al servicio de la "construcción nacional, insistiendo así en la tendencia a construir un país prescindiendo de partida de la mitad de la población." Desde ese punto de vista, también el alto el fuego debiera ser condenada porque se hizo con los mismos objetivos políticos, los que se contenían en el Pacto de Lizarra. **De esta forma, lo que estaríamos no es ante la condena de un medio injusto para conseguir un fin justo, sino ante el rechazo a que Euskadi pueda ejercer el derecho de autodeterminación.**

2 Nosotros enfrentamos la decisión de ETA de volver a las armas, pero porque esa decisión es contraria a la lucha por el derecho de autodeterminación del pueblo vasco, un derecho legítimo. Las acciones de ETA se vuelven contra el pueblo vasco y han sido utilizadas para reforzar la política represiva del Gobierno central y autonómico. El propio PP está interesado políticamente en que se mantengan los atentados. Cuando ETA ha creído estar acorralando al Gobierno con atentados en el País Vasco, en el barrio obrero de Vallecas en Madrid o en Hipercor de Barcelona, lo que en realidad estaba haciendo es levantando un enorme abismo entre un sector del pueblo vasco y los trabajadores y pueblos que conforman el Estado español, de la que se ha beneficiado el enemigo común de trabajadores y pueblos: el Gobierno y el Estado monárquico. Por ello es demencial la política de ETA y la rechazamos.

3 No puede haber ningún análisis sobre la situación en Euskadi sin un pronunciamiento claro sobre el conflicto de fondo. Las encuestas dicen que la mayoría de los vascos están por el derecho de autodeterminación; el Parlamento Vasco se pronunció; en las urnas son mayoritarios los partidos que apoyaron Lizarra; en el terreno sindical la mayoría la tienen hoy los dos sindicatos (ELA y LAB) que también firmaron ese Pacto por la autodeterminación. **Alguien puede replicarnos, ¿pero y los que no estamos de acuerdo con que una mayoría decidieran (si es que así lo hacen) independizarse? Pero esa es la pregunta que debe responderse ante toda decisión democrática (¿qué pasa con los que no están de acuerdo?).** Lo que es seguro es que sería menos democrático que la mayoría quisiera la independencia y una minoría se lo impidiera.

4 Y, ¿porqué un trabajador debe tener interés en apoyar el derecho de un pueblo?. Los trabajadores precisamos la más amplia unidad y a la división que introduce la política nefasta de las direcciones de CCOO y UGT, en Euskadi se une una nueva división a causa del problema nacional. ¿Cómo superarla? ¿Negando ese derecho y uniéndonos contra él? Quien así razone inevitablemente se va a encontrar de la mano del PP... y del espíritu de Ermua. Eso es lo que le pasa a Antonio. Nosotros creemos que unir a la clase obrera vasca, y con la del resto del estado, debe hacerse uniéndola por el derecho de ese pueblo.

5 ¿Un solo nacionalismo?. En el artículo siempre que se habla de nacionalismo se refiere al vasco. Es más cuando se habla de los bloques de Lizarra, Antonio se refiere a "nacionalistas vascos vs. resto del mundo". **Toda esta forma de escribir lo que intenta es evitar poner nombre al otro nacionalismo que existe: el nacionalismo español.** ¿O es que no existe? Y no estamos hablando sólo de los fascistas de Inestrillas, ¡no sólo!, estamos hablando del que impulsan la Monarquía, el Gobierno y las principales partidos de la izquierda y sindicatos mayoritarios. Ese es el más peligroso no porque sea peor en sí, sino porque tiene una posición dominante y cuenta con un instrumento muy poderoso a su servicio: el poder del Estado.

6 En el artículo –como en los medios de comunicación oficiales- hace referencia a que en el pasado nos dividían la sociedad entre **violentos y democráticos. Pero esa división era falsa, porque violentos y pistolas los habían en ambos lados** (y no es casual que ahora se estén recordando crímenes como los de Lasa y Zabala). Los que se tildan de democráticos son servidores de un Estado monárquico encabezado por alguien al que sólo designó el violento "Generalísimo Franco" y en cuya Constitución quedó *atada y bien atada* la Unidad de España contra el derecho de los pueblos a la autodeterminación. Nuestro enemigo número 1 no es ETA sino el Estado, él sí es el más violento de todos.

7 Nada tenemos que hacer los trabajadores en un bloque con el franquista Aznar, por eso es lamentable la política de CCOO y UGT que empuja a los trabajadores (no sólo vascos) al bloque constitucionalista español tras la monar-

quía. Pero también rechazamos la política de la dirección de HB, ETA, LAB y ELA de empujar a los trabajadores vascos a un bloque tras la burguesía vasca del PNV y su Gobierno. Nuestra política en Euskadi debe enfrentar al Gobierno del PNV-EA, gobierno de la patronal vasca. Estamos por la paz entre los pueblos, una paz basada en la más completa libertad, a la vez que estamos por profundizar la guerra entre las clases porque no hay ni puede haber paz mientras este sea un mundo de explotación.

Para acabar llamaríamos a todos los trabajadores vascos y del resto del Estado español a

defender sin miedo el derecho de los pueblos a la libertad, a su autodeterminación, y a que libremente establezcan las relaciones con los demás pueblos. Y es necesario que sea así, porque cuanto menos sea la clase obrera quien encabece esa lucha más serán sectores de las clases dominantes quien lo haga engañando y enfrentando a unos y otros trabajadores, aprovechando de su división una nueva fuente de dominio y explotación obrera.

29 de enero de 2000.

*Victor Messeguer (afiliado Administración Pública-CGT)
M^a Esther del Alcázar (afiliada Enseñanza-CGT)*

Abstención de HB: fuga hacia delante y votos al PNV

Las encuestas recientemente aparecidas dan un aumento de alrededor de 4 % a la abstención como consecuencia de la campaña política lanzada por HB. Quizás ese número sea equivocado y esté minimizado no sabemos, pero está muy lejos de los porcentajes en votos que obtiene HB o EH. Pero hay otro dato que haría creíble la diferencia enorme: el aumento de votos que se otorga al PNV y que -tras varias elecciones en retroceso- marcaría un punto de inflexión. Está claro que en el marco de Lizarra y el Pacto de Legislatura, el principal beneficiado de la abstención va a ser el PNV, que va a concentrar el "voto útil de Lizarra". ¿Es el impuesto que hay que pagar para que este partido no termine de romper con Lizarra y el Pacto de Legislatura?

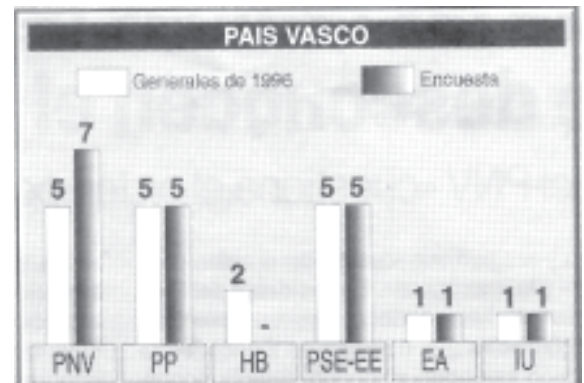
HB recorre los pueblos y ciudades vascas con su Marcha por la Abstención. La explicación es reiterativa: ya no hay que hacer nada en Madrid, todo debe resolverse en las instituciones vascas. Pero una cosa son los deseos y otras las realidades. Le guste o no a HB los principales temas que afectan las condiciones de vida de los vascos y las vascas se deciden más en las Instituciones centrales que en las autonómicas: allá se acaba de decidir que todos los funcionarios tendrán una pérdida de poder adquisitivo y el Parlamento Vasco no ha hecho sino ratificarlo en sus Presupuestos; en Madrid se decide sobre los presos a pesar de que el parlamento Vasco votó varias veces por su traslado a Euskadi; el parlamento vasco exigió la autodeterminación pero de nada sirvió; es Garzón quien detiene los dirigentes de la Comisión Internacional de HB, quien cerró EGIN y encarceló la vieja Mesa Nacional de HB, no es en Euskadi donde se juzga los asesinatos de Lasa y Zabala, ... donde se aprobaron las Reformas Laborales, se dio paso a las ETT's,... y cuantas cosas más.

Uno puede pasar de esos problemas o decidir no incidir desde el trabajo parlamentario en las Cortes, incluso es legítimo querer que sean las instituciones vascas las que decidan sobre ellos. Pero dudamos que una verdadera política soberanista, no de palabras sino de obras, sea compatible con el acuerdo de Legislatura que mantienen con el PNV-EA. Garzón cerró Egin, pero el pueblo vasco y sus instituciones

estuvieron en contra, ¿porqué no se ejerció la soberanía y reabrió Egin? La clase obrera vasca fue en mayo a la huelga general exitosa por las 35 horas, ¿porqué no impulsar una ley que las establezca?...

Nosotros reconocemos que las instituciones no son democráticas (ni las centrales ni las autonómicas, porque todas forman parte del mismo estado) y que las Cortes son cámaras en las que se somete al pueblo vasco y desde las que se niega su derecho a la autodeterminación, pero mientras el conjunto de los trabajadores, ni siquiera el pueblo vasco en una mayoría, esté dispuesto a superarlas, creemos que la abstención sólo favorece a los partidos del poder.

Josep Lluís del Alcázar



¡Libertad detenidos!

Gorka Martínez y la mayor parte de la Comisión Internacional de HB han sido detenidos por Garzón acusados de ser parte de la red internacional de ETA. Las detenciones llegan pocos días después del primer atentado de ETA y la respuesta de cientos de miles en las calles de Madrid. Se repite la historia que llevó a la detención de la Mesa nacional de HB y al cierre de Egin: atentados, respuesta de masas, golpes represivos del Gobierno al aparato político de la izquierda abertzale. En nuestro anterior número publicamos una entrevista a Gorka que tuvo lugar en Barcelona. Desde estas páginas exigimos la inmediata liberación de Gorka Martínez y los demás detenidos.

IU ante el acuerdo de Gobierno con el PSOE

Visto y no visto IU completa un giro radical hacia la derecha en el Pacto de Gobierno y renuncia a lo que fuera en el pasado más inmediato los pilares de su política reivindicativa: Maastricht, Acuerdo de Convergencia, Reforma Laboral, lucha contra las privatizaciones, ETT's,... y la autodeterminación como solución en Euskadi. Si IU se compromete -como ha hecho- ni más ni menos que a formar parte de un Gobierno opuesto a esos ejes, en base al programa del PSOE, es evidente que la misma dirección de IU está empujando a la organización por un enorme tobogán que acaba en los brazos del PSOE. Pero a su vez la dirección pone en entredicho los grandes argumentos que justificaron las expulsiones de la mayoría de la organización en Galicia, de IC en Catalunya, del PDNI, ... es decir, inevitable, el acuerdo de Gobierno debe generar crisis y rechazo en su interior.

En el último Lucha Internacionalista explicábamos la discusión que había en los órganos de Gobierno de IU por las perspectivas electorales que confirmaban las brutales caídas en gallegas, vascas, municipales, europeas y catalanas. Se barajaban dos opciones: aceptar un acuerdo con el PSOE para intentar paliar

los efectos de una derrota electoral anunciada o mantener un espacio político bien diferenciado del PSOE. Al final primó la primera, con la ayuda del cambio de candidato que favoreció una nueva imagen.

Hasta ahora la política de la dirección de IU se había basado en considerar "la única izquierda", más conocida por la teoría de las "dos orillas", en las que PSOE y PP participaban de la misma orilla. Esta política hacia el PSOE era profundamente sectaria y tuvo la nefasta traducción de permitir gobiernos del PP a pesar de que PSOE e IU tuvieran mayoría. Entonces nos pronunciamos en contra de esa política: ningún trabajador podía consentir un alcalde PP con una mayoría de votos de izquierda. Nosotros no entraríamos en ningún Gobierno (fuera este de comunidad, municipal, ...) sino fuera sobre un programa en defensa de los trabajadores, pero votaríamos al candidato del partido de izquierda más votado frente a la derecha, dejándole gobernar en minoría, y sin asumir ninguna responsabilidad en su Gobierno y denunciando el contenido programático y llevando las reivindicaciones al terreno más favorable para los trabajadores: el de las movilizaciones. La política de IU fue la contraria ¿porqué? Porque la preocupación de la dirección de IU no era de qué forma los trabajadores estaban en mejores condiciones para avanzar en sus reivindicaciones sino la consolidación de su aparato: cómo arrancar votos al PSOE para lograr algunos diputados más al precio que fuera. Esta política llevó a impulsar frente al Gobierno González unas elecciones generales de las que el único beneficiado podía ser y fue el PP que saltó al Gobierno.

La política ahora gira 180°, pero la lógica desde la que se hace es la misma óptica de los intereses del aparato. De nuevo el centro del problema está en cómo paliar los resultados electorales no cómo empujar las reivindicaciones. Por ello las consecuencias de ese giro también son rechazables. En nombre de la unidad y de no ser sectarios se apoya un programa de Gobierno que es continuidad de los años de felipismo, es decir se avala la política de la dirección del PSOE, una política que ya fue motivo de rechazo hace 4 años y que empujó entonces a algunos al voto IU y a la mayoría de esos trabajadores y jóvenes a la abstención. IU se siega la hierba bajo los pies, pues a cambio de algunos votos (¡y veremos!) desdibuja el espacio político que había ocupado y su razón de ser. Eso mismo le ocurrió a IC en las últimas catalanas: consiguió algún que otro diputado por Tarragona, Lleida o Girona en las que participó de listas conjuntas con los socialistas pero a cambio de un desastre electoral allí donde defendía un espacio y listas propias (Barcelona). El gran triunfador es el PSOE que ha tendido una trampa mortal a IU, aunque no obtenga unos beneficios electorales inmediatos.

La política del PP=PSOE, la del "sorpasso" tuvo drásticas consecuencias en IU. El ala derecha, recogiendo el sentimiento popular de los trabajadores

Joyas del Pacto

"... coincidencias en nuestros planteamientos políticos ... especialmente importantes ... durante la última legislatura"

"... diferencias que explícitamente hemos sostenido... OTAN o en el distinto significado que otorgamos al Pacto de Estabilidad".

"2. EMPLEO.

"... reducción de la jornada laboral a 35 horas con vistas a la creación de puestos de trabajo, en el marco de la concertación social.

"Revisión en profundidad de la normativa de las Empresas de Trabajo Temporal ..."

"6. POLÍTICA ECONÓMICA

"Mantenimiento de los compromisos en materia presupuestaria en el marco de la Unión Económica y Monetaria"

"Análisis de las consecuencias de los procesos de privatización..."

"9. POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD

"Participación activa en la construcción de la Europa económica, social y política."

"Mantenimiento de nuestros compromisos internacionales en materia de seguridad y defensa"

"10. TERRORISMO

"Compromiso estricto con la lucha policial y el fenómeno de la cooperación internacional contra el terrorismo"

"Restablecimiento de la unidad de las fuerzas democráticas para lograr el fin de la violencia terrorista"

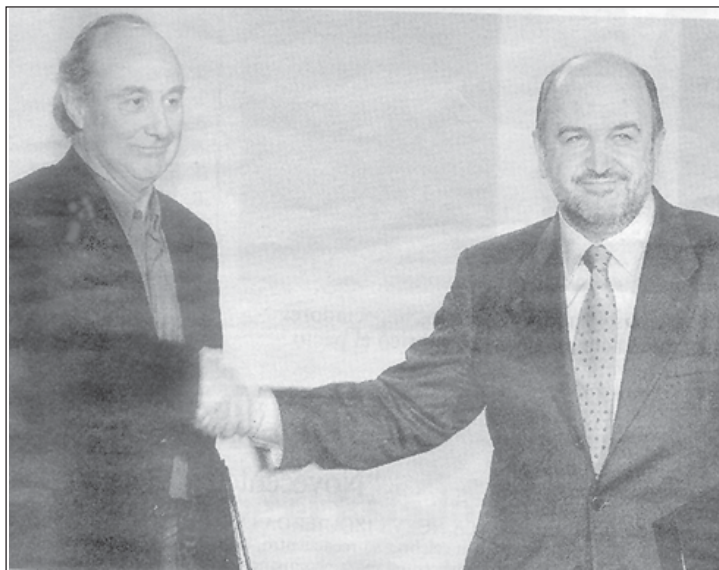
"Mantenimiento de los principios pactados por las fuerzas políticas democráticas que están contenidos en el "Acuerdo para la Normalización y Pacificación de Euskadi".

contra el sectarismo de Anguita –PC- y la mayoría de IU y la entrega de gobiernos al PP lanzó la ofensiva. En las elecciones gallegas IU llegó al acuerdo con el PSOE para enfrentarse a Fraga a lo que respondió IU Federal -con Anguita a la cabeza- con la expulsión y formando con urgencia listas alternativas: el principal argumento era que formar coalición con el PSOE iba en contra la política federal. El PDNI e IC en Catalunya se alinearon con la mayoría gallega y se extendió la ruptura. Entonces IU acusó a los expulsados/escindidos de ser un puente hacia el PSOE, y tenía razón. Pero si se analizan los acuerdos firmados para la formación de la coalición PSOE-IU en Galicia y la actual nadie advertirá ninguna diferencia por la que primera puede ser condenada y motivo de expulsión y no la segunda. Hoy quienes expulsaron abrazan la política que antes condenaron. ¿Cómo explicar esto ante la base del partido que creyó los argumentos que antes se esgrimieron contra el ala derecha de IU?

Para muchos trabajadores IU era la esperanza de una política de izquierdas distinta de la del PSOE. Nosotros habíamos combatido esas ilusiones y afirmábamos que IU iba construyendo su programa con las reivindicaciones que el PSOE iba abandonando en sus gestiones de gobierno al frente de numerosas instituciones. IU nació como una propuesta del PCE para agrupar rupturas provenientes del PSOE: el PASOC debía ser sólo la primera. La realidad es que el puente entre el PCE y el PSOE que era IU se utilizó

en sentido contrario al esperado y numerosas fracciones de IU han ido evolucionando hacia el PSOE. Hoy es la dirección quien lo avala políticamente cuando afirma que es posible gobernar con el PSOE con un programa como el acordado. El acuerdo de Gobierno con el PSOE con un programa socialdemócrata, marca un cambio cualitativo en la evolución de IU. El giro a la derecha de la dirección de IU exige con urgencia que tanto desde dentro como desde fuera de IU se trabaje para reagrupar una corriente de izquierdas que pueda ser una alternativa de los trabajadores y la juventud, máxime si el acuerdo se convierte en una realidad de Gobierno.

Josep Lluís del Alcázar



Crisis de IU

El acuerdo deja en el aire a EUiA

Como se recordará, hace apenas un año y medio la dirección de IU expulsaba la mayoría del partido gallego por alcanzar un acuerdo con el PSOE para enfrentar al PP de Fraga en las autonómicas. La ruptura de IU Galicia fue el inicio de un desgajamiento mayor que arrastraba entre otros el partido Democrático de la Nueva Izquierda e Iniciativa Per Catalunya. Entonces la dirección de IU justificó que no había posibilidad alguna de alcanzar un acuerdo con el PSOE sino era en base a un acuerdo programático y acusó a los expulsados de tender un puente de plata al PSOE. Quien compare el acuerdo de Gobierno actual con el que firmó IU en Galicia verá que no hay ninguna diferencia significativa que justifique la ruptura de IU.

Lo mismo ocurrió en Catalunya entre IC y un sector del PSUC: el PSUC Viu. La ruptura en Catalunya tuvo mayor complejidad, puesto que el espacio natural de Anguita estaba ocupado por el PCC, un partido al que IU le había organizado una escisión (los almendros). Esto obligó a la dirección de IU a no limitarse a una escisión, sino a hacer un proceso constituyente en el que pudiera restablecer un marco común con el PCC. Este proceso –más abierto que en otras partes- amenazó con escapar al control del aparato central de IU y Anguita dio un ultimátum en pleno proceso constituyente. Nació la EUiA.

En las elecciones autonómicas catalanas del pasado otoño la EUiA tuvo su primera prueba. Debía definir un espacio frente al acuerdo entre IC y el PSC que encabezaba Pacual Maragall: EUiA mantuvo listas, además con malos resultados. Hoy el acuerdo de Gobierno suscita entre los militantes de EUiA varias e inevitables preguntas: ¿estaba justificada la ruptura con IC visto lo acordado hoy? ¿y la no entrada en el pacto de las autonómicas?. Obviamente IC ha aprovechando para atacar a fondo ofreciendo sus listas para la integración de los militantes de la EUiA en el marco del acuerdo general PSOE-IU. El Consell Nacional de la EUiA apoyó el acuerdo de Madrid en un 80% pero ha rechazado tanto un acuerdo con el PSC-PSOE como la integración en las listas de IC. Pero se impone la lógica y la EUiA está ante una disyuntiva: o enfrentarse a la política de IU o entregarse políticamente a IC.

Josep Lluís del Alcázar

A pesar del crecimiento récord de los beneficios patronales, las condiciones de vida y trabajo de los jóvenes y los trabajadores no ha mejorado en estos cuatro años. El empleo precario no ha dejado de extenderse, sustituyendo cada vez más el trabajo fijo por una rotación de trabajadores que permite tramposamente hacer bajar las cifras del paro, con un desarrollo del prestamismo laboral y las ETT's que provocan división entre los trabajadores y facilitan la sobreexplotación, con un abaratamiento del despido, aumento real de las jornadas laborales y las horas extraordinarias. Mientras los beneficios empresariales se han subido por las nubes, los sueldos apenas han mantenido el poder adquisitivo, lo mismo que las pensiones que además se vieron recortadas por el Pacto de Toledo. Se han sucedido los recortes en sanidad y se ha llevado la enseñanza pública a una crisis de recursos en plena aplicación de la Reforma. Las privatizaciones han entregado a la patronal las empresas públicas más rentables, mientras miles de millones de dinero público han ido a parar directamente a subvenciones y conciertos. España va bien... sólo para la patronal.

Las diferencias sociales no cesan de crecer y este proceso aumenta las tensiones. Las instituciones habituales tienen márgenes limitados para encauzar los enfrentamientos entre las clases: hay una crisis institucional que se manifiesta en la alta abstención electoral. No es un fenómeno exclusivo del Estado español sino de ámbito mundial, consecuencia de la crisis capitalista. Un sector del gran capital en diversos estados europeos se orienta hacia la extrema derecha y el fascismo para tener una carta de recambio. El ascenso de la extrema derecha en Francia, en Alemania y el acceso al Gobierno en Austria son muestras de que estos grupos arrastran tras de sí sectores de la pequeña burguesía desesperada que se sienten inseguros, pero también de la clase obrera, introduciendo una cuña entre obreros austríacos e inmigrantes. Y eso ha ocurrido en el Ejido: rápida riqueza de un lado, extrema pobreza del otro, con la ilegalidad que facilita más la marginación y la explotación. Esta dinámica no ha hecho nada más que comenzar; el capitalismo profundiza las diferencias.

El Gobierno y con él el PP se ha ido sintiendo fuerte a medida que no encontraba oposición a su política, más allá de unas frases rituales en las tribunas parlamentarias.

Las direcciones de CCOO y UGT han impuesto la desmovilización, facilitando la aplicación de esta política por activa (pactando con el Gobierno) y por pasiva (sin hacer nada), de forma que Aznar se presenta como garantía de paz social. Tampoco el principal partido de la oposición, el PSOE, puede criticar en demasía al PP que que éste no ha hecho sino profundizar el camino que el Gobierno del PSOE inició.

Tan espinosa como la política del PP en materia económica ha sido la política respecto a Euskadi. Una política que ha provocado sistemáticamente a ETA porque la lógica de los atentados y la represión ha sido la más beneficiosa para el Gobierno. Nunca en la *transición* un Gobierno se había atrevido a detener toda la dirección de una organización legal como HB con más de 600 cargos electos, ni cerrado un periódico como EGIN y su radio. El Gobierno del PP profundizó la lógica política de represión que había desarrollado el Gobierno González (detención de Jon Idígoras).

Impulsar la movilización Herramienta

No hay ninguna posibilidad electoral de dar un giro en favor de los intereses de los trabajadores que no parta de revertir el actual proceso de desmovilización, con una política permanente en defensa de la unidad de los trabajadores: unidad ente precarios y fijos, entre inmigrantes y autóctonos, entre parados y en activo. Esta es la verdadera clave para avanzar. Todos los esfuerzos deben tener esta prioridad. Reactivar la movilización y la organización de los trabajadores es buscar la unidad obrera alrededor de la única solución democrática al problema vasco: el reconocimiento del derecho de autodeterminación.

Es a este objetivo que también subordinamos nuestra participación en las elecciones. Por ello, en continuidad con la campaña de las autonómicas catalanas, esta vez nos hemos dirigido a los siguientes sectores para proponerles la utilización de los recursos de TV y radio que dispondremos: DGT de Airtel con 700 despidos, Enrique Mosqueras y Francesc de Telefónica condenados por los tribunales por su actitud solidaria con los trabajadores de Estratel; a los familiares de Benjamí Ramos preso, a los detenidos por la manifestación antifascista del 12 de marzo; Madrid CNNPlus que han convocado huelga para el 12 de octubre. A la hora de cerrar estas páginas no sabemos si estos sectores decidirán utilizar estos recursos o no.

IMPULSAR LA REORGANIZACIÓN A LA IZQUIERDA DEL PACTO PSOE-IU

El Pacto de Gobierno PSOE-IU delimita un espacio claro: el de la izquierda que acepta la gestión del capitalismo y de los intereses del Estado centralista

Nuestras candidaturas están ...

... en Valencia, Castellón, Navarra, Guipúzcoa, Álava, Vizcaya, Madrid, Barcelona, Girona, Lleida y Tarragona. Desde estas líneas agradecer su colaboración a todos los compañeros que las han hecho posibles, esperando que sigan aportándola tanto en la campaña como en los siguientes pasos para la construcción de una alternativa revolucionaria.

monárquico. Para nosotros no hay una posibilidad de compatibilizar esa óptica con los intereses de los trabajadores ni con las libertades democráticas y nacionales de los pueblos. No es casual que el nombre que toman es el de la coalición de Gobierno francesa: La Izquierda Plural, hoy enfrentada a movilizaciones tanto de trabajadores como de jóvenes.

El Gobierno de la Izquierda Plural en Francia, el del Olivo en Italia gobernado por el exPCI, o la coalición Socialdemócrata-verde en Alemania tienen ese mismo denominador común: no tienen problemas en aplicar recortes sobre servicios sociales públicos, privatizan y participan de las operaciones militares de la OTAN o la ONU. La unidad de las izquierdas procapitalistas se hace en Europa bajo el dominio de la socialdemocracia en el oeste, mientras en el este son los PC o los exPCS quienes la lideran. Se diría que no parece que haya otra política realista que esa: su gestión del capitalismo en un intento imposible de

de lucha

apaciguar los aspectos más duros y agresivos del sistema. Nosotros afirmamos que sí hay otra política.

Alguien podría preguntarse: ¿acaso se suavizan los enfrentamientos entre las clases? ¿desaparecen las diferencias sociales? ¿se supera la lucha de clases?... la realidad responde que no. Aumentan las diferencias sociales: la riqueza cada vez está más concentrada, mientras hay bolsas de pobreza y marginación en las grandes ciudades que no cesan de crecer. Es a esa realidad a la que los Gobiernos PS-PC en Europa no responden, pero que empuja un movimiento a la izquierda de ese bloque. Francia está a la cabeza de esa reorganización, no sólo por la tradición de las organizaciones trotskistas sino también por el fuerte proceso de movilizaciones que ha vivido estos años. El millón de votos que ha buscado en ellas su referente en los dos últimos procesos electorales son expresión de esto. Lo mismo ocurrió en Portugal al sacar dos diputados el Bloque de Izquierdas.

En el Estado español el proceso de rechazo a los grandes partidos se dio ante el Gobierno González y con la caída del voto a IU, pero ahora no hay un referente a la izquierda que pueda jugar ese papel aglutinador. Tampoco es casual que en el Estado español el proceso esté tan retrasado, como lo están las movilizaciones. Pero aunque los ritmos sean distintos la tendencia que actúa es la misma. El resultado es la ausencia de un partido a la izquierda de IU y, en términos electorales, una muy alta abstención junto al voto del mal menor. Hay que romper esta dinámica y emplearse a fondo para lograr impulsar un reagrupamiento a la izquierda del Pacto de Gobierno PSOE-IU. Los elementos para formar ese agrupamiento están en

grupos a la izquierda de IU, en la resistencia que la política del PC de Anguita-Frutos ha generado en su interior, en las bases sindicales, en sectores de la izquierda abertzale y de LAB que ven cómo se agota la política de la dirección de HB y la dinámica de ETA; en los sectores de juventud que se movilizan con grandes dosis de desconfianza en los partidos. Ayudar a esa reorganización es nuestra tarea.

LI

Por un Programa para un Gobierno de Trabajadores

1. Contra el paro y la precariedad, en defensa de salarios y pensiones:

- * Ley de 35 horas semanales, sin reducción salarial y sin cómputo anual. Prohibición de horas extras. Creación de puestos de trabajo.
- * Prohibición de las ETT's y reducción de la precariedad laboral: precarios a fijos.
- * Parar las privatizaciones. Renacionalización de los sectores públicos esenciales.
- * Defensa de salarios y pensiones. Aumento del SMI y de las pensiones más bajas.
- * Prohibición legal de despidos en las empresas que acumulan beneficios.
- * Nacionalización de la gran banca y las empresas estratégicas con el control de los trabajadores.
- * Rechazo a los compromisos con la Unión Europea. Por una Europa Unida y Socialista.

2. En defensa de las libertades nacionales

- * Repatriación de los presos vascos a Euskal Herria.
- * Reconocimiento del derecho de Autodeterminación para Euskadi y las naciones históricas.
- * No a la Constitución. Abajo la Monarquía: por una Federación de Repúblicas socialistas.

3. Defensa de la empresa, sanidad y enseñanza públicas.

- * No más subvenciones a la enseñanza y sanidad privadas: dinero público para la enseñanza y sanidad públicas.
- * Aumento de los fondos destinados a estos servicios esenciales.
- * Derogación de la Ley de Extranjería

4. Solidaridad internacionalista con los trabajadores y pueblos.

- * Apoyo al pueblo checheno, kosovar, palestino, kurdo, timorés o saharauí, y a todos los pueblos que luchan por su emancipación, así como a los movimientos como los indigenistas en Ecuador, los estudiantes de la UNAM en México que se enfrentan a los planes capitalistas.
- * Salida de la OTAN y la UEO.
- * Devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos

Como hicimos en las catalanas, hemos puesto a disposición de las luchas los espacios de TV y radio de que dispone nuestra candidatura. Así lo hemos hecho con la lucha de Enrique y Francesc, dirigentes sindicales de Telefónica sentenciados por su apoyo a la lucha de Estratel; con los 700 despedidos de DTG y con el comité de solidaridad con Benjamín Ramos. En los dos primeros casos los compañeros han desestimado la propuesta no considerándolo conveniente. El comité de solidaridad con Benjamín por contra, acepta la cesión del tiempo en los medios de comunicación públicos para seguir batallando por su libertad. En Madrid se está en contacto con los compañeros de telemarketing en lucha. Al margen de su decisión, hemos mantenido a su disposición estas páginas con los materiales que nos han hecho llegar.

No nos asustamos, tampoco es que tod@s nos lo esperásemos, pero después de las cinco horas que duró la farsa del juicio sólo podíamos esperar la culminación de la obra teatral, tal y como una buena representación se merece. Después de haber increpado, interrogado, calumniado, humillado, tanto a los acusados como a las y los testigos y abogados de la defensa, después de haber comprendido, argumentado, aprobado, los comentarios despectivos, sexistas, fascistas del acusador, el juez sólo podía culminar su actuación con una sentencia acorde con su interpretación durante la vista. Y es que después de mostrarse parcial y arrogante no se podía esperar otra cosa de él. Acusa en la sentencia a los testigos, seis personas, de mentir. Condena a Francesc a un mes de arresto y a Enrique a un año de prisión y una multa de 128mil pesetas más la mitad de los costes del juicio, incluido el abogado de la acusación.

El orden del sistema sigue funcionando, los engranajes continúan unidos tal y como ellos lo diseñaron.

El directivo de Estratel, empresa de Telefónica, se hace el agredido.

La Telefónica paga los abogados de su fiel directivo.

El juez condena aplicando la pena máxima, pese a que los policías declararon no haber visto nada. No es que sean honestos es que ni siquiera los necesitaban en esta farsa.

El resultado es claro, el intento de castigar a dos personas por defender la dignidad de los y las trabajadoras. Telefónica se sentirá tranquila: la represión sindical "perdón" la justa injusticia de la justicia fun-

ciona.

En este sistema globalizado las empresas transnacionales como la Telefónica ejercen su poder por encima de gobiernos y dicta las actuaciones de los "poderes democráticos".

No es que Telefónica pague directamente un sueldillo al señor juez, nunca me atrevería a decir una cosa semejante, que aunque fuera verdad sería imposible de demostrar. Pero es que no le hace falta. En un mundo en el que el 80% de los recursos los disfrutamos el 20% de la población. En un mundo en el que 50.000 niños mueren cada día debido a enfermedades de situaciones de hambre o guerras. En un mundo en el que

Sentencia contra dos sindicalistas

La justa injusticia de la justicia

los desequilibrios son tan grandes, políticos y jueces forman parte de los actores que con su trabajo diario maquillan de democracia a la dictadura del capital.

Las transnacionales controlan más allá de gobiernos, países, fronteras. Mientras que blindan el paso de personas de unos países a otros con muros y leyes de extranjería, el capital se mueve a sus anchas por todo el mundo con una impunidad sobrecogedora.

Telefónica tiene más de 110 mil personas trabajando en todo el mundo, de ellas unas 46 mil en el Estado Español. Las diferencias entre los convenios de empresas como Telefónica de España dedicada a la telefonía fija y Telefónica Móviles son abismales. Si tiene la posibilidad de tener personal de forma precaria ganando poco más de un millón de pesetas al año aquí donde teníamos un PIB por habitante superior a los dos millones de pesetas en 1995, ¿en qué condiciones estarán la mayoría de los y las trabajadoras de Telefónica en los países de América Latina, donde ese mismo año el PIB por persona no superaba las 300 mil pesetas?

Otra transnacional cuya mayor accionista al igual que en Telefónica es la Banca privada del Estado Español es Endesa. Endesa tiene un mega proyecto de 7 centrales eléctrica en el Alto Bío Bío en Chile. Esto significa desplazar de sus tierras a la comunidad Mapuche lo que representa la destrucción de un pueblo, de una cultura, de una forma propia de desarrollo de miles de años, todo a cambio de un proyecto que antes de estar acabado se sabe que como mucho tendrá unos 60 años de vida productiva. Cuando el pueblo Mapuche realiza en la zona algún acto de protesta pacífico, los carabineros acuden a reprimir con violencia montados en los camiones de Endesa.

*** Los políticos crean las leyes para socializar las pérdidas** (El despido colectivo firmado el año

pasado por Telefónica nos costará 185.000 millones que tendrá que pagar el Estado en 13 años)

*** Los políticos crean las leyes para privatizar las ganancias** (Telefónica está apunto de alcanzar un valor bursátil superior a los 20 BILLONES de pesetas)

*** Los jueces condenan a las víctimas** (Condenan a un trabajador a un año de prisión por un puñetazo que sólo vio el directivo acusador y a eso le

llamen justicia y no, represión sindical).

El sistema funciona.

El artículo nos lo han hecho llegar Francesc y Enrique, (afiliados de CGT sentenciados a 1 mes y 1 año respectivamente), con la solicitud expresa de omitir la firma a pedido del autor.

Airtel despide setecientos trabajadores

En fecha 28/XII/99 los 700 trabajadores contratados por DTG (Difusión Telemarketing Grupo S.A.) que venían prestando sus servicios mediante subcontrata a Airtel móvil S.A., son despedidos con efectos de 31/XII/99, fecha en la cual finaliza el contrato mercantil existente entre DTG y Airtel, quedando extinguido el mismo y no siendo renovado.

Durante la vigencia de la relación laboral se producen una serie de irregularidades que vulneraban la normativa laboral vigente, tanto por la empresa contratante como por la contratista. Esta situación de reiterada vulneración de los derechos laborales lleva a los trabajadores a celebrar elecciones sindicales el 30/IX/99.

La representación legal de los trabajadores tras diversas reuniones y negociaciones con la empresa con el fin de mejorar las condiciones laborales y terminar con la vulneración de los derechos antes mencionados y tras la improductividad de las mismas, decide convocar dos huelgas legales a fecha 26/XI/99 en la plataforma de Airtel en Barcelona y a fecha 21/XII/99 en los tres centros que a nivel estatal prestan sus servicios en Airtel móvil S.A., Barcelona, Madrid y Valladolid.

Durante los días 10 y 14 de enero Airtel móvil S.A. contrata directamente de forma eventual alrededor de 100 trabajadores a la espera de adjudicar el concurso a una nueva empresa de telemarketing que continuará con la campaña (Departamentos de bajas, activaciones, fidelización, back office, atención al cliente). El centro de Barcelona permaneció cerrado desde el 28/XII/99 hasta el 10/I siendo verificado por la Inspección de Trabajo a petición de los representantes legales de los trabajadores el mismo 28/XII/99.

Para llevar a cabo la selección de los aproximadamente 100 trabajadores contratados en estos momentos, Airtel ha seguido como criterio la NO participación a la huelga.

Ante la situación planteada la representación legal de los trabajadores se ha reunido en cinco ocasiones a través del Departamento de Trabajo de la Generalitat de Catalunya con los representantes de Airtel móvil S.A..

En estos momentos se sabe que la nueva empresa es Power Line que presta sus servicios en la plataforma de Madrid, que la fecha de inicio será la segunda quincena de febrero aproximadamente y que se limitará a contratar a aquellos trabajadores que no secundaron la huelga.

LOS TRABAJADORES LUCHABAN PARA TERMINAR CON UNAS PÉSIMAS CONDICIONES LABORALES:

- Cobran salarios de miseria. Realizan turnos los 365 días del año, las 24 horas del día, por un sueldo mensual de 80.000 pts.
- No hay contratos fijos, casi el 100% son eventuales.
- No hay trato humano con los trabajadores. Los turnos son cambiados continuamente y sólo se conocen con 7 días de antelación. Hay descansos para comidas a las 9:30 y hasta las 5 de la tarde no pueden parar para comer. La amenaza y represión empresarial como estilo de dirección y el miedo al despido como coacción es la tónica general.
- No se respetan las leyes laborales como el Estatuto de los Trabajadores, el Real Decreto sobre Trabajo en Pantallas, etc.
- Cobran hasta 700.000 pts menos anuales que otros trabajadores del sector de telecomunicaciones que hacen el mismo trabajo.

Sección Sindical de DTG de CGT

12 de marzo: huelga en CNN+

Los trabajadores de CNN+, empresa constituida con un 50% de capital de la Turner, la multinacional de la CNN yanqui, y otro 50% de Sogecable, van a la huelga contra la segregación de la empresa. Su lucha es la misma que los demás trabajadores de telemarketing (Estratel de Telefónica, DTG de Airtel, CATSA de Sogecable, Amena...), sector hoy convertido en la gallina de los huevos de oro capitalista por el sistema de segregar servicios que traspasan a nuevas empresas con plantillas precarizadas y en condiciones laborales y salariales muy inferiores a las de la empresa madre. ¡Todo nuestro apoyo a la lucha de CNN+!

Mara (Sección sindical CCOO de CATSA- Madrid)

¡Libertad Benjamín!

Entrevista realizada a Enrique, familiar de Benjamín Ramos, y uno de los impulsores del comité de solidaridad por su libertad.

LI. La semana pasada se hacían nuevas movilizaciones en Montserrat con la exigencia de libertad de Benjamín. ¿Cómo valoras la campaña?

R.- El acto de Montserrat, forma parte del programa de reivindicaciones de libertad para Benjamín.

A este acto, acudieron del orden de 300 personas, y 5 protagonizaron un ayuno de 30 horas. También se entregó una carta al Padre Prior Carmona dirigida al Padre Abat y M. Bardolet, pidiéndole que se involucre e interceda por Benjamín ante las instituciones políticas.

También acudió la presidenta la las Mares de la Plaza de Mayo de Argentina Heve Bonafini a dar apoyo y expresar a la iglesia catalana su deseo de trabajar para conseguir la excarcelación de Benjamín y los presos políticos. A

Heve se le resume muy bien en una de las frases que pronuncio en la entrevista con el Padre March del gabinete de relaciones de Montserrat: "Hay que hacer todo lo que se pueda hacer, y hay que hacer también todo aquello que no se puede hacer para la libertad de Benjamín".

La valoración de esta campaña es muy positiva a niveles de compromiso, tanto de personas, grupos y partidos políticos, aunque estos sean pequeños, esto es un aspecto humano a valorar doblemente pues también arropa a la familia de Benjamín, sobre todo a su hermana Etel, que es la que toca la parte de despachos de la administración, donde se cuecen las cosas después de la movilizaciones.

Hay que destacar que el tema de Benjamín, da la sensación (por lo que hablamos Etel y yo) que sea algo que les quema en las manos y que no sepan resolver, dentro de las instituciones catalanas.

LI. ¿Cómo evoluciona la situación de Benjamín en la prisión?

R.- Tanto Benjamín como cualquier persona que

este privada de libertad no puede evolucionar nunca a su favor, y aun menos siendo seropositivo y no recibir una medicación acorde con su condición de naturalista. Cada vez tiene el factor del hierro y las plaquetas más bajos, esto significa no coagular la sangre mínimamente de una forma sostenida: en cualquier momento puede tener un accidente vascular.

LI. Durante 14 meses hubo tregua en las acciones armadas de ETA a la vez que aumento la intensidad en la campaña por el traslado y la libertad de los presos encausados. ¿Qué balance hacéis de este periodo en relación a Benjamín?

R.- Este periodo estará marcado históricamente como un no saber hacer política por parte del P.P;

pues una ocasión de oro como la que brindó ETA es para dar una talla política adecuada y con resultados humanos que es lo que ilusionadamente estaba esperando toda la sociedad IBÉRICA por no decir española. Se nota claramente que estamos en un estado parapolicial al que solo le interesa mantener la represión y no ceder a la democracia que desea un pueblo como Euskal Herria.

Siguen siendo los mismos perros, como dijo Ansón a finales de los '70, y es por culpa de tanta represión.

LI. La vuelta de nuevo a la lucha armada de ETA. ¿Crees que va a tener repercusión en los presos?

R.- Indiscutiblemente, aunque las repercusiones no sean solamente para los presos, sino también para los familiares, amigos y otros... se palpa en el ambiente la prepotencia parapolicial.

LI. Que nuevas acciones tenéis previstas.

R.-El día 16 de Febrero, una charla en el Tramuntana de la calle D.Josep de Granollers. Hablara Etel. 20 H.

-El día 19 de Febrero, una manifestación a las 7 de la tarde de Canaletes a St. Jaume.

- El 9 de Marzo una charla en la universidad de Lleida a las 20 H.

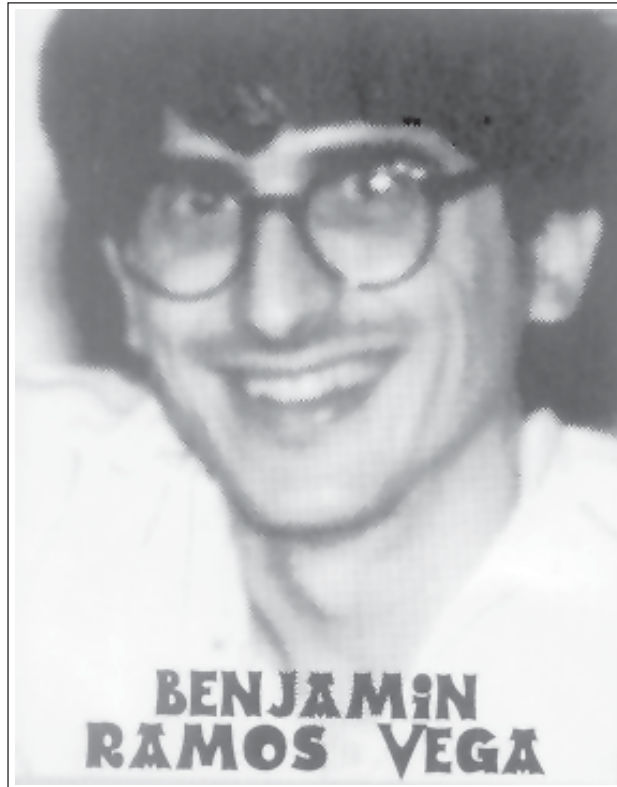
-18 de Marzo en Vilafranca en el Ateneo. 19 H.

-26 de Marzo en Sabadell Ateneo Insurrecte. 19 H.

- Castellón falta confirmar, y también Valencia.

Todo esto y algunas cosas que van surgiendo por el camino tanto del Comité de Solidaridad con Benjamín, como de otros grupos que dan apoyo y moral para seguir en esta lucha de 5 años de secuestro de Benjamín.

Lo que más se aprecia es el calor humano que brindais las personas solidarias y con conciencia de clase.



Premià de Mar

Un pueblo en la calle frente al fascismo!

El pasado 25 de enero participamos de la manifestación antirracista que se convocó en Premià de Mar desde la plataforma antifascista del Maresme.

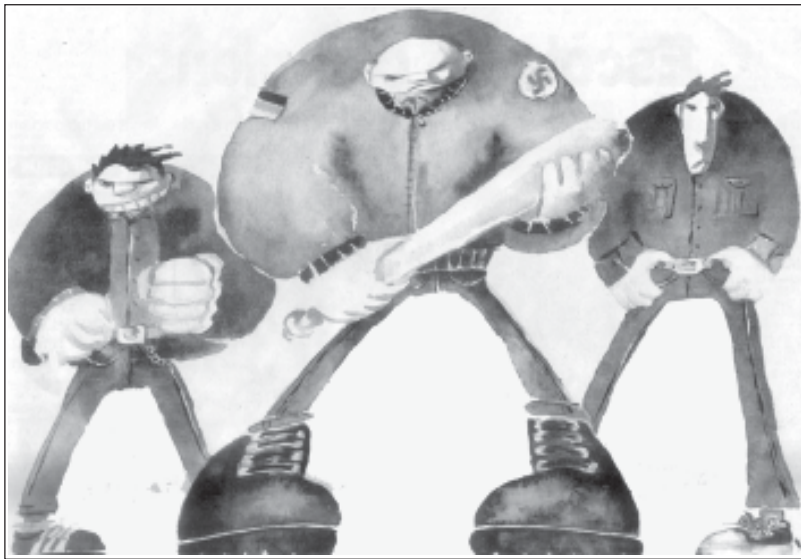
Uns días antes, la madre de un chico que fue apuñalado en una pelea por un chico de origen magrebí hizo un llamamiento a la población a manifestarse contra el colectivo inmigrante, generando así la llegada de grupos neonazis a la localidad y provocando un clima de enfrentamiento y odio entre la población.

Como respuesta a este acto xenófobo diversos colectivos y personas sensibilizadas con el tema salimos a la calle para condenar este tipo de actos y defender los derechos de las personas por encima del color y el origen.

Unas horas antes de la hora prevista se desconvocó la manifestación fascista, pero eso no evitó la presencia de grupos de jóvenes nazis con la intención de provocar enfrentamientos ni que se anulase la contramanifestación.

Poco después de las siete de la tarde, al llegar a la plaza dels Països Catalans de Premià, nos encontramos con la presencia de numerosos jóvenes de estética *bone head* y con simbología fascista y españolista. Fuimos hacia la manifestación que ya había abandonado la plaza y se dirigía hacia el ayuntamiento. Una vez allí miembros de la plataforma entregaron el manifiesto a los responsables políticos y lo leyeron a la gente que estaba allí concentrada. Después de gritar varias consignas a favor de la tolerancia y contra el racismo, y cuando la manifestación ya se daba por terminada, llegó un grupo de unos veinte fascistas que increparon una parte de la concentración. Poco después se notó la presencia de numerosos efectivos antiadisturbios de la guardia civil. Los/las convocantes anunciaron por los megáfonos que continuaríamos agrupados para acompañar a los/las inmigrantes al barrio donde residen y evitar, así, posibles agresiones. A medida que íbamos avanzando el número de fascistas y sus provocaciones aumentaba, mostrando banderas españolas y otros símbolos y gritando consignas fascistas, generando cada vez más un clima de crispación. Al llegar delante de las viviendas se produjo lo que se veía que tenía que pasar. Volaron en las dos direcciones piedras y otros objetos contundentes sin que la policía interviniese. Automáticamente miembros de la plataforma nos comunicaron que “en pocos minutos los cuerpos de seguridad se llevarían a estos energúmenos”. Esto no pasó y cuando finalmente la policía actuó fue con una tímida intervención y sin practicar ninguna detención.

En cualquier caso conseguimos que los naci-



se fueran corriendo calle arriba, pero aún así, miembros de la plataforma antifascista criticaron duramente que demostrásemos nuestro rechazo con la fuerza que se merecen, pues según algunas personas nosotros “no somos violentos”. Mientras el PP y CIU defienden el racismo institucional (por ejemplo mediante la Ley de Extranjería) y los actos como el de Premià se convierten en cotidianos, alimentando y legitimando los prejuicios racistas y españolistas, nosotros tenemos que buscar respuestas reales (con acciones directas, pero también desde la educación preventiva e integradora) que eviten que el monstruo del fascismo pueda levantar cabeza. Tenemos que estar preparados para poder dar a los nuevos nazis la respuesta que se merecen.

**NINGUNA AGRESIÓN SIN RESPUESTA
CONTRA EL FASCISMO ACCIÓN DIRECTA !**

Neus, Oriol. Girona.

Atacado un local de Maulets

En esta semana, la sede de Maulets en Mataró fue atacada por un grupo fascista, cuando se encontraban 2 compañeros en el local. El ataque, no causó víctimas porque consiguieron atajar el fuego y varios de los cócteles molotov no explotaron. Inmediatamente nos dirigimos a Maulets para expresarles nuestra solidaridad y aprovechamos estas líneas para hacer un llamado a dar respuesta y enfrentar todo ataque fascista desde las organizaciones políticas y sindicales de trabajadores y jóvenes.

¡Amenaza de desalojo a Els Químics de Girona!

Desde el día 5 de febrero existe un orden de desalojo contra el *Casal Popular els Químics*, que funciona como centro social desde abril del año pasado y, aunque la orden no ha sido notificada oficialmente, los abogados intentan recurrirla. Esto, sin embargo, no es ninguna garantía, porque mientras la Audiencia Provincial no resuelva pueda producirse el desalojo, y porque, como *Els Químics* está afectado por un plan urbanístico –de especulación, que pretende ejecutar la inmobiliaria Nexo-



, parece que el Ayuntamiento puede derribar legalmente el edificio sin ningún trámite previo. La asamblea del Casal Popular, que se reúne cada día a las 9 de la noche, ha decidido mantener el calendario de actividades, garantizar presencia suficiente en el local durante las veinticuatro horas del día y, especialmente, extender una campaña de solidaridad y de denuncia de los planes del Ayuntamiento. Todas y todos estais invitados a participar en la resistencia.!

Tralla, Girona.

México: masivas movilizaciones

¡¡ Libertad sin cargos a los detenidos de la UNAM!!

El intento del gobierno mexicano de asestar un gope decisivo a la huelga de 10 meses de la UNAM con la detención el 1 de febrero de 251 huelguistas y 430 órdenes de aprehensión que totalizaron 1000 presos el 9/2, tuvo una impresionante respuesta en una marcha en la que oficialmente se reconoce la presencia de 20.000 personas, pero otras estimaciones –como la del gobierno del Distrito Federal, del PRD- cifran entre 60 y 70 mil. El gobierno se vio forzado a liberar muchos de los presos, pero siguen quedando muchos estudiantes en prisión, entre ellos cuatro compañeros de nuestro partido hermano el POS, sección mexicana de la LIT. De sus informes extractamos este artículo.

La reacción popular ante los mil presos y la policía en la UNAM fue iracunda e inmediata. Percibiendo esto el gobierno trató de desactivar el movimiento al entregar sorpresivamente la policía las instalaciones a las autoridades universitarias. También dejaron en libertad a cerca de 600 presos y a otros les han desvanecido cargos. Pero la marcha de ayer fue enorme y muy combativa. La marcha comenzó a salir a las 16.30 horas del Angel de la Independencia al Zócalo (3 kms) y todavía a las 21 horas entraron las últimas columnas a su destino.

Fue muy amplia la participación de estudiantes del Instituto Politécnico y de la Universidad Metropolitana, las otras dos grandes instituciones públicas de educación superior en la ciudad. También hubo grandes columnas de la UNAM. Esto es muy intere-

sante porque significa que en estas tres grandes instituciones se ha abierto o continúa un proceso de desestabilización, de deliberaciones, asambleas, reuniones, movilizaciones, protestas que van a ser un fuerte dolor de cabeza para el gobierno.

También fue muy importante y nutrida la participación del SME, uno de los sindicatos de electricistas, con una larga tradición de lucha y democrática, aunque tiene una dirección priísta. En este sindicato también es evidente una gran efervescencia. Asistió una delegación más pequeña de telefonistas, pero también es significativa, pues están confluyendo los obreros y trabajadores con los estudiantes. Y acudió mucho pueblo, gente de los barrios, sobre todo, y en las calles se juntó mucha gente para ver pasar a los manifestantes y expresarles su apoyo (...)

El gobierno, decía, no logró desactivarla puesto que quedan en la cárcel unos 400 jóvenes presos, muchos de los cuales quedarán sujetos a proceso penal si es que logran alcanzar libertad bajo caución o fianza. Otros, en la situación jurídica en que se encuentran no alcanzarán la libertad condicional. En la mañana de ayer el ministro del Interior afirmó que no son presos políticos y que no se proyecta aministiarlos, lo que enardeció los ánimos.

El hecho de que la UNAM haya sido reabierta generará fuertes contradicciones para las autoridades, porque la gente, creo que la

mayoría de ella, regresará muy agitada.

Hubo paro en las tres unidades de la UAM (Metropolitana) y marchas en muchas ciudades, como Guadalajara, Cuernavaca, Tuxtla, Morelia, aunque parece ser que esas movilizaciones no fueron muy numerosas.

La situación que esquemáticamente les describo nos permite ver que se abre un proceso de movilizaciones universitarias y quizá sindicales que se darán en medio del proceso electoral que culmina el 2 de julio.

Reiterados fracasos del gobierno

Sin embargo el gobierno llegó a la represión "in extremis". El plan original del gobierno —mediante el nuevo rector, Juan Ramón de la Fuente—no era éste. Ellos trataron de que una masa estudiantil y universitaria se enfrentara con los huelguistas y levantara la huelga exigiendo el respeto a los resultados de un plebiscito organizado por las autoridades universitarias. Este plebiscito satisface algunas de las demandas más importantes de los huelguistas, pero estos consideraron que ello no era suficiente para cesar su movimiento.

La Preparatoria no. 3 —escenario del violentísimo enfrentamiento entre- huelguistas y rompe huelgas este 1 de febrero- iba a ser el símbolo del fracaso del plan de las autoridades. En esta escuela de bachillerato huelguistas y no huelguistas se unieron en una asamblea el pasado viernes 28 de enero en la que sellaron el "Pacto Justo Sierra", mediante el cual hicieron una serie de exigencias a las autoridades. Esto, repetimos, iba a ser el símbolo del fracaso de la política gubernamental y por ello decidieron la toma violenta de las instalaciones el 1 de este mes por parte de la policía.

La represión

Los rompehuelgas no fueron estudiantes. Fueron una banda de lúmpenes conocida como "Los bohe-

mios"; el cuerpo represivo de las autoridades universidades, llamada "Auxilio UNAM", que a su vez tiene un grupo de choque llamado "Cobra". Una de las demandas estudiantiles es que desaparezca este cuerpo; también los periodistas recogieron testimonios de lúmpenes y desempleados que fueron "contratados" a las afuera de las estaciones del Metro para hacer un trabajo "especial" por el cual les pagaron 1,200 pesos (unos 130 dólares). Ellos rompieron la huelga y luego agredieron con piedras a los huelguistas que se agruparon afuera. En esto coinciden también los diarios más serios de México: El Universal, La Jornada y Reforma, así como algunos noticieros de televisión. Después los huelguistas recuperaron la escuela en medio de una violencia tremenda. Hubo 34 heridos. La policía federal detuvo ahí a los 251 (o

248, según otras versiones). 86 de los presos son menores de edad (menos de 18 años) y una cantidad similar son mujeres. Están acusados de los siguientes delitos: terrorismo, motín, lesiones agravadas, daño en propiedad federal, robo y creo que también asociación delictuosa...

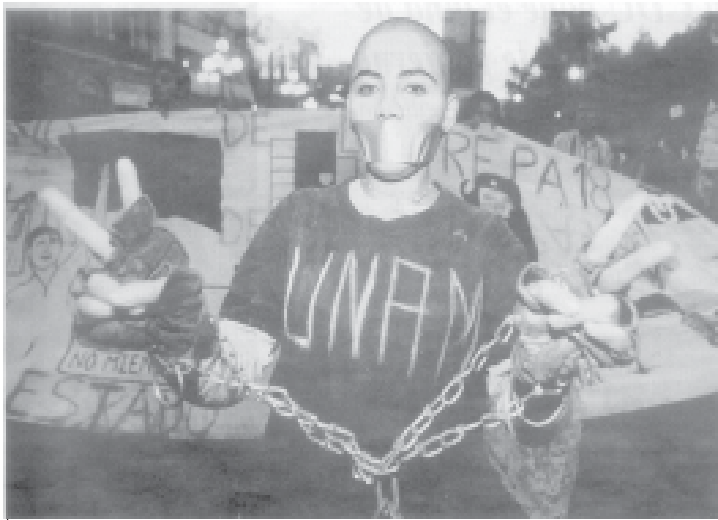
Tres de los presos son miembros del POS y dos son mujeres. Se trata de Leda Silva Victoria y de Gabriela Velázquez

Ramírez (24 años) estudiantes de Psicología, y de Alfonso Díaz Tovar (20 años) también estudiante de la misma Facultad.

Solidaridad urgente

Les solicitamos encarecidamente la solidaridad con todos los presos y con nuestros compañeros. También que nos informen sobre el impacto de estos hechos en su país, para poder caracterizar nosotros cuál es la situación del gobierno ante la represión. Desde luego que serían bienvenidas las pronunciamientos de ustedes y de organizaciones que pidan la libertad de los presos y el cese de la represión. Pero esperamos que pueda hacerse algo más, como actos de protesta frente a los consulados y embajadas mexicanas....

Extractos de los informes recibidos el 3 y el 10 de febrero del compañero Cuate, por el CE del POS,



¡La solidaridad la haces tú: consigue pronunciamientos!

A la Embajada de México en España

Fax: 91- 369 38 17

Ante las detenciones masivas de estudiantes movilizados en defensa de la universidad pública, nos dirigimos a ustedes para exigir, en nombre de los más elementales derechos democráticos, la **inmediata libertad, sin cargos, de todos los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México** detenidos tras la lamentable intervención policial.

Firma y sello de la organización

..... de de 2000

Bajo la bota del imperialismo

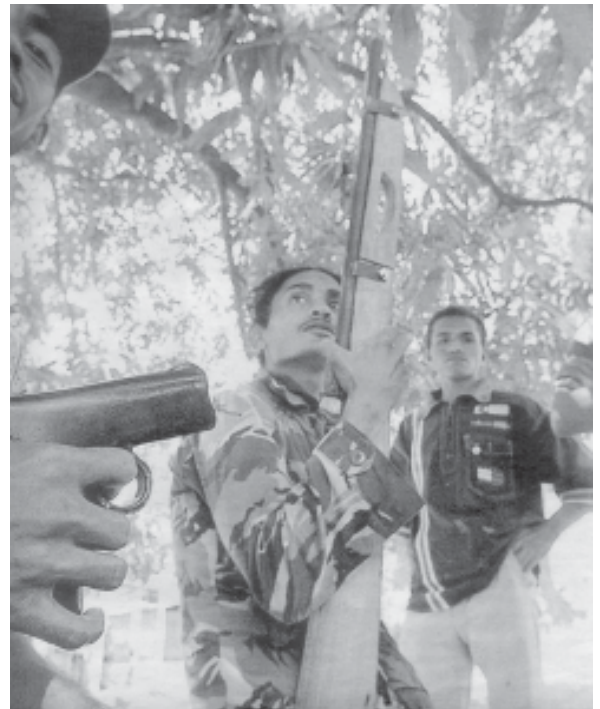
Timor (1)

En diciembre del 99, viajaron a Timor tres miembros de la Plataforma de Solidaridad de Barcelona, con el objetivo de concretar sobre el terreno la ayuda comprometida durante la gira de Estebao Cabral a nuestro país en calidad de representante del CNRT en Europa y miembro del FALINTIL. Nuestra compañera Pilar Rubio, miembro también de la plataforma por LI, entrevistó a una de ellas, Julie Flanagan, a su regreso. Nos parece éste un fiel testimonio para volver a evaluar la intervención de la ONU -UNTAET- y las diferencias que al respecto mantuvimos con muchos compañeros. Hoy, Timor vive bajo el control político, militar y económico de la UNTAET simbolizado en el manejo de la parte indonesia de los contratos petroleros de Timor Gap. Y sobre el futuro, y la consecución de la real autodeterminación timorese, se sigue cerniendo la incertidumbre. Por el interés de la entrevista y su extensión, la dividimos en 2 partes: la 2ª la publicaremos en el próximo LI.

¿Cómo encontraste Timor Oriental después de las matanzas y destrucciones?

Desde el aeropuerto mismo las impresiones son fuertes. Casi todos los aviones son militares, hay muchas bolsas de arena que dan muestra de la violencia de los últimos meses de 1999. En la carretera de Dili, el paisaje es negro de cenizas – las ruinas de casas y edificios quemados. Pero delante de estos edificios quemados hay pequeñas paradas de la gente que intentan volver a la vida social y económica del país. Hay muy poca cosa en venta —tres mangos u otras frutas de los árboles que los indonesios no quemaron, unos cigarrillos pero nada de las cosas sencillas que, en Europa, consideramos imprescindibles para una vida digna – jabón, comidas básicas... La gente es muy positiva en las ganas que tiene de reconstruir el país pero también se ve que no tiene los recursos para hacerlo, y ahora salen las frustraciones, sobre todo cuando queda muy patente que las agencias extranjeras tienen los edificios arreglados, coches nuevos, hoteles flotante... mucha infraestructura y poca acción que ayude al pueblo timorés. Fuimos a Aileu, a las montañas, a unas 4 horas en coche de Dili y el enclave de los guerrilleros FALINTIL. La belleza de este país es increíble, pero no ves a casi nadie a lo largo de la carretera. Y la carretera es muy peligrosa con grandes trozos que han caído al los precipicios y un estado general lamentable. Esto quiere decir que la gente fuera de la ciudad es muy aislada. Todo son contrastes brutales: los hoteles flotantes en el puerto y las barracas de los refugiados,

la negrura de la destrucción y la vegetación exuberante, la calma del mar y de la bahía y el conocimiento que una de las peores masacres pasaron aquí, la actividad de los vehículos militares y de las agencias y las pocas señales que hagan nada; las condiciones en que viven los timorese son durísimas y su actitud positiva. Ahora el problema más grave de los timorese es como hacer que la ayuda internacional sirva para mitigar sus necesidades y para impulsar un desarrollo que esté orientado hacia un verdadero Timor Loro Sa'e, y no un país atrapado en la dependencia en el nuevo orden global.



¿Hasta cuándo durará la tutela de la ONU (UNTAET)? ¿Cuándo tendrán los timorese la independencia real?

Según la ONU estarán durante dos o tres años. Los líderes timorese dicen un año. El mandato acaba el 31 de enero del 2001, pero el UNTAET dice que se tendrá que renovar. Todo depende de qué criterios se utilizarán para decidir cuándo Timor Loro Sa'e esté en condiciones para llevar su propio gobierno en todos los campos – ¿políticos o económicos? ¿O ambos?-. De momento no hay una oficina central de pagos, ni la autoridad monetaria central, ni burocracia, ni sistema sanitario, ni de agua, ni de educación, ni de justicia... hay más del 80% de paro, y hasta este momento el UNTAET no ha progresado demasiado.

También depende de cuándo tengan la constitución para tener un estado de derecho. El UNTAET calcula que se necesitan 2 o 3 años para formar el parlamento y la elección del consejo de la constitución debe ser el primer paso, dentro de un año. El primer

acto del parlamento será adoptar la constitución. De momento el CNRT (Consejo Nacional de Resistencia Timorese) forma parte del NCC (Consejo Nacional Consultivo compuesto por 7 representantes del CNRT, 3 de los grupos pro-autonomía, 2 de la iglesia y 4 del UNTAET, es decir 12 timorese en un consejo de 16 miembros). Consideraran todos los temas oficiales, con reuniones cada 15 días. Pero la última palabra es del UNTAET. Y cuando se acabe el trabajo actual del UNTAET habrá una oficina representante del UNTAET en calidad de Asesor.

Todo esto hace que los timorese deban insistir mucho en su capacidad de gobernar su propio país y

luchar contra los intentos de imponer criterios de afuera si quieren la independencia real. Tienen los recursos naturales para conseguirla, pero deberán controlar sus propias instituciones y asegurar que las instituciones que se instalen ahora sean adecuadas para las necesidades del país. De momento el CNRT esta siguiendo una política exterior amplia, así que no dependerán de un país solo o de un bloque de países en particular. Todos los líderes tienen bien presente el triste ejemplo de la dependencia de otros países de la zona –Papúa Nueva Guinea, por ejemplo – que no quieren repetir.

Kosova

Cuando el verano pasado, pudimos por fin pisar Kosova, en una expedición de Ayuda Obrera Internacional, nos encontramos un país totalmente arrasado; desde tierra, por la criminal limpieza étnica de Milosevic, y desde el cielo, por los criminales bombardeos de la OTAN. Pero también -quizás sobre todo- nos encontramos un país de contradicciones. Un país, en general, liberado de paramilitares y de policías serbios; pero ocupado palmo a palmo por los tanques y las tropas de la KFOR (la fuerza militar compuesta fundamentalmente por la OTAN i Rusia que al final de los bombardeos ocupó Kosova). Un país sin autoridades serbias; pero en el cual la autoinstituida administración de la ONU ignoraba al gobierno que los kosovares consideraban como propio. Un país lleno de ONG's occidentales; pero con las fábricas destruidas o ocupadas por los tanques de la OTAN para hacer cumplir sin sobresaltos los planes que dicten las multinacionales. Un país que veía como las tropas que debían liberarlos los obligaban a desarmar y desmovilizar el UCK, la herramienta con que a pesar de todo resistieron los ataques serbios hasta en el período más duro: el de los bombardeos de la OTAN. Un país en el cual las paredes pintadas con los nombres de Solana y Blair y OTAN y ONU eran el telón de fondo de las manifestaciones semanales exigiendo la liberación de los presos kosovares que los serbios se llevaron como rehenes y señalaban OTAN y ONU y toda la comunidad internacional como cómplices necesarios. Un país de euforia, pero también -quizás cada vez más- de decepción.

Pero si en algún lugar las contradicciones llegaban al nivel de obviedad irresistible eso era Mitrovica: la ciudad partida en dos por la KFOR, que ha convertido su río en la nueva frontera de facto entre Kosova y Serbia. En el norte, el 16% de territorio más industrializado (minería, refinería de petróleo) y con más recursos hidráulicos y minerales (oro, zinc) de Kosova que han dado a Milosevic para que lo explote y ejecute sus acuerdos ilegales de privatización con las multinacionales. En el norte, el refugio de los paramilitares que con total impunidad, y con el apoyo de los cuerpos especiales de policía del ministerio del interior de Seselj que hasta hoy llegan de Belgrado, continúan practicando el terror de la limpieza étnica contra los albaneses que todavía resisten. La KFOR, que se fijó como primer objetivo desarmar los

albaneses, se niega a actuar contra las agresiones que éstos sufren, obstaculizan su paso por el puente hacia el norte y hacen caso omiso a las denuncias con nombre y apellido de los criminales de guerra; su única intervención es para reprimir violentamente las manifestaciones de kosovares que reclaman la integridad territorial de Mitrovica y de Kosova.

Es para dar una pequeña oportunidad a la denuncia de esta situación que, con los compañeros de Ayuda Obrera Internacional, estamos organizando para abril/mayo una gira con compañeros de dos de los sectores de Mitrovica que desde el 89 han combatido al régimen de Milosevic y que ahora se enfrentan a una nueva lucha. El sindicato de las minas de Trepça, a los trabajadores de las cuales la KFOR impide entrar a unas minas que, en tanto que propiedad social, legalmente les pertenecen. El sindicato de estudiantes, que tienen prohibido el acceso a los edificios de la universidad, situados a la banda norte de Mitrovica, de los cuales Milosevic les expulsó hace diez años, y que se niegan hasta hoy a empezar el curso, a pesar de las presiones de la ONU, en los edificios utilizados como aulas en los años de clandestinidad. Os invitamos a todas y todos a participar en la organización y en los actos de la gira; y a presionar, sí, como es previsible, la necesitamos per conseguir los visados que permitan a los compañeros salir de Kosova.

Tralla (1º derecho UdG)

Enfrentamientos con la KFOR en Mitrovica

Mientras escribimos estas líneas empiezan a aparecer en la prensa occidental noticias de *disturbios* en Mitrovica. El miércoles 4 de febrero en un ataque sin reivindicar a un convoy de ACNUR murieron tres serbios en el norte de Mitrovica, en los tres días siguientes han muerto al menos 8 kosovares albaneses en esta zona. Durante el fin de semana ha habido manifestaciones de protesta en Mitrovica -en la zona sur- y en otras poblaciones de Kosova (Djakova, Prizren), la KFOR hizo al menos 20 heridos al sur de Mitrovica i utilizó gases lacrimógenos a causa de los cuales más de 200 personas han necesitado tratamiento médico (Kosovapress). Por primera vez desde el final de los bombardeos la ONU ha decretado el toque de queda en Mitrovica i en otras zonas de Kosova.

En solidaridad con la resistencia chechena

"Ante la brutal agresión que sufre el pueblo checheno, las organizaciones abajo firmantes denunciaremos la intervención militar de la Federación Rusa en un país independiente como Chechenia y la complicidad de los gobiernos occidentales, con los Estados Unidos de América al frente, avalando la intervención. Este apoyo no refleja sino los intereses económicos en juego, que se concretan en los contratos petrolíferos en la zona del Cáucaso y del Caspio entre compañías y consorcios occidentales y rusos.

El tejido de intereses hace comprensible el silencio de los gobiernos, pero no exculpa el silencio de las organizaciones de los trabajadores de todo el mundo contra la ocupación militar de un país independiente.

Por todo ello:

1. Denunciamos la intervención militar de las fuerzas armadas rusas contra Chechenia, país independiente.
2. Exigimos la retirada inmediata del ejército ruso de ocupación del territorio de Chechenia.
3. Exigimos el reconocimiento de Chechenia como un país independiente por parte del gobierno de la Federación Rusa y de toda la comunidad internacional.
4. Manifestamos nuestra solidaridad con la lucha del pueblo checheno y exigimos que se le reconozca el derecho inalienable a la autodefensa.

5. Manifestamos nuestro apoyo a las organizaciones del pueblo ruso que manifiestan su oposición a la agresión a Chechenia.

Nos dirigimos a las organizaciones de los trabajadores de todo el mundo invitándolos a movilizarse contra la ocupación de Chechenia por las tropas rusas.

Os convocamos a la Manifestación Unitaria el domingo, día 13 de febrero, a las 12 del mediodía en la Pza. universidad de Barcelona."

*PLATAFORMA ITXKÈRIA INDEPENDENT-Girona
AOI, Ateneu 24 de juny, Casal Popular "Els Químics",
Contrapart Escola Popular G. Barreto-Nicaragua, EUiA, GRA, Lluita Internacionalista,
Maulets*



Puedes suscribirte a esta revista mensual (a elegir versión en castellano o en catalán) mandando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso de todo el año en la cuenta corriente: **La Caixa, 2100-3459-31-2100220515** (2000 ptas si te lo mandamos por correo dentro del Estado español y 2500 ptas si el envío hay que hacerlo fuera del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 1500 ptas y la puedes hacer poniéndote en contacto con cualquier militante del grupo.

Suscripción a Lucha Internacionalista	
Nombre y apellidos
Domicilio
Población.....	CP.....
Teléfono	Idioma en que quieres recibir Lucha Internacionalista

Aquí nos encuentras

Ap. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Ap. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Ap. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@retemail.es
<http://personal3.iddeo.es/li>
Tel-fax 93- 296 68 89

