

itrabajar menos para trabajar TODOS!



n° 90 septiembre 2008- donativo 1,50 euros

Editorial pág 3 Págines centrales pág 8-10

Contra la directiva europea de las 65 h.: Hace falta una huelga general

Política pág 4-5

Corbacho: tópicos y mentiras para dividir la clase obrera

Sindical pág 6-7

Privatización aeropuertos

X Congreso CCOO enseñanza Catalunya pág 11

Internacional: pág 12-16

Se realizó Encuentro Lationamericano y

caribeño de Trabajadores

Guerra en el Cáucaso: la OTAN y Rusia contra los pueblos

Especial: 70 aniversario IV Internacional

Por la reconstrucción de la IV Internacional

GAJÓN DE SASTRE





El Perich (Barcelona 1941, Mataró 1995).

el PERILY

POR LO VISTO

Por lo visto es posible declararse hombre. Por lo visto es posible decir no. De una vez y en la calle, de una vez, por todos y por todas las veces en que no pudimos.

Importa por lo visto el hecho de estar vivo. Importa por lo visto que hasta la injusta fuerza necesite, suponga nuestras vidas, esos actos mínimos a diario cumplidos en la calle por todos.

Y será preciso no olvidar la lección: saber, a cada instante, que en el gesto que hacemos hay un arma escondida, saber que estamos vivos aún. Y que la vida todavía es posible, por lo visto.

> Jaime Gil de Biedma (Barcelona, 1929-1990) (Compañeros de viaje. III, La historia para todos, 1959)

os efectos de la crisis empiezan a ser notables en pérdida de puestos de trabajo y de ofensiva de la patronal para empeorar las condiciones de los que trabajan. El paro crece con rapidez, pese al maguillaje de la contabilidad oficial y a que muchos de los nuevos desempleados son inmigrantes sin papeles que no se contabilizan, aunque tienen mucha presencia en la construcción. Con un crecimiento de 450.000 los últimos doce meses, el número oficial de desempleados rebasa ya los 2'5 millones. El Estado español vuelve a estar al frente de la OCDE en el índice de paro.

El Gobierno ha cambiado el discurso electoral de que "España va bien" por el del miedo, que permite pasar

los recortes por la crisis. Si a esta situación, generadora de desesperación, le añadimos las permanentes proclamas y leyes de criminalización de la inmigración, tenemos un cóctel explosivo.

El estallido de Roquetas de Mar (Almería), donde el asesinato del trabajador inmigrante Ousmane Kote ha desencadenado una violenta reacción social, expresa esta "olla a presión" que es la combinación de paro, marginalidad y racismo. Como denuncian las asociaciones de inmigrantes de Senegal y otras con el ZOCO, el problema de fondo es "el abandono y el desinterés por parte de las autoridades hacia este barrio marginado". Hace falta un detonante, que puede ser casual como parece el caso de Roquetas, o provocado, pero que en todo caso se

cruza con una componente racista que agrava el conflicto. Roquetas de Mar está cerca de El Ejido y también tiene un alcalde del PP. Fue en esta localidad donde hace unos años se organizaron desde el Ayuntamiento cacerías de inmigrantes para echarlos del casco urbano y obligarlos a vivir en los invernaderos. Así pues, como denuncian los colectivos de inmigrantes, siempre están bajo la presión racista "de la policía y de los particulares".

Cuando lo que hace falta es distribuir el trabajo entre las manos disponibles y un aumento de los presupuestos sociales, lo que hace el Gobierno es recortes de impuestos que menguan los servicios públicos. Y ahora se tramita en el Parlamento europeo la directiva europea de las 65h. Contra la directiva, la Confederación Europea de Sindicatos convoca un paro simbólico de 5 minutos en toda Europa el próximo 7 de octubre. Lo que hace falta demostrar es el rechazo masivo de toda la clase obrera europea convirtiendo la convocatoria testimonial del 7 de octubre en una huelga de 24h. Exijámosla a todos los sindicatos.

I enfrentamiento entre los diversos sectores del PSOE por la financiación autonómica empieza a manifestar las dificultades de alcanzar un acuerdo suficiente para todas las partes. Las declaraciones de Alfonso Guerra replicadas por Montilla son un ejemplo. En la discusión de financiación se mezclan varios debates importantes: el primero, el peaje que paga Catalunya, no por el grado de riqueza que crea, sino por una política centralista que es histórica y que se manifestó plenamente en la segunda legislatura de Aznar. El segundo, que la parte importante del pastel presupuestario no va al pueblo andaluz o extremeño, ni al pueblo catalán, sino que va a la patronal, y a mantener el estado monár-

quico, su ejército y las fuerzas represivas.

La política de los dirigentes de

los grandes partidos estatales monárquicos, el PP y el PSOE, ...El estallido de a la que se añade a menudo IU, ha sido desviar la lucha ne-Roquetas de Mar cesaria entre los pueblos y el (Almería), (...) ha desenestado monárquico hacia una confrontación entre pueblos cadenado una violenta para ver cuáles reciben más mireacción social, que gajas. Buscar este enfrentamiento fue la estrategia del expresa esta "olla a "café para todos" que hizo famoso Suárez al servicio de la presión" que es la Monarquía para poder utilizar a combinación de paro, los demás pueblos del Estado en la opresión de Catalunya y marginalidad y racismo.

Euskadi. A cada exigencia de soberanía, el estado utiliza al resto de autonomías, que no reflejan un problema nacional, para ahogarlo excusándose en la igualdad entre todos. En este marco autonómico de la mo-

narquía no hay solución en términos de libertad e igualdad entre pueblos y naciones.

Así pues: 1) exigimos al gobierno central y a los autonómicos que los presupuestos públicos vayan a la atención de las necesidades de los trabajadores y trabajadoras y no a los bolsillos patronales y a mantener el estado monárquico; 2) denunciamos la falta de libertades e igualdad entre pueblos y naciones y la opresión de los pueblos catalán y vasco bajo el centralismo, defendemos su derecho a recibir recursos suficientes y a decidir su futuro, ejerciendo el derecho a la autodeterminación nacional; 3) luchamos por la unidad de todos los trabajadores y trabajadoras de los pueblos y naciones que hoy viven bajo el Estado español para acabar con la opresión de la Monarquía.

10 de septiembre de 2008

Ministro Corbacho:

Tópicos y mentiras para dividir a la clase obrera

Desde que se convirtió en ministro de Trabajo, Celestino Corbacho no ha dejado de utilizar la inmigración para desviar la respuesta de los trabajadores ante la crisis. El eje de su discurso es que si la economía española atraviesa dificultades y crece el desempleo (agosto se cerró con un 10,5% de paro oficial, el peor dato desde 1994), hay que cerrar la puerta a la llegada de inmigrantes. Un argumento fácil y resultón, pero falso. En la misma línea que la directiva europea de la vergüenza o las razzias contra los rumanos de Berlusconi. Pero, ¿qué pretenden realmente estas medidas? Saben que no es posible detener la llegada de inmigrantes mientras empeoran las condiciones de vida en el Sur. Tampoco lo pretenden: las burguesías europeas tienen necesidad de esta mano de obra barata y sin derechos en todas aquellas ramas de la producción que no pueden deslocalizar (agricultura, hostelería, construcción, cuidados...) y para empujar a la baja los salarios. Un contingente de trabajadores que, además, con este discurso xenófobo puede utilizar como cabeza de turco frente la crisis, en la clásica estrategia de divide y vencerás.

Corbacho ha anunciado para este otoño una reforma de la ley de extranjería que limite la reagrupación familiar, plantea terminar con la contratación en origen para paliar el paro y ofrece facilidades para que los extranjeros parados regresen a su país capitalizando la prestación de desempleo. Su política viene a ser la cara "amable" de lo que está ocurriendo en Europa, donde Sarkozy y Berlusconi ya han im-

puesto sin tapujos un discurso contra los inmigrantes. La directiva europea de la vergüenza, que prevé el encarcelamiento de hasta 18 meses en centros de internamiento por el simple hecho de no tener papeles ha sido la última vuelta de tuerca después del tratado de Shengen... Y ha pasado con la abstención del Gobierno Zapatero.

Inmigración y paro

Nada de esto servirá para reducir los flujos migratorios, porque éstos se deben a una creciente miseria y a la falta de perspectivas en los países de origen. Mientras el capitalismo siga profundizando las desigualdades en el mundo, habrá gen-

te saltando fronteras para ganarse un futuro. Van a Europa y no a cualquier otro lugar porque sigue existiendo una oferta de puestos de trabajo para ellos, una enorme economía sumergida y no sumergida que los necesita y los reclama. Crecientes tasas de paro nunca han sido incompatibles con la llegada de trabajadores inmigrantes, porque el mercado laboral no funciona como un sistema que casa oferta y demanda, sino que está fuertemente segmentado. La inmigración ha venido a ocupar los puestos de trabajo que los trabajadores nativos no cubrían, ya fuera por falta de formación (la patronal ha buscado fontaneros en Bulgaria

simplemente porque aquí no los encontraba), porque rechazaban determinadas ocupaciones (un parado del metal difícilmente se dedicará a cuidar ancianos o se empleará como temporero en la campaña de la uva) o porque no aceptaban sueldos de miseria con condiciones pésimas (camareros, dependientes...).

La otra cara de la deslocalización

Las leyes de extranjería son la otra cara de la deslocalización de fábricas. Para recuperar la caída de su tasa de beneficios, las burguesías europeas responden presionando a la baja los salarios y las condiciones laborales, la única parte donde pue-



"ahorrar" den sin perder competitividad. Para ello buscan trabajadores más baratos, ya sea llevando las fábricas a los países del Sur o, cuando esto no es posible, trayendo a los trabajadores de estos países a la metrópolis. Pero la patronal pretende también disponer de una gran bolsa de trabajadores dispuestos a todo, cuya existencia presione sobre el conjunto de la clase obrera, para que acepte sin lucha todo tipo de recortes.

Para que esto pueda funcionar es necesario que los trabajadores re-

reserva de trabajadores", entre los que había campesinos desposeídos, mujeres, parados y empleados temporales y con muy bajos salarios. Aunque exista riqueza y medios técnicos para garantizar el pleno empleo, el paro es un elemento clave para el capitalismo, porque actúa como una balanza para regular el precio de la fuerza de trabajo en el mercado. Estos trabajadores, a los que la patronal puede recurrir en épocas de auge, constituyen una especie de mano de obra "sobrante" (no porque objetivamente sea innecesaria, sino

una tasa de temporalidad del 31,7% y el pasado mes de agosto se firmaron 97.584 contratos fijos por 952.355 temporales. El propio ministerio de Hacienda reconoce que en España la economía sumergida supera el 23% del PIB y que está presente en casi todos los secto-

Éste es el resultado de décadas de desregulación con la inestimable colaboración de las burocracias sindicales. Hoy más que nunca, este ejército de reserva no se limita a las fronteras de cada país, sino que es internacional. Y la burguesía sigue aprovechándolo como en época de Marx.

¿A qué responden entonces medidas como la directiva europea o la creciente represión policial contra los trabajadores inmigrantes? ¿Qué pretende Corbacho con su discurso de "aquí no cabe nadie más"? La patronal y sus gobiernos necesitan a toda costa que esta crisis no se gire contra ellos: que el parado no mire hacia arriba, sino hacia abajo y que vea en el inmigrante el culpable de su situación; y que el inmigrante tenga tanto miedo que calle y ejerza sumisamente su papel de soldado en la reserva, dispuesto a aceptar sin resistencia todo lo que le exijan. Racismo entre unos, miedo entre otros. Divide y vencerás.



cién llegados mantengan un estatus legal inferior, que les obligue a aceptar condiciones inferiores a las de los nativos. El siglo pasado ocurría exactamente lo mismo con las mujeres, consideradas sujetos inferiores en derechos y en capacidad. Ésta (y no detener los flujos migratorios) es la función real de las leyes de extranjería: contrarrestar la caída de la tasa de ganancia. Expulsando a mil se consigue atemorizar a un millón. En el Estado Español la ley de Extranjería supuso una de las peores reformas laborales que ha sufrido la clase obrera: dejó a decenas de miles de trabajadores sin papeles y sin derechos laborales, sindicales, políticos y sociales. Y creó la brecha más profunda que existe hoy en el seno de la clase.

El ejército de reserva en el capitalismo

Marx ya analizó cómo el capitalismo tendía a crear un "ejército de

porque este excedente conviene a la burguesía, mientras los que tienen empleo se ven abocados a largas jornadas laborales). Este excedente creado en el lado de la oferta hace bajar el precio de la fuerza de trabajo en el mercado. Una sobrepoblación relativa de trabajadores permite a la patronal arrancar una plusvalía extraordinaria de los trabajadores en activo. O dicho en otras palabras: los que tienen trabajo renuncian a luchar por mejorar o mantener sus condiciones por miedo a ser sustituidos por estos trabajadores que la burguesía guarda en la recámara.

Hoy, además de los parados (entre los que ya constan oficialmente 280.298 inmigrantes según los datos de agosto), este ejército de reserva está formado por miles de inmigrantes, mujeres y jóvenes que son la carne de cañón de la economía sumergida y la precariedad laboral. El año 2007 se cerró con

Por la unidad de clase

La única posibilidad de que la clase obrera no cargue sobre sus espaldas el peso de la crisis que han generado los capitalistas, es articular una respuesta unitaria, superando las divisiones que el Gobierno y la burguesía han creado y ahora tratan de profundizar. Luchar por la igualdad de derechos, la derogación de las leyes de Extranjería, rechazar toda forma de racismo y xenofobia; defensa de todos los precarios y exigencia de reparto del empleo; recursos para programas de industrialización y obra pública y la defensa de servicios públicos suficientes para las necesidades de todos los trabajadores.

Cristina Mas. Terrassa

La privatización de Barajas y El Prat en el contexto de la crisis

Finalmente, en el listado de las medidas del gobierno contra la crisis, apareció la anunciada privatización de AENA. La prensa burguesa se llenaba de artículos sobre las ventajas de la iniciativa privada frente a la ineficacia pública, sin mencionar una sola de esas ventajas, excepto los millonarios beneficios que están en juego. Mientras tanto, oligopolios financieros y de la construcción retaban al gobierno a facilitar su participación en la gestión aeroportuaria, condición sin la cual declaraban no tener interés en el proyecto1. En ese panorama, con la crisis abierta de la compañía Spanair donde el sindicato de pilotos SEPLA amenazaba con una huelga ante el ERE presentado por la empresa, el 20 de Agosto se produjo la catástrofe de Barajas, donde más de 150 personas perdieron la vida.

Pérdida de fuentes de riqueza de la sociedad

La privatización de AENA se ins-

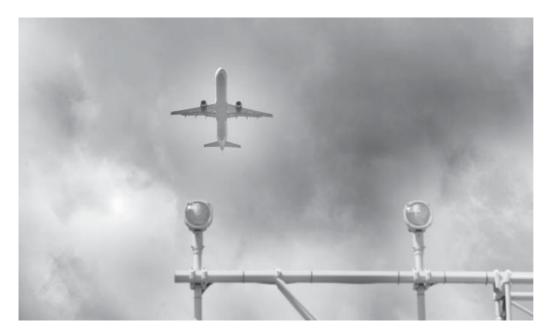
cribe en la política del gobierno actual contra la crisis, y continúa la iniciada en los 90 por otros gobiernos obedeciendo a la misma lógica: beneficiar a los más ricos como "motores de la economía", recortar los gastos sociales y privatizar los servicios públicos, ahorrar costes laborales -promocionando aún más la va instalada precariedad v temporalidad laborales en las nuevas contrataciones, rebajando salarios, plantillas y condiciones de trabajo, y aumentando y flexibilizando las jornadas- y disminuir entre los más afectados la conciencia del daño de esas medidas y de la propia crisis con palabrería sobre lo mal que está todo y con "concesiones sociales" cada vez más insuficientes. Cuando se habla de privatizar sólo los Aeropuertos con más pasajeros se está hablando de vender importantes fuentes de riqueza que son fruto del trabajo de todos y de las inversiones públicas de los últimos años, que son las que permiten que la actividad aeronáutica se mantenga como un servicio público a favor de los intereses del conjunto de la sociedad y no de los intereses privados de unos pocos. El gobierno espera conseguir entre 3 y 6000 millones de • en la operación, lo cual no es siquiera cantidad suficiente para enfrentar el déficit al que la política de subvenciones a los ricos está llevando al sistema público.

Por otra parte, el hecho de meter en el mismo saco la entrada de las comunidades autónomas indica el interés del gobierno por diluir en el proceso, ocultando el debate a la sociedad, las aspiraciones manifestadas desde Catalunya en la no tan lejana crisis de cercanías, que levantó un masivo movimiento por la gestión de las infraestructuras propias.

La crisis en el sector aéreo

El sector aéreo no es ajeno a la crisis económica. Un descenso global reconocido del tráfico aéreo cercano al 2% en Julio -por debajo de la media de los últimos 5 años-, los procesos de reestructuración en curso en muchas compañías aéreas -tanto a nivel nacional como internacional (Spanair, con un ERE que costará 1062 puestos de trabajo; Lagunair, que quiere deshacerse del 30% de la plantilla; Alitalia, con 3250 despidos previstos; American Airlines, 469 despidos en una primera fase...)-, y las sucesivas crisis de solvencia y reestructuraciones de las compañías Low Cost, son prueba de ello. Por otra parte, es seguro que el efecto de la crisis alcanzará más tarde o más temprano a un buen número de pasajeros que actualmente sufren la degradación del servicio prestado por los aeropuertos con frecuentes pérdidas de equipajes, largas esperas en los controles de seguridad, servicios de información insuficientes... Si a ello le sumamos la incertidumbre y el temor acrecentados por el accidente de Barajas, parece razonable pensar que la apuesta por el avión podría ser des-





estimada por muchos en los próximos tiempos.

Y si la actual crisis se agudiza en el sector, ¿quién dice que el capital privado no va a devolver al Estado los restos de los Aeropuertos privatizados una vez los haya vaciado, como acaba de suceder, por ejemplo, con Aerolíneas Argentinas?2

Una reflexión inevitable

Problemas de falta de plantilla, incumplimientos de horarios, rotaciones y permisos, y presiones sobre el personal, esto es, "política de ahorrar costes", habían sido denunciados por el sindicato de pilotos SEPLA de Spanair poco antes de que se produjera el accidente en la T4 de Barajas. Junto a eso, SEPLA denunciaba que "las reinversiones en los años de bonanza no se han producido", y anunciaban una convocatoria de huelga si la dirección insistía en imponer las condiciones del ERE. Esa situación, bastante demostrativa de los efectos de la "iniciativa privada" para los trabajadores, tiene similitudes en casi todo el sector, sin que AENA sea una excepción.

Los problemas de plantilla de AENA, los incumplimientos en materia de jornadas y la creciente precariedad en las contrataciones fueron denunciados en movilizaciones convocadas por CGT-AENA en Barajas, donde la precariedad alcanza el 30%, durante el pasado mes de Julio. Al comienzo de esas movilizaciones llegó la noticia de la privatización de AENA por el gobierno, y las movilizaciones sumaron la lucha contra la misma a sus consignas contra la precariedad. Con ello, los compañeros y compañeras de CGT-Barajas iniciaron un camino que debe encontrar continuidad en los demás centros, pero que choca con las actuales divisiones de la plantilla, en Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea, en diferentes sindicatos, en dos convenios colectivos diferentes... pero, sobre todo, choca con la falta de conciencia de los peligros que acechan tras la máscara

de la "iniciativa privada", para una plantilla sometida durante años a un sindicalismo en el que todo se decide sin consultas y sin participación de los trabajadores v trabajadoras.

Sólo si hacemos comprender a la mayoría de los trabajadores y trabajadoras de AENA que la privatización nos afecta a todos, y no sólo a los de

Barajas y El Prat, podremos esperar enfrentar con éxito los planes del gobierno y de aquellos que, en la sombra, se frotan las manos esperando hacerse con un nuevo

L. C. Gómez-Pintado, Luca.

Notas

¹ Publicado en El Economista 04/ 08/2008.

² El parlamento argentino ha aprobado la reestatización de Aerolíneas Argentinas, propiedad de la empresa española Marsans, que acumula una deuda cifrada en 900 millones de dólares y atraviesa una crisis sin precendentes.

Datos facilitados por la Ministra de Fomento en sus declaraciones del pasado Julio, donde anunciaba el

proyecto de privatización de AENA:

Empresas con actividad ligada a los Aeropuertos 6200

Puestos de trabajo 140.000

Puestos de trabajo en AENA: más de 12.000

Empleos indirectos vinculados: 430.000

La actividad de AENA supone el 7% del PIB estatal, siendo Barajas el 10,2% del PIB de la Comunidad de Madrid, y El Prat el 6,2% del PIB de Catalunya.

¡Hace falta una huelga general!

Aumenta el paro en el estado español y en la Unión Europea, y las burguesías europeas sacan la directiva de la vergüenza contra los trabajadores V trabajadoras inmigrantes y la directiva de las 65 horas semanales contra todos los trabajadores y trabajadoras. Igual que con la carestía de la vida: aumentan los precios de los productos y servicios básicos (10,2% de incremento interanual) y las burguesías responden incrementando las revisiones de las hipotecas a interés variable, congelando salarios, intentando quitar las cláusulas de revisión y restando salarios indirectos y diferidos (sanidad, enseñanza, pensiones y servicios públicos) con las privatizaciones. Mientras los años de euforia de la construcción han servido para aumentar las diferencias entre las clases por la vía de restar poder de compra a la clase obrera (operación encubierta mediante el endeudamiento), ahora se pretende que la crisis la paguemos los trabajadores y trabajadoras destinando inmensas cantidades de dinero público (aportado por los trabajadores y trabajadoras) o dinero ficticio, creado de la nada y que estamos pagando los trabajadores y trabajadoras en forma de inflación, para salvar los bancos y empresas que ya han privatizado los beneficios У se descapitalizados. Y, además se pretende incrementar la explotación de la clase obrera: primero destinando a la policía a la represión de una parte de la clase: los trabajadores y trabajadoras inmigrantes; y después aumentando el número de horas que legalmente podemos trabajar para ganarnos la vida y pagar la deuda por viviendas con precios especulativos, aumentando el paro. En contraste, veamos como Trotsky hablando de la Gran Depresión de 1929, abogaba por el reparto del trabajo con un salario digno (contexto de la cita en LI 85):

Tr: (...) Debe dividirse el trabajo entre todos los obreros. La paga semanal de cada obrero no debe ser menor que el máximo obtenido en el pasado. Esa es la exigencia natural, necesaria e impostergable para los sindicatos. Si no, serían barridos como trastos viejos por el desarrollo histórico.

A: ¿es factible este programa? Implica la ruina segura de los capitalistas. El mismo podría apresurar el crecimiento del fascismo.

Tr: Claro que este programa significa lucha y no postración. Los sindicatos tienen dos posibilidades. Una es maniobrar, retroceder, cerrar los ojos y capitular poco a poco para que no se "enojen" los patrones o no "provocar" a la reacción. (...) La otra es comprender el carácter inexorable de la actual crisis social y encabezar la ofensiva de las masas. (...)

El futuro que nos promete la UE A principios de Junio los 27 ministros de trabajo de la UE votaron un texto para modificar la Directiva 2003/88/CE sobre el tiempo de trabajo y descanso diario y semanal, vacaciones, turnos, trabajo nocturno y ritmos. Resumiendo, las modificaciones hacen que el tiempo máximo semanal de trabajo de 48 horas pasa a tener excepciones (si el trabajador consiente) y el mismo tiempo máximo de 48 horas pasa a ser un promedio anual. Se permiten acuerdos individuales empresa-trabajador/a que convierten el año laboral en una gran bolsa de horas con horas extras obligatorias

y no pagadas, dentro de la cual puedes trabajar desde un máximo legal de 13 horas al día (**78 horas semanales -**13 horas de trabajo y 11 de descanso diarias-) hasta 0 (por descanso compensatorio obligatorio), según las conveniencias de la empresa. Los máximos de 60 y 65 horas/semana no son realmente máxi-

ras/semana no son realmente máx

trabajar menos
para trabajar
TODOS!



mos, sino promedios máximos en 3 meses. La única garantía que le quedaría al trabajador es el descanso diario obligatorio de 11 horas. Además, en los colectivos con quardias se descuenta como tiempo trabajado aquel de permanencia obligada en el centro de trabajo en el que no se trabaje de manera efectiva. A pesar de que el PSOE hace campaña en contra de la modificación de la directiva, Corbacho, el ministro de Zapatero, no votó en contra: se abstuvo. Este otoño se votará en el parlamento europeo. Exigimos al Gobierno Zapatero que, si de verdad se opone a la Directiva, haga un llamamiento europeo urgente a su retirada.

La posibilidad de acuerdos individuales trabajador-empresa es el sue-

ño del liberalismo, que bajo una supuesta igualdad jurídica y no material sueña con acabar con la acción sindical, la negociación colectiva y romper los convenios y sindicatos.

Desde una perspectiva de género estas medidas no actúan contra el paro, sino que lo aumentan, y para los trabajadores y trabajadoras con trabajo, aumentan su jornada de manera cambiante, imprevisible y sin capacidad de negociación por lo que vuelven imposible la conciliación de la vida laboral y familiar tanto para mujeres como para hombres. Es probable que la desregulación implique la "vuelta a casa" de parte de las mujeres trabajadoras en edad fértil. La carestía de la vida y las privatizaciones de servicios cargan especialmente sobre la mujer trabajadora, que paga con doble jornada, peor salud y más pobreza.

Desde el punto de vista de los accidentes de trabajo, que son proporcionales a la fatiga y al estrés, estas medidas no pueden más que aumentarlos.

La propuesta de la CES (Confederación Europea de Sindicatos, que incluye a CCOO y UGT) es realizar unas insuficientes protestas testimoniales el 7 de octubre. Para eso. llamamos a los comités de empresa, secciones sindicales, organizaciones sociales y políticas a llevar a cabo un proceso de movilización exigiendo a la CES que convoque el día 7 de octubre una HUELGA GENERAL EUROPEA DE 24 HORAS, con grandes manifestaciones, para exigir la inmediata retirada de la modificación de la Directiva.

¡Retirada inmediata de la Directiva de las 65 horas semanales! ¡Por una huelga general europea de 24 horas el 7 de Octubre! ¡Por el reparto del trabajo y un salario mínimo de 1200 euros! ¡Los trabajadores y trabajadoras no tenemos que pagar

la crisis!

Porque se puede ganar

Metalúrgicos brasileños derrotan a General Motors: ni banco de horas, ni pérdida de derechos ni de salario.

En LI 87 dábamos cuenta de la lucha de los metalúrgicos de la General Motors (GM) de la planta de São José dos Campos (San Pablo) que, a cambio de la contratación de 600 nuevos puestos, debían aceptar que esos trabajadores ingresasen cobrando un salario inferior al determinado por el convenio colectivo y la creación del banco de horas (sistema de flexibilidad que compensa las horas trabajadas de más con menos horas en momentos de baja producción, eliminando el pago de horas extras).

Los trabajadores rechazaron la propuesta, oponiéndose no sólo a la GM (la mayor empresa automotriz del mundo), sino también a una fuerte campaña organizada con el apoyo de toda la burguesía de la ciudad, las "fuerzas cívicas" (políticos patronales, la Iglesia y la prensa) y también de las centrales sindicales oficialistas y burocráticas (CUT y Fuerza Sindical). Tras 6 meses de dura pelea en todos los frentes, basada en las asambleas y movilizaciones de los trabajadores, y con una fuerte campaña realizada desde el Sindicato Metalúrgico de São José y la Coordinación Nacional de Luchas (CONLUTAS), con el apoyo de otros sindicatos y del PSTU (Partido Socialista de los Trabajadores Unificado), en los que la empresa llegó a plantear que cerraría la planta si los trabajadores no aceptaban la propuesta, los obreros ganaron el pulso y la empresa aceptó contratar los nuevos puestos de trabajo con el piso salarial del convenio y sin banco de horas.

Pero no sólo fue derrotada la GM; también la CUT y el sindicalismo progobierno y de colaboración de clases. En la GM de São Caetano do Sul, el Sindicato, ligado al oficialista y colaborador Fuerza Sindical, aceptó los 600 puestos de trabajo con reducción de salarios y derechos. La CUT intentó justificar e imponer su traición a los intereses de los trabajadores atacando al Sindicato de los Metalúrgicos de São José dos Campos y a la Conlutas en plena lucha, con calumnias desesperadas de todo tipo. Pero esa maniobra también fue derrotada, y ahora muchos trabajadores pueden ver claro que sí había alternativa al acuerdo que les proponían sus dirigentes traidores como el único

En 2007. GM batió récords de ventas en Brasil, pero registró las mayores pérdidas de su historia en Estados Unidos. GM ha iniciado una ofensiva contra sus trabajadores en todo el mundo: en España, presenta resultados contradictorios para presionar a la baja la negociación del convenio (Cinco Días, 21/06/ 2008) y prevé paros técnicos y "vacaciones colectivas" para bajar la producción (El Mundo, 27/08/2008); en Venezuela, los trabajadores, frente a una propuesta irrisoria de aumento salarial de la empresa en la negociación del convenio, y cansados de las maniobras, provocaciones y pésimas condiciones laborales, destruyeron 200 autos en producción después de una asamblea; en EE.UU. GM anuncia su intención de despedir a todos los que no acepten rebajar sus salarios a la mitad...

Explotar aún más a los trabajadores para compensar sus pérdidas a nivel mundial: ese es el verdadero significado de las propuestas de flexibilidad. La lucha de los trabajadores de São José dos Campos muestra que derrotar la flexibilidad no es imposible si se cuenta con un plan de lucha y con una dirección capaz de defenderlo hasta el final, y esa lección debe servir a los trabajadores y trabajadoras de la automoción en todo el mundo.

Luís Carlos Gómez-Pintado, Luca

Info: www.emdefesadosdireitos.com.br/ Web de Conlutas: www.conlutas.org.br/

Lo que nos jugamos con el tiempo de trabajo

Dependiendo de la lucha conseguiremos o el rechazo o la aprobación recortada o entera de la "directiva de las 65 horas" en el Parlamento Europeo. Si se aprueba total o parcialmente, habrá presión política para trasladar la reforma a la normativa estatal en forma de decreto o reforma laboral, total, o parcialmente empeorando las condiciones laborales y empezando probablemente por los sectores más débiles. Además la posibilidad de acuerdo individual trabajador-empresa, rompería el marco colectivo de negociación ya muy golpeado con las sucesivas reformas laborales y generalizaría una forma de "doble escala de jornada y horario" que dificultará aún más la lucha unitaria frente a los golpes de la patronal. Veamos la actual legislación y los cambios que se podrían producir.

Como está ahora el estatuto de los trabajadores:

- ya indica el cómputo anual.
- el tiempo máximo semanal (cómputo anual) son 40 horas ordinarias y 80 horas extraordinarias anuales además de aquellas horas extraordinarias compensadas con descanso extra dentro de los 4 meses posteriores, y no 48 horas (cómputo anual, sumando horas ordinarias y extraordinarias) como los mínimos de la UE (vieja directiva y nueva).
 - el tiempo mínimo de descanso diario son 12 horas, y no 11 como los mínimos de la UE (vieja directiva y nueva).
- el tiempo mínimo de descanso semanal es de 1,5 días y no 24 horas como los mínimos de la UE (vieja directiva y nueva).
- la jornada máxima diaria es de 9 horas, mientras por convenio de sector o empresa no indique otra cosa, respetando las 12 horas de descanso diario (o sea un máximo diario entre horas ordinarias y extraordinarias de 12h). En la nueva directiva hay un máximo de 13 horas diarias de trabajo.
- hay una limitación de 80 horas extraordinarias al año, aparte de aquellas que hayan sido compensadas con descanso dentro de los 4 meses posteriores (estas no cuentan en las 80). Las horas extras serán voluntarias, cumpliendo los máximos que se indica, a menos que fuerce a hacerlas el convenio o contrato.
- no prevé la posibilidad de acuerdos individuales en el tema horario y jornada, a diferencia de los mínimos de la UE, de la Directiva de 2003 y la de 65 horas, que sí que lo permiten.

Como podría empeorar

Las posibilidades legales de empeoramiento con la nueva directiva e incluso aspectos de la directiva de 2003, que seguramente se pretenderían hacer por la vía de una nueva reforma laboral podrían intentar ir en alguno de estos aspectos:

- 1.- El precedente del acuerdo individual trabajador-empresa para rebajar condiciones laborales (en este caso jornada y horario) sería gravísimo contra la negociación colectiva, y genera indefensión del trabajador.
 - 2.- Aumentar el número de horas anuales, y el número de horas diarias de trabajo hasta un máximo de 13.
 - 3.- Reducir el tiempo mínimo de descanso diario de 12 a 11 horas
- 4.- Reducir el tiempo mínimo de descanso semanal de 1,5 días a 24 horas (en el estatuto y en las directivas esto es un promedio en un periodo de 14 días. Quiere decir que se pueden acumular los descansos de 2 semanas).
 - 5.- Acabar con la diferenciación entre horas ordinarias y extraordinarias. Las extras se convertirían en obligatorias.
- 6.- El descanso compensatorio no realizado pasaría de poder hacerse en un periodo máximo de 4 meses (estatuto y directiva del 2003) a que cada estado podría legislar el periodo en el que se podría recuperar.
- 7.- Que a los colectivos que hacen guardias se les descontara el tiempo que hacen guardia en el centro de trabajo, pero no hacen trabajo efectivo, del total de las horas trabajadas, con lo cual anualmente deberían trabajar más horas.
- 7.- Que, manteniendo el promedio anual de horas semanales, podría haber trimestres en que se hicieran de promedio 60 horas semanales (o 65 para los colectivos que hacen guardias) pero con semanas o meses "punta" en los que se hicieran 78 horas semanales de trabajo.
- 8.- Por la vía de la directiva Bolkenstein de liberalización de servicios, o la serie de juicios que se están sucediendo en su aplicación, se podría aplicar en el sector servicios la normativa desregulada del estado A (de la UE) en el territorio del estado B (de la UE) que no lo ha desregulado, al personal de las empresas del estado A que trabaja al territorio del estado B.

Referencias:

Estatuto de los trabajadores (actualizado) http://linko.es/gx4

http://www.060.es/te_ayudamos_a/legislacion/disposiciones/6031-ides-idweb.html

Directiva existente hasta ahora, 2003/88/CE http://linko.es/g7J

http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:299:0009:0019:ES:PDF

"Directiva de 65 horas semanales" http://linko.es/qJl

http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/08/st10/st10583.es08.pdf

Tesis continuistas y alejadas de la lucha por una educación pública

Los días 2 y 3 de julio se celebró en Terrassa el X Congreso de la Federación de Enseñanza de CCOO-Catalunya marcado por un retroceso en la lucha y en la defensa de la educación pública de calidad por parte de la política del sindicato y una crisis interna en los sectores oficialistas.

La organización de los congresos de CCOO se inicia desde el nivel de estructura de abajo a arriba. El nuevo sistema precongresual varía del anterior. La falta de tiempo y espacios de participación y debate, la restricción democrática a las minorías... hacen de los procesos congresuales un trámite burocrático. Muchos de los sindicatos comarcales e intercomarcales han organizado y compactado tres procesos diferentes de debates congresuales en un solo día (federativo, territorial y local), sin tiempo para una discusión seria ni para aportaciones con garantía de participación. El congreso de Enseñanza ha sido consensuado así v se ha adelantado al resto de las federaciones del sindicato, puesto que la mayoría se harán entre septiembre y octubre. La participación de la afiliación ha sido de las más bajas hasta ahora en un congreso territorial de enseñanza.

Desde la Corriente de opinión de Enseñanza de CCOO valorábamos que estamos en un periodo de rearmamento ideológico para ponernos delante de las luchas. El modelo de privatización de servicios está afectando a todos los sectores de la educación, y CCOO pasa a hacer una política de complicidad con los gobiernos, con las firmas de pactos, o de freno a las luchas de los/las trabajadoras de enseñanza como lo fue en la de la LEC.

El documento oficial parte de un análisis y unas propuestas de modelo político y de acción sindical alejado de las CCOO combativas y de clase. La defensa de la firma del Pacto Nacional de Educación y del contenido de las leyes como la LOU, FP, etc., y la desmovilización contra la Ley Catalana de Educación (LEC) son los elementos básicos del documento.

La Corriente de opinión presentó a las asambleas un documento alternativo firmado por compañeros y compañeras de primaria, secundaria y adultos. El documento alternativo respondía con tesis contrapuestas a la privatización de un servicio público y al modelo de acción sindical que presentaban las tesis oficialistas. Los argumentos del documento se centraban en reconducir la posición de CCOO ante la política de los gobiernos europeos, marcadas por la privatización de los sistemas educativos, ante la firma de CCOO en el Pacto Nacional d'Educación. la política privatizadora de la LOE, la ley de FP, la LOU, y ante la falta de continuidad de la lucha contra la LEC. El documento fue aprobado como minoritario en la asamblea de Girona y rechazado por mayoría en el X Congreso.

El congreso evidenció que, aparte de la Corriente de opinión de Girona, no hay voz ni organización de una oposición a las tesis oficialistas. Sólo quedan algunos restos del "sector crítico" en Barcelona - algunos compañeros/as de ese sector se afiliaron a otros sindicatos o se alejaron del trabajo sin-

dical- que se encuentran agrupados en una Red de opinión de CCOO e integrados en los órganos del sindicato compartiendo política y acción sindical con la actual dirección. Presentaron enmiendas parciales sin cuestionar el fondo de la política sindical (Pacto Nacional de Educación, LEC...), resoluciones sobre las 60 horas y finalmente no apoyaron en la votación el documento alternativo de la corriente por considerarlo "radical".

El Congreso muestra un claro retroceso en el debate y en la organización hacia un giro sindical a la izquierda. El periodo de lucha que ha mantenido el sector de enseñanza no se ha reflejado ni en las tesis ni en las votaciones. La nueva dirección saliente del congreso es una continuidad del modelo sindical anterior v sin haber resuelto su crisis interna. La nota anecdótica del Congreso fue la presencia del conseller Maragall, sin aviso previo a los delegados y delegadas, haciendo patente la complicidad de CCOO con el gobierno tripartito. La intervención del conseller, de casi una hora, recitó las excelencias del futuro de la educación en Catalunya y de la LEC, hecho doblemente reprochable cuando el sector está en un periodo de lucha contra la LEC y la política privatizadora del conseller.

Pese a la caracterización del congreso hará falta continuar en el marco de la Corriente de opinión y acercar a nuestras tesis a compañeros/as que no han participado en el debate congresual.

A partir de septiembre se abre el periodo de los congresos de ramo, comarcales e intercomarcales donde la Corriente de opinión de las comarcas gironines presentará documentos alternativos.

Miquel Blanch CCOO - Corriente de opinión



Brasil

Se realizó el Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Trabajadores (ELAC)

Durante los días 7 y 8 de julio, se realizó en Betim (Minas Gerais- Brasil), con el lema *Muchas Voces, Una Sola Lucha*, el Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Trabajadores (ELAC), convocado por la Conlutas de Brasil, la COB boliviana, Batay Ouvriye de Haití, la Tendencia Clasista y Combativa de Uruguay, la Mesa Coordinadora Sindical de Paraguay y la Corriente Clasista Unitaria Revolucionaria Autónoma (C-CURA) de Venezuela.

El resultado de un año de trabajo (que incluyó viajes, reuniones y plenarios en varios países) fue un éxito: asistieron cerca de 500 sindicalistas y luchadores sociales de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Haití, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela (200 de ellos como delegados). Como invitados, estuvieron militantes de organizaciones sindicales y de la izquierda revolucionaria de Estados Unidos, Suiza, Suecia, Rusia, Portugal, Irlanda, Sudáfrica, Estado español, Argentina y Uruguay.

Por fuera de las organizaciones latinoamericanas y caribeñas presentes (sumamente representativas) adquirió especial relevancia la presencia del ILWU (International Longshoremen and Warehousemen Union) - Local 10, el sindicato de los trabajadores portuarios de San Francisco, EE.UU. (que tiene un papel significativo en las luchas y en las marchas por los derechos de los trabajadores inmigrantes, y en la movilizaciones contra la guerra imperialista en Irak y Afganistán) y la de los conductores de la TMB (Transportes de Barcelona) que venían de una victoriosa huelga. Por su parte, el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE) de Colombia envió un saludo fraternal.

Además de las sesiones plenarias, se reunieron diez grupos temáticos sobre diferentes temas: recursos naturales, juventud, educación, servicios públicos, mujeres, derechos humanos, trabajadores industriales, transportes, trabajadores del campo y trabajadores del sector privado. (...) Tuvo especial importancia la comisión de derechos humanos para responder a las políticas de criminalización a los movimientos sociales que diversos gobiernos llevan ade-

lante en países de América Latina y el Caribe. (...) En la plenaria final, después de la presentación de los trabajos de los grupos, se discutió y aprobó un Manifiesto (ver recuadro) con todas las aportaciones incorporadas. Finalmente, fueron acordadas resoluciones sobre las tareas, campañas e iniciativas comunes y tareas de organización. Entre ellas, la preparación de un nuevo Encuentro entre el final del 2009 o inicio del 2010 y una reunión de las entidades participantes del ELAC, para principios del 2009.

Por otra parte, se asumió el compromiso de actuar unificadamente para preparar actos clasistas el 1º de Mayo de 2009, y hacer una semana de lucha antiimperialista entre los días 13 y 17 de octubre 2008. Esta semana de lucha y las campañas e iniciativas se concentrarán en torno a los seis principales ejes aprobados: 1) la lucha contra la criminalización de los movimientos sociales y en defensa del derecho a organización (teniendo como centro lo que ocurre en Colombia, con la persecución y asesinato de militantes y dirigentes sindicales y populares); 2) la lucha contra los planes de militarización imperialistas (teniendo como principal expresión la lucha contra la ocupación de Haití); 3) la lucha contra el imperialismo y por el no pago de la deuda externa; 4) la lucha contra las reformas neoliberales y sus consecuencias; 5) la lucha por los recursos naturales y la energía; y 6) la lucha contra los impactos de la crisis alimentaria en el mundo.

A partir de ahora, todas las entidades que participaron en el ELAC (sindicatos, tendencias sindicales, corrientes alternativas, agrupaciones de base, etc.) pasan a ser adherentes. El ELAC está abierto a nuevas adhesiones, en el marco de tener acuerdo con el Manifiesto adoptado y con las movilizaciones e iniciativas que se impulsan unitariamente desde este espacio clasista.

Terminados los trabajos, todos los participantes cantaron, en muchos idiomas diferentes, las estrofas de La Internacional, en un momento de gran emotividad. (...)

Extractos del Correo Internacional. LIT-CI Julio de 2008





COB Bolivia



CONLUTAS Brasil



BATAY OUVRIYE

Tendencia Clasista y Combativa TCC Uruguay

Manifiesto del ELAC

A los trabajadores y los pueblos de Latinoamérica y el Caribe:

El capitalismo en la fase aguda del imperialismo, para aumentar su tasa de ganancia, ataca cada vez más a los trabajadores a nivel mundial, en particular en nuestro continente Latinoamericano y Caribeño.

(...) El capitalismo transforma lo que debería ser un bien común en un bien para pocos. Expresión clara de esto son los intentos de privatizar el suministro de agua potable.

Además de explotar la mano de obra barata de forma escandalosa, el capital impone la pérdida de los derechos anteriormente conquistados. (...) Países enteros son transformados en plataformas de exportación, con un régimen de trabajo análogo a la esclavitud. (...) Los rasgos culturales de nuestra gente son ultrajados. (...) Los trabajadores y el pueblo son explotados como clase y en esta explotación los más afectados son las mujeres, los negros y los pueblos originarios.

La deuda externa e interna, claramente inmoral e impagable, sofoca financie-

ra-mente a la región impidiendo su desarrollo económico.

Los gobiernos de turno son cómplices de esta situación, pues son los responsables de la aplicación de los planes dictados por los organismos financieros internacionales. Son representantes directos o indirectos del imperialismo, sea este norteamericano, europeo o japonés.

Les quitan a los trabajadores el derecho al empleo, precarizan el trabajo, les sacan la tierra a los campesinos, disminuyen las obligaciones del Estado para con la población pobre con la

privatización de servicios públicos, la tercerización de los empleados públicos, en el llamado achicamiento del Estado o Estado mínimo. El Estado se vuelve mínimo para los pobres y máximo para los ricos.

La aplicación de las llamadas políticas compensatorias, como la "bolsa familia" en Brasil o el "plan de emergencia" y "plan equidad" en Uruguay, son propuestas del Banco Mundial para contener una posible explosión social. Son migajas que caen de las mesas llenas de los ricos para eternizar la miseria.

Pero, a pesar de los ataques y a causa de ellos, la aplicación de los planes imperialistas no se ha dado en un manso lago azul. Nuestra gente resiste heroicamente. Los trabajadores y el pueblo encuentran las más diversas formas de enfrentamiento. Son eiemplo de lucha los maestros de Neuguén y Santa Cruz en Argentina y Oaxaca en México. Los mineros de Bolivia, Perú y Chile. Los obreros de la construcción civil del Brasil y los siderúrgicos de Sidor en Venezuela. O los campesinos de Perú y Paraguay, los empleados públicos en Uruguay. O el pueblo haitiano en la resistencia contra la ocupación y las grandes manifestaciones contra el TLC en Costa Rica.

Frecuentemente las moviliza-ciones son traicionadas por la mayoría de las direcciones constituidas y tradicionales, que hace mucho abandonaron la lucha y que ya no responden a las necesidades de la clase. (...) Para mejor controlar al movimiento obrero v sindical, éstas burocracias se han unificado en un gran aparato mundial (la CSI hija directa de la SILOS v de la CMT, v en la región la CCA hija de la CLAT y la ORIT,

Brasil: se realizó el ELAC

viejas centrales pro imperialistas y pa-

Las luchas son atomizadas, sin la necesaria unificación en cada sector, las movilizaciones se producen aisladamente. Sin Embargo, son luchas muchas veces radicalizadas, de mucha valentía. Esto es una demostración cabal de la falta de una dirección consecuente, que pueda unificar las movilizaciones. Se hace apremiante construir nuevas herramientas de lucha, organizaciones obreras independientes y autónomas del imperialismo,

las burguesías, el Estado, sus gobiernos y los partidos.

La juventud estudiantil, con movilizaciones multitudinarias ha protagonizado memorables luchas. (...) porque la educación no es una mercancía.

En un intento de contener las luchas, los gobernantes atacan brutalmente a los trabajadores y a la juventud de nuestra región. Niegan el derecho de huelga y negociación, impiden el derecho a la sindicalización, despiden trabajadores y usan la fuerza policial y todo el aparato represivo del Estado. Cuantas veces el suelo de nuestra tierra fue manchado con la sangre de nuestra gente por las armas oficiales o paramilitares. Otras veces se llevan a nuestros activistas a los tribunales o a la cárcel, en un intento de criminalizar a los movimientos reivindicativos y de resistencia, llegando a extremos tales como el genocidio en Colombia.

Para garantizar mejor la explotación de las riquezas y de la mano de obra barata, el imperialismo está militarizando el continente. En algunos países con la implantación de bases militares norteamericanas, con las maniobras con-

> juntas en los países del cono sur y la reactivación de la IV Flota.

> En Haití, bajo el falso manto democrático de la ONU, usan tropas del propio continente aprovechando la identidad latinoamericana. y con la máscara de la ayuda humanitaria, para reprimir mejor.

> (...) Entendemos que para acabar con la explotación y la miseria que angustia a nuestro pueblo, se hace necesario proclamar una segunda indepen-

dencia continental, una independencia verdadera que libere a la clase trabajadora del yugo del capital, que transforma Latinoamérica y el Caribe en un territorio libre de la opresión y la explotación, que haga de nuestra gente un pueblo soberano. Una segunda independencia continental rumbo a la construcción de una sociedad sin explotados ni explotadores.

No existe un camino intermedio: para romper con el imperialismo es necesario romper con el capitalismo y avanzar hacia el socialismo con la expropiación de las multinacionales y la interrupción del pago de las deudas a los banqueros.

Por todo eso el ELAC llama a la unidad de todos los luchadores del continente para resistir los ataques del capital, sea éste imperialista o nacional. Llama a la integración en la lucha a todas las organizaciones que sean protagonistas de estos enfrentamientos en la ciudad o en el campo. Este Encuentro inicia la construcción de un espacio latinoamericano y caribeño de trabajadores, que busque la unificación de las luchas de los trabajadores y de la juventud de este inmenso territorio. Un espacio común y plural de discusión, de socialización de las elaboraciones y de unificación de las luchas, que sea democrático, clasista y combativo, pues solo así podrá responder a las necesidades que el fulgor de la lucha impone.

¡Somos muchas voces, una única lucha, un solo pueblo!

- 1) Contra la explotación y la opresión de los trabajadores y el pueblo
 - 2) Por empleo y trabajo digno para todos
- 3) Contra la criminalización de los movimientos sociales. Abajo la represión a las luchas y organizaciones de los trabajadores, los despidos y las amenazas. Condenamos la penalización, la persecución y el genocidio en Colombia
- **4)** Por la independencia de clase. Por organizaciones obreras independientes y autónomas del imperialismo, las burguesías, el Estado, los gobiernos y los partidos. Por la libertad sindical
 - 5) Unidad con los trabajadores de todo el mundo
- **6)** Por alimentos baratos y para todos. Por la reforma agraria. Por la nacionalización del comercio exterior de los alimentos con control de los trabajadores
- **7)** Contra la discriminación de los pueblos originarios, de las mujeres, los negros y los homosexuales.
 - 8) Contra las reformas neoliberales
- **9)** Por la nacionalización sin indemnización y control de los trabajadores, de los recursos naturales en Latinoamérica y el Caribe (hidrocarburos, metales preciosos, hierro, agua, biodiversidad y otros). No a las empresas mixtas y por la renacionalización sin indemnización, cien por cien estatal.
- 10) Contra las privatizaciones de los servicios públicos, la educación, la salud, la seguridad social, las empresas estatales, el agua y por la reestatización de las empresas privatizadas.
 - 11) Por el no pago de las deudas externas e internas
- **12)** Contra los Tratados de Libre Comercio (TLC) o sus similares (TIFA, Tratados de protección de inversiones, etc.) en Latinoamérica y el Caribe. No al MERCOSUR.
 - 13) Contra las centrales colaboracionistas
 - 14) Fuera las tropas extranjeras de Haití
- **15)** Fuera el imperialismo de Latinoamérica y el Caribe, de Irak, Palestina, Afganistán y de todos los lugares donde tiene presencia militar. No al bloqueo a Cuba. No al intento imperialista y de la oligarquía de dividir a Bolivia.
- **16)** Por una segunda independencia, verdadera y soberana. Por la autodeterminación de todos los pueblos oprimidos.

¡VIVA EL INTERNACIONA-LISMO PROLETARIO! ¡VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LATINO-AMÉRICA Y EL CARIBE!

¡VIVA LA UNIDAD DE LOS PUEBLOS DE LA REGION!

¡VIVA LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES DE TODO EL MUNDO!

Extractos del Manifiesto aprobado en Betim, Brasil 7 y 8 de julio de 2008

Guerra en el Caucaso:

La OTAN y Rusia contra los pueblos.

Nuevamente la guerra sacude el Cáucaso... Como si la gente de esta región no tuviera suficientes y terribles privaciones. Pobreza extrema, desempleo, ocupación militar y una permanente amenaza por parte de Rusia, otras grandes potencias imperialistas y las burguesías de la región, expulsan a los trabajadores de Georgia, Osetia, Abhazia y de otras repúblicas del Cáucaso Norte y Sur de sus casas. Miles son obligados a alejarse de sus familias para buscar una vida mejor. Los soldados rusos y georgianos son enviados, al precio de sus vidas, a defender los planes de la burguesía: convertir a sus pueblos oprimidos en fuerza de trabajo más barata.

Y así llegamos a esta nueva guerra. Los ataques genocidas del ejercito georgiano contra el pueblo osetio; los bestiales bombardeos de las ciudades georgianas por la aviación rusa con el hipócrita pretexto de "defender" a Osetia ... Miles de muertos, decenas miles de refugiados, miedo y desesperanza. ¿Quién necesita esta guerra? ¿Para qué muere el pueblo trabajador? Hay que encontrar las razones de esta nueva masacre.

Puja por quién expolia más la región

La región está siendo disputada por el imperialismo mundial y por la burguesía y burocracia rusas. Desde luego no hablamos de una puja de fuerzas iguales. El régimen de Putin-Medvedev, a pesar de todas las declaraciones patrioteras y triunfalistas, nunca enfrentará a fondo al imperialismo norteamericano y europeo. Tampoco va a resistir la colonización del país por parte de los capitales americanos y europeos, que están dominando aceleradamente la economía.

Pero lo que sí tiene Putin es fuerza para negociar y aumentar el "precio de venta" para recibir su porción en el saqueo imperialista. De esta situación surgen las contradicciones entre el imperialismo mundial y la burguesía y burocracia rusas. El régimen de Rusia considera a las repúblicas de la ex-URSS y en especial el Cáucaso como su "patio trasero" y por eso pelea por el dominio en esos países. En ellos Rusia tiene una herencia de la Unión Soviética: bases militares y tropas. Esta presencia militar fue legalizada por los acuerdos con los gobiernos de las republicas y por mandatos de la ONU y permitió a la burguesía y burocracia rusas pelear por dominar política y económicamente la región y sacar colosales ganancias. Eso sucede en Georgia.

El imperialismo mundial intenta desde hace años someter a Georgia bajo su control más directo y tener allí las bases para operaciones militares en la región de Medio Oriente. Eso se refleja en los mecanismos de expansión de OTAN, que van contra los planes del régimen de Putin-Medvedev. Éste postula a Rusia como submetrópolis colonial y quiere ser un socio menor de EE.UU. y la UE en sus proyectos. Por ejemplo, le propuso a EE.UU. la explotación común de la estación de radar que controla en Azerbaiyán para espiar a Irán. Rusia tiene tropas en Osetia del Sur y Abjazia que bajo la cobertura de "cascos azules" defienden los intereses de la burguesía y burocracia rusas dentro de Georgia y son una carta para negociar con el imperialismo americano y europeo.

Saakashvili: un régimen colonial y agente directo del imperialismo norteamericano

El régimen de Saakashvili en Georgia llegó al poder sobre la ola revolucionaria que derribó al podrido régimen de Shevarnadze - exgobierno del restauracionista de Gorbachov en la URSS. Pero, por la ausencia de una dirección revolucionaria, las masas quedaron presas de las ilusiones en que "Occidente nos ayudará" y se instauró este gobierno agente directo de FFUU. Saakashvili declara abiertamente su deseo de integrar a Georgia a la OTAN y se reivindica como un ladero incondicional de los yanquis.

Georgia tiene menos de 5 millones de habitantes, pero a pesar de su pobreza y pequeña población, tiene 2500 soldados en Irak. El tercer mayor contingente después de EEUU e Inglaterra. Ya hace años trabajan instructores militares de la OTAN e Israel dentro del ejército georgiano. Pero al mismo tiempo, la economía georgiana devastada por la restauración capitalista, pertenece ahora en gran parte a capitales rusos, especialmente la rama estratégica de energía eléctrica. Los giros de dinero de trabajadores georgianos en Rusia conforman más que 10% de PBI de Georgia. Y son muchos y poderosos los burgueses georgianos que asientan sus inversiones en Rusia y viven en Moscú.

Sin embargo, desde que llegó al poder Saakashvili el comercio bilateral cayó drásticamente.

¿Por qué Saakashvili comenzó la guerra? La guerra iniciada con el ataque a Osetia que terminó en una fulminante derrota en pocos días, puede parecer un suicidio del régimen de Saakashvili o un fatal error de cálculo. No podemos descartar esa hipótesis. Pero hay otra posible explicación. Esta guerra fue preparada con tiempo y este régimen hace tiempo que vive una situación desesperada. Con la crisis económica mundial y el crecimiento de las privaciones para los trabajadores y campesinos, el régimen de Saakashvili, que nunca fue muy estable por haber llegado a caballo de una ola revolucionaria, está buscando un "apoyo" sólido.

Desde el inicio se postuló para ser un sirviente incondicional del imperialismo norteamericano en la región. Por otro lado, ahora intentó ganar

el apoyo popular interno a partir de exacerbar el sentimiento patriótico en una situación de guerra contra un poderoso y odiado enemigo externo.

La guerra de Putin-Medvedev

El gobierno ruso hace aparecer sus acciones militares como una "defensa del pueblo osetio". Pero eso es una completa mentira. En su época, las tropas zaristas invadían a los países europeos bajo el pretexto de la "defensa de hermanos- eslavos". Mucho antes, el Vaticano justificaba las expediciones de saqueo al Medio Oriente como la "liberación del santo sepulcro".

Y en esta situación el régimen de Putin-Medvedev hace lo mismo, incentivando los prejuicios chauvinistas de las masas rusas. Los acontecimientos muestran que Rusia no defiende a nadie. Las "tropas de paz" no evitaron ni frenaron la masacre contra el pueblo osetio. Miles de muertos osetios son una clara demostración de la "eficacia" de las "tropas de paz".

En verdad, para la burguesía y burocracia rusas, así como para todas las otras, los obreros y campesinos osetios son sólo una "monedade cambio". Ningún ejército burgués tiene como objetivo proteger a los explotados y oprimidos. Más aún, el ejercito ruso no protegió ni a sus propios soldados. Los medios de información rusos "disfrutaban" al hablar sobre soldados rusos muertos... para justificar la brutal respuesta militar sobre Georgia.

Y así han seguido. ¿Son en defensa del pueblo osetio, los bombardeos de - ciudades georgianas distantes de Osetia del Sur - Poti, Zugdidi y Gori? ¿Son en defensa de los osetios los miles de trabajadores georgianos asesinados? Es evidente que no. Son una agresión contra el pueblo georgiano no menor que la brutal agresión de Saakashvili contra el pueblo osetio. Las "tropas de paz" rusas no dan ninguna paz. Al contrario, son tropas de ocupación destinadas a la guerra, para expandir el control. No sólo las tropas rusas, todas las tropas de ocupación. En Irak, en Afganistán, en Kosovo, en Haití, en Líbano - en todo lugar éstas sirven a la opresión y explotación.

Gobiernos imperialistas:

directores del "espectáculo"

Es casi imposible imaginar que Saakashvili decidió atacar a Osetia y a las tropas rusas en esa República sin una señal oculta por parte de EEUU. Pero al mismo tiempo, frente a la respuesta rusa, la reacción de los gobiernos occidentales fue muy moderada, sólo un apoyo moral a Georgia y las posteriores "enérgicas declaraciones" de rechazo a la invasión rusa. Ahora Saakashvili, después de la derrota, comenzó acusar a los gobiernos imperialistas por no haber reaccionado con una posición más tajante. Con los acuerdos firmados por intermedio del presidente de Francia, Sarkozy, con Medevedev y luego con Saakashvili, queda claro que la política imperialista fue aprovechar esta guerra como pretexto para su objetivo principal: instalar en Georgia sus tropas "de paz" (con cascos de la ONU o de la OTAN) en la región cercana a Irán e Irak, donde tiene graves problemas. Y no dejar exclusivamente a las tropas rusas. Y Saakashvili cumplió su papel de títere en este juego.

Un primer resultado: el imperialismo puede expandir sus tropas

Los acuerdos firmados en Moscú y Tbilisi, impulsados por Sarkozy, y avalados por Bush, incluyen dos puntos principales: "la preparación de una operación internacional de paz en la región" y "las garantías internacionales de seguridad y estabilidad para Abjazia y Osetia del Sur". Todo esto abre la posibilidad de la instalación de fuerzas militares imperialistas no sólo en Georgia como hasta ahora, sino también en Osetia del Sur y Abjazia.

Estos acuerdos de expansión del imperialismo fueron firmados por Putin. A pesar de las múltiples contradicciones y roces, eso muestra claramente su subordinación al orden global como agente del imperialismo. Todas sus frases patrióticas y denuncias contra la OTAN son más teatrales que efectivas. Con este acuerdo se hace cómplice de la entrada directa del imperialismo en la región.

Como dijo Lavrov, el ministro de relaciones exteriores ruso: ante su proyecto para Georgia los EEUU tendrán que elegir entre "su prestigio" y "aceptar un socio real". Es decir, aspira a ser un socio menor

ITACOES AND SELECTION OF THE SECOND S

de Bush. Mientras tanto, en Georgia se reunieron los agentes directos de Bush. En Tbilisi Saakashvili organizó un acto masivo donde participaron los presidentes más obsecuentes al imperialismo en Europa del Este (Georgia, Ucrania, Estonia, Lituania, Letonia, Polonia).

Saakashvili llamó a la liquidación de la CEI, Comunidad de Estados Independientes, formada luego de la disolución de la URSS. El presidente de Ucrania, Yushchenko, firmó un decreto sobre severas restricciones al movimiento de la flota rusa basada en el puerto de Sevastopol, en la península de Crimea. También el parlamento ucraniano registró un proyecto de ley sobre la supresión de los acuerdos de fundación de la CEI.

Bush prometió llevar a Georgia una campaña "humanitaria intensiva" bajo de dirección del Pentágono y también prometió "ayudar" a Georgia a recuperar sus fuerzas armadas, diezmadas luego de la derrota militar. Saakashvili ha dicho que los militares norteamericanos tomarían el control sobre los aeropuertos y puertos georgianos. Todo esto refleja la clara intención del imperialismo de instalarse de inmediato en la región. Lo que propone Saakashvili es convertir a Georgia en colonia completa del imperialismo, en el Cáucaso. Una plaza para las operaciones militares cerca de Irán.

Ivan Baguirin, dirigente del POI, sección de la LIT-CI en Rusia

Nuestra posición: defender los intereses de los trabajadores

En esta aventura organizada por la burguesía y burocracia de distintos tipos y países, hay una sola lucha que coincide con los intereses de los trabajadores: la resistencia del pueblo osetio contra la agresión georgiana, su lucha por el derecho a la autodeterminación.

Todo lo demás: la agresión de Georgia, la ocupación de las tropas rusas en Osetia, los ataques rusos contra las ciudades georgianas, va contra los intereses de los trabajadores de todo el mundo. En esta situación la tarea principal de los trabajadores es enfocar la situación desde posiciones de clase, combatiendo la propaganda de los gobiernos burgueses: el patriotismo, las salvadoras "tropas de paz", las "misiones humanitarias", etc. Es decir, la tarea es unirse contra la burguesía y sus guerras criminales. Por eso nuestras consignas ante esta situación son:

No a la expansión de OTAN! Fuera las manos imperialistas del Cáucaso y Europa del Este.

Inmediato retiro de las tropas rusas de Georgia, de Osetia del Sur y de Abjazia. Como mostraron los acontecimientos, ellos no defienden, sino que son un instrumento de agresión.

Por el armamento para la autodefensa de los pueblos osetio y abjazio. Como muestra la situación en Irak, en Palestina, en Afganistán, sólo el pueblo armado puede resistir e imponer derrotas incluso a los ejércitos muchos más poderosos.

En Osetia del Sur comenzaron a aparecer milicias y destacamentos de resistencia, en Osetia del Norte muchos voluntarios se alistaron para resistir contra la agresión georgiana. Si el régimen ruso quisiera proteger al pueblo osetio de la agresión georgiana, podría enviar armamentos y permitir el libre paso a los voluntarios. Pero las autoridades rusas bloquearon todas estas iniciativas de las milicias para no perder el control de la situación.

Por el pleno derecho de autodeterminación y unificación del pueblo osetio, incluso hasta su independencia.

Pero no es posible ninguna autodeterminación con la presencia de las tropas extranjeras. El Imperialismo considera Georgia como una potencial base militar. Para Rusia el pueblo osetio es una simple "moneda de cambio".

Los trabajadores georgianos necesitan derribar el régimen de Saakashvili que sirve al imperialismo, organiza el genocidio de sus hermanos de clase de otra nacionalidad e impone una guerra criminal al pueblo georgiano. Este régimen no tiene derecho a existir. Tampoco los trabajadores rusos necesitan al régimen policial y autoritario de Putin, que impone privatizaciones, carestía, colonización y guerra al compás de canciones patrióticas. En el 2000 los trabajadores rusos confiaron en el régimen "fuerte" de la guerra y ahora no tienen nada a excepción de inflación y persecuciones a los sindicatos y minorías nacionales. Los trabajadores no deben equivocarse otra vez.

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona

Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid

e-mail: luchaint@telefonica.net

htpp://www.li-litci.com

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un regimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional.

