

Zanon: casi 7 años bajo control obrero

Nacionalización ¡ya!

En Europa. la liberalización y las privatizaciones cierran fábricas y destruyen empleo a diario. Se nos dice que es la única posibilidad. Primero fueron los cierres patronales que fueron enfrentados con temor y pesimismo, esperando las más de las veces una indemnización más o menos dignas. Ahora, los despidos, como los de la construcción, vienen a engrosar el paro, y todos sufrimos la subida de los precios y las cada día mayores dificultades para pagar las hipotecas... Decíamos no hace tanto que quizás la huelga de autobuses de Barcelona y la de la limpieza del metro de Madrid, habían abierto una rendija hacia la vuelta a movilizaciones en que los trabajaodres/as tomaran en sus manos la propia lucha y sintieran que es posible ganar. Que no es cierto que no haya salida frente los ataques de la patronal. En este panorama, desde la Patagonia argentina, la lucha de los ceramistas de Zanón, la fábrica sin patrones, aún va mucho más allá, y a ello queremos volver a dedicar estas páginas.

Han pasado casi siete años desde que Zanón fue tomada por los trabajadores en 2001, y puesta de nuevo en funcionamiento bajo control de la asamblea de trabajadores. Tras sucesivas luchas consiguieron el objetivo provisional de funcionar legalmente como cooperativa (FaSinPat - Fábrica Sin Patrón), manteniendo el control obrero sobre la producción y la gestión.

Los logros son inmensos: han conseguido estabilizar la producción, han terminado con las muertes en accidentes de trabajo y han creado puestos de trabajo. Han puesto parte de la producción al servicio de la comunidad, manteniendo para los tra-



bajadores salarios dignos e iguales. Los puestos de coordinación son rotativos. Organizan festivales de apoyo y actividades de interés para la comunidad. La universidad ha puesto a su servicio conocimientos técnicos de maquinaria, mantenimiento...

La lucha de FaSinPat ha triunfado todos estos años a pesar del hostigamiento de los sucesivos gobiernos, del acoso legal y policial, de los ataques de matones al servicio de la patronal, de los intentos de desalojo. Y la clave de su triunfo está en el método empleado: la asamblea y organizar unidos la defensa y la solidaridad de las organizaciones obreras y luchadoras.

Ahora FaSinPat aborda la discusión en la Legislatura Provincial de su Proyecto de Ley de Expropiación, pero lo hace de nuevo amenazada al expirar este octubre su licencia de cooperativa. Es por ello que se renueva la campaña de apoyo.

Este dossier, que parte de la actualización de la situación argentina y recopila algunos de los artículos que hemos venido publicando estos años, creemos que puede ayudar a comprender y debatir ese rico proceso de lucha y, paralelamente, a reforzar nuestra solidaridad con los y las compañeras de Zanón.

Donativo
0,5 euros
Junio 08

decir, la mitad de los trabajadores son pobres. Las luchas han arreciado con la llegada del invierno y la falta de gas e inclusive la burocracia pactista habla de la necesidad de aumentos del 35%. Al calor de esas luchas, que en muchos sectores exigen la convocatoria de una huelga general por un aumento generalizado de sueldos, sigue planteada la cuestión de las alternativas de direcciones sindicales. (Reproducimos una de ellas como ejemplo de la situación)

En este marco, de enfrentamientos interburgueses y consolidación de un ala derecha latifundista y luchas aún aisladas de la clase obrera, es donde se sitúa la reivindicación de los trabajadores/as de Zanón por la expropiación; mientras que, con las multas por gasto energético, tratan de estrangularla económicamente. De momento, el 6 de junio, en la calle, volvieron a contar con la fuerza que les ha permitido llegar hasta aquí.

Artículo elaborado con datos de Lucha Socialista (LS158 de 7 de mayo y LS 159 de 29 de mayo 2008), prensa del FOS – sección argentina de la LIT-CI-



Vista aérea de la fábrica

La propuesta obrera

Proyecto de Ley

Presentado en la legislatura de Neuquén el 1° de mayo de 2006
(en www.obrerosdezanon.org)

- **Artículo 1°.** Se declara la utilidad pública y consecuentemente se expropia la empresa Cerámica Zanón ubicada en la Ruta Provincial n°7, km. 6,5 de la Provincia de Neuquén, expropiación que incluye el inmueble, instalaciones, stock de productos terminados y materia prima, maquinaria y marca comercial.-
- **Artículo 2°.** La propiedad de la empresa y los bienes indicados en el artículo precedente se transfieren al Estado de la Provincia de Neuquén.- El Estado Provincial será el encargado de mantener el funcionamiento de la empresa bajo las condiciones indicadas en la presente ley.-
- **Artículo 3°.** La expropiación y estatización de la planta no implica solidaridad, por parte del Estado Provincial, respecto de las deudas contraídas por la firma. Las mismas deberán ser respondidas con los bienes y patrimonios de los accionistas.-
- **Artículo 4°.** La fábrica continuará en funcionamiento con el personal que en la actualidad trabaja en la empresa.- Se mantendrán las condiciones laborales mínimas dispuestas en el Convenio Colectivo de Trabajo 150/75 y un salario neto mínimo igual al costo de la canasta familiar (\$1.800) que se indexará de acuerdo al aumento del costo de la vida.- El Estado Provincial se hará cargo del pago de las obligaciones laborales y de la seguridad social que nacen de la legislación vigente.-
- **Artículo 5°.** La producción de Cerámica Zanón se orientará y organizará prioritariamente al servicio de la comunidad. En función de ello el destino preferente de la producción serán los pisos y revestimientos de las viviendas, escuelas, hospitales y edificios públicos que se construyan a partir de los planes provinciales, nacionales y/o municipales de obra pública.-
- **Artículo 6°.** Los montos resultantes de la ganancia de cada ejercicio se destinarán a financiar planes de obra pública con el objeto de cubrir las necesidades de la comunidad y generar puestos de trabajo genuino.- El Estado Provincial proveerá los recursos económicos y financieros para el funcionamiento y las inversiones necesarias tendientes a la plena utilización y expansión de la fábrica y sus instalaciones y al aumento y diversificación de la producción y comercialización.-
- **Artículo 7°.** Se crea un Consejo de Administración Obrera integrado por 9 (nueve) miembros elegidos por los trabajadores de la fábrica en asamblea general. Su función será la de organizar, dirigir y administrar el proceso productivo y de comercialización de los productos y ejecutar y controlar el cumplimiento e implementación de las disposiciones contenidas en la presente ley.- El mandato de los miembros del Consejo Obrero es revocable por asamblea general de trabajadores.-
- **Artículo 8°.** A medida que aumente la producción se tenderá a la incorporación de más trabajadores, manteniendo una relación entre cantidad de obreros, trabajo y producción que garantice condiciones de seguridad laborales.- Se convocará a docentes de la Universidad Nacional del Comahue a los efectos de la colaboración en las tareas técnicas que requiera el proceso productivo en su conjunto.-

Entrevista con Jorge Esparza. Obrero de Zanón

"Descubrimos otra forma de trabajar"

Los trabajadores de FaSinPat (ex-Zanon) están de gira por Europa. La experiencia de esta fábrica de cerámica ocupada por sus trabajadores/as durante más de tres años es una fuente inagotable de propuestas y reflexiones, que van desde las más ideológicas a las más cotidianas, en la forma de luchar y de decidir. Lucha Internacionalista ha participado, junto con organizaciones sindicales, en el Comité de Solidaritat que ha impulsado la gira. A continuación presentamos esta entrevista con Jorge Amador Esparza, uno de los compañeros de FaSinPat.

Lucha Internacionalista: ¿En qué situación está hoy el conflicto?
Jorge. El 15 de mayo el juez decidió abrir el "cram down", es decir, una subasta para que un empresario pueda comprar la fábrica asumiendo las deudas. Fuera de plazo una compañía vinculada a la mujer de Zanon, el antiguo propietario presentó su oferta. Estamos a la espera de que el juez decida. Lo que está claro es que los mismos jueces se saltan las leyes, porque se han incumplido todos los plazos

legales. Han llegado hasta la agresión física a las señoras de dos de nuestros compañeros. Más allá de recuperar la fábrica, quieren dar una lección para que los obreros se queden tranquilos y empiecen a obedecer al Gobierno y al Estado. El juez también debe tomar la decisión de si habilita la cooperativa que tenemos presentada: si no hay cramdownista tendrían que entregar la fábrica a la cooperativa. Y este no sería tampoco el final.

LI: Lucháis por la nacionalización bajo control obrero.

J: Por un lado, una de las cosas que hace el Estado es atribuir las deudas de la empresa a las cooperativas de trabajadores: con la cooperativa intentarían recuperar la deuda millonaria que tiene Zanon con estado provincial y nacional. La nacionalización también es una forma de plantear una respuesta. Cuando el Gobierno privatizó dijo que las empresas daban pérdidas. Nosotros pedimos la nacionalización porque la fábrica da ganancias y lo hemos comprobado. Exigimos la gestión obrera porque ese dinero tiene que quedar para el pueblo y no para el bolsillo de algunos pocos. Las dos cosas van de la mano en nuestra propuesta: nacionalización,

pero bajo control obrero. Que la fábrica sea de todos y también las ganancias que produzca. Es una lucha difícil, porque hasta ahora nadie se ha atrevido a meterse a gestionar y ver lo que pasa realmente. No vamos a permitir que dentro de un tiempo nos obliguen a despedir compañeros o permitir que Zanon o cualquier otro

siga robando al pueblo. Exigimos un control sobre los beneficios, para que reviertan en hospitales, educación... por esto estamos trabajando en conjunto con otros sectores, y por esto recibimos tantos apoyos.

LI: ¿Cómo decidisteis hace tres años y medio tomar la fábrica y ponerla a producir?

J: Para los trabajadores de Zanon la respuesta no es muy complicada, esto se hace porque denunciarnos y demostramos que el empresario estaba vaciando la fábrica con la complicidad del gobierno provincial. Ante el derrumbe político-económico y social de Argentina al que nadie daba una respuesta, los obreros teníamos que decidir entre ir a cortar una ruta por 150 pesos (el subsidio de jefe de hogar que da el Gobierno), o poner en marcha la fábrica que el dueño había cerrado. Elegimos lo segundo a pesar de lo que nos habían hecho creer que los trabajadores sólo podemos manejar una máquina. Esto nos llevó a reflexionar que los obreros no necesitamos patronos y podemos aprender si tenemos la oportunidad y más aún si esto es para vivir de una forma digna junto a nuestras familias. Somos concientes de que los problemas de un país no se solucionan tomando fábricas, es lo que nosotros teníamos a nuestro alcance y como alternativa. Sí podemos decir que por medio de la unidad e implicación de los trabajadores se pueden encontrar alternativas viables para tener una sociedad más justa.

LI: ¿Cuáles fueron los problemas que se nos presentaron al comenzar con la experiencia?

J: Por tener esta forma de pensar y por ser simplemente trabajadores, el sistema nos considera como



usurpadores. Valiéndose de esto, Zanon le mandó carta documento a todos los proveedores para evitar que nos vendieran y a los corralones [almacenes de venta de material de construcción] para evitar de que nos comprarn. En la parte productiva, si se quiere, los problemas fueron mayores, debido a que la maquinaria estaba muy deteriorada por todo el tiempo que había estado parada. A esto hay que sumarle que no habían fondos para repararlas. De esta forma se comenzó, utilizando al máximo lo que teníamos, el conocimiento y experiencia de los obreros y algo de materia primas que quedaba. Esto fue y es todo un proceso en el que fuimos creciendo y organizándonos.

LI: ¿Cómo?

J: Nuestra forma de organización no es nada de otro mundo. Desde el '99 aprendimos a manejar por asamblea y consideramos que éste debe ser el máximo órgano de decisión que debemos tener los trabajadores. Pero sería una locura y poco ágil que absolutamente todo lo decida la asamblea, entonces decidimos que cada uno de los 32 sectores que teníamos dentro de la planta debía tener un coordinador por turno, que estos se deben juntar dos veces por semana como mínimo para analizar cómo va la fábrica en lo productivo y en los avances de lo político-legal. Dentro de los 32 sectores están compra, ventas, administración y coordinación general, que consideramos que deben tener carácter de rotativos. Así todos podíamos pasar por esos lugares y aprender. Los coordinadores no son los responsables de que salga la producción, porque esto es responsabilidad de todos, no es el mismo rol que jugaban los encargados con la empresa. Ahora no esperamos que las soluciones las plantea otro, sino que todos nos implicamos en encontrarlas. Además de estos espacios de decisión, tenemos asambleas informativas de ser necesario todos los días y una jornada de trabajo (asamblea general con carácter de obligatoria) por mes, en donde participamos unos 400 compañeros, debido a que hay sectores en los que no se puede detener el trabajo, como los hornos o la seguridad. El punto de decisión central y único es la asamblea:



cualquier trabajador puede convocarla para discutir lo que quiera.

LI: ¿Qué ha cambiado dentro de la fábrica con vuestra gestión?

J: Si nos comparamos con los primeros meses de la gestión, estamos mejor por que aumentamos notoriamente la producción (de 10.000 a 350.000 metros cuadrados), hemos podido invertir en repuestos para las máquinas y cada vez crece más la demanda de nuestros productos y ahora con nuestro nombre Fa.Sin.Pat. (fábrica sin patrones). Si nos comparamos con Zanon al frente de la fábrica, creo que hemos tenido cambios muchos más profundos. Ha habido un cambio de mentalidad: antes estábamos acostumbrados a que tenía que venir alguien a decirnos lo que teníamos que hacer; hoy por hoy nosotros sabemos lo que tenemos que hacer, y lo hacemos. Hoy nos interesamos por el proceso de producción en su conjunto y no solo en cumplir con las 8 horas de trabajo. Partimos de la base de que todos somos trabajadores y por lo tanto todos tenemos el mismo sueldo: también los que están, por ejemplo en la guardia, porque sin ella no habría producción; lo mismo pasa con la administración, la limpieza, la cocina... hemos aprendido que una cosa no está separada de la otra. Fueron grandes discusiones, porque veníamos de la idea de que a diferente trabajo, diferente salario. Hoy hemos roto con esta mentalidad. Los que están en administración tienen claro de donde salieron: estaban antes detrás de la máquina y hoy han sido

elegidos temporalmente para esta responsabilidad. Y todos con el mismo sueldo, porque trabajamos por la misma causa y nos esforzamos en mantener la fábrica en marcha. También nos preocupamos por los compañeros, de cuidarnos entre nosotros en las marchas y en los puestos de trabajo. El segundo cambio es que ahora podemos trabajar tranquilos, y esto se traduce en menos accidentes (antes moría un compañero cada año en la fábrica, desde nuestra gestión no hemos perdido a nadie), igual calidad del producto, misma productividad... En pocas palabras descubrimos que hay una forma distinta de trabajar.

LI: Habéis sufrido cinco intentos de desalojo policial, que se pararon con los apoyos que tenéis fuera.

J: El otro gran cambio que hemos vivido es abrirnos hacia fuera. Cuando estaba el patrón si había otro sector en lucha era su problema; hoy si los docentes están en una lucha, es problema de todos. Creemos que las luchas de otros sectores debemos y tenemos que acompañarlas así como ellos nos acompañan. Llegamos a tener más de cinco mil personas en la puerta de la fábrica. Y las puertas están abiertas a todos: para que los alumnos que aprenden oficios vengan a practicar, para recitales de música solidaria (vinieron diez mil personas, y fuimos los trabajadores quienes manejamos la seguridad, sin ningún problema)... Entendieron que luchábamos para mantener nuestros puestos de trabajo, un problema que afrontamos todos. Algunos vinieron pensando que si a nosotros nos salía bien, quizás se

abría la alternativa. Otros no estaban por distintos motivos en condiciones de luchar en su sector y vinieron por afinidad con los trabajadores. Se mezclaron un montón de realidades distintas. Para salir fuera buscamos todos los recursos, reaccionando sobre la marcha. Era muy importante la información: montamos programas de radio, un periódico... Llegamos a cambiar panfletos por alimentos. En el primer momento sólo podíamos ofrecer información sobre lo que nos estaba pasando, y una alternativa. La gente más necesitada fue la que más nos ayudó, y gracias a eso pudimos sobrevivir los primeros meses. Cuando la gente está informada te apoya, si no, te ignoran. Incluso ha habido sectores de la policía local que nos han advertido de los planes de los de arriba.

LI: ¿Cómo veis la situación de conjunto del país?

J: En Argentina se hundió el Estado, pero no surgió ninguna alternativa. Pasamos la terrible experiencia de la dictadura y allí desaparecieron a toda una generación de dirigentes políticos, sindicales... Hoy por hoy no hay quien asuma llevar adelante una alternativa, lo que ha habido hasta ahora es más de lo mismo. Estamos recién tomando lo que dejaron los desaparecidos. Sabemos que hay que cambiar esto, pero ¿cómo? En este proceso surge una nueva hornada. Hemos planteado una forma de trabajo distinta, y muchos empiezan a verla. Si hubiésemos podido llegar desde la década de los 70 hasta ahora con aquella gente, a lo mejor tras los hechos del 19 y 20 de diciembre hubiésemos tenido una alternativa de dirección. Y el vacío se nota, mucho. Recién ahora empieza a gestarse todo esto. Las madres de Plaza de Mayo nos dicen "mi hijo estaría haciendo esto". Nos falta la dirección, alguien que se juegue y estamos preparándonos para esto. Somos conscientes de que nuestro proyecto no puede salir adelante con un gobierno como el de Kirshner. Este sistema va a tratar de cortarnos de una forma u otra. Y no lo podemos hacer solos los trabajadores de Zanon. En ese camino estamos.

*Publicado en Lucha
Internacionalista
nº 57 Enero 2005)*

¡Nacionalización bajo control obrero!

Límites de la autogestión



Jornada Política e informativa en Matriceria 17/6/2004

El proceso insurreccional de diciembre del 2001, trajo entre otras cosas el que una de las formas de enfrentar el cierre de empresas fuera la ocupación y puesta en marcha de la producción por parte de los trabajadores. Se hablaba de "levantar las persianas". Así ocurrió en más de 500 empresas de las que quedan 200 que constituyeron el movimiento de empresas recuperadas. Cubren una variada gama de actividades: alimenticia, metalmecánica, gráfica, textil, cerámica, salud, hotelería, y se despliegan por todo el país aunque se concentran en Capital Federal, y provincia de Buenos Aires y de Santa Fe. Zanon se encuentra en la provincia patagónica de Neuquén.

Sin embargo, y a pesar de que en todos los casos la iniciativa fue de los trabajadores, las alternativas fueron diversas. De un lado están variantes de propiedad privada: unas con administraciones mixtas de patronal y obreros, otras con intervención judicial para fiscalizar la administración de la patronal y unas terceras como cooperativas de trabajadores. Del otro, hubo empresas ocupadas que más allá de la situación transitoria en que estuvieran, se negaban a la propiedad privada -ni de la patronal ni de los obreros- y exigían la expropiación para que fueran nacionalizadas manteniendo el control obrero: fue el caso de la textil Bruckman y la ceramista Zanon.

En ese marco, el gobierno de Kirchner apoyándose en una mayoría de direcciones sindicales ha facilitado la formación de cooperativas tratando de

calmar y controlar la protesta social. No es casual, es la misma política que tuvo el gobierno de González ante las movilizaciones que enfrentaban los cierres producto de la reconversión industrial e impulsaron CCOO y UGT en los años 80 con la creación de las SAL (Sociedades Anónimas Laborales) en que la propiedad pasaba a manos de los trabajadores en forma de cooperativas. Es el mismo que utilizó la burocracia rusa de Gorbachov para privatizar las empresas estatales vía participaciones de propiedad a los trabajadores. Sin embargo, esta forma de propiedad se defiende desde muchos sectores de la izquierda, particularmente los anarquistas, como autogestión.

Los límites de la autogestión. En la discusión hay dos conceptos que se entremezclan. Uno es el de la propiedad de la empresa y el otro es de quién son el control y administración de la misma. El concepto autogestión aúna ambos pues su origen es anarquista sintetizando una forma de propiedad con la dirección y administración de la empresa en manos de la asamblea de los trabajadores.

No tenemos ninguna diferencia con en manos de quien debe estar la dirección y la administración pues compartimos con los compañeros que sólo es posible bajo control obrero, es decir en manos de la asamblea. El sólo hecho de que Zanon no se lleve la plusvalía de los trabajadores y ésta quede bajo control de la asamblea ha dado en 3 años y medio frutos espectaculares: han aumentado los puestos de trabajo con

salarios dignos, la producción ha crecido, ha permitido ponerla al servicio de la comunidad para escuelas y hospitales y la universidad ha puesto conocimientos técnicos al servicio de maquinaria, mantenimiento...

En lo que sí polemizamos con el anarquismo es en cuanto a la propiedad. Ésta para ellos en la sociedad futura -tras la revolución y la desaparición del estado- varía según tomen el mutualismo de Proudhon -"posesión individual"-, o el colectivismo de Bakunin y el comunismo de Kropotkin -propiedad colectiva-. Sin embargo cuando los anarquistas aplican el concepto a la sociedad actual en que sólo hay dos formas de propiedad: o privada o estatal, por su oposición al estado, terminan en el concepto proudhoniano y con él en el impulso de las cooperativas.

Éstas se asientan en la ilusión de que la propiedad en manos de los trabajadores y trabajadoras puede superar el mercado capitalista. Sin embargo, a éste lo determinan las multinacionales y siguen un proceso de estrangulamiento que o le permite reabsorberlas o las convierte en "competitivas" o las elimina. La experiencia de la cooperativa de SINTEL (falta de carga de trabajo por estar en manos de TELEFÓNICA), de las desaparecidas SAL, de las cooperativas de servicios sociales -sobreeplotando a los no-cooperativistas- o la conversión de Eroski y el Grupo Mondragón en multinacionales, dan el abanico. No es extraño que sea la opción que impulsa el gobierno argentino pues en ningún caso representan un peligro para

el capitalismo, ni siquiera si la opción de mercado fuera la del comercio justo (ver artículo en LI 60: Capitalismo y pobreza) y las cooperativas siguen siendo empresas privadas atrapadas entre o la explotación -propia y/o ajena- para competir en el mercado, o el cierre bajo los lapidarios créditos bancarios.

Es por ello que nos parece tan importante la opción de la asamblea de trabajadores/as de Zanón. Aunque en la etapa actual su pelea es que se expropié a la patronal y se reconozca su cooperativa FaSinPat, su objetivo no es ese, sino al contrario, que la propiedad pase a manos del estado manteniendo por supuesto, el control obrero. Porque además la estatización y el reconocimiento de "utilidad pública" que exigen mantiene la lucha en el ámbito social y como tal deberá exigir planes de protección, aranceles, subvenciones, etc... que resultarán enfrentados a las "reglas del mercado" y a la OMC. Y eso sólo será así si los trabajadores de Zanón mantienen como hasta ahora el control en poder de sus asambleas - en caso contrario ya vemos lo que hace el estado con Izar, RENFE, o Correos-. El camino no es fácil pero sólo en esa lucha por la estatización con control obrero, es posible un futuro para Zanón como lo que hoy es: un triunfo de la clase obrera al servicio de las necesidades sociales. Es tarea de todos y todas defenderlo como nuestro.

*Publicado en Lucha
Internacionalista n° 60
Abril 2005*



Una conquista

Cooperativa Fasinpat

Los obrer@s de Zanon informamos a todos los compañeros (...) que, después de más de 4 años de lucha conseguimos en Noviembre del 2005, el reconocimiento a la Gestión Obrera mediante la Cooperativa de trabajadores Fasinpat (Fábrica sin patronos). Este "reconocimiento" por parte del juez del concurso, Rafael Barreiro, es transitorio y su vencimiento será en el mes de Octubre de este año, para lo que sólo faltan 6 meses.

El fundamento mas importante del juez del concurso para "reconocer la cooperativa transitoria" el año pasado, fue el informe del jefe de la policía provincial de Neuquen , "hoy no podría llevarse adelante el desalojo para provocar el remate y liquidación de la fábrica producto del impacto social que esto implicaría". (...)

Lo obtenido es una conquista transitoria y no es la solución definitiva.

Nosotros luchamos por la expropiación definitiva, y la estatización bajo Gestión Obrera. Esto para poner la fábrica al servicio de la comunidad, (...). Comienza para nosotros un tiempo de descuento. En octubre vence el plazo de la cooperativa, pero el juez ya ha dado indicios de cual es la determinación a tomar: en estos días "resolvió", junto a los sindicatos, que los obreros de Zanon "no somos obreros" y que no tenemos ningún derecho sobre la fábrica. Comenzó con aprietes judiciales nuevamente y nos llegan rumores de "operativos" de empresarios que buscan adueñarse de la fabrica.(...)

(...) apelamos a todas las organizaciones sindicales a sumar sus firmas a este petitorio (...) para entregarlas en el acto del 1 de mayo que haremos en la legislatura provincial.(...) Según las reformas que se hicieron en la constitución provincial, con 8 mil firmas que estén en el padrón electoral, la legislatura se ve obligada a tratar nuestro proyecto de ley.

**¡Por la expropiación y estatización de Zanon bajo control obrero!
Zanon es del pueblo, apoye nuestra lucha**

Nequén 13/4/06

(Extractos del comunicado publicado íntegramente en Lucha Internacionalista n° 70. Abril 2006

