



nº 85 febrero 2008- donativo 1,50 euros

Editorial	pág 3	Internacional	pág 12-16
Páginas centrales	pág 8-9	Gaza desde dentro	
Elecciones del 9-M		Kenya: ¿lucha tribal?	
		Venezuela: Orlando Chirino	
Sindical:		Correo Internacional 136. Palestina	
Una crisis más grave de lo que dicen	pág 4-5		
Día de la Mujer Trabajadora	pág 6		
Huelga en la enseñanza pública catalana	pág 10-11		



NUESTRA CRÍTICA RECOMIENDA...

Irina Palm, del director Sam Garbarski

En una de las hojas de promoción de esta película su director relata "Soy polaco de origen, crecí en Alemania, vivo en Bélgica y he rodado la película en inglés. Mi primer ayudante es griego, creció en Alemania y vive en París. El supervisor del guión es inglés, pero nació en Suecia. El director de fotografía es belga y vive en Francia. El diseñador de producción es italiano, pero vive en Luxemburgo. Una buena mezcla". Que ha dado un buen resultado, añadimos nosotros.

En la prensa la clasifican de tragicomedia y eso significa que explica una historia dramática o trágica, pero con pinceladas de humor e ironía. Pues eso mismo: un niño tiene una enfermedad grave que exige un tratamiento médico de gran coste financiero. Será la abuela -Maggie- quien conseguirá el dinero para lograr un final feliz. Trabajando en un burdel.

¿Dónde está el lado cómico? La abuela (interpretada por Marianne Faithfull, ni más ni menos) no tiene un contacto completo con



los clientes, los masturba a través de un agujero (Se busca azafata). Y para provocar emoción, solidaridad y poder conmover, una cosa así se ha de filmar con mucho talento. No hay escenas escandalosas, ni aparecen miembros viriles. Está ella, su expresión, su cuerpo.

El resto de ingredientes: Maggie es una tímida y respetable viuda, imaginad qué piensa su hijo cuando se entera... y las amigas. ¿Todo el mundo sin excepción sabe que existe un trabajo como éste? A veces, hay personas (perdón, personas valientes) que tienen que saltarse sus propios principios y tirar hacia delante.



Carlos Latuff

Elecciones...

Todo el recurso electoral del PSOE se reduce a agitar el fantasma del retorno de la derecha cavernícola del PP. Parece que la culpa de un hipotético gobierno del PP la tendríamos los y las trabajadoras que no vayamos a votar PSOE o IU. Ellos no tienen culpa de nada, aunque poco o nada pueden presentar ante la gente para convencer y entusiasmar sobre su acción de gobierno, al contrario, han sido años de gobierno contra los intereses populares. El discurso de IU o de sus aliados (IC/EUiA, EB) dan por supuesto que toda su tarea es escorar al gobierno del PSOE, o de sus homólogos autonómicos o locales, hacia la izquierda, una tarea que más bien se ha demostrado un fracaso rotundo donde han gobernado juntos (ayuntamientos, Cantabria o Cataluña): juntos han aplicado la misma política privatizadora, pro patronal, de desregularización laboral de los y las trabajadoras...

No se puede seguir por este camino buscando el mal menor para acabar viendo cómo con los votos de trabajadores/as y jóvenes se gobierna para los poderes de siempre, para la patronal que ve beneficios astronómicos mientras suben precios y la vivienda asfixia a los y las trabajadoras, para un poder centralista que empuja a reprimir a Euskadi, para una Iglesia reaccionaria que aunque el PSOE la sirve con bandeja de plata siempre quiere más, al servicio del imperialismo cuando se envían tropas para apoyar la política militarista de EEUU en Afganistán o Haití o asfixiando al pueblo palestino con el apoyo al bloqueo de Gaza.

Hay que dar un giro y poner ilusión en la construcción de una alternativa de los y las trabajadoras, de los y las jóvenes, de los pueblos. Esta es la tarea más urgente y por la que nos presentamos a las elecciones. Lucha Internacionalista quiere ayudar en este proyecto en el que necesariamente tienen que participar otras fuerzas políticas y sociales, y muchos y muchas jóvenes

y trabajadoras que hoy por hoy no están organizadas en ningún lugar.

Existen signos de reactivación de las luchas obreras, algunas incluso para conseguir mejoras laborales, como las de los autobuses de Barcelona o la limpieza del metro de Madrid, movilizaciones en defensa de los servicios públicos, como la próxima huelga de toda la enseñanza pública no universitaria en Cataluña el próximo 14. En casi todos los casos empiezan a aparecer otras direcciones que no son las que tradicionalmente han dirigido esos sectores. Es a partir de esos procesos, y muy estrechamente ligado a ellos, que es posible construir la alternativa,

que a la vez que un referente a la izquierda de los IU/IC/EUiA/ERC, debe ser una herramienta de lucha.

... con ilegalizaciones

En las elecciones generales del 9 de marzo centenares de miles de vascos/as van a quedarse una vez más sin poder escoger su opción. En una carrera contra reloj, el Gobierno y la fiscalía han querido impedir fuese como fuese que ANV y el PCTV puedan participar de los procesos electorales. Una vez más se pone en evidencia que las decisiones judiciales obedecen a directrices políticas. La pantomima de la democracia y de la separación de poderes demuestra lo que

es: una farsa.

El PSOE quiere recuperar el tiempo perdido para reducir la ventaja que le lleva el PP en la carrera para ser el más centralista y español de todos, porque este discurso contra los pueblos catalán y vasco les da votos en el resto del Estado. Las detenciones de dirigentes abertzales se ha acentuado con la doctrina de medidas preventivas. Denunciamos la suspensión, paso previo a la ilegalización, de ANV y el PCTV como también lo hicimos con la ilegalización de Batasuna.

No se puede seguir buscando el mal menor para acabar viendo cómo con los votos de trabajadores/as y jóvenes se gobierna para los poderes de siempre

12 de febrero de 2008



Se aproxima la crisis: 132.378 nuevos parados en enero

Es peor de lo que dicen

Enero ha sido mal mes para las bolsas, pero ha sido peor para los trabajadores y trabajadoras. En EEUU hubo más despidos que contrataciones (17.000 empleos menos) por primera vez en 4 años. El crecimiento de ese país ha pasado del 4,9% en el tercer trimestre de 2007 al 0,6% en el cuarto, una frenada en seco. Probablemente, tanto EEUU como el estado español podrían estar en recesión (2 trimestres seguidos con crecimiento negativo) antes de acabar el año, pero los despidos y las no renovaciones de contratos ya han empezado. El sector financiero de EEUU no se ha recuperado ni mediante un recorte drástico de intereses en EEUU, del 4,25% al 3% en 10 días que debería ser "mano de santo" (dinero ba-

las hipotecas subprime y su diseminación en títulos, si después fué el descrédito de las agencias de calificación de deuda que trabajaban a comisión de los bancos y que - lo mismo que la auditora Arthur Andersen escondió el fenomenal fraude de la empresa ENRON - permitieron vender las hipotecas ruinosas, ahora amenazan quiebra las llamadas "monoline" o compañías aseguradoras de emisiones de bonos (respaldan bonos subprime por 537.000.000.000 de dólares). Si ellas caen, caen a continuación los principales bancos norteamericanos, pues un montón de pérdidas aseguradas dejan de estarlo y se convierten en lo realmente que son: pérdidas. Parece que ha fracasado el intento de aguantar las aseguradoras mediante los mismos bancos que necesitan del dinero de aquellas. Al caer las bolsas también se han reducido las pensiones de los planes de pensiones privados.

cativos y evitar los deshaucios. Avisa en contra de los recortes fiscales como los de Bush y Zapatero pues precisamente van en contra del aumento del gasto público social y educativo.

Reaccionemos ante una situación grave

Hasta el Fondo monetario Internacional (FMI), que en las crisis anteriores de países pobres ha estado por el desmantelamiento del sector público, preconiza ahora un aumento del gasto público. Pero no nos

El total de parados es de 2.261.925, un 6,2% más que en diciembre. La contratación ha caído un 4,3%

engañemos: el sistema financiero, y sectores especulativos como la patronal inmobiliaria en el estado español quieren el dinero de los impuestos para pagar sus deudas, y esas operaciones necesitan revestirse de supuestas ayudas a los trabajadores y trabajadoras para esconderlas. Las empresas industriales y de servicios ya están reduciendo plantillas, mientras el gobierno, patronal, las direcciones de los sindicatos mayoritarios y los medios de comunicación esconden la gravedad de la situación para dificultar la toma de conciencia de los trabajadores y trabajadoras y alentar falsas salidas reformistas.

La situación en EEUU es el ejemplo a no imitar: se están dando centenares de miles de deshaucios y miles de despidos sin una respuesta sindical y política. Y de uno en uno no somos nada. Una vez despedidos, nos alejan de los centros de trabajo, donde está nuestra fuerza, unidos con los compañeros y compañeras y con la posibilidad de parar la producción y controlar los medios de producción.

Víctor Messeguer. Barcelona



Caída del IBOEX 35, el 21 de enero

Estado español

En el estado español 132.378 nuevos parados (98.194 del sector servicios, 9.714 de la industria y 8.930 de la construcción). En 441.700 familias están en paro todos sus miembros en edad de trabajar. La patronal inmobiliaria del estado español ha anunciado la posibilidad de medio millón de parados más para este año provenientes de la construcción y sectores conectados. El gobierno Zapatero, siguiendo la estela de Bush por la derecha, ha prometido un descuento fiscal de 400 euros. No sólo se apunta a la política de la derecha de reducir impuestos y reducir también su carácter progresivo (para que pagara más quién más gana) sino que ante una crisis que reducirá los ingresos de las administraciones y aumentará las necesidades humanas, acelera en la espiral de reducción de servicios públicos. Stiglitz, nóbel de economía y asesor de Sarkozy y de Zapatero, supuestamente preconiza un programa socialdemócrata: reforzamiento del subsidio de paro, aumento del gasto público social, aumento de los presupuestos edu-

rato para los especuladores) si la crisis no fuera tan profunda. Se cumplen 6 meses de lo que llaman inyecciones de liquidez en el sistema bancario mientras aumenta la inflación y las autoridades monetarias alientan la esperanza de que nuevas burbujas escondan la actual, como ya pasó en 2001, en el que la burbuja inmobiliaria y los gastos de la "guerra contra el terrorismo" taparon la crisis de las empresas "punto com".

El regalo fiscal del gobierno Bush, equivalente a un 1% del PIB (como la cuantía que llegó a recibir anualmente el estado español por fondos europeos) ha sido contestado por analistas que afirman que no soluciona ni un mes de los hipotecados con problemas. Y un nuevo dique de contención de la crisis se está rompiendo. Si primero fueron

Respuestas después del crack del 29

La salida trabajadora: repartir el trabajo y garantizar los salarios

Reproducimos una conversación de Trotsky en la que nos alerta de que en esta situación, al contrario de lo que dice la propaganda por la competitividad, no hemos de ceder, y sí impedir que los empresarios puedan despedir y vender los medios de producción según sus intereses, y sí garantizar nuestro empleo y salario, incluso reduciendo o expropiando los beneficios del empresario.

En septiembre de 1938 Trotsky recibió en su casa de México la visita de un funcionario de la CIO (organización sindical de EEUU). Se tomó nota taquigráfica de la discusión. El mismo año se publicó la parte de la discusión que podía ser de interés general, que se encuentra recogida en el libro "Sobre los sindicatos" de León Trotsky. El norteamericano es "A" y Trotsky es "B".

A: La política de nuestro sindicato tiene por objeto impedir el desempleo total. Logramos que el trabajo se reparta entre todos los miembros del sindicato sin reducción de la paga por hora.

B: ¿Y qué porcentaje de sus salarios anteriores reciben ahora?

A: Alrededor del 40%.

B: ¡Pero eso es monstruoso! ¿Han logrado una escala móvil de horas de trabajo sin variación de la paga por hora? ¡Pero eso significa simplemente que el peso total del desempleo recae con toda su fuerza sobre los mismos obreros! Liberáis a los burgueses de la necesidad de gastar sus recursos en los desocupados haciendo que cada obrero sacrifique tres quintos de su salario (...)

B: El capitalismo norteamericano (...) ¿Puede acaso consolar a los obreros con la esperanza de que la crisis actual tendrá un carácter transitorio y que en un futuro cercano se abrirá otra era de prosperidad? (...)

B: Pero entonces esto significa que mañana vuestros obreros recibirán el treinta por ciento de sus sa-

larios anteriores, luego el veinticinco y así sucesivamente.(...)

A: ¿Qué puede hacerse?

B: Sobre todo hay que decir a las masas cómo son las cosas (...)

A: ¿Y usted qué haría en los EEUU si fuera un organizador sindical?

B: En primer lugar, los sindicatos deben plantear correctamente el problema del desempleo y los salarios. La escala móvil de horas de trabajo, como la que tienen ustedes, es correcta: todos deben tener trabajo. Pero la escala móvil de horas de trabajo debe completarse con la escala móvil de salarios. La clase obrera no puede permitirse una reducción continua de su nivel de vida, porque eso equivaldría a la destrucción de la cultura humana. Hay que tomar como punto de partida los promedios de paga semanal más altos del período previo a la crisis de 1929. Las poderosas fuerzas productivas creadas por los obreros no han desaparecido ni han sido destruidas. Allí están. Los que las controlan son los responsables del desempleo. Los obreros saben y quieren trabajar. Debe dividirse el trabajo entre todos los obreros. La paga semanal de cada obrero no debe ser menor que el máximo obtenido en el pasado. Esa es la exigencia natural, necesaria e impostergable para los sindicatos. Si no, serían barridos como trastos viejos por el desarrollo histórico.

A: ¿Es factible este programa? Implica la ruina segura de los capitalistas. El mismo podría apresurar el crecimiento del fascismo.

B: Claro que este programa significa lucha y no postración. Los sindicatos tienen dos posibilidades. Una es maniobrar, retroceder, cerrar los ojos y capitular poco a poco para que no se "enojen" los patrones o no "provocar" a la reacción. (...) La otra es comprender el carácter inexorable de la actual crisis social y encabezar la ofensiva de las masas.

A: ¿Pero cuál es la perspectiva a largo plazo? ¿A dónde llevarán a los sindicatos las últimas consecuencias



de estos métodos de lucha?

B: Evidentemente, la escala móvil y la autodefensa no son suficientes. No son más que los primeros pasos, imprescindibles para salvar a los obreros de la muerte por inanición o a manos de los fascistas. Son medios de defensa urgentes y necesarios, pero no pueden por sí mismos resolver el problema. La tarea básica consiste en sentar las bases para un sistema económico mejor, para una utilización más justa, racional y decente de las fuerzas productivas en bien de todo el pueblo.

Esto no puede lograrse por los métodos comunes, "normales", rutinarios, de los sindicatos. Usted no puede estar en contra de esto porque bajo las condiciones de la decadencia capitalista los sindicatos aislados resultan incapaces hasta de detener el deterioro de las condiciones de vida de los obreros. Se necesitan métodos más decisivos y profundos. La burguesía, que tiene el control de los medios de producción y el poder estatal, ha llevado la economía a un estado de confusión total y sin salida. Es necesario declarar incompetente a la burguesía y transferir la economía a manos nuevas y honestas, a manos de los propios obreros. ¿Cómo hacerlo? El primer paso está claro: todos los sindicatos deberían unirse y formar su propio "partido obrero". (...) La tarea del partido obrero consistiría en tomar el poder en sus propias manos, todo el poder, y luego poner en orden la economía. Esto significa: organizar toda la economía nacional de acuerdo a un único plan racional, cuyo objetivo no sea el beneficio de un puñado de explotadores sino los intereses materiales y espirituales de una población de ciento treinta millones."

SINDICAL

¡Luchemos por nuestros derechos!

En el mercado de trabajo, las mujeres continuamos sufriendo el doble de paro que los hombres y se mantienen las diferencias salariales con un 30% menos de salario de las mujeres respecto los hombres. Nos afecta la precariedad en el trabajo (contratos a tiempo parcial, temporales) y la sobreexplotación de las mujeres con jornadas de trabajo de más de 40 horas, o con dedicación al trabajo de todo el día en sectores muy feminizados como el comercio y los servicios: limpieza, trabajadoras domésticas, cuidado de las personas, telemarketing, monitores de comedor, dependientas.

El encarecimiento de los alimentos, la vivienda y otras necesidades básicas para subsistir ha hecho que, cada vez más, mujeres que tienen a su cargo una familia (separadas, divorciadas, etc.) se vean obligadas a aceptar trabajos de jornadas interminables. Esta sobreexplotación provoca en ellas depresiones y enfermedades.

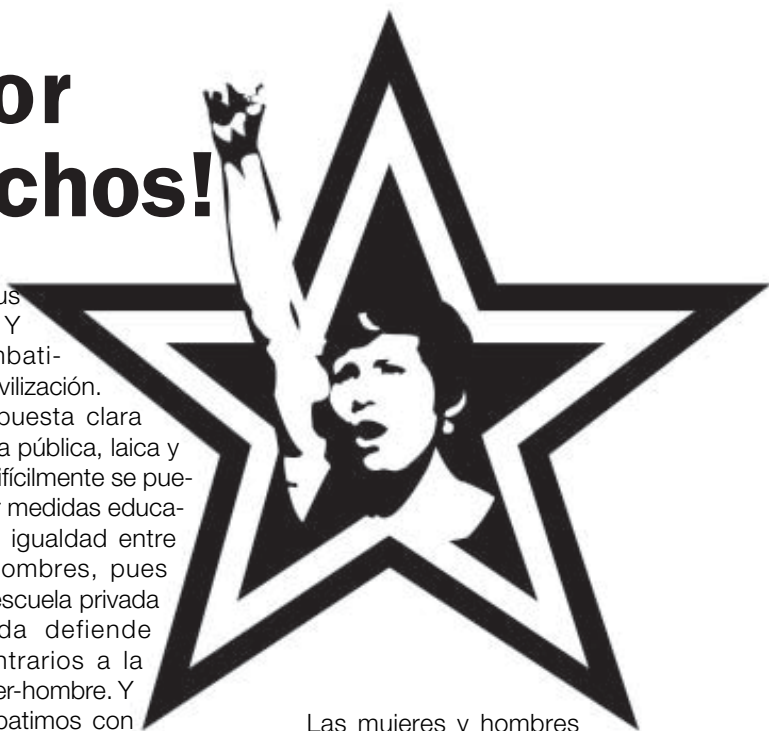
El desmantelamiento y la privatización de los servicios públicos (sanidad, enseñanza, guarderías, geriátricos) aboca a muchas mujeres a jornadas laborales a tiempo parcial o a volver a casa, lo que acelera la pobreza de las mujeres. Al fin y al cabo, elimina las posibilidades de independencia económica. Hasta que estas condiciones materiales no se corrijan, unas leyes formales de igualdad serán papel mojado. Y esto lo combatimos con movilización.

En el caso de las mujeres inmigradas, a las dificultades de no tener papeles o tener permiso de residencia y no de trabajo, se añade que el Ministerio del Interior (Instrucción 14/2005 de la Secretaría de Estado de Seguridad) "estipula, en conjunción con la Ley de Extranjería, que se debe proseguir con los procesos de expulsión en el caso de mujeres inmigrantes en situación irregular que hayan solicitado protección como víctimas de la violencia de género, una vez que se hayan

registrado sus denuncias." Y esto lo combatimos con movilización.

Sin una apuesta clara por la escuela pública, laica y de calidad, difícilmente se pueden asegurar medidas educativas para la igualdad entre mujeres y hombres, pues parte de la escuela privada y concertada defiende idearios contrarios a la igualdad mujer-hombre. Y esto lo combatimos con movilización.

La derecha ha iniciado una ofensiva policial, judicial y mediática contra el aborto en base a que la ley permite la criminalización, que se suma a las manifestaciones contra la igualdad de derechos de las lesbianas y gays y a la criminalización contra las medidas sanitarias paliativas de los sufrimientos (como parte de su campaña contra la sanidad pública). Y esto lo combatimos con movilización.



Las mujeres y hombres trabajadores de Gaza (Palestina), están bloqueados por decisión de Israel, EEUU, Rusia y la Unión Europea con la complicidad del gobierno Zapatero, que mientras predica la Alianza de civilizaciones, colabora en las agresiones imperialistas. Sufren constantes agresiones militares y pasan hambre, tienen cortes eléctricos y de combustible, y no les permiten entrar productos básicos y medicamentos. Y esto lo combatimos con movilización.

Por todo ello, este 8 de marzo nos movilizamos por:

- **Trabajo estable para todas y todos, con salarios dignos: eliminación de los contratos temporales y a tiempo parcial. Igualdad salarial entre mujeres y hombres por trabajos equivalentes. Ningún despido por embarazo.**
- **Ampliación de los servicios públicos y gratuitos, con gestión directa no subcontratada: guarderías; residencias geriátricas y para discapacitados; sanidad; enseñanza y trabajos de cuidado de las personas, vivienda, etc.**
- **Derogación de la Ley de extranjería. Cobertura de los servicios públicos a todas las personas inmigradas. Reconocimiento del trabajo de cuidado de las mujeres inmigradas con y sin papeles. Formación pública y gratuita en lenguas para las mujeres inmigradas.**
- **Contrato de trabajo obligatorio para las trabajadoras domésticas. La ausencia de contrato hace que, en el caso de las trabajadoras domésticas inmigradas, sea más difícil su independencia económica, pedir créditos, etc.**
- **Despenalización del aborto, y que se pueda efectuar de manera gratuita en la sanidad pública.**
- **Casas de acogida. Según un informe de la UE debería existir una casa de acogida por cada 10.000 habitantes.**
- **Contra el bloqueo de Gaza (Palestina), que encarcela y somete al hambre a trabajadoras y trabajadores y a sus hijos.**

Los conductores de TMB siguen en lucha por los dos días de descanso



Hoy 12 de febrero, los conductores/as reunidos en Asamblea hemos decidido convocar huelga por la semana del 3 al 7 de marzo, y cada jueves a partir de esta fecha por no estar de acuerdo con la propuesta del Departamento de Trabajo y la Dirección de TMB, que quiere que los trabajadores trabajen más cada día o se les descuente del sueldo

los dos días de descanso semanal.

L'Asamblea de conductores/as siempre ha dicho que los dos días de descanso semanal tienen que salir de la reducción de jornada sin pérdida económica.

Entre un 85% y un 90% de la plantilla ha secundado el paro de hoy y unos 1200 conductores/as se han reunido, dejando pequeño el

local dónde debía realizarse la asamblea. Por este motivo, la reunión tuvo que hacerse en la calle, en la Vía Laietana.

Una vez finalizada la asamblea, los conductores han ido hacia la Plaza Sant Jaume, dónde el ayuntamiento de Barcelona hacía una jornada de puertas abiertas, pero no han podido entrar porque no los han dejado pasar de la puerta.

Tras ello, los conductores han ido hacia la Ronda Baix, donde los Mossos d'Esquadra han cargado y han herido a 3 conductores, uno de ellos en la cabeza. Este conductor ha sido trasladado al Hospital del Mar, dónde le están haciendo las curas necesarias debido a las heridas sufridas.

Més info a

<http://comitedescansos.blogspot.com/>

Huelga de hambre de despedidos de Seat



Varias decenas de despedidos/as de SEAT continúan sin reingresar en la empresa. La Dirección de la Empresa en un Burofax enviado la semana pasada a los despedidos pendientes de reingreso les comunicaba que en aplicación del acuerdo suscrito el 16 del 12 de 2005 no serían reincorporados a la Empresa.

A muchos de nosotros/as ya se nos ha agotado la prestación de desempleo, mientras nuestras familias sufren la angustia de un futuro incierto.

Tampoco la administración de la Generalitat, particularmente la Consellería de

Treball, ha actuado con la responsabilidad exigible para resolver un conflicto de la cual es parte corresponsable, pues autorizó un ERO de 660 despedidos que rápidamente pudo comprobarse su carácter fraudulento. La Consellera de Treball Sra. Mar Serna, directora general de la relaciones laborales cuando se autorizó dicho expediente, hace oídos sordos a las repetidas peticiones de reunión que los despedidos le hemos planteado.

Llegados a este punto varios despedidos de SEAT hemos decidido realizar una Huelga de Hambre Indefinida a partir de las 00:00 horas del próximo lunes 4 de febrero por el reingreso de todos los despedidos/as sin exclusiones.

Llamamos a todos los trabajadores/as, particularmente a nuestros compañeros/as de SEAT, a las organizaciones sociales, cívicas y políticas, a toda la gente solidaria que nos ha acompañado y apoyado durante más de dos años de lucha, a desarrollar la solidaridad necesaria para conseguir el reingreso de todos los despedidos/as.

**¡Con la lucha y la solidaridad podemos conseguirlo!
¡Nunca más acuerdos de despidos, ni en SEAT ni en ninguna otra empresa!**

Los comunicados de solidaridad se pueden enviar a los siguientes email: hhambreseat@vodafone.es; diostole@diostole.jazztel.es
Para conectar telefónicamente: 637394395

Hay que construir la

Las elecciones de marzo se presentan tras el sobresalto de la crisis económica. Esto sitúa la discusión sobre política económica en un lugar central de la campaña. Para unos y para otros, de lo que se trata es de que la crisis salga barata a la patronal y a las multinacionales. Para ello se preparan, para después de las elecciones, "medidas de ajuste" -mayor flexibilización de los despidos, contención salarial, rebajas fiscales a las empresas y al capital...- y nuevos avances en la privatización de los servicios públicos, ofreciéndole así a los causantes de la crisis nuevos bocados del fruto actual y acumulado de los salarios de los trabajadores y trabajadoras. Lógicamente, ninguno de los candidatos de los grandes partidos llama a las cosas por su nombre.

El PP presenta como nuevo número 2 a Manuel Pizarro, ex directivo de Endesa y Telefónica, entre otras, que se ha apresurado a desautorizar la imprevisión del gobierno ante la crisis, presentando como urgente una profundización de las ya conocidas "medidas de ajuste" de los últimos años. Entre ellas, Pizarro ha dejado caer la privatización parcial del sistema de pensiones, medida que en Francia provocó la justa cólera de los trabajadores, que se lanzaron a la huelga el pasado noviembre, y que permitiría momentánea-

mente ajustar los números de muchas empresas empeorando las vidas y expectativas de muchos trabajadores. Solbes, número 2 del PSOE, ha retado a un debate televisivo al directivo empresarial, que promete ser lo que a otros niveles es el debate entre Rajoy y Zapatero: una discusión en la que el PP reprochará al PSOE ser demasiado "blando" en la política que aplica, que no difiere tanto entre uno y otro partido.

Zapatero, haciendo equilibrios aritméticos, presenta un balance para

minimizar la crisis, en el que destaca los cheques que su gobierno ha repartido (por hijos, para alquiler de viviendas a los menores de 30 años con contrato, para el pago de los servicios privados de la ley de dependencia... y, últimamente, la prometida devolución, por este año, de 400 euros del IRPF a los asalariados -cuyas cotizaciones al impuesto, no lo olvidemos, constituyen el 90% del mismo gracias a las reformas fiscales, incluidas las de su gobierno). Callará así el avance de las privatizaciones del sector público y sus nefastos efectos sobre los precios y la calidad de los mismos, la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, el aumento del paro, y la inoperancia de su gobierno en temas como el de la vivienda, en el que ha continuado fomentando grandes obras, como el AVE, y ha promovido un ridículo número de viviendas de protección oficial, sin tomar medida alguna contra la especulación ni para el control de los precios. No en vano las leyes que han servido de palanca al boom inmobiliario fueron aprobadas por gobiernos del PSOE -como la ley de arrendamientos urbanos-, y las reformas laborales también fueron empezadas por sus ministros.

Los inmigrantes vuelven a ser un problema en boca de los candidatos. Privados de derechos, empezando por el voto, son la víctima propiciatoria a la que se achacan todos los males, preparando el terreno para que sean los primeros que carguen con la crisis.

En el terreno político, el fracaso de la negociación con ETA, y la política seguida por el gobierno a raíz del mismo, con el protagonismo adquirido por el aparato judicial franquista, y en clara sintonía con las exigencias del PP, quedan como arma arrojada que Rajoy no dudará en utilizar contra Zapatero, pues éste, en su aplicación de la política represiva contra las nacionalidades del estado español, hace menos que lo que haría el PP, y sin la pátina de fanatismo que a ellos les gustaría.

Ilegalizaciones y detenciones

Una vez más las elecciones en Euskal Herria van a ser especialmente antidemocráticas: muchos votos ya han sido cautelarmente tirados a la basura por la acción combinada de las dos joyas represivas del Estado español: la legislación antiterrorista y la Ley de Partidos. Y es que Zapatero -que intenta hacer olvidar el atentado en la T4 con que ETA hizo estallar un alto al fuego indefinido que el propio gobierno hizo fracasar con su incapacidad política para negociar algo- siguiendo la receta de Rajoy, y el poder judicial, parecen instalados en una carrera para ver quién es capaz de provocar más ilegalizaciones y detenciones. Empezaron con las sentencias del Supremo sobre los recursos del sumario 18/98 -que viene a santificar la máxima de Garzón: "todo es ETA"- y el de la antigua mesa del Parlamento vasco -qué ironía que condenen al más odiado ex patrón de la Ertzaintza, Atutxa- rompiendo la "doctrina Botín"; y cerramos este periódico con Garzón en persona dirigiendo in situ la detención de 14 militantes de la izquierda abertzale, entre ellos Karmelo Landa. Entretanto, cierres de sedes, justificación de torturas y bloqueos de cuentas corrientes y, sobre todo, impedir al Partido Comunista de las Tierras Vascas -en realidad no había presentado candidatura- y a Acción Nacionalista Vasca tener papeletas en las urnas el 9 de marzo, en este último caso doblemente, por obra del omnipresente Garzón y de la Sala especial del Tribunal Supremo instada por la Fiscalía General y la Abogacía del Estado -es decir, el Gobierno. Ahora hay que ver qué capacidad de reacción le queda todavía a la izquierda abertzale. Su primer reto, la huelga general en Euskadi convocada para el 14 de febrero.

a alternativa

Los partidos nacionalistas encuentran un nuevo espacio al calor de la ofensiva represiva del gobierno contra los derechos nacionales -que provoca la protesta de numerosos sectores de la población, sobre todo en Euskadi y Catalunya-, y utilizan esa misma ofensiva para esconder su constante política de colaboración con el estado y en contra de los derechos e intereses de los trabajadores y trabajadoras. Eso no quita para que se ofrezcan a "arrimar el hombro" en los planes económicos, a cambio de que se garantice la integridad y crecimiento de "su parte".

En el terreno internacional, el reciente llamado de la Sra. Rice al envío de nuevas tropas a los lugares conflictivos de Afganistán viene a recordar que las tropas que Zapatero sacó de Irak fueron enviadas a otras "misiones internacionales". Como la Sra. Condoleeza se encarga de aclarar, no se trata de misiones humanitarias, es decir, que está bastante claro el papel de las tropas españolas en el marco de la OTAN, por si no lo hubiera dejado claro el propio gobierno con su apoyo militar al gobierno golpista de Haití, o con el envío de tropas al Líbano para permitir un respiro al ejército israelí tras su derrota de 2006. En el plano internacional, el gobierno "hace sus deberes", apoyando el criminal bloqueo a Gaza impuesto por EEUU, Israel y la UE.

El programa electoral de IU está, como los de los demás, lleno de pequeñas reivindicaciones de mejoras parciales. No hay un plan para los servicios públicos, ni una propuesta de aumento salarial, o de reducción de la jornada laboral manteniendo los salarios para absorber el paro. Tampoco se hace ninguna propuesta ante los cierres, EREs y deslocalizaciones de empresas, a pesar de que continúa el goteo de los despidos y las prejubilaciones que se convierten en trabajo precario. No hay ninguna respuesta global a la crisis que intente favorecer los intereses y condiciones de vida de los trabajadores/as. Ni siquiera se plantea limitar los beneficios de la banca y las grandes empresas para obtener fondos con que enfrentar la crisis. Sí hay pequeñas reivindicaciones, tímido aumento de las pensiones (a 660 euros), inconcreto plan de vivienda que "apoye" el alquiler y la compra en 8 años... Pero ninguna propuesta que intente sacar la discusión de los lugares comunes en los que la mantienen los líderes de los partidos grandes.



Candidaturas de LI

Con este panorama, muchos trabajadores y trabajadoras tendrán que decidir entre unas cuantas opciones que no van a contribuir a mejorar nuestras vidas, sino a empeorarlas. Desde LI apostamos por la construcción de una alternativa, hoy todavía inexistente, pero que está en la mente y en los anhelos de muchos y muchas que empiezan a recuperar la certeza de que la solución a nuestros problemas no la van a traer economistas ni abogados servidores de la burguesía, sino que esa solución sólo podemos construirla desde la lucha, y con una propuesta que sí dé una alternativa al sistema capitalista.

Con la ayuda de muchos compañeros y compañeras hemos presentado candidaturas al Congreso y al Senado por Barcelona, Girona, Lleida, Tarragona y Madrid (en total, 126 candidatos), lo que os permitirá contar con espacios gratuitos de propaganda electoral.

Centraremos la campaña en la necesidad de la construcción de una alternativa, argumentando que el llamado "voto útil" sólo sirve para tenernos presos de opciones que no responden a nuestros intereses. Estos serán nuestros ejes.

No más cierres y despidos. No más recortes de derechos laborales. Basta de persecución sindical.

No a las privatizaciones de los servicios públicos. No a la subvención de la enseñanza y la sanidad privadas.

Igualdad de derechos, a igual trabajo igual salario.

Regularización y derecho a voto para los inmigrantes. Fuera la ley de Extranjería.

No a la ilegalización de ANV y PCTV. Por el derecho de autodeterminación de Catalunya, Euskadi y Galiza.

Fuera la monarquía, por una federación de repúblicas.

Fuera tropas españolas de Haití, Líbano y Afganistán. Rompamos el bloqueo a Gaza. Solidaridad con el pueblo palestino.

Paremos la privatización de la escuela pública

Tras la aprobación de la LOE (ver análisis en LI 60, 61, 65 y 66, de diciembre 05), que no era sino continuidad de la LOCE del PP, empezaron los despliegues autonómicos. Primero fue la Ley de Educación de Andalucía, en noviembre, y ahora le toca el turno a la de Catalunya. La LEA pasó sin mayores problemas, dentro de un consenso de los sindicatos mayoritarios, las patronales y la Concejalía. Sin embargo, no

Una ley que apura la privatización

El razonamiento de Maragall es simple: el problema de la educación es el profesorado y sobre todo la gestión de los centros públicos, en contraste con la "excelencia" de los concertados. Así pues hay que aplicar ese modelo a los centros públicos, privatizando su gestión para que aprieten las tuercas al profesorado. El mecanismo, la desregulación de

los universitarios expedidos por compañías aéreas y ferroviarias de bajo coste (El Periódico 29/01/08).

Las Bases no dejan a ningún sector por fuera del ataque privatizador: profundiza la de la FP facilitando la entrada de empresas en la gestión de los centros públicos; o del período 0-3 que deja en manos de "iniciativas sociales"; retoma sus fracasados intentos contra las escuelas de adultos que con la movilización le habían hecho retirar la Ley de la FpA,...

No es pues de extrañar que tanto Mas de CiU, como la patronal hayan corrido a hacer público su apoyo a las Bases de una Ley que ¡como será!, que aún no ha aparecido su articulado.

Unos mecanismos que le han sumado enemigos

Sin embargo, a la convocatoria de huelga, no todos los sindicatos van con el mismo análisis. Por un lado, CCOO y UGT firmaron en su día el Pacto Nacional por la Educación que es la base de la presente ley. Por el otro, USTEC-STEs y CGT, que no lo firmaron -USTEC tibiamente y CGT convocando a paros contra él-, así como ASPEC.

La razón por la que los primeros se han visto empujados a convocar tiene dos componentes. En primer lugar, la crisis que les abrió la firma del Pacto Nacional, con una fuerte caída de votos en las elecciones sindicales -sobre todo CCOO- y crisis internas que se han venido agravando, no pueden permitirse el lujo de volver de nuevo la espalda a unos ánimos muy caldeados en los centros. En segundo lugar, la actitud de Maragall no les ha dejado el menor resquicio para "negociar". En ningún caso hay una convicción plena contra el proceso de privatización al que ya dieron su beneplácito con anterioridad. Al contrario, intentos de encontrar un diá-



es así en Catalunya. La previa del Pacto Nacional por la Educación (ver LI 69 y LI 72, marzo y junio 06) ya puso gran parte de la discusión de la privatización sobre la mesa, añadiendo la puntilla de la 6ª hora de clase, que precipitó una oposición en los centros públicos que apenas tuvo posibilidad de expresarse. A ello hay que sumar que teniendo un Pacto que le garantizaba una base de apoyo, el actual tripartito ha pasado olímpicamente de ella, y ha querido apurar las cosas tratando de aprobar la LEC de urgencia. Así las cosas, el 14 de febrero una huelga de la enseñanza pública, crece como una ola con fuertes cifras de participación del profesorado para conseguir la retirada del único documento presentado por el Tripartito, las Bases de la Ley de Educación de Catalunya.

los derechos laborales a partir de los "designios" de un director que la LEC plantea diferenciado del profesorado y con capacidad para gestionar lo pedagógico, lo económico y el personal. Esa gestión, plantea Maragall, puede ser también indirecta, poniéndola en manos de "entidades sin ánimo de lucro", cooperativas...

Ese modelo, que se suma al de la privatización vía concierto, estaría sacado a imagen y semejanza del modelo inglés de Margaret Thatcher y Blair, que consolidan la segregación social, y posibilitan el ingreso de empresas de servicios a los centros y la sponsorización de los mismos por otras. Un sistema, el británico, que hace apenas unos días, oficializaba títulos de bachillerato expedidos por la hamburguesería McDonald's, o títu-

logo que les permitiera tantear su descuelgue o introducir la confusión en la movilización, se reiteran sin encontrar eco. Esa política provoca constantes críticas en las asambleas que se realizan, pero también genera una desconfianza que está por ver si encontrará una expresión autónoma cuando CCOO y UGT rompan la actual unidad. Una unidad tan precaria que, en cuanto Coscubiela –secretario general de CCOO de Catalunya- pierda los papeles en TV3, empieza a aclarar los puntos de acuerdo con la Ley y a insistir que la convocatoria de huelga sólo es debida a las formas de presentarla de Maragall.

Campaña electoral y huelga

Maragall ha jugado sus cartas con urgencia esperando tener la ley en el parlamento a principios de febrero –y por tanto, cerrado el tema antes del período electoral-, pero de momento la reacción se lo ha impedido. Mientras, sus socios de gobierno dicen desconocer el articulado, pero IC ha hecho difusas declaraciones de apoyo a los aspectos generales de las Bases de la Ley, mientras ERC que empezó dándole apoyo –al fin y al cabo es consecuencia directa del Pacto que impusieron cuando eran ellos quienes ostentaban la Consejería-, al ver la reacción, ha quedado en otras difusas declaraciones. Es decir, aunque en el último momento se descolgara cualquiera de ellos oponiéndose, no podríamos sino contar con posiciones resultado de la presión por abajo, y en ningún caso de un cambio en una política que han venido aplicando de la mano en los dos gobiernos tripartitos.

El 14F está a la vuelta de la esquina y la fuerza del movimiento es impresionante, contando además con el respaldo de padres y madres en muchos de los centros. La cuestión ya no está en el 14, sino a partir del 14. Porque de momento, Maragall no retira las bases: si lo hiciera sería un triunfo para el movimiento que lo fortalecería. Si no lo hace, corre el grave riesgo de que las movilizaciones salpiquen la campaña electoral.

Y aquí está la cuestión. Está claro que después del 14 no va a haber continuidad de la mano de CCOO y UGT, pues así lo han expresado. USTEC que sí habla de continuidad, la deja para abril, alegando respetar la campaña electo-

ral y no facilitar la vuelta del PP... Sólo CGT habla de continuidad ahora, antes de semana santa, priorizando la lucha por la retirada, lo que inevitablemente le lleva a movilizarse durante la campaña.

La cuestión es que tanto si no hay continuidad, como si ésta queda para las calendas griegas, y las Bases no se han retirado, Maragall habrá pasado el mal trago y tendrá mejores condiciones para aplicarlas. Es el gobierno quien, con su propia prepotencia, ha situado el ataque en este momento, y éste es especialmente sensible para forzar la retirada superando la presión del chantaje del voto útil. ¿Dónde está la utilidad entre la LOCE del PP o la LOE del PSOE –llamada LOCILLA por su similitud-? ¿Dónde entre el Pacto Nacional de ERC, y unas Bases que impulsa el PSC y aplaude CiU?

La única “utilidad” para los defensores de la educación pública, reside en la capacidad que exista de mantener muchas asambleas de zonas, que han resurgido al calor

de la movilización, de reforzar esa organización tradicional de base que dio pruebas sobradas de autoorganización y combatividad, para continuar la lucha hasta la retirada. Ese es el reto, porque después del 14F, esperar la “unidad” sindical es una utopía. La unidad que llegue a gestarse la impondrán los y las maestras o no será.

*Maria Esther del Alcázar.
Barcelona*



IES Illa del Banyols. El Prat (Barcelona)

Respuesta al plan piloto de FP

Madres-padres, profesores, alumnos y ex-alumnos del IES Illa dels Banyols estamos respondiendo con la movilización al Plan Piloto para la "FP potente", que desde el Tripartit y el Ayuntamiento se nos presenta como un plan ya decidido y listo para llevarse a cabo. La idea es crear centros de referencia de FP, agrupando las familias profesionales, para ponerlos al servicio de las empresas, a las que la LEC facilita entrar directamente en la gestión de los centros.

El IES Illa dels Banyols ha sido elegido para convertirse en el centro enfocado a las empresas del puerto y del aeropuerto. ESO y Bachillerato sobran. Y se pretende trasladar a los alumnos y profesores –cuya plantilla se reducirá, dejando en el centro a tan solo 5 de los actuales- a otro IES, el Estany de la Ricarda, que en la actualidad no tiene líneas de Bachillerato y que no puede acoger a tantos alumnos.

La lucha ha comenzado, y hasta el momento se han realizado 2 concentraciones y una manifestación que llegó a alcanzar las 1000 personas. Estamos recogiendo firmas para entregar al Alcalde y al Conseller de Educación, y ya contamos con el apoyo de CGT, CC.OO. y USTEC.

No a la supresión de eso y bachillerato del IES Illa dels Banyols

Ampliación de la oferta educativa de bachillerato a todos los barrios.

Realización de las inversiones necesarias en todos los centros.

**Por la defensa de la enseñanza pública y de calidad:
no al plan piloto de la FP del Prat**

En el corazón del bloqueo

A principios de enero, dos compañeros de LI estuvimos en Gaza dando continuidad a la campaña contra el bloqueo que venimos impulsando y a la conexión con el sindicato de la UICOP. Como os contábamos en el anterior periódico tuvimos que sufrir las negativas de las autoridades militares de Gaza, desdiciéndose de los permisos que nos habían dado antes de viajar, pero al final, pudimos entrar. Desde que lo hicimos hasta hoy, la situación aún ha empeorado más y las peores previsiones se han concretado. Pero también, esos días fuera de Gaza nos permitieron contactar con Maha Nassar, de la Unión de Comités de Mujeres Palestinas en Ramalah y escuchar un esbozo de la situación en Cisjordania.

Abu Masen: un gobierno internamente cuestionado.

La entrada a Ármala he mejorado sensiblemente desde la última vez que estuvimos. El check point de Qalkqilia era apenas una sombra que se cruzó automáticamente al entrar, y apenas tardó 15 minutos en cruzarse al salir. Era expresión del apoyo del Estado de Israel a la política de Abu Masen.

Sin embargo, el pago terminaba ahí. Todos los demás check points de Cisjordania se mantienen, las in-

ron las negociaciones. E inclusive en lugares como Nablus, el cerco israelí en busca de milicianos ha sido traspasado a la policía de la ANP, que termina sitiando a los propios palestinos.

Producto de esa crisis interna, se dan dos procesos superestructurales. Por una parte, la reorganización de partidos burgueses, al calor de las nuevas negociaciones, que nacen con la voluntad de ser recambio del propio Abu Mazen y que aún vaya más allá. Por otra, y



Frontera de Rafah

curSIONES y secuestros se repiten incluso en Ramalah, y situaciones límites de sitio interminables se suceden en Jenín o Nablus.

De otro lado, la situación interna empeora, ya que debido a los acuerdos con el imperialismo, Abu Mazen ha recrudescido la represión interna. No sólo no contó con ningún apoyo institucional interno en la conferencia de Anápolis, sino que reprimió sangrientamente las movilizaciones que en todas las ciudades repudia-

mucho más importante para el movimiento palestino, el de la explosión de la crisis interna de Fatah.

Ya hemos hablado en otras ocasiones del carácter de movimiento del partido en el gobierno, que ha venido impidiendo a Abu Mazen aplicar hasta el final, apoyado en sus bases, el enfrentamiento contra Hamas –como decían los compañeros, “no hay un Fatah de Abu Mazen, sino muchos Fatah”- y sus acuerdos con el imperialismo. Pero

parecería que esa crisis interna fue voluntariamente expresada en busca de un recambio, en el 40 aniversario de Fatah, en diciembre. Las enormes vallas publicitarias que aún se veían en Ramalah, por primera vez no reivindicaban la figura de Abu Mazen junto a la de Arafat, sino que arrancando de éste, seguían con Abu Jihad y tenían como presente a Marwan Bargouti, todavía en la cárcel sionista.

¿Hacia una nueva Intifada?

Eso nos decían en Ramalah. Y añadían, “una Intifada muy grande, como la primera”. De un lado, porque Israel sigue ganando tiempo para “terminar” con dos problemas: el de Jerusalén y el de los refugiados. Así, mientras sigue construyendo barrios en Jerusalén para judíos y reafirmando en que es innegociable, reduce los ya escasos derechos de los palestinos residentes en Jerusalén, a la vez que los grava con cargas impositivas imposibles de pagar que presionan para la reducción de la población árabe.

Del otro, porque se está buscando una “solución” para los refugiados que hay tanto en otros países, como en la propia Palestina, a base de ofrecer dinero para establecerse fuera, junto con el cambio del pasaporte y con él de nacionalidad. Pero si bien esto podría hacer mella en aquellos emigrantes que llevan años en el exterior y que podrían entrar en el juego, está recibiendo negativas por parte de los que residen en los campos del interior, y añade otro elemento de tensión.

La situación en Gaza

En los apenas 20 días que han transcurrido desde que volvimos, la situación de Gaza ha saltado a primera página de los periódicos. Sin embargo, no ha habido grandes cambios en la situación objetiva respecto a meses anteriores, sino que al dictado del imperialismo, y tal como preveían los compañeros palestinos, se avanza en una “solución” que la entregara a la ANP bajo custodia egipcia.

Que del millón y medio de personas que viven en la franja, apenas 100.000 cobran de la ANP como funcionarios –bajo la condición de mantener el boicot a Hamas y no ir a trabajar, y como eso repercute en servicios públicos, algunos lo desoyen y siguen trabajando-, otros 20.000 parados cobran 100\$/mes de Hamas –aparte de un número indeterminado que cobraría como policía- y unos 10.000 perciben salarios de la ONU y ONGs, todo eso, es una realidad desde el mes de junio. Que el bloqueo israelí avalado internacionalmente provocó la pérdida de otros 70.000 puestos de trabajo –de la pesca, de agricultura para exportación, de industria y construcción por falta de materias primas...- y con ello la pobreza llegó a superar el 80%, también. Ya iban descalzos los niños en Gaza en pleno invierno, cuando estuvimos con ellos.

Que Israel haya ido reduciendo día a día los suministros para no generar una situación explosiva, sino convertir el hambre y las condiciones infrahumanas en desesperación, y con ello en arma de guerra, tampoco es nuevo. “Nos matan poco a poco” decían los compañeros. Así, la reducción del suministro de derivados del petróleo se ha ido reduciendo semana a semana, y unos días no hay agua, otros no hay luz, otros no hay bombeo de aguas fecales, luego, siempre hay cortes de agua y luz... y cada día 3,4, 7 muertos... Era degradante ver carritos tirados por mulas a rebosar de plátanos, y cuando preguntabas por ello te decían: “hoy Israel ha decidido mandar esto, y sabe que lo veremos pero nadie lo podrá pagar, pero no deja pasar alimentos básicos y los niños tienen hambre”.

Que la política reaccionaria de Hamas imposibilitaba un enfrentamiento victorioso con el imperialismo tampoco era novedad. Mientras estábamos allí nos comentaban con rabia la represión que sufrían –y cosa importante las perspectivas de una movilización coordinada con Cisjordania para denunciar la represión que unos bajo Hamas y los otros bajo la ANP estaban sufriendo-, y del miedo que se tenía cuando oían volar un qasan, buena parte de los cuales caen en territorio palestino –de dos que vimos, uno cayó sin cruzar la frontera- y además justifican la siguiente incursión –en esos días



Manifestación de apoyo a Gaza en Barcelona, 24/1/08

7 muertos más-. Pero también, los mismos que así hablaban habían participado de la movilización de miles que organizó Hamas contra la conferencia de Anápolis.

Las perspectivas

Cuando discutíamos allí, distintos elementos se barajaban para prever la política del imperialismo. Por un lado, que la situación de Gaza tenía límites y estos hacían prever que en Anápolis se hubiera previsto alguna operación israelí que terminara de poner en manos de la ANP el control de la franja, reforzándola con tropas entrenadas por el imperialismo para la lucha anti-terrorista. Sin embargo, este, que podía ser un objetivo en sí, tenía contrapartidas, como terminar con el desangre cotidiano que estaba minando a los palestinos de la franja al fomentar, además, la represión y los enfrentamientos internos, que tanto convenían a Israel; y por otro lado, que una incursión masiva podría desatar la intifada que parecería se está gestando. Por eso, algunos compañeros insistían en que necesitaban mediatizarlo con la intervención de los países árabes y en concreto de Egipto.

Como calcado de aquellas discusiones, la política imperialista, en la situación creada por la momentánea apertura del paso de Rafah, diseña una actuación que intenta compaginar todos esos elementos: la “presión” árabe contra el bloqueo que justifica la intervención egipcia y la ampliación de la franja en 30 kilómetros con la invitación de Israel a Egipto de que se haga cargo

de todos los suministros, la entrega de las fronteras a la ANP que seguirá autorizando quién sale y quién no y facilita su lucha contra Hamas, y la estabilización de Erez como paso fronterizo –cualquiera que haya cruzado Erez ve que no es un “check point” más, sino una frontera con voluntad de permanecer- para completar la “desconexión”, traspasando la responsabilidad del control a Egipto y Abu Mazen.

Pero esto en nada resolvía la situación de los palestinos de Gaza - que sólo ven sumarse carceleros a una prisión que no deja de serlo-, sino que a lo sumo se amplía en una franja de desierto. Ni siquiera cambia en lo más elemental: los precios en Al Arish (Egipto) se triplicaron ante la llegada de los palestinos. Once días después Hamás y Egipto acordaron de nuevo el cierre del paso. Israel reaccionó anunciando la construcción de otro muro en el Sinaí.

Por eso, si desde Cisjordania los compañeros se afanan en esa intifada que sería necesaria, y aquí multiplicamos nuestros esfuerzos contra el boicot, el papel más importante vuelve a estar en quienes más están sufriendo esta situación, los compañeros de Gaza que, como hablamos en diciembre, siguen impulsando la organización y movilización obrera en las peores condiciones posibles... y en que pueda germinar un partido revolucionario de los trabajadores.

5/2/08

María Esther del Alcázar

¿Lucha tribal o situación revolucionaria?

En Kenia el alzamiento de las masas a partir de las elecciones presidenciales del 27 de diciembre del 2007 ha sido presentado por la prensa mundial como una batalla salvaje entre tribus, principalmente los kikuyus y los luos, los primeros apoyando al actual presidente Mwai Kibaki, y los segundos al opositor Raila Odinga. Kibaki robó las elecciones en que ganó realmente Odinga, y así los luos empezaron a matar a los kikuyus. Esto es lo que las noticias de la prensa de difusión masiva nos explican de Kenia. Perekieron más de 1.000 personas y se desplazaron casi 300.000 por la hostilidad primitiva interétnica. Nos

hay que rechazar es que en Kenia haya meramente dos grupos étnicos, y que los kikuyus apoyan a Kibaki, y los luos, a Odinga. Nada más falso. Las etnias keniatas según el orden de su población son, los kikuyus (22%), los kalenjin (15%), los luhyas (14%), los luos (13%), los kambas (11%), los kisiis y los merus (ambos 6%). Esta realidad demuestra que la victoria parlamentaria del Movimiento Democrático Naranja (ODM) de Odinga, que ganó 99 diputados ante los 43 diputados de Unión Nacional Africana de Kenia (KANU) de Kibaki, no era meramente producto de una etnia, los luos, como el apoyo que tenía KANU no

1952-1960 luchadores de otras etnias también se incorporaron a la organización. A pesar de las políticas del imperialismo británico de provocar choques entre las comunidades keniatas, el pueblo quedó unido en la lucha y logró su independencia en 1963.

Pero lo que no logró el imperialismo hasta la independencia lo obtuvo después. Liberó a Jomo Kenyatta, uno de líderes de la lucha de independencia encarcelado y de origen kikuyu, y tres años más tarde, en mayo de 1963 organizó las primeras elecciones que ganó la KANU convirtiendo a Kenyatta en el primer ministro. En diciembre del mismo año Kenya se declaró independiente y al año siguiente, república de la que Kenyatta pasó a ser el presidente. Kenyatta siguió una política conciliadora con el imperio británico, manteniendo a la mayoría de los funcionarios coloniales en sus puestos. Justificándose con los disturbios en Somalia y en Nairobi, pidió ayuda militar a los británicos y permitió que tropas imperialistas permanecieran en el país.

Kenyatta incorporó la Unión Democrática Africana de Kenia (KADU) de Daniel Arap Moi, de origen kalenjin, al que convirtió en su vicepresidente, y construyó una férrea dictadura de partido único, abriendo las puertas de Kenia a las inversiones del imperialismo, sobre todo británico. Sin embargo, el autoritarismo del régimen dio un salto cualitativo cuando Arap Moi asumió el poder después de la muerte de Kenyatta en 1978. Para arropar su gobierno con sus hombres más fieles Arap Moi entregó importantes puestos a los políticos de origen kalenjin, y empezó a ejercer una política discriminatoria, desplazando, por ejemplo, a los kikuyus de Valle del Rift para entregar tierras más ricas a los terratenientes de su etnia.

Por otra parte, Arap Moi no tenía inconveniente en colaborar con políticos locales de diferentes tribus y también con los inversores kikuyus



asaltaron las horribles imágenes y los recuerdos de Ruanda.

Para los lectores occidentales, privados de información suficiente sobre África, ha sido una absoluta sorpresa que un país presentado como un paraíso del turismo, donde reinaba una democracia estable, se convirtiera en un par de días en una jaula del canibalismo. Sin embargo, la realidad es que Kenia nunca ha sido un país estable y democrático, ni ahora se trata de luchas entre tribus bárbaras, sino de la tentativa de las masas de buscar una alternativa ante un régimen corrupto y pro imperialista.

La primera desinformación que

venía de una sola etnia, los kikuyus. Se trata de una polarización política entre todo un pueblo que por mayoría querría cambiar el régimen dictatorial y corrupto de Kibaki.

De hecho, desde el principio los keniatas lucharon como un pueblo unido contra el imperialismo británico para liberar sus tierras. Cuando el Imperio Británico entro en Kenia en 1888, los colonizadores expropiaron las tierras tanto de los kikuyus, como de los kalenjin y luos, y de otras etnias. La principal organización guerrillera de liberación popular (Mau Mau) sí nació en sus comienzos de la comunidad kikuyu. Sin embargo, durante el periodo

(y asiáticos) para saquear el país. Durante su mandato hasta 2002, las multinacionales británicas como Unilever, Barclays, Standard Bank, Filays, Vodafone, GSK han llegado a ser las principales empresas que dominaban la importante bolsa de Nairobi. Mientras las multinacionales, la burguesía compradora y los terratenientes keniatas saqueaban el país, la familia de Arap Moi acumulaba miles de millones de dólares en bancos europeos y africanos. El imperialismo también convirtió a Kenia en una base desde la que atacar la independencia de muchos países africanos, mientras el régimen aplastaba toda oposición interna, incluido el movimiento de Odinga (el padre de Raila Odinga) que tenía un programa socialista.

No obstante, las masas explotadas y empobrecidas empezaron a levantarse contra el régimen opresor, y en 1992 Moi se vio obligado a acabar con el sistema de partido único, organizando elecciones que ganó su partido con apoyo del poder. Pero el descontento de las masas creció tanto que el imperialismo tuvo que cambiar su política de apoyo a Arap Moi, y Kibaki y Odinga se separaron del régimen formando la Colación Nacional del Arco Iris, con la que ganaron las elecciones de 2002 contra el candidato de Arap Moi, Uhuru Kenyatta, hijo del primer presidente de la república. Era una victoria del pueblo keniata, y Kibaki asumió la presidencia con una ceremonia en la que participaron masas eufóricas sin distinción étnica.

Kibaki y Odinga habían prometido acabar con la pobreza, la discriminación étnica y delegar poderes a las comunidades para acercar el gobierno al pueblo. Sin embargo, como ocurre en muchos países africanos, la Coalición no era un partido real con un programa claro y con cuadros alternativos que venían de la oposición de las masas. De hecho, tanto Kibaki como Odinga habían ocupado puestos ministeriales en los gobiernos corruptos de Arap Moi. Además ya había empezado la “guerra contra el terrorismo” de Bush, y el imperialismo estadounidense presionaba a los gobiernos “democráticos” africanos para que participaran en su guerra sucia a cambio de grandes sumas de dólares. Así que Kibaki no dudó en apuntarse a la lista de los cobrado-

res, colaborando con Washington para enviar a Guantánamo supuestos yihadistas islamistas (aunque los musulmanes forman solamente un 6% de su población). También permitió a Washington que utilizara Kenia como base para trasladar prisioneros capturados y secuestrados en otros puntos del mundo, y para controlar a Sudan y otros países musulmanes. Así pues, el gobierno de Kibaki desde el principio nació colaborador y corrupto.

El imperialismo británico y estadounidense, tanto como la burguesía y los terratenientes keniatas siguieron prosperando en la época de Kibaki, que introdujo profundas reformas neoliberales para garantizar los intereses del capital extranjero. Los sectores bancario, telecomunicaciones y tecnológico-informático invadieron los mercados de Kenia, y empresas como Telecom, Safaricom y Flashcom ganaron la supremacía en la bolsa de Nairobi. Los políticos se convirtieron en los principales financieros del país a través de empresas como Mega y Transcentury Corporation, firmando contratos gubernamentales a nombre de empresas falsas. Todo ello con la colaboración de los gobiernos británico y estadounidense.

No solamente no había cambiado nada con el gobierno de Kibaki, sino que la explotación y represión se había profundizado. Destacados dirigentes sindicales empezaron a “desaparecer” y sus cuerpos fueron encontrados tirados por ahí. Las “muertes accidentales” de los opositores se convirtieron en una epidemia. A ojos del imperialismo y la prensa occidental, Kenia ya era un país “estable y democrático”. Sin embargo, para las masas keniatas, la situación política y económica llegaba a ser ya insostenible. Cuando el descontento empezó a mover otra vez a las masas, y sobre todo cuando los jóvenes ocuparon la primera línea, Odinga rompió con el gobierno y formó el Movimiento Democrático Naranja (ODM) para presentarse como alternativa en las elecciones de 2007.

Aunque Odinga construyó la dirección de su movimiento de figuras prominentes de su etnia (luo), prometió a toda la población acabar con la pobreza y la corrupción. Sobre todo se dirigió a la juventud y a las mujeres con un discurso radi-

cal e igualitarista. No fue una sorpresa que Arap Moi y Uhuru Kenyatta apoyaran a Kibaki en las elecciones ante Odinga. De hecho, ODM tampoco formaba un partido alternativo con estrategias claras tanto políticas como económicas, y seguramente, una vez en el poder su destino fuera el mismo que el de Kibaki. Sin embargo, a pesar de que ODM ganara dos tercios de los diputados parlamentarios, Kibaki le robó la victoria presidencial a Odinga, y el portavoz de Washington no esperó ni un día para felicitarle como el presidente reelecto.

Y así explotó la rabia de las masas. El día 2 de enero Amnistía Internacional denunciaba que la mayoría de los más de 300 muertos han sido batidos “por balas de la policía durante las protestas” contra el fraude en las elecciones generales. No obstante, no había ningún partido (ni ODM) capaz de unir las luchas de las masas contra el régimen corrupto y represor para formar un gobierno obrero y popular. Además, en un país donde todas las políticas son interpretadas (y provocadas) con la etnicidad por el imperialismo y por los políticos corruptos rivales, no es sorprendente que algunos sectores (aunque fueron muy minoritarios) no organizados y desorientados enfocaran su rabia a otros pobres y explotados de diferente etnia. Y esas desgracias han llegado a ser los titulares de prensa occidental para “explicar” lo que está pasando en Kenia. Lo que no comentaba esa misma prensa fue que los campesinos quemaron la casa de Arap Moi, la figura más corrupta, más opresora y pro imperialista del país.

Kenia está viviendo una situación revolucionaria, y no una guerra tribal. Los imperialismos británico y estadounidense están intentando acabar con esta situación, contando con la mediación del ex secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, y tratando de desviar la atención internacional con titulares falsos sobre el “salvajismo tribal” del África negra. Y mientras los keniatas no tengan un partido socialista y popular que pueda unir las luchas para acabar con el régimen corrupto y pro imperialista, posiblemente lo van a lograr. Hasta la siguiente explosión de las masas.

Muhittin Karkin. Barcelona

Venezuela

Despedido de PDVSA

Finalizando el año 2007, los directivos de PDVSA tomaron la decisión de despedir de la industria petrolera a Orlando Chirino, reconocido dirigente sindical coordinador de la Unión Nacional de Trabajadores, integrante de la junta directiva de Sinutrapetrol, y uno de los principales impulsores de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURRA). Para responder a lo que califica como un "acto de discriminación y persecución política", el jueves 24 de enero, el mencionado dirigente de la UNT hizo entrega ante el Ministerio del Trabajo de un documento de amparo(..)

Al salir de las oficinas del Ministerio (...), expresó a los medios de comunicación (...) "Lo primero que tengo que decir es que se trata de un acto de discriminación que violenta mi derecho constitucional al trabajo. En forma arbitraria, sin mediar ninguna discusión previa conmigo y sin haberse cursado ninguna solicitud ante el Ministerio del Trabajo de calificación de despido, me suspendieron el pago de salarios desde el 30 de noviembre de 2007, y siguiendo la vieja costumbre de los gobernantes de la IV República, a pocas horas del Día de los Santos Inocentes, me hicieron entrega de la carta en la que se me informa de la desincorporación de la industria."(...)

El líder obrero (...) se encuentra vinculado a la industria desde marzo de 2003, por el reconocimiento que el Gobierno Nacional y los trabajadores hicieron de su actividad en defensa de la empresa durante los días de la contingencia provocada por el paro sabotaje patronal y desde el año 2006 desempeña sus labores en el Departamento de Contraloría Social del SISDEM (Sistema de Democratización del Empleo). "A mi no me han regalado nada en PDVSA, (...). Al igual que miles de compatriotas me jugué la vida defendiendo la principal industria y al presidente Chávez del ataque de la oposición golpista y el imperialismo."

"La discriminación y persecución laboral y política comenzó hace dos años, cuando empecé a ser marginado de las actividades laborales asignadas en el Sisdem.(...) Las razones de esta persecución obedecen a mi oposición tajante a las prácticas burocráticas y corruptas en la industria y a la defensa intransigente de los derechos de los trabajadores." (...) "En tres o cuatro reuniones que sostuve con una comisión especial creada para entrevistarse conmigo, los integrantes de la misma me hicieron saber que la decisión se

fundamentaba en el hecho de que yo me había opuesto a la Reforma Constitucional, además de que existían demasiadas presiones ejercidas desde el Ministerio del Trabajo y los integrantes de la Fuerza Bolivariana Socialista de los Trabajadores."

(...) "Es evidente que se me acusa del delito de «disentir» o de pensar distinto del gobierno y la tecno-burocracia de PDVSA, lo cual también es violatorio de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela escrita, aprobada y defendida por los mismos que han tomado la decisión de despedirme. Haciendo una reflexión de lo que sucedió en el referéndum del 2 de diciembre, los trabajadores y en especial los empleados públicos, debemos estar satisfechos de que no se haya aprobado la misma, porque esa reforma contenía un artículo, al cual muchos dirigentes sindicales no le pusieron atención o se hicieron los desentendidos. Me refiero al artículo 141, con el cual se perdía el carácter de empleado público, convirtiéndolo en un instrumento de las políticas del gobierno y el Estado. Es decir los empleados públicos estaríamos en la obligación de pensar y actuar como el gobierno, so pena de perder nuestros trabajos, como ahora acontece conmigo." (...) "Muchos compañeros muchas veces me dijeron que no era necesario defender la autonomía frente al presidente Chávez que insiste cada vez que puede, en que las organizaciones sindicales no pueden ni deben ser autónomas. Con mi despido, por la vía negativa, se puede comprender la importancia de la lucha por la autonomía sindical que tanto hemos defendido". "(...) existe un plan nacional desde el Gobierno, a través del Ministerio del Trabajo y de la FSBT para destruir a la UNT y a todos los dirigentes que llamamos a movilizarnos y luchar en defensa de los derechos de los trabajadores."

(...) "Hoy cuando los trabajadores ven que el gobierno perdona a los asesinos del pueblo, cuando permite que se roben nuestro salario con el desabastecimiento, la especulación y la inflación, cuando observan que el campo y los trabajadores agrarios se arruinan por las políticas de flexibilización de los controles de importación de alimentos que favorecen a los empresarios, cuando observan que crece la burocracia y la corrupción y que el Presidente anuncia alianzas con una supuesta burguesía nacionalista, los trabajadores me dicen que ha llegado la hora de construir nuestro propio partido de los trabajadores que presente una tercera opción que no sea ni golpista, ni de conciliación con el enemigo, sino de profundización de la revolución." (...) "la lucha por mi reintegro la concibo como parte de la lucha política digna por el verdadero socialismo regido directamente por los trabajadores y las organizaciones populares y campesinas".

Mov. por la Construcción de un Partido de los Trabajadores

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Caixa 2100- 3459-31- 2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid
e-mail: luchaint@telefonica.net
<http://www.li-litci.com>