

LUCHA

INTERNACIONALISTA

UCRANIA

PARAR LA AGRESIÓN RUSA



NI PUTIN NI OTAN



nº 178 - marzo 2022 - donativo 2 euros

Editorial	pág 3	Sindical:	pág 8-11
Páginas centrales:	pág 12-13	Huelga de Cádiz desde dentro. Respuesta insuficiente a Reforma Laboral "estafa"	
8M: Jornada de lucha de la mujer trabajadora		Pensiones: 12F. Seguimos en las calles	pág 10
Política:	pág 4-5	Medioambiente: COP26: fracaso anunciado	pág 14-15
Elecciones Castilla y León y crisis PP		Inmigración:	pág 17
Cumbre en Madrid: ¡OTAN, NO! ¡Bases FUERA!		Regularización, ¡AHORA!	
Represión:	pág 6-7	Internacional:	pág 18-24
6 de Zaragoza, antifascistas de Pego, Diputad@s inhabilitados, "Contra leyes represivas"		Ucrania, República Dominicana, Portugal, Nicaragua	



El buen patrón,

del director **Fernando León de Aranoa**.

Somos admiradores de los personajes que recrea el actor Javier Bardem. En esta película, desde el primer segundo de metraje, nos hace creer que el empresario Julio Blanco existe y que tiene cierto parecido con su rostro.

Dicho esto, recomendamos ver *El buen patrón* por este grandísimo detalle, y por algunos más.

Valoramos que una obra es redonda cuando cumple lo que promete, ya sea una novela o una película. Y esta lo es: explica la vida de un empresario sin escrúpulos que fabrica balanzas industriales, sus relaciones con los trabajadores y con su mujer, sus objetivos y sus ambiciones. Esta radiografía social y personal nos tiene entretenidos durante dos horas que se deslizan agradablemente. Por si no lo habíamos dicho: es una comedia!

Evidentemente toda historia necesita un conflicto, y aquí el director decide plantear unos cuantos: a Julio Blanco se le van abriendo fuegos justo la semana que la comisión que valora un premio ha de visitar su fábrica; sus soluciones para apagar cada fuego irán componiendo el retrato de su visión del trabajo y de las relaciones de poder. El tono irónico de la propuesta os hará sonreír a menudo, y reír fuerte en algún momento, pero por debajo de la burla y el sarcasmo no os escaparéis de recibir alguna bofetada amarga: sufriréis la violencia de las buenas intenciones empresariales.



En resumen, en este film todo funciona, el ritmo, los diálogos... todo está equilibrado al servicio del empresario Julio Blanco. Perdón, volvamos al principio: queremos decir que el actor Javier Bardem nos vende una historia de dos horas y nosotros, entre la fascinación y el asco, se la compramos.

E stalla la crisis en el PP

La pugna por el control del partido venía de lejos. Pero han sido los resultados de Castilla y León los que la han acelerado. El adelanto de la convocatoria de elecciones era una maniobra del PP Mañueco-Casado para engullir a Ciudadanos. Pero mientras el PP pierde votos, es Vox quien se traga la mayor parte del pastel.

Lejos de la pretendida mayoría absoluta, el PP ahora debe decidir entre formar gobierno con Vox o volver a unas nuevas elecciones. La decisión tiene una proyección incuestionable de cara a las generales. Ayuso quiere el acuerdo con Vox mientras que Casado, atrapado, pide un imposible gobierno en minoría y no quiere hipotecarse con Vox.

Ayuso reclama el Congreso del PP madrileño, un aparato desde el que pugnar por la dirección del partido. Casado responde filtrando pagos de comisiones al hermano de Ayuso en plena pandemia. La guerra entre ambos bandos se hace irrespirable. El acuerdo entre Feijó y Ayuso hace que todos los barones den la espalda a Casado. Se convoca Congreso estatal para el 2 y 3 de abril. Feijó aparece como el nuevo hombre fuerte del partido. Pero su carrera en la presidencia ya había sido frenada por los casos de corrupción y la amistad con el narco condenado Marcial Dorado. Ayuso debe primero cerrar los casos abiertos. En las encuestas, Vox atrapa ya al PP.

El PSOE gana tiempo y se sitúa de nuevo como primer partido en los sondeos. Pero es solo un espejismo que no esconde los desastres electorales. En Castilla y León el retroceso del PSOE es fuerte y, más aún, el de Podemos-IU. Sánchez renuncia a un adelanto electoral, no sea que le pase como a Mañueco-Casado. **El retroceso del PSOE y de IU-Podemos es el resultado del rechazo y desencanto que provocan las promesas incumplidas y la política continuista en materia económica, en el mantenimiento de la represión en Catalunya, Cádiz... Que la gente trabajadora les deje de votar es inevitable.** El desastre es que sólo aparezca como alternativa la extrema derecha de Vox. La urgencia de construir una alternativa a la izquierda del Gobierno es del todo inaplazable.

O rganicemos la solidaridad internacional. Por la derrota de la invasión rusa a Ucrania.

La invasión rusa de Ucrania avanza, pero la resistencia es superior a la esperada. Si Putin, con la

enorme supremacía militar, acaba conquistando Ucrania, será con una masacre. El tiempo juega a favor de la resistencia ucraniana si las voces de los pueblos contra la agresión debilitan la ofensiva rusa. Por eso, Putin reprime con dureza las expresiones del pueblo ruso contra la invasión. Estamos junto a la resistencia del pueblo ucraniano, por la derrota de la agresión rusa, aunque no compartimos la política del Gobierno de Zelenski. No serán ni la UE ni la OTAN, una máquina de opresión de los pueblos, quienes salven Ucrania.

La solidaridad que nace de la mayoría de la izquierda política y sindical está paralizada, como lo estuvo en Siria. Contra Irak, el imperio que atacaba era el estadounidense. Entonces quedaba en segundo plano que la dictadura de Sadam Husein había matado a 5.000 kurdos/as con gas en el 88 o provocado 15.000 muertos en la represión del levantamiento de Basora del 99. Todos nos posicionamos en contra de la invasión de Irak.

Pero si el imperio que ataca o reprime es el ruso (Bielorrusia, Kazajistán, Siria o ahora Ucrania), esa izquierda le otorga impunidad. Es la supuesta lógica de bloques: el imperialista comandado por EE.UU.-OTAN y otro supuestamente antiimperialista -aunque también capitalista- por China y Rusia. Siempre que un pueblo se rebela contra un gobierno de la zona de influencia del primer bloque, desde esa izquierda se legitima la revuelta popular. Pero si el levantamiento del pueblo se da en contra de un gobierno en el área de influencia del segundo bloque, la misma izquierda siempre verá la mano de EE.UU. y la OTAN y justificará la represión. El único país en el que tropas de EE.UU. y rusas han estado en combate ha sido Siria. Rusia defendía a Asad

contra su pueblo y EE.UU. el Gobierno títere de la ocupación de Irak. Muchos insultos entre EE.UU. y Rusia, pero con una coordinación permanente para evitar ningún choque directo.

Putin cuestiona a Lenin por reconocer a Ucrania y el derecho de autodeterminación, rehabilitando a Stalin por su centralismo, en el camino de una Rusia imperial.

Rechazamos, desde el marxismo y el leninismo, la política de bloques. Entendemos el mundo dividido en clases sociales y pueblos oprimidos por los imperialismos. La movilización internacional es nuestra mejor arma para denunciar la agresión y organizar su apoyo a la resistencia. Derrotemos la agresión rusa contra Ucrania. Ni Putin ni OTAN.

2/03/2022

LI



Elecciones Castilla y León

Castigo al gobierno PSOE-IU/Podemos y crisis en canal del PP

Las elecciones en Castilla y León han tenido componentes de carácter estatal. Sánchez y Casado se han volcado a ellas como termómetro para las siguientes rondas y especialmente de cara a las generales –aunque antes viene Andalucía que, con estos resultados, es difícil que el PP las avance como pretendía-. En Castilla y León (CyL) se venía del triunfo en votos del PSOE que no había podido formar gobierno, cosa que hizo el PP con C's situando a Mañueco de presidente.

Voto de castigo para el Gobierno estatal de PSOE-Podemos/IU. El bloque de la izquierda en el Gobierno que obtenía en CyL un total de 580.000 votos en el 2019, en estas recoge 423.594, esto es pierden 156.685, esto es el 27% de los votos. Una parte de esos votos a buen seguro engrosó la abstención, que aumentó en más de 100.000, con un repunte de 2'3 puntos.

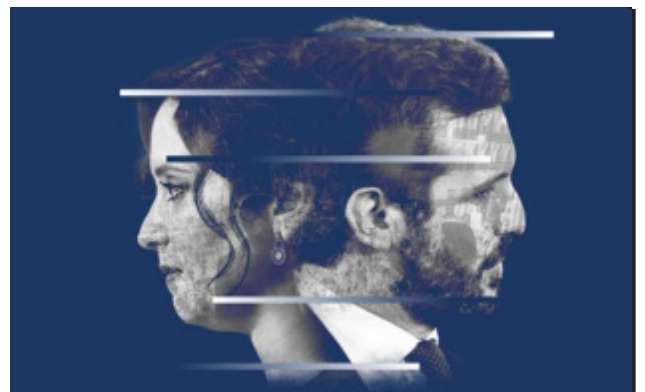
El PSOE pierde 117.613 votos, esto es el 24'5%. Pero el castigo, una vez más, se ceba en el ala izquierda del Gobierno PSOE-Podemos/IU, esta vez con la aún fresca estafa de la Reforma Laboral. En el 2019 Podemos e IU-Anticapitalistas fueron separados. Obtuvieron poco más de 100.000 votos, con dos escaños para Podemos. Esta vez juntos han obtenido 61.290 votos y un solo escaño. Pierden más de 39.000 votos, el 39%. Un desastre más para IU/Podemos.

Reestructuración en el voto a la derecha. La derecha en bloque (PP, VOX, Ciudadanos) no ha aumentado de votos. En 2019 recibieron 715.375 votos por los 645.687 de ahora: han perdido casi 70.000 votos, que probablemente fueron hacia los partidos localistas. Pero se han aprovechado de que el bloque de la izquierda (PSOE-Podemos/IU) se ha hundido aún más y de la gran dispersión del voto, para subir 3 diputados. Lo que es categórico es la redistribución de voto dentro del bloque, agrandando de manera preocupante la extrema derecha: Vox es el gran valor en alza pasando de 1 escaño con 75.713votos, a 13 con 212.605, arrebatándole en cifras absolutas casi todos los votos a Ciudadanos -no quiere decir que todos sean en forma directa, puesto que hay también traspaso del PP a Vox, y de C's a PP-, que sigue en proceso de liquidación con 1 diputado. En cuanto al PP pierde casi 55.000 votos, un 16'6%, pero a pesar de ello gana 2 escaños, lo que maquilla el fracaso de la operación de avanzar las elecciones.

Fortalecimiento de las candidaturas locales. De un lado la consolidación de UPL (*Unión del Pueblo Leonés*), que pasa de 1 a 3 escaños y casi dobla el

número de votos (de 28.057 a 51.878) y la irrupción de *SoriaYa* con 18.390 votos y 3 escaños. *PorÁvila* consigue también un escaño. En total las candidaturas localistas de la *España Vacía* logran 7 escaños. De carácter pequeño burgués, son el reflejo de la desconfianza cada vez mayor de los grandes partidos, que ya se reflejó en las generales, junto a la falta de alternativa que ni PP ni PSOE dan al vaciamiento. Estas candidaturas sacan provecho a la distribución de escaños que beneficiaba a territorios con poca población, puesto que con poco más de 84.000 votos sacan 7 diputados, que contrasta con el diputado de Podemos/IU con 61.0000 votos.

Formación de gobierno Castilla León. Estas elecciones las convocó Alfonso Fernández Mañueco, con el apoyo de Casado, para capitalizar, como hiciera Ayuso en Madrid, el hundimiento de Ciudadanos en su favor, pero el tiro le salió por la culata puesto que quien engulló a Ciudadanos fue Vox, que ahora exige el mismo trato que el partido naranja con una vicepresidencia, varias consejerías y la presidencia del parlamento regional. Ni Casado ni el propio Aznar quieren el acuerdo con Vox en el gobierno, mientras Ayuso empuja al acuerdo. El PSOE le da la abstención para que gobierne en solitario a cambio que en todo rompa los acuerdos con Vox en todo el estado.



Se reabre la lucha en el PP. El golpe a Casado, a quien se hace responsable del anticipo electoral, vuelve a disparar la lucha por la dirección del PP. Ayuso, más propensa al acuerdo con Vox, exige el congreso del PP de Madrid para poder llegar a controlar el aparato. La respuesta del aparato de Casado es que no hay congreso y contraataca con la acusación de corrupción contra Ayuso. El alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, que controla el PP en Madrid, aparece involucrado en la lucha contra Ayuso.

(sigue en pág. 16)

Ante la reunión de la OTAN en Madrid

¡NO a la OTAN! ¡Bases fuera!

En junio habrá en Madrid una reunión de la OTAN. Además, España quiere celebrar los 40 años de pertenencia a la alianza militar imperialista. Una amplia plataforma se está constituyendo para rechazar esta reunión bajo el grito de «OTAN no, ¡bases fuera!». Lucha Internacionalista forma parte.

La OTAN es el instrumento controlado por el imperialismo norteamericano, para actuar como gendarme mundial e imponer sus condiciones a los pueblos. Numerosas han sido las intervenciones de la OTAN contra los pueblos en estos 40 años: Irak (1991) Balcanes (1992), Kosovo (1999) Afganistán (2003), Irak (2003), Sudán-Darfur (2007), Libia (2011)). Una a una las hemos rechazado. No son las únicas intervenciones del imperialismo norte americano, hay otras que se realizan bajo el paraguas de la ONU.

España entró en diciembre de 1981 bajo el gobierno de Calvo Sotelo de la UCD, en medio de un rechazo mayoritario. La UCD se hundía dramáticamente, mientras la llegada del PSOE con las elecciones de octubre del 82, ya venía marcada por el auto golpe monárquico de Tejero-Armada del 23 de febrero del 81. Una de las exigencias de los militares encabezados por el Monarca fue la entrada en la OTAN: así se aceleró la entrada con la UCD y se forzó el compromiso del PSOE de no tocarla. Como el resto del paquete de exigencias de esa noche, el Gobierno de Felipe González acataría.

Felipe González precisaba tiempo para realizar el cambio. El referendo prometido -y el último que se ha hecho- no llegaría hasta marzo del 86, en el tramo final del mandato. Felipe González necesitó de mentiras: si él mismo decía en 1981 que «la OTAN legitimaba las dictaduras portuguesa, griega y turca», en 1984 su discurso ya era que «la OTAN reunía a los países democráticos». Necesitó de confusión, con el lema trilerero de «OTAN de entrada, no» que preparaba la transición hacia el sí. También de chantajes a la desesperada como el de abandonar el gobierno si salía el no: «quien quiera votar no, que piense antes qué fuerza política gestionará este voto». De una pregunta trampa en el referéndum, acompañando la entrada a la OTAN con tres condiciones que González sabía se incumplirían el primer día. Estas condiciones eran: 1) «no entrar en la estructura militar integrada», y se entró en 1997 con José María Aznar, sin salir en los gobiernos PSOE posteriores, ni con el actual; 2) «prohibición de instalación, almacenamiento o introducción de armas nucleares en territorio español» y el propio gobierno PSOE firmaba con el Reino Unido la no inspección de ningún buque de guerra de los que iban a Gibraltar y se sabía llevaban

armamento nuclear; 3) «la reducción progresiva de la presencia militar de Estados Unidos en España»... y ha aumentado.

Sin embargo: sólo el 56'85% de sí contra 43'15% de no, con Esukal Herria, buena parte de Canarias y Catalunya en el no. Los sucesivos gobiernos sacaron buena nota del coste político del referéndum y no se hizo ningún otro referéndum (ni por la constitución europea, ni por la modificación del artículo 135 de la constitución, ni ningún otro).



Los compromisos en materia de estrategia militar se van renovando con la Estrategia de Seguridad Nacional. La última era de Rajoy 2017. Y un año antes de que tocara, el 28 de diciembre 2021, sin hacer ruido y enmascarado con los efectos de la pandemia, el «Gobierno más progresista de la historia», con el PSOE, Podemos y ministros del PCE aprobaban que: «España, miembro de la UE y de la OTAN, apoyará la cooperación entre ambas organizaciones como eje central de la seguridad colectiva frente a los grandes desafíos globales». «la UE debe efectuar acciones conjuntas militares que contribuyan a reforzar el vínculo transatlántico», entre otras perlas. O sea, más OTAN, más «vínculo» con Estados Unidos. El mismo 28 de diciembre, el Congreso aprobaba los Presupuestos Generales del Estado, con un incremento récord del gasto militar. El Centro Delàs de Estudios para la Paz denunciaba que el «gobierno progresista» PSOE-IU/Podemos, había batido un récord histórico llegando a 22.796 millones de euros: 1 de cada 5 euros de los que gasta la administración central. Espectacular el aumento del 16,2% en inversiones de armamento.

Más allá de declaraciones y proclamas sobre la paz y las urgencias en materia de inversiones sociales, la realidad militarista e imperialista del Gobierno PSOE-IU/Podemos demuestra la completa subordinación a las exigencias que hacen desde Estados Unidos y la propia OTAN de una expansión
(va a pág. 16)

¡Con los 6 de Zaragoza!

El 17 de enero de 2019 se organizó una respuesta antifascista a la presencia de VOX en Zaragoza. Como en todas las expresiones populares de rabia se vio claro cómo la policía reprimía la manifestación, protegiendo a la ultraderecha. La represión empezó a actuar con las porras y siguió con detenciones y la puesta en marcha de todo el engranaje judicial.

La detención, como la mayoría, fue chapucera y prácticamente ilegal. No se permitió la comunicación a algunos de los acusados, se les intimidó en las dependencias policiales, se les acusó sin pruebas y el atestado policial lo desarrollaron horas después de las detenciones y de los propios hechos.

En palabras de uno de los acusados: *¿Has hecho algo de lo que te acusan?» «No, sólo fui a la manifestación. La policía se volvió como loca y empezó a gritarnos que nos fuéramos de allí... y nos íbamos de allí. Si éramos cuatro gatos... pero entonces empezaron a pegar... pegaban muy fuerte a todo el mundo y nadie estaba haciendo nada malo...»*



7 años de prisión por estar presentes en una manifestación, sin que haya pruebas concluyentes de los actos de los que se les acusa. El sistema judicial burgués no necesita ninguna prueba de disturbios, de resistencia a la autoridad

o cualquier otro motivo. Tan sólo ir en contra del derecho a manifestación es suficiente para enviarlos a prisión.

Durante el juicio la única prueba aportada fue la grabación de los servicios de seguridad del campus universitario, en la que no se podía identificar a ninguno de los participantes.

«...la identificación de la identidad de las siluetas que aparecen en la mentada grabación resultó imposible para la Sala debido a su deficiente calidad y a la falta de luz dada la hora de los hechos...»

También se demostraron las contradicciones de los agentes de policía a la hora de identificar a los acusados. La respuesta del juez sobre las contradicciones en las declaraciones de la policía:

«En cuanto a las supuestas contradicciones detectadas entre lo manifestado por algunos de los agentes en las comparecencias practicadas en la instrucción con lo declarado en sede plenaria no cuestionan su veracidad.»

Pero aún así la sentencia fue brutal. Recogía penas máximas de tres años, dando toda la validez a los atestados policiales y la veracidad que se le presupone por ley a la policía.

El juez de la audiencia provincial de Zaragoza, Carlos Lasaja, procede de una tradición familiar de jueces. Su padre, juez durante el franquismo, transitó del Tribunal de Orden Público a la Audiencia Provincial con total impunidad. Su hermano también es juez.

Los encausados y las familias comienzan una campaña por el recurso, trabajando con la Coordinadora Antifascista de Zaragoza y con el apoyo y muestras de solidaridad de otras organizaciones de todo el estado. Lejos de esta protesta modifica las previsiones judiciales, en su revisión por el recurso al Tribunal Superior de Justicia de Aragón, añaden un año más de condena a uno de los acusados.

Ellos lo tienen claro, iban contra los seis de Zaragoza porque se manifestaron contra el odio de la ultraderecha.

Construir la solidaridad, que ya ha logrado que este caso no quede en el olvido, será la única forma de evitar que casos como este se repitan. La única respuesta es colectiva! Avancemos con la coordinación del movimiento antirepresivo!

¡Todo el apoyo y la solidaridad desde Lucha Internacionalista!

Isarn Pardes. Ponent

Acabemos con las leyes represivas



Eulàlia, Pau, Al... ¡absolución y d...



En un intento de coordinación antirrepresiva, el 19F se convocaron manifestaciones en Madrid y en las cuatro capitales catalanas bajo el lema «*Tombem les Il·leis repressives*». En las reuniones de preparación, convocadas por los grupos de solidaridad de Pablo Hasél, los anarquistas del 27F y *Amnistía total*, nos reunimos muchos grupos de solidaridad con encausados (el de *21 raons*, el de Brian...), *Meridiana resisteix*, *Plataforma 3º*, CDRs de Ponent o Girona,... Lucha Internacionalista asistimos desde el principio y participamos de las manifestaciones de Lleida, Girona y Barcelona. Sin embargo, no estamos todos. Paralelamente, a partir de la Conferencia antirrepresiva impulsada por la *Assamblea Nacional Catalana*, se realizó otra convocatoria de Frente unitario, donde repetimos algunas entidades. Ambas se plantean como «unitarias» pero excluyentes con la otra por el tema nacional. **Hasta que no unamos la respuesta a la represión del Estado, no lograremos frenarla, y es imperioso hacerlo.**



berto, evolución de los escaños!

El 1 de marzo, Eulàlia Reguant - diputada de la CUP-G al Parlament de Catalunya- ha tenido que presentarse en el Supremo, en Madrid, por haberse negado a responder a Vox –autorizado por Marchena como acusación particular- durante el juicio del *Procés*. Le piden 6 meses de prisión e inhabilitación: el juicio se ha suspendido. Hace poco, el Superior de Catalunya condenaba a otro diputado de la CUP-G, Pau Juvillà, a otros meses de inhabilitación por haber colgado lazos amarillos en su despacho de la *Paeria* de Lleida. Y un poco más atrás, Alberto Rodríguez, era inhabilitado como diputado canario en el Congreso por Podemos, por manifestarse y ser acusado de «atentado contra la autoridad»

¡Estamos con todos ellos frente la represión!,
Además, sus escaños son fruto de la decisión de miles de votantes:
¡Absolución y reincorporación a los correspondientes parlamentos!

Pego (País Valencià) Antifascistas condenados a más de ocho años

El desembarco en la localidad de Pego (en la comarca de La Marina Alta, Alicante) de una treintena de ultras vinculados al CF Gandía durante un partido de fútbol en el estadio municipal de esta localidad, desfilando por la población entonando cánticos nazis y profiriendo amenazas, propició que centenares de jóvenes antifascistas acudieran a repelerlos en una concentración espontánea.

La Fiscalía solicita ocho años y 11 meses de prisión para 12 de los 14 jóvenes antifascistas por los presuntos delitos de desórdenes públicos, atentado y lesiones. Para los otros dos jóvenes acusados, el Ministerio Público pide cuatro años y nueve meses de prisión por los presuntos delitos de desórdenes y amenazas

Un millar de personas protestó en Pego el 18 de febrero contra la decisión de la Fiscalía de pedir penas de prisión para los 14 jóvenes detenidos el 18 de octubre de 2020 por los altercados que tuvieron lugar esa noche en las calles de la localidad.

Alerta Solidaria, la entidad convocante de la concentración, ha denunciado en un comunicado la «*desproporción de las peticiones de pena*» solicitadas por el *Ministerio Público*. «*No hay en los hechos ninguna razón que justifique una petición fiscal tan desproporcionada, más allá de la mera intención de imponer un castigo ejemplificador que pretende atemorizar y desmovilizar a todas aquellas que rechazan el fascismo*».

Hay que celebrar que frente a los que intentan blanquear a los grupos de extrema derecha o proponen «cordones sanitarios», un grupo de antifascistas les hiciera frente. Tampoco podemos olvidar los hechos ocurridos el 9 de octubre de 2017 en la ciudad de Valencia, donde un grupo de extrema derecha reventó la manifestación, con la pasividad de la Policía Nacional.

Es muy grave que mientras el grupo fascista se paseó con impunidad por la población, los jóvenes antifascistas que salieron a hacerles frente han sido encausados, esto es una demostración de la necesidad de **la derogación de la ley mordaza que tiene encausados a cerca de cuatro mil personas en todo el Estado español.**

Carlos Rodríguez. País Valencià



Huelga del metal de Cádiz. Desde el CTM sobre "violencia" y represión

Tirachinas, Tornillos, Tuercas y Otras Armas de Destrucción Masivas.

... Cuando el teniente Fernández recibía la información de su cabo POSICIONADO en la azotea de la Femca, le empezaron a temblar las piernas:

-> *Cuervo para jefe de compañía: confirmada nuestras principales sospechas, el hombre de mediana estatura, complexión atlética, calvo y de unos 70 años, es el peligroso activista Vicente.»*

«¡Oh Dios mío!» Exclamó el teniente Fernández que, por unos momentos, recordó al coronel Sam Trauman: «no quieren aceptar el hecho de que se están enfrentando a un hombre que es excepcional en las luchas de guerrillas. Es experto en armas de fuego, con el cuchillo, con sus propias manos. No temo por Rambo, temo por la vida de todos sus hombres».

La brutal paliza que asestó el compañero Vicente a 4 de sus mejores hombres, le sirvió al teniente de aprendizaje. Lógico que en la detención de 5 manifestantes en la Barriada del Río San Pedro, los sorprendiera con fuertes medidas policiales, ¡6 furgones!. Una simple citación judicial, hubiera sido un error para individuos tan peligrosos, más aún, pudiendo haber personas, introducidas en la huelga del metal, que no pertenecen al territorio y que forman parte de grupos organizados (Pedro Fernández, delegado del gobierno central en Andalucía).

THE END

El valiente policía (ya nos hubiera gustado verlo en otro pueblo y en otra época), porra en mano escondida en la espalda, ojos de odio que se ensaña con nuestro compañero, sabía cuándo se metió a antidisturbios, como lo saben todos, que el 99% de su vida laboral la iba a dedicar a apalear a su pueblo. Su pueblo que es el que le paga y del que probablemente no sabrá nada. No sabrá que detrás de cada bidón de basura quemado, hay muchas historias que nos cuentan la vida de much@s compañer@s que sufren la violencia de la patronal cada día, la violencia que no se lleva a los tribunales porque la policía no detiene a sus amos.

Los jueces ciegos, que ven el mundo al revés que el resto del pueblo y que juzgan a los agredidos en vez de a los agresores, son culpables de haber convertido la justicia en un ridículo teatro. No sé qué da más vergüenza que 4 tíos como 4 trinquetes, denuncien por lesiones a un jubilado de 70 años o que un juez acepte la denuncia. Ni saben ni les importa que seguir los caminos de la oficialidad y de la legalidad, nos ha llevado al pueblo a la precariedad. La policía nos apalea porque

salimos a la calle a pedir lo que nos corresponde por Ley. Y la Ley, nos condena, por pedir lo que nos corresponde y ella no es capaz de darnos.

En Cádiz, l@s trabajador@s salimos a la calle **EN DEFENSA PROPIA** para denunciar que la Ley se incumple. No necesitamos ni videos ni detectives ni drones para demostrarlo, los tornos de las factorías o los datos que dispone el Ministerio de Trabajo, dejan a las claras que la Bahía, está llena de piratas que nos roban de las nóminas nuestro dinero y nuestros derechos ante el mirar para otro lado de Justicia y Gobierno que no manda a la policía para que los detengan.



El gobierno incendiario que envía tanquetas a una barriada obrera a reprimir a un pueblo pacífico, es culpable de cada piedra que se tira y cada cristal que se rompe por no haber actuado cuando se pisotean los derechos de l@s trabajador@s y, también lo es, de omisión de socorro, de un pueblo que lleva años pidiendo justicia a gritos. El precio de 100 farolas no daría ni para pagar un fin de semana de los que se «pegaba» Bárcenas o Rato en los Alpes Suizos, ni para los implantes de doña Leticia. El precio de 100 farolas no vale la vida o la calidad de vida de uno solo de mis compañeros que han tenido que hacer las maletas o ven como en las factorías de Cádiz hacen su tercer grado carcelario invertido, donde solo van a casa para dormir. Nos desarman, nos amordazan y luego, nos manda a sus perros de presa para que nos apaleen. Nuestra respuesta no es violencia obrera, es defensa propia y orgullo de Clase.

Cantaba Carlos Cano: «no sé por qué te lamentas en vez de enseñar los dientes y porque llamas mi tierra a eso que no defiendes. Si en vez de ser pajaritos fueran tigres de bengala, a ver quién sería

(sigue en pág. 16)

Gira de compañeros de CTM de Cádiz en Catalunya

La huelga del metal desde dentro

El día 15 de enero una compañera y un compañero de Lucha Internacionalista acudimos a la convocatoria de manifestación promovida por la Confluencia Sindical de la Bahía de Cádiz (CTM, SAT, SO, USTEA) y CGT, con el lema **Contra la Represión. El pueblo Responde**. La respuesta fue importante tanto de los trabajadores y trabajadoras de Cádiz como de aquellas personas y organizaciones del resto del estado español que acudimos a este llamamiento. Se hacía necesario después de la fuerte represión con que el gobierno de coalición había castigado a las compañeras y compañeros del Metal durante los días 22 al 24 de noviembre en las jornadas álgidas de la huelga indefinida. Se acabó la jornada con un encuentro en un comedor Social de Cádiz donde de forma lúdica pudimos intercambiar experiencias sobre las últimas jornadas que se habían dado en la Bahía de Cádiz.

Así mismo desde el 21 al 23 de enero, *Lucha Internacionalista* cumplimos el compromiso de organizar la venida de dos compañeros para explicar directamente el conflicto y la huelga que les tocó vivir. De esta manera, pudimos compartir en Catalunya unas jornadas de debate y participación con dos compañeros de CTM. Los compañeros estuvieron en Salt, Girona, en un acto -convocado por la COS y diversas organizaciones, incluida LI- que además sirvió para apoyar a los compañeros de la limpieza de dicha población que habían llevado una larga lucha por su convenio. Así mismo se realiza un acto en Vilafranca del Penedès (Barcelona) ambos actos contaron con una importante presencia de público que mostró su apoyo y solidaridad a los compañeros.

El sábado 22 se hizo en Cocheras de Sants (Barcelona) el acto central convocado por la mayoría de sindicatos alternativos (IAC, COBAS, COS, SO), CUP y Lucha Internacionalista que llenó la sala de actos. En ella los compañeros denunciaron la fuerte repre-

sión contra los piquetes de trabajadores y trabajadoras en las jornadas de la huelga indefinida y denunciaron también la utilización excesiva de la fuerza que se dio en la Barriada Obrera de Río San Pedro.

También explicaron todas las situaciones que viven en los astilleros, con la proliferación de multitud de empresas auxiliares que hacen difícil la lucha de los trabajadores por unas condiciones dignas, la precariedad de sus condiciones de trabajo, la falta de seguridad en los puestos de trabajo en muchos astilleros que ha provocado más de un accidente grave con muerte de trabajadores. Además, se lamentaron que muchos compañeros se vean obligados a trabajar fuera de Cádiz por las condiciones de precariedad que se dan en los astilleros y en algunos de los casos por la existencia de listas negras a aquellos compañeros que durante años se han significado en la lucha sindical. También denunciaron que a pesar de la existencia de empresas principales como Navantia o Airbus de titularidad estatal, se siguen sin respetar las condiciones dignas de trabajo. A su vez reclamaron la reindustrialización de la Bahía, la subrogación de las plantillas auxiliares a Navantia i Airbus, puestos de trabajo estables, cargas de trabajo dignas. **Nos hicieron partícipes de la huelga del metal de Cádiz desde dentro.**

Desde Lucha Internacionalista, seguimos atentos a la situación de los trabajadores y las trabajadoras de la Bahía de Cádiz, así como a la situación judicial de los compañeros detenidos con posterioridad a la huelga indefinida del mes de noviembre. Igualmente, estamos expectantes ante la denuncia ante fiscalía de los compañeros de CTM de la desproporcionada represión efectuada por el Gobierno.

Carlos Rodríguez. Valencia



Los pensionistas seguimos en las calles

El pasado 12 de febrero, organizaciones de pensionistas de todo el estado, se manifestaron por decir NO a las reformas del gobierno y en defensa del Sistema Público de Pensiones COESPE, ASJUBI40, EHPM, MODEPEN, UNIDAD COESPE y más, exigieron el IPC real y denunciaron la pérdida del poder adquisitivo de los pensionistas, los planes del gobierno para aplicar los Planes Privados de Empresa, el Pacto de Toledo, la no derogación de las reformas del PSOE y el PP,...

El acuerdo del gobierno, patronal y CCOO-UGT, es una burla a las promesas hechas y agrava aún más el avance hacia unas pensiones públicas que quieren ser asistenciales en beneficio del capital privado.

¡Gobierno quien gobierne, las pensiones se defienden!

Pensionistas de LI



Barcelona



Madrid



Bilbao



Valencia

Basta de mentiras. Por la derogación de las reformas laborales.

Con este lema el día 28 de enero cerca de 300 trabajadores y trabajadoras, entre ellos un nutrido número de pensionistas, se concentraron en Valencia convocados por CNT, Intersindical, CGT y COS, por la derogación de las reformas laborales y contra los incumplimientos y mentiras del gobierno del PSOE-Podemos/IU respecto al compromiso electoral de derogar definitivamente la reforma laboral de Rajoy del 2012. En las consignas se denunció el fraude de la reforma laboral presentada por el Gobierno de coalición, así como la reforma de las pensiones que empobrece más, si cabe, a los pensionistas actuales y a los futuros, y se gritó que era necesaria una huelga general.

*Carlos Rodríguez.
País Valencià*



Respuesta insuficiente y sin continuidad de la *Taula Sindical de Catalunya*

El pasado 4 de diciembre se aprobó, de forma esperpéntica, la contrarreforma laboral del gobierno PSOE-UP-IU. Además del error del diputado del PP que lo possibilitó, los apoyos finalmente vinieron de partidos de la derecha como C's o PDeCAT, y se opusieron aquellos que permitieron la investidura de Sánchez: ERC, PNV y Bildu. Este cambio de alianzas pone de manifiesto el carácter y contenido de esta reforma: una estafa a la clase trabajadora que mantiene los aspectos más lesivos de la del PP y que incorpora otros nuevos en favor de las privatizaciones y rescates a los empresarios. También ha vuelto a quedar patente la fragilidad de los gobiernos ante las presiones desde la izquierda y, al mismo tiempo, la debilidad de la izquierda y de los sindicatos alternativos de organizar una respuesta a la altura.

Unas semanas antes de la aprobación de esta (no)-reforma laboral una veintena de organizaciones nos reunimos convocadas por la Taula Sindical de Catalunya (CGT, IAC, CO.BAS, COS, SO y CNT) para dar una respuesta a esta nueva agresión a los y las trabajadoras. En su momento, valoramos positivamente la iniciativa de que los sindicatos alternativos contaran con las organizaciones y colectivos de izquierda para organizar la lucha contra esta reforma, que bien podría ser el punto de partida y de inflexión para unir otras luchas vigentes y organizar un plan de lucha conjunto en respuesta a los ataques de los gobiernos «progresistas» de aquí y de allá, así como a las sucesivas traiciones de CCOO y UGT. En aquella reunión se concretó la propuesta de movilización que llevaban los sindicatos de la Mesa, y también se acordó realizar una concentración el mismo día de la aprobación de la reforma y otra reunión al día siguiente de ésta, para hacer balance y organizar la continuidad de la lucha.

Las movilizaciones del día 29 de enero no fueron muy numerosas en ninguno de los territorios de Catalunya donde se realizaban (unas 2000 personas en Barcelona), ni tampoco lo fueron las concentraciones del día de su aprobación. Sin embargo, en la reunión de balance del día siguiente hubo unanimidad en que se debía dar continuidad a la respuesta y al espacio conjunto de la Taula Sindical y las organizaciones presentes. Varias organizaciones compartieron con nosotros la necesidad de intervenir más en los centros de trabajo informando sobre el contenido de la reforma y difundiendo las próximas acciones y convocatorias, y nos ofrecimos para acompañar a los sindicatos a la puerta de las fábricas para lle-

var materiales y hablar con los trabajadores de necesidad de responder para poder dar más fuerza a próximas movilizaciones. También hubo debate sobre nuestra propuesta de organizar un plan de lucha que vaya acompañado de asambleas de trabajadoras y que pueda tener la perspectiva de desembocar en una huelga general.

Hay coincidencia con los sindicatos de la Mesa a la hora de decir que la situación que sufrimos los y las trabajadoras con esta reforma, pero también con los cierres de empresas, ERTes que van convirtiéndose en EREs, vivienda, pensiones, precio de la luz, privatizaciones de servicios públicos, represión, etc, es lo suficientemente grave como para convocar huelga general. Y también coincidimos en que no hay una situación subjetiva de movilización ahora mismo que haga que esta huelga fuera un éxito por sí misma si se convocara mañana. Pero el gran problema es que organizaciones y sindicatos que dicen esto no están haciendo, ni mucho menos, todo lo posible por generar esas condiciones subjetivas que la hagan posible.

A fecha de hoy, después de casi un mes de la anterior, la Taula Sindical de Catalunya no ha vuelto a convocar ninguna reunión, a pesar de haberse comprometido a hacerlo lo antes posible. Es evidente que así no se generan condiciones para la huelga ni para movilizar a las trabajadoras. Es necesario un giro urgente de la Taula en este sentido, que haga posible organizar una respuesta a la altura y construir realmente la alternativa sindical que necesitamos.

*Pedro Mercadé.
Delegado sindical de la escuela pública.*



Por una jornada de lucha de las mujeres

Que las mujeres trabajadoras somos las más afectadas cuando llega una crisis económica no es ninguna novedad. Pero la pandemia lo ha evidenciado todavía más. Los gobiernos capitalistas aprovechan nuestra situación de precariedad para hacernos pagar esta crisis. El rol esencial de nuestros trabajos nos ha ubicado en la primera fila de la lucha contra la pandemia, pero a expensas de nuestra sobreexplotación. Además, la carencia de socialización de las tareas de cuidados y domésticas, así como de políticas públicas de conciliación familiar, ha hecho todavía más insostenible la situación. La destrucción de puestos de trabajo ha afectado sobre todo a las personas con menos ingresos, en su mayoría mujeres, jóvenes y migrantes. Además, muchas compañeras se han visto obligadas a convivir confinadas con su agresor -en muchos casos alquilando tan solo una habitación- ante sueldos insuficientes, precios de alquiler exorbitantes y una inflación cada vez más alta.

En el Estado Español las mujeres somos el 54% entre las personas que perdieron el trabajo en el último tiempo -cifra mucho peor aún para las mujeres trans- la brecha salarial es de más del 20% y la de pensiones llega al 37%. Las políticas del gobierno más progresista de la historia -PSOE y UP- han rescatado a la gran empresa mediante los ERTE o haciéndonos pagar la abusiva factura de la luz a Endesa. Lejos de cumplir con sus promesas de derogación de las reformas laborales, acaban de revalidar, de la mano de Yolanda Díaz, la legislación laboral precarizadora que liquidó muchas conquistas de la clase trabajadora. Esta vez bajo la vergonzosa imagen de acuerdo entre los sindicatos mayoritarios (CCOO y UGT) y la patronal. El despido libre y barato, la no recuperación de los salarios de tramitación, la temporalidad, las ETTs y la potestad empresarial por los cierres, continuarán. No es casualidad que el FMI haya aplaudido esta reforma. Por eso las trabajadoras tenemos que estar al frente de la lucha por la derogación real de las reformas laborales y hacer de este 8 de marzo una jornada de lucha y denuncia en este sentido. También contra la ley de extranjería que es la otra cara de las reformas laborales, su peor cara, que condena a miles de compañeras a la irregularidad para sacar más ganancias y dividirnos como clase. **Basta de mentiras: derogación real de las reformas laborales y la ley de extranjería. ¡Regularización ya!**



Con la lucha conseguimos el derecho al aborto. Pero las dificultades en el momento de ejercer este derecho son muchas, particularmente para las menores de edad o las mujeres y personas gestantes sin tarjeta sanitaria. Además, el acceso desigual a la sanidad pública por territorio lo complica todavía más. Ni en Madrid, ni en Extremadura, ni en Castilla-la Mancha, ni en Murcia, se practicaron abortos en centros públicos durante el año 2020. Y en 12 provincias no se han notificado abortos, tampoco en centros privados, durante los últimos 5 años. En Cataluña, casi la mitad de los profesionales en los centros públicos son objetores de conciencia y alrededor del 18% de las personas que deciden abortar pagan su factura yendo directamente a una clínica privada.

Además, aumenta la presencia de grupos fundamentalistas que, a escala internacional, asedian a las puertas de las clínicas a las mujeres que decidan interrumpir el embarazo. **Exigimos aborto libre, gratuito, universal y una sanidad 100% pública y con perspectiva de género.**

La otra cara de esta vulneración de derechos son los miles de euros públicos que se continúan destinando a la Iglesia mediante la escuela concertada, la exención de impuestos, la casilla del IRPF o, tal como se ha visto ahora, con una larga lista de inmuebles inmatriculados. Los gobiernos se llenan la boca de feminismo, pero continúan manteniendo los privilegios a esta institución reaccionaria, misógina y LGBT-fóbica. Se tiene que derogar el Concordato franquista del 78. Exigimos la separación real de la Iglesia y del Estado.

Rechazamos los intentos de cooptación e institucionalización de nuestra lucha mediante los ministerios, ayuntamientos y consejerías. **Es en la calle donde las mujeres conseguimos a lo largo de la historia nuestros derechos**, muy lejos de la utopía de las que nos quieren hacer creer que, por el hecho que haya más mujeres en las instituciones o para cumplir con una cuota de participación, se solucionarán nuestros problemas. Nuestra lucha no es por cargos en las instituciones o la dirección de las empresas. Ni Ayuso ni Merkel son nuestros ejemplos, ellas son responsables y reproductoras de nuestra explotación y opresión. Nuestras referencias son las Kellys que luchan contra la precariedad laboral, las trabajadoras del Servicio de Aten-

es trabajadoras

ción a domicilio (SAD) que luchan contra la privatización y externalización del servicio, las trabajadoras de Betevé (televisión pública de Barcelona) que se organizan contra los despidos o las compañeras migradas que luchan por la regularización. **Y también son ejemplo las mujeres que en todo el mundo se levantan por sus derechos**, como lo hacen las mujeres afganas que resistieron la ocupación imperialista y ahora hacen frente a los talibanes, las palestinas que luchan contra la ocupación sionista o las colombianas que acaban de conseguir la despenalización del aborto.

Más que nunca hace falta un movimiento feminista de clase e internacionalista. Este 8M es una oportunidad para que las feministas alrededor del mundo mostremos nuestra solidaridad con las mujeres y el pueblo de Ucrania y denunciar la agresión militar rusa. **Rechazamos la intervención criminal del imperialismo ruso así como nos oponemos a la intervención imperialista de la OTAN y los Estados Unidos.** Todos se mueven por sus intereses económicos capitalistas. **Estamos con la resistencia del pueblo ucraniano y defendemos el derecho a su libre autodeterminación.**

Construyamos un movimiento feminista que ponga a las trabajadoras a la vanguardia de la lucha contra el capitalismo. Un movimiento independiente de los gobiernos, que elabore su plan de lucha de acuerdo con nuestras necesidades y nuestras fuerzas y no según la aritmética electoral o la extorsión reformista del mal menor. La ley de extranjería, la ley mordaza o la no derogación de las reformas laborales son las políticas que alimentan a VOX. A los fundamentalistas, reaccionarios y anti derechos se los para con decisión, contundencia y avanzando con nuestras reivindicaciones de fondo. **Hay que romper con las ideologías que nos quieren imponer un rol pasivo y conciliador como mujeres. Estamos hartas, tenemos mucha rabia. Y nos sobran los motivos.**

Hacemos un llamado a las organizaciones feministas, a los sindicatos alternativos, a los comités de los barrios que tuvieron un rol clave a las históricas huelgas feministas, a las asambleas de estudiantes, a convocar asambleas en los centros de trabajo, en los barrios y en las universidades para **hacer del 8M otra jornada histórica de lucha en las calles. Una jornada masiva, de clase y combativa.**



Los orígenes de clase del 8 de marzo

Un 8 de marzo de 1857 la lucha de las obreras textiles de Nueva York llenaba las calles para exigir igualdad salarial. La respuesta fue una brutal represión policial que acabó con la vida de muchas trabajadoras. Este hecho fue un desencadenante para convertir esta fecha en una jornada de lucha de las mujeres trabajadoras. El 1910, en el marco también de la lucha por el sufragio femenino, la Segunda Conferencia Internacional de las Mujeres Trabajadoras impulsada por la II Internacional estableció, a propuesta de Clara Zetkin el Día Internacional de las Mujeres Trabajadoras en el mes de marzo. Se hizo con la perspectiva de denunciar la explotación y opresión hacia las mujeres. El 1911, también en Nueva York, 146 trabajadoras de «*Triángulo Shirtwaist*» murieron quemadas dentro de la fábrica después de que los patronos hubieran bloqueado todos los accesos. En su mayoría eran mujeres jóvenes y migrantes. Unos años después, el 23 de febrero de 1917 -8 de marzo según nuestro calendario-, 120 mil obreras del textil se declaran en huelga, fue el inicio de la primera revolución obrera triunfante. Con el primer gobierno soviético Alexandra Kollontai establecerá específicamente el 8 de marzo como el Día de la Mujer Trabajadora.

Sin duda, el origen del 8 de marzo tiene un carácter combativo, obrero e internacionalista, muy lejos de todos los intentos de revisarlo y transformarlo en una jornada festiva de «*todas las mujeres*» sin distinguir entre explotadoras y explotadas. Es nuestra responsabilidad defender el origen histórico del 8 de marzo y seguir construyendo el camino de todas aquellas que entendieron la lucha feminista como parte de la lucha de clases y, por tanto, inseparable de la lucha contra el sistema capitalista. **Y así, como que es impensable acabar con el patriarcado sin acabar con el capitalismo, no es posible acabar con el capitalismo sin el protagonismo de las mujeres trabajadoras.** Cómo decía Rosa Luxemburgo: «*Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y totalmente libres*».



Frenar el cambio climático

COP26: un fracaso anunciado

Del 31 de octubre hasta el 12 de noviembre se ha celebrado en la ciudad de Glasgow la 26 Conferencia de las partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP26). La conferencia también incluye la 16ª reunión de las partes del Protocolo de Kioto i la tercera reunión de las partes de los Acuerdos de París. COP26 nos indica que es la 26ª vez que se realiza esta reunión para tratar sobre el Cambio Climático. Esto quiere decir que hace más de 26 años que, una parte de los científicos especialistas en disciplinas relacionadas con el estudio del clima i de sus variaciones, ja publicaban los resultados de sus investigaciones que demostraban que la emisión continua de dióxido de carbono principalmente y de otros gases de efecto invernadero como el metano comportarían cambios importantes en el clima de nuestro planeta.

No fue hasta la Cumbre de Kioto, celebrada en 1997 que se firmaron los primeros acuerdos de los países industrializados donde se comprometían a reducir emisiones de dióxido de carbono. Este primer protocolo no lo firmo en ningún momento EEUU ya que afectaba a su economía. No fue hasta el 2015, con los acuerdos de París, ante cada vez evidencias más claras de la relación entre incremento de la concentración de dióxido de carbono en la atmosfera, incremento de la temperatura media del planeta y cambio climático, que es firmado por prácticamente todos los países.

En estos últimos años se han hecho más evidentes las consecuencias que tiene el incremento de la temperatura media del planeta con un mayor número de fenómenos meteorológicos extremos.

Lo que podemos destacar en este momento es que ya no hay ninguna duda, ni por parte de la comunidad científica ni por parte de los políticos de todos los países, que el incremento de las emisiones del dióxido de carbono comporta un incremento de la temperatura media de la tierra y sobretodo, que este incremento comporta un cambio importante en las características climáticas en las diferentes zonas del planeta, con el gran problema que representa el deshielo del Polo Norte o del permafrost en las zonas siberianas.

La celebración este año del COP despertó muchas expectativas ya que consideraban que se presentaba como el mejor momento político para abordar la crisis climática.

La celebración del COP26.

¿Quién toma realmente las decisiones?

Por un lado, tenemos los representantes de todos los países que forman parte de la ONU. Es en asamblea general, como se ha de llegar a unos acuerdos que han de marcar la agenda para hacer frente en los próximos años a la crisis climática. Estos acuerdos se han de tomar por consenso de todos los países.

En paralelo al COP, participan las ONG, empresas, grupos religiosos, científicos y otros grupos como las delegaciones de indígenas sobretodo de las zonas directamente afectadas por el cambio climático. Todos ellos participan en encuentros, debates y fórums paralelos a las reuniones de los representantes políticos de los diferentes países.

Las conclusiones a las que pueden llegar en estas reuniones y fórums paralelos, en general son mucho más importantes para un desarrollo más sostenible y sobretodo, de cómo ha de ser el cambio en el modelo energético y social para hacer frente a la crisis climática, no se tienen en cuenta a la hora de llegar a los acuerdos finales de la asamblea que son las que marcan el resultado de la Cumbre.

Como hemos mencionado los acuerdos que salen de la Cumbre teóricamente se toman por consenso entro todos los países. Pero la realidad es otra.

Los países que forman parte de la ONU, los podemos agrupar en diversas categorías según su influencia y peso económico:

- En primer lugar, tenemos las grandes potencias económicas con EEUU a la cabeza y detrás los países europeos encabezados por Alemania, Francia, ... Estos son las potencias económicas que mueven el mundo, aunque no son en estos momentos los principales centros de producción industrial y por tanto los principales puntos de emisión de gases y contaminantes industriales.

- En segundo lugar, encontramos los que se han llamado nuevas potencias emergentes. En realidad, son países que han conseguido incrementar su peso industrial gracias a las deslocalizaciones de las grandes empresas, a la búsqueda de sueldos más bajos y de menos restricciones en cuanto a las emisiones y a la contaminación. En las últimas décadas se ha producido en estos países un deterioro muy importante de contaminación y destrucción ambiental. Aquí encontramos China, India, Brasil.... Como un ejemplo entre muchos que podemos mencionar, Brasil en los últimos años ha destruido una buena parte de la selva amazónica para transformarla en zona destinada a la cría de ganado para la exportación de carne a les EEUU. Todos estos países necesitan gran cantidad de energía para poder cumplir

con su papel de grandes productores para sus países demandantes.

- En tercer lugar, podemos considerar todos los países productores de materias primas y actualmente también los grandes productores de alimentos y de cereales destinados a la producción de biocombustibles, todo en manos de las grandes empresas y de holdings multinacionales. La expropiación de grandes extensiones de tierra por parte de las grandes industrias para la producción intensiva, ha comportado el desplazamiento y el empobrecimiento de la población que ha perdido su forma de vida, la utilización de grandes cantidades de energía y la destrucción de los ecosistemas; las dos cosas contribuyen al incremento de la crisis climática. Los principales países afectados los encontramos en la América Latina y África.

-En un cuarto lugar, podemos agrupar a todos los pequeños países, muchos de ellos los más directamente afectados por el cambio climático con la amenaza de su desaparición.

Esto nos lleva a la conclusión de que realmente los acuerdos que pueden salir de esta COP, de los que han salido de las anteriores o de la que se celebrará el próximo año, responden a los intereses sociales y económicos de las grandes potencias económicas y a las necesidades energéticas de los países productores, sin los que los primeros se quedarían sin los bienes de consumo. Hemos de tener claro que estos bienes de consumo son la base de su economía y sobretodo son imprescindibles en el modelo socio-económico.

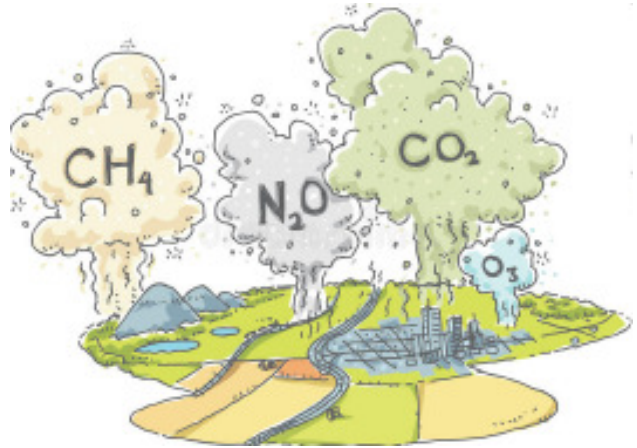
¿Cuáles son los puntos clave en los acuerdos finales?

- Se insta a los países desarrollados a duplicar los fondos para los países en desarrollo para ayudarlos a adaptarse al cambio climático.
- Se solicita a los países actualizar, como muy tarde para el próximo año, sus objetivos de reducción de carbono para el 2030.
- Se hace un llamamiento para la reducción gradual del uso del carbón como fuente de energía y los subsidios a los combustibles fósiles ineficientes.
- Se hace énfasis en la necesidad de aumentar significativamente el apoyo a los países en desarrollo en más de los 100.000 millones de dólares al año.
- Se establecerá un diálogo para examinar el tema del dinero a cambio de los daños que el cambio climático ya ha causado.

Un primer análisis de estos acuerdos pone de manifiesto los intereses de las grandes potencias capitalistas. En ningún momento se menciona la necesidad de un cambio en el modelo socio-económico que conlleve otras prioridades para la población y que lleva a la vez a un modelo de desarrollo social y económico con una necesidad de carbono menor.

Estas grandes potencias saben que no pueden seguir con su modelo socio-económico si los grandes países productores no disponen de suficiente energía

para sus fábricas. No se puede parar la producción de los bienes de consumo que mueven toda la economía. Hemos de tener presente que estos países son las grandes fábricas del mundo por sus condiciones de trabajo y por aceptar una tecnología muchas veces obsoleta que incrementa todavía más el gasto energético. Aunque la instauración de estas industrias ha podido mejorar mínimamente las condiciones de vida de la población, lo pagan con un deterioro de las condiciones ambientales que tienen un coste mucho más grande que los pequeños beneficios que pueden obtener.



Las únicas fuentes de energía que pueden dar respuesta a esta demanda son los combustibles fósiles, por este motivo no hay ni una sola referencia a la necesidad de poner fin a su uso. Además, la dependencia de la India del carbón, hizo cambiar la propuesta inicial de prohibir a corto plazo su uso, por una reducción gradual.

¿Y cómo acallar las quejas de los países productores de materias primas y los que han sufrido un deterioro mayor de sus condiciones de vida y de las posibilidades de supervivencia? Con la difusa promesa de «se insta», pero no se obliga, a duplicar los fondos para el desarrollo. Pero nos hemos de preguntar a los bolsillos de quien van realmente esos fondos. ¿A la población que lo ha perdido todo y que no tiene medios de subsistencia para que pueda encontrar nuevas maneras de producir sostenibles con su entorno? ¿o a las grandes empresas, en manos del gran capital, porque son las que hacen aumentar el PIB del país?

¿Qué futuro nos espera?

En este momento el problema de la crisis climática es la noticia durante una semana al año y después todo sigue igual o peor.

Mientras que una parte de la sociedad de los países desarrollados y con más medios no tomemos conciencia del problema y de la necesidad de adquirir los conocimientos necesarios para poner en marcha un nuevo modelo de vida, será muy difícil que se produzcan los cambios necesarios para frenar el cambio climático. Es necesario que repensemos un modelo de vida donde el consumo desenfrenado de bienes no esté en el centro, sino que este lo ocupen las

necesidades reales para una vida saludable y sostenible, donde se valoren más las relaciones, la cultura... que comporte una disminución importante en nuestra huella de carbono y una disminución importante de la contaminación y de la destrucción de los sistemas naturales del planeta. Disminuir nuestra huella de carbono es saber qué consumimos y de qué manera lo hacemos. Y a la vez colaborar de manera activa a ayudar al resto de los países del mundo a encontrar también nuevas maneras de desarrollo compatible con el medio y el clima.

Y hemos de ser los grandes consumidores, y por tanto los principales responsables de la crisis climática, los primeros.

Pero ésta no es una tarea fácil ya que todas las grandes corporaciones tienen mucho a perder si la población los planteamos cambios en nuestras prioridades y en nuestra manera de vivir.

Por mucho que todos los políticos y algunos de las principales fortunas del mundo (como el fundador de Amazon) salen haciendo sus discursos sobre la necesidad del cambio energético este cambio no les interesa.

Tanto los políticos del sistema como las grandes empresas, esperan que la tecnología les solucione el problema y suministre la energía suficiente para seguir como ahora. Pero no es posible pensar que conseguiremos obtener la misma cantidad a partir de las fuentes renovables. Para disminuir las emisiones hemos de empezar para reducir el consumo de energía.

Un ejemplo lo tenemos hoy mismo 2 de febrero cuando la Presidenta de la Comisión Europea ha enunciado que se concede la etiqueta de energía verde a las inversiones en gas hasta el 2030 y para la energía nuclear.

Anna Morelló, bióloga

(viene de la pág 4. Elecciones CyL)

Una nueva derrota del Gobierno progresista. Con el ruido en el PP y las dificultades para la formación de Gobierno en Castilla y León, la derrota del gobierno PSOE-Podemos/IU ha pasado a segundo plano, pero no por ello pierde trascendencia. La política del gobierno PSOE-Podemos/IU alimenta la abstención de quien se siente defraudado y deja un espacio enorme a la oposición de la extrema derecha. Pablo Iglesias comentaba que a Podemos/IU no les iba a pasar lo que a sus homólogos portugueses derrotados en las recientes elecciones, porque Podemos/IU habían sabido dar apoyo al PSOE al entrar en el gobierno. En menos de 15 días los hechos desmintieron las afirmaciones de Iglesias: la caída de Unidas Podemos es brutal, ahora con la pérdida de casi el 40% de los votos.

Pero una cuestión se confirma como meridiana: si no somos capaces de construir una alternativa a la izquierda del Gobierno PSOE-Podemos/IU toda la bronca que genera su gestión de la crisis no hace más que alimentar a Vox, allanando su llegada al gobierno.

22/02/2022

M. Esther del Alcázar i Fabregat

(viene de la pág 5. OTAN NO, bases fuera!!) en gasto militar.

A pesar de estar de acuerdo con el NO a la OTAN, no firmamos el manifiesto estatal de la campaña. ¿Por qué? Porque lo pone bajo la falsa disyuntiva de bloques en los que el objetivo central de la OTAN sería la confrontación con Rusia y China en una **lógica de bloques irreal**. La política de la OTAN es una amenaza contra los pueblos, a menudo con la complicidad de Rusia y China y avaladas por el Consejo de Seguridad de la ONU. **No hay más que ver que en Siria, único lugar en el que EEUU y Rusia tenían desplegadas tropas, establecieron desde el primer día, un comité de seguimiento conjunto para evitar fricción alguna entre ellos, repartiéndose el trabajo: mientras EEUU buscaba salvar su gobierno de ocupación en Irak y enfrentaba al ISIS también en Siria, Rusia iba a salvar al Gobierno de Asad que ahogaba en sangre una revuelta popular. Sin negar que existan tensiones y conflictos de intereses, ha primado la coexistencia pacífica. Decimos no a la OTAN en todas sus intervenciones, como hemos dicho o a la intervención rusa en Bielorrusia o Kazijistán para ahogar las demandas y movilizaciones populares, o como hemos dicho no a la invasión de Rusia a Ucrania. El mundo no está dividido en dos bloques antagónicos, sino en clases sociales y en pueblos oprimidos.**

Dijimos en el 82 ¡No a la OTAN, bases fuera! y lo seguimos diciendo hoy con más fuerza!

Josep Lluís del Alcázar

(viene de pág 8) el guapito de meternos en una jaula...»

Los gaditanos, orgullosos de que las gaditanas respondieran a las pelotas de goma desde sus ventanas con claveles, pero con macetas para que fueran con rapidez; pero se les atragantan los cortes en el puente, habría que recordarles que en Cádiz **NO SE CERRARON** los 3 astilleros porque hubo luchas, hubo piedras, tirachinas, neumáticos ardiendo... y cuando dejamos de luchar, no solo han cerrado nuestras fábricas, incluso nos echan poco a poco de nuestra tierra con hoteles y apartamentos turísticos. La violencia en sus diferentes formas pero siempre abusando del pueblo. Acabar con la industria es expulsar a l@s gaditan@s de su tierra. No es que las viviendas estén caras en la Bahía, es que las nóminas están muy baratas.

Que no olviden ciertas mentes aburguesadas de la capital y de la provincia: «Cádiz ha conseguido unir a la Clase Trabajadora de medio mundo y lo han conseguido, NUNCA LO OLVIDEMOS, como siempre, luchando en la calle, tirando la nevera si fuera necesario por la ventana».

En el papel/tijera de la Lucha, la Clase Obrera conseguirá una vida digna cuando tengamos un trabajo digno y esto ocurrirá cuando el tirachinas tumba a la tanqueta.

Una Sola Lucha Una Sola Clase



Inmigración:

¡¡¡¡¡Por la Igualdad de derechos - ILP Regularización!!!!

En un momento en que la ultraderecha culpa de todos los males a la inmigración y en medio de la brutal crisis económica, sanitaria y política que sufre el Estado español, se pone en marcha la campaña de recogida de 500.000 firmas por una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) por la regularización extraordinaria de las personas migradas.

No puede ser que en nuestro país haya al menos 600.000 trabajadores y trabajadoras privadas de todo derecho por la Ley de Extranjería, que les somete al silencio y sobreexplotación. La base de todo es que hay sectores de la economía que, para poder ser «competitivos», necesitan mano de obra por debajo de los convenios establecidos: la hostelería, la agricultura y el cuidado de personas son algunos de ellos. Las fábricas se deslocalizan en países con peores condiciones laborales, pero estos sectores no pueden ser trasladados, por lo que lo que hacen las patronales es atraer a trabajadores de fuera a los que se niegan todos los derechos sindicales, sociales y políticos para obligarlos a aceptar los peores puestos de trabajo. Y esto se hace gracias a la Ley de Extranjería, que es una ley no contra los «extranjeros en genérico» (a los ricos no les afecta) sino contra la clase trabajadora.

La patronal intenta utilizar a estos compañeros y compañeras como elemento para bajar el conjunto de los salarios y precarizar el trabajo. Por eso decimos que la Ley de Extranjería ha sido la peor de las reformas laborales que se ha hecho en el Estado español, porque niega todos los derechos a cientos de miles de compañeros y compañeras. **Por eso decimos Fuera la Ley de Extranjería e igualdad de derechos para todas las trabajadoras y trabajadores.**

Es una vergüenza que, incluso bajo el impacto de la pandemia, el gobierno del PSOE-IU/Podemos se haya negado a dar papeles a los cientos de miles de trabajadoras y trabajadores que han cuidado a personas mayores y criaturas, han

trabajado en los campos o se esconden en muchas cocinas. En España, la inmigración comienza en la década de los 80, y en 1985 se produce la primera regularización. El 1 de enero de 2005 se abre otro proceso y se consigue regularizar a casi 700.000 personas. Pero el que se dice «gobierno más progresista de la historia no ha dado ni siquiera este paso, preso del discurso de VOX, al que esta política da alas.

Debemos recordar que la inmigración no es un fenómeno de Catalunya o España, sino que se da en otros países de la Unión Europea, así como también en Estados Unidos. Ni tampoco es nueva: es la historia de la humanidad. La búsqueda de una vida mejor de los hombres y mujeres con sus familias es un derecho, incluso una obligación. Algunos parecen haber olvidado que muchas familias trabajadoras tuvieron que emigrar a Francia, Suiza, Alemania o América Latina, situación que empezó a revertirse a finales de los 70. La dictadura de Franco y la pobreza de los trabajadores y pueblos fueron causas.

Por eso es necesario impulsar en todas partes la recogida de firmas para la presentación de la ILP por la Regularización. Pero es necesario que digamos que, por sí sola, la consecución de las 500.000 firmas y la presentación en las Cortes españolas de la ILP no garantiza que se apruebe, ya que esto queda en manos de los diputados y diputadas. Por eso es necesario llamar a la movilización en todo el Estado y a una gran movilización ante las Cortes de Madrid el día de la presentación del medio millón de firmas para la ILP Regularización.

**Plenos derechos para los trabajadores y
trabajadoras migradas
Fuera la ley de extranjería
Regularización AHORA!**



Lucha Internacionalista

REGU LARIT ZACIO Ara!

No a la agresión militar de Putin y Rusia a Ucrania

Basta de bombardeos.

Ni tropas rusas ni fuerzas de la OTAN

En las primeras horas del 24 de febrero Vladimir Putin ordenó una operación militar sobre Ucrania. «Tomé la decisión. La operación tiene como objetivo proteger a las personas», se justificó. Refiriéndose a las seudo repúblicas separatistas de Donetsk y Lugansk, de la región del Donbass, al este de Ucrania. Pero las noticias y las propias declaraciones del gobierno ruso confirman que se trata de un ataque generalizado sobre Ucrania. Se produjeron bombardeos cerca de la capital y otros centros urbanos importantes como Jarkov, Kharkiv, Dnipropetrovsk y Mariupol. Se habrían lanzado, por el momento, unos 20 ataques con misiles contra bases militares y de la fuerza aérea ucraniana.

Algunas cercanas a la capital Kiev. Las noticias hablan de que habrían sido derribados algunos aviones y helicópteros de combate rusos. A su vez, desde Rusia dicen haber destruidos bases aéreas ucranianas. Putin advirtió que: «Quien interfiera, pagará las consecuencias».

Después de más de un mes de idas y venidas de declaraciones y amenazas entre Putin y Biden, entre Rusia y los Estados Unidos y la Unión Europea (UE) y la OTAN, finalmente se ha desatado un conflicto armado que como socialistas repudiamos. Las consecuencias de una guerra en Ucrania y en la región la pagarán el pueblo ucraniano y ruso con más miseria, muertes y crisis social.

No hay nada progresivo en este enfrentamiento armado. Sectores de la izquierda reformista, junto a países de falso antiimperialismo y socialismo como China, Cuba, Nicaragua o Venezuela, apoyan la agresión rusa y a Putin como si fuera una «víctima» y un luchador antiimperialista porque enfrenta a EE.UU. Esto es falso. Putin encabeza un régimen capitalista-imperialista en Rusia, respaldado por una mafia de oligarcas del petróleo y el gas. Su disputa con el imperialismo norteamericano y europeo es simplemente por el control político y económico de Ucrania. Un país rico en recursos naturales (alimentos y minería). Disputa que viene desde los años 90 cuando se disolvió la ex URSS y se restauró el capitalismo en Rusia y en todas las ex repúblicas soviéticas. Desde entonces el imperialismo yanqui y la UE vienen semi colonizando, con sus multinacionales y bancos a los países del este de Europa. Incluyendo la presencia de la OTAN como alianza militar imperialista. Ahora el gobierno ucraniano, socio del imperialismo europeo, había aprobado que Ucrania entre en la OTAN. Dando un paso más en su subordinación al imperialismo yanqui y europeo. Cosa que cuestiona Putin como cabeza de una Rusia capitalista e imperialista que está debilitada económica y políticamente.

Por eso se trata de una pelea entre sectores burgueses-imperialistas que pone en cuestión la independencia de Ucrania y su autodeterminación nacional. Putin reconoció la independencia de las llamadas repúblicas del Donbass. Y argumenta que son pueblos de habla rusa que le han pedido que los defiendan. Ese sería el primer argumento para agredir a Ucrania. Es falso el argumento del derecho a «autodeterminarse» de esa región. Ya que se trata repúblicas ficticias creadas en el 2014 con apoyo financiero y militar de Rusia. Zonas que se fueron rusificando (trasladando población d origen ruso) ya desde la época de Stalin y que continuó con Putin. En realidad, se tratan de enclaves del imperialismo ruso en territorio de Ucrania. Como lo es también la península de Crimea anexada por Rusia en 2014. Un enclave es una creación artificial del imperialismo para dividir naciones y dominar puntos estratégicos. Enclaves imperialistas son, por ejemplo, las Malvinas, el Peñón de Gibraltar, Israel, Irlanda del Norte, entre otros.



Putin ha sido claro que la cuestión no es solo la región del Donbass. Putin no reconoce a toda Ucrania como nación independiente y la quiere bajo su control. Como lo fue bajo el imperio zarista y la dictadura de Stalin. Al colmo de decir, en su discurso del 22 de febrero, que la culpa de todo la tenía Lenin y el gobierno de los bolchevique de 1917 por haberle reconocido al pueblo de Ucrania a tener su derecho a ser una nación propia y que debían decidir voluntariamente si querían integrarse a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) con sus derechos de autonomía y con la posibilidad de disponer su separación. Efectivamente fue el gobierno revolucionario de Lenin y Trotsky quienes reconocieron a Ucrania y a diversas nacionalidades, que abarcaba el imperio burgués zarista,

(sigue en pág 20)

¡Abajo la invasión de Putin y Rusia! ¡Apoyemos la resistencia del pueblo de Ucrania!

1. Desde el 25 de febrero está en curso la invasión del imperialismo ruso a Ucrania. Al momento de aprobar esta resolución continuaban los combates en los alrededores de Kiev, su capital, y otras ciudades del país. Vladimir Putin había llamado a los militares ucranianos a dar un golpe y, hasta el momento, tuvo una respuesta negativa. Habría una resistencia de las Fuerzas Armadas de Ucrania mayor a la prevista. También hay sectores de la población que habrían tomado las armas para enfrentar a los invasores. **Aunque la superioridad militar de Rusia hacía factible que pudieran tomar el control de Kiev y de Ucrania. Pero hasta ahora esos objetivos no se cumplieron y la resistencia continúa, pese a los criminales bombardeos con misiles a la población civil de Kiev.**

2. Desde la UIT-CI ratificamos nuestra política de repudio a la invasión y expresamos que estamos del lado del pueblo ucraniano contra el agresor imperialista. Como socialistas internacionalistas no somos neutrales en el momento del combate. **Apoyamos la resistencia del pueblo ucraniano para derrotar militarmente al invasor. Lo hacemos sin dar ningún apoyo político al gobierno capitalista de Volodimir Zelensky ni confiar en su conducción política-militar. Apoyamos el armamento popular de la clase trabajadora, del pueblo ucraniano y sus organizaciones territoriales.**

3. Por ahora no hay en Ucrania una guerra interimperialista. No existe, hasta el momento, una intervención de la OTAN ni de fuerzas militares de Estados Unidos. Por el contrario, Biden y la OTAN han reiterado que no piensan intervenir militarmente. Solo se centran en sanciones económicas a Rusia. Al punto que el mismo presidente Zelensky denunció que «*nos dejaron solos*». Esto muestra que, **en los hechos, dejaron correr la invasión y aparecen como cómplices de la acción criminal de Putin. Al punto que Macron, el presidente de Francia, y el gobierno de los EE.UU. le ofrecieron «ayuda» para irse del país. Lo que es igual a una invitación a rendirse.**

4. Por esta razón **discrepamos con las posiciones de amplios sectores de la izquierda mundial, como también de sectores de la izquierda anticapitalista, que se niegan a pronunciarse contra la invasión de Putin o se declaran neutrales. Sectores de la izquierda reformista, junto a países de falso antiimperialismo y socialismo como China, Cuba, Nicaragua o Venezuela, apoyan la**



invasión rusa y a Putin como si fuera una «víctima» y un luchador «antiimperialista» porque enfrenta a EE.UU. Esto es falso. **Putin en cabeza un régimen capitalista-imperialista en Rusia, respaldado por la represión y por una mafia de oligarcas del petróleo y el gas. Su disputa con el imperialismo norteamericano y europeo es simplemente por el control político y económico de Ucrania. Disputa que también denunciamos.**

5. Nuestro llamado a la solidaridad con el pueblo ucraniano no tiene nada que ver con la «oposición» a la invasión de los Biden, Macron o Boris Jonhson. Ellos buscan sacar partido para sus proyectos imperialistas de dominación de Ucrania. **Por eso desde la UIT-CI ratificamos el rechazo a toda injerencia imperialista en Ucrania, sea del imperialismo ruso como del imperialismo norteamericano, europeo y de la OTAN.**

6. Estamos por la libre autodeterminación del pueblo de Ucrania, como lo plantearon y llevaron a cabo Lenin y Trotsky luego de la revolución socialista de 1917. Ucrania será verdaderamente independiente bajo un gobierno de la clase trabajadora y los sectores populares y en una Ucrania Socialista.

7. Desde la UIT-CI seguimos llamando a los pueblos del mundo a repudiar la invasión y a apoyar la resistencia del pueblo de Ucrania. En las principales capitales del mundo miles y miles han salido a la calle a repudiar la invasión de Putin y Rusia. Manifestantes acudieron a plazas

(viene de pág 18)

con todos sus derechos. Putin recordó que Stalin se había opuesto y cuando asumió su dictadura convirtió, con su represión, a Ucrania y demás pueblos de la URSS en lo que se llamó «una cárcel de pueblos».

Ahora Putin, un ex miembro de la KGB de la burocracia soviética, devenido en restaurador del capitalismo, reivindica a Stalin y, de hecho al zarismo, para intentar volver a aplastar y poner bajo su control a toda Ucrania. Como socialistas internacionalistas de la UIT-CI seguiremos luchando por una verdadera autodeterminación del pueblo ucraniano que solo vendrá de la mano de un gobierno de trabajadoras y trabajadores en Ucrania.

Pero de lado del otro lado no hay nada progresivo ni democrático. Se trata del imperialismo norteamericano y europeo, y su OTAN, que simplemente quieren controlar ellos a Ucrania para seguir super explotándola a favor de los negocios de sus multinacionales. Ambas partes son responsables de esta nueva calamidad. Es responsabilidad de todas las potencias imperialista en su pelea de rapiña. Es una demostración más de la debacle social y humanitaria que provoca la crisis del sistema capitalista-imperialista.

y a las puertas de las embajadas rusas. **Lo más destacado son las movilizaciones en Moscú y San Petersburgo, en Rusia, con miles de detenidos por la policía.** 664 científicos rusos protestaron «contra los actos de guerra de Rusia» y exigieron su cese. Están encabezado por miembros de la Academia de Ciencias de Rusia y Konstantin Novosiólov, premio Nobel de Física 2010. Hubo marchas masivas en Georgia. Se sumaron actos y movilizaciones en Barcelona, Madrid, París, Londres, Lisboa, Roma. Budapest, Berlín, Estambul, New York, en ciudad de México, en Buenos Aires, Santiago de Chile, en ciudades de Brasil y resto de Latinoamérica.

8. Hay que seguir por este camino de solidaridad internacional con el pueblo ucraniano.

¡Decimos no a la invasión, no a los bombardeos!
 ¡Que se vayan las tropas rusas!
 ¡Que todos los gobiernos rompan relaciones con Rusia!
 ¡Por el triunfo de la resistencia del pueblo ucraniano!
 ¡Fuera toda injerencia imperialista en Ucrania, sea de Rusia como de la OTAN, Estados Unidos y la UE!

26/02/2022

Comité Ejecutivo Internacional (CEI) de la Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI)



Por eso desde la UIT-CI, venimos denunciando el peligro de una guerra reaccionaria en Ucrania y en la región, sin ningún bando progresivo. El avance de la agresión militar rusa y una guerra no tiene nada favorable para las y los trabajadores y los pueblos de Ucrania y Rusia. Los pueblos deben salir a exigir el fin de la agresión rusa, de los bombardeos y del comienzo de una guerra. La salida de fondo a esa crisis pasa por que la clase trabajadora de Rusia y Ucrania enfrenten a sus gobiernos e impongan gobiernos de las y los Trabajadores.

Desde la UIT-CI convocamos a movilizarnos para repudiar la agresión militar rusa sobre Ucrania. Basta de bombardeos. Fuera la injerencia del imperialismo ruso como del imperialismo yanqui y europeo. No a la OTAN en Ucrania; por el retiro inmediato de todo armamento y misiles nucleares de Rusia y de la OTAN; Por la autodeterminación del pueblo ucraniano.

24/02/2022

Unidad Internacional de Trabajadoras y Trabajadores-Cuarta Internacional (UIT-CI)



República Dominicana

A pesar del racismo oficial, ¡Celebramos el bicentenario de la abolición de la esclavitud!

Este 9 de febrero del 2022 celebramos uno de los grandes hitos de la resistencia anticolonial en nuestra isla: doscientos años de la abolición de la esclavitud. Es un hecho histórico, de enorme significación para nuestro pueblo de mayoría afrodescendiente, que ha sido silenciado por autoridades que han enarbolado la ideología hispanófila, profundizada durante la dictadura trujillista y reforzada durante el régimen balaguerista y los gobiernos de la democracia burguesa. La influencia de EEUU, a través de ocupaciones militares y una permanente injerencia política, también ha dejado su impronta en la configuración del racismo oficial en República Dominicana.

El 9 de febrero de 1822, los revolucionarios haitianos encabezados por Jean-Pierre Boyer eliminaron el sistema esclavista en esta parte de la isla y pusieron fin a la dominación colonial francesa y española. Este fue un punto culminante de un proceso de trescientos años de resistencia y lucha contra el colonialismo y la esclavitud, desde la primera rebelión antiesclavista en la Navidad de 1521.

Antecedentes cercanos fueron la rebelión del *Ingenio Boca de Nigua* en octubre de 1796, bajo la influencia directa de la revolución antiesclavista en la colonia francesa de *Saint Domingue*. Ese proceso revolucionario desembocó en la primera abolición de la esclavitud durante la unificación de la isla bajo el liderazgo de Toussaint Louverture en 1801. Además de esa importante medida también hubo confiscación de latifundios de la Iglesia, y se impuso la representación política para blancos, negros y mulatos por igual. Esto llevó a la emigración de un gran número de esclavistas y una mayor igualdad social, hechos que unas veces ocultan y otras lamentan los historiadores racistas y los políticos conservadores de nuestro país.

Poco duró la primera abolición, pues en 1802 el jefe militar francés Leclerc, al servicio de Napoleón, invadió la parte oriental de la isla, con apoyo de esclavistas locales como Juan Barón, expulsó a los emisarios de Toussaint Louverture y restableció la esclavitud en esta parte de la isla. En 1805, el representante colonial francés en el oriente de la isla, Ferrand, incluso autorizó incursiones a la República de Haití para secuestrar personas y esclavizarlas.

Con la derrota del colonialismo francés por la Revolución Haitiana y luego la unificación pacífica de la isla en 1822, con amplio apoyo popular, se logró la anhelada libertad. Según algunos cálculos, el decreto de abolición de la esclavitud benefició a más de doce mil personas. Hubo además repartos de tierras a ex esclavizados, la abolición de derechos feudales, confiscación de bienes a la Iglesia esclavista emigrada, y se impuso un código civil que amplió derechos de las mujeres.

El legado de la abolición de la esclavitud fue traído a rastras que todos los intentos por restablecerla fracasaron, aún cuando la clase dominante logró su objetivo de anexionarse a una potencia colonial, España. El rechazo a la restauración de la esclavitud, que todavía existía en la década de 1860 en las colonias españolas de Cuba y Puerto Rico, fue uno de los elementos políticos y sociales decisivos en la independencia dominicana definitiva respecto de España en 1865.



Lamentablemente, hoy en República Dominicana las relaciones sociales capitalistas siguen reproduciendo esquemas de semiesclavitud y trata de personas en diversos ámbitos de la economía nacional, desde los *bateyes*¹ y cañaverales hasta sectores del comercio y el trabajo doméstico. El racismo

institucionalizado por la clase dominante ha mantenido a la mayoría negra en la pobreza y la exclusión. Alrededor de doscientas mil personas dominicanas de ascendencia haitiana fueron despojadas de su nacionalidad mediante la sentencia retroactiva e inconstitucional 168-13. Hay mucha lucha por delante para la dignificación de las relaciones laborales y la autoorganización de la clase trabajadora hacia la superación definitiva de la explotación.

Por todo ello, y pese al silencio oficial, celebramos la grandiosa gesta de la resistencia a la esclavitud que fue coronada con la abolición el 9 de febrero de 1822. Seguiremos exigiendo que se establezca la conmemoración oficial de esta trascendental fecha por el Estado dominicano como fiesta nacional, como parte del reconocimiento de su importancia para la construcción de nuestra identidad y del aporte fun-

(sigue en pág 22)

Elecciones en Portugal

La *Geringonça*^{*}, acaba con mayoría absoluta del PS y fortalecimiento de la extrema derecha

El PS (Partido Socialista) ganó estas elecciones legislativas con una asombrosa mayoría absoluta, la cuarta mayor victoria en número de votos de la historia.

El proceso electoral se ha basado en la lógica del «voto útil» ante la posibilidad de un gobierno de derecha (como ocurrió en las elecciones municipales de Lisboa). Otro factor decisivo fue el bajo nivel de movilización social de los últimos años, a lo que contribuyeron en gran medida las direcciones del PCP (*Partido Comunista Português*) y del BE (*Bloco de Esquerda*).

Aunque PS, BE, PCP, PAN (*Pessoas-Animais-Natureza*) y *Livre* -partidos que han apoyado la solución de gobierno durante los últimos 6 años- siguen siendo los partidos más votados, pierden casi 100.000 votos; mientras la derecha y la ultraderecha ganan alrededor de 500.000 votos respecto a 2019.

La estrategia del BE y del PCP sirvió para fortalecer al PS hasta lograr la mayoría absoluta. La transferencia masiva de votos del BE y el PCP hacia el PS -y posiblemente incluso hacia la derecha- es una tendencia que se viene registrando desde la firma de los acuerdos que dieron lugar a la *Geringonça*: fortalecimiento del PS y debilitamiento de BE y PCP, terminando ahora con una de las mayores derrotas de este último y una mayoría absoluta para el PS.

El MAS (*Movimento Alternativa Socialista*), con una política de exigencia al PS y a la izquierda tradicional, consigue contrarrestar la tendencia a la baja de la izquierda, obteniendo alrededor de 6.000 votos. Este crecimiento, parece mostrar que el espacio para una renovación en la izquierda no sólo existe, sino que debe ser construido.

... y se fortalece la extrema derecha. Mientras la derecha tradicional del PSD (*Partido Popular Democrático*) presenta un crecimiento ínfimo, IL (*Iniciativa Liberal*) se convierte, en dos años, en el cuarto partido del Parlamento. Por su parte, el partido *Chega* se eleva aún más que IL y se convierte en la tercera fuerza política en el Parlamento: la extrema derecha autoritaria y antidemocrática se consolida en el parlamento, en lo que se conocerá como una de las mayores ingenuidades del régimen en el que vivi-

mos: permitir que se presenten a las elecciones organizaciones antidemocráticas de extrema derecha que abrazan la ideología fascista.

Así, la derecha está más dividida, pero refuerza sus alas más autoritarias y más neoliberales, sobre todo, a costa de sus representantes tradicionales.

En conclusión, la concentración de votos en el PS y la derrota de la derecha tradicional expresa claramente que el recuerdo de los años de plomo de la Troika y del último gobierno PSD/CDS-PP está muy presente, habiendo motivado una importante movilización electoral para que la derecha no vuelva a gobernar, y mucho menos de acuerdo con la extrema derecha.

Aun así, el resultado de la desafortunada adaptación de BE y PCP al gobierno del PS está a la vista: António Costa logra una mayoría plena, incluso después de 6 años de gobierno y mostrando cierta fatiga y cansancio. Es difícil creer que el PS vaya a resolver ahora, con mayoría absoluta, muchos de los problemas que no tuvo interés en resolver en los últimos seis años. Si se confirma esta desconfianza, la posibilidad de un gobierno de la derecha tradicional en coalición con la extrema derecha será una realidad cada vez más palpable durante la próxima legislatura.

Los partidos a la izquierda del PS deben reflexionar sobre los últimos seis años y reforzar las movilizaciones de la juventud y los trabajadores para resolver la precariedad, la especulación inmobiliaria, la crisis ambiental y la opresión estructural. Es urgente una renovación de la izquierda tradicional y este proceso puede haber comenzado.

Extractos del balance de las elecciones del MAS, Movimento Alternativa Socialista de Portugal, en comité de enlace con la UIT-CI



*** *Geringonça*: expresión portuguesa para denominar la anterior alianza política del Partido Socialista (PS) con el Bloque de Izquierda (BE) y el Partido Comunista (PCP).**

(viene de pág 21 *Abolición esclavitud*)

damental de la mayoría negra del país a su historia, su cultura y su desarrollo económico y social.

¡Que viva el 9 de febrero: Día de la Abolición de la Esclavitud!

¡Continuemos sembrando las palmas de la libertad!

Organizaciones antirracistas, feministas y de izquierda, de República Dominicana: Movimento Socialista de Trabajadoras y Trabajadores (MST), Comité por la Unidad y los Derechos de la Mujer (CUDEM), Junta de Prietas, Haitianos RD, Movimento de Mujeres Sociopolíticas Mamá Tingó, ...

¹ *Batey* (voz taína) es una unidad de viviendas nacidas a partir de un ingenio azucarero.

Nicaragua

Muere en prisión, Hugo Torres, héroe sandinista

Indignante. Repudiable. Las palabras no pueden contener todo el odio a la criminal responsabilidad del infame dictador Daniel Ortega sobre la muerte de Hugo Torres, ex comandante de la revolución de 1979.

El héroe sandinista falleció el 12 de febrero, a los 73 años de edad, tras más de dos meses en los



que la dictadura mantuvo oculto su paradero físico y condición de salud. Desde mediados de diciembre se desconocía el paradero de Hugo Torres en la cárcel El Chipote, donde estaba enfermo de gravedad.

Torres estaba detenido desde junio de 2021, junto a centenares de presos políticos, que se reclamaron opositores a la dictadura de Daniel Ortega-Rosa Murillo.

Hugo Torres era considerado en Nicaragua como uno de los héroes de la revolución popular que derribó el 19 de julio de 1979 a la dictadura de Anastasio Somoza. Ahora estaba encarcelado bajo la falsa acusación de «traidor a la patria», por oponerse políticamente al régimen de Ortega.

Hugo Torres, en 1974, arriesgó su vida comandando un operativo para liberar a un grupo de presos políticos de la dictadura somocista, entre ellos a Daniel Ortega. Durante la revolución fue conocido como el «comandante uno». Participó también de la famosa toma del Palacio Nacional, en 1978, junto a Edén Pastora («comandante cero») y Dora Téllez.

En los años ochenta fue condecorado y nombrado general de brigada en el Ejército de Nicaragua, del cual se retiró en 1998. Después de abandonar el FSLN, fue vicepresidente del Movimiento Renovador Sandinista (MRS) y actualmente era vicepresidente de Unión Democrática Renovadora (UNA-

MOS), una organización política que contiene a varios de los ex-dirigentes sandinistas y otras fuerzas sociales de oposición.

Hacemos responsable a la dictadura de Ortega-Murillo de la muerte del ex comandante sandinista Hugo Torres. Este nuevo crimen no podrá quedar impune. Los pueblos del mundo deben repudiar lo sucedido y reclamar por justicia y libertad de todos los presos políticos de Nicaragua.

Las personas bajo prisión política y diversas organizaciones de derechos humanos, feministas y de izquierda vienen denunciando que son sistemáticos los encierros con aislamiento y desatención médica durante largos meses, lo cual constituye una forma de tortura. Así llevaron a la muerte a Hugo Torres.

Bajo la misma acusación que tenía Hugo Torres, de «traidor a la patria» y «sedición», acaban de condenar a 15 años de prisión a Dora Téllez, otra ex comandante de la revolución, y a 10 años al joven luchador Yader Parajón, entre otros. Bajo las mismas condiciones será juzgado, entre otros, Víctor Hugo Tinoco también ex comandante de la revolución.

Desde la UIT-CI exigimos la inmediata liberación de todas las personas encarceladas por razones políticas. Oponerse a la violación de las libertades democráticas por parte de la dictadura burguesa de Ortega y Murillo no es un crimen, es el deber de todo el pueblo trabajador nicaragüense. Llamamos a toda la militancia de izquierda, socialista, democrática, de Latinoamérica y el mundo a rechazar las farsas judiciales ante las embajadas y consulados de la dictadura orteguista. Exijamos la ruptura de relaciones diplomáticas con la dictadura y organicemos la solidaridad internacional con el pueblo explotado de Nicaragua.

¡Libertad ya para Dora María Téllez, Víctor Hugo Tinoco, Ana Margarita Vijil, Yader Parajón, Léster Alemán, Muhamar Vado y todas las personas encarceladas y sometidas a torturas por disenter de la dictadura!

14/02/2022

**Unidad Internacional de
Trabajadoras y Trabajadores-
Cuarta Internacional (UIT-CI)**





Libertad inmediata para la comandante sandinista

Dora María Téllez y demás presos políticos



17/02/22. Reproducimos extractos de la campaña unitaria internacional por la liberación de Dora María Téllez, ex comandante sandinista, y demás presos políticos bajo el régimen dictatorial de Daniel Ortega en Nicaragua.

La mañana del 13 de junio de 2021, fue detenida Dora María Téllez; heroína de la revolución sandinista a finales de los años 70's. Junto a Dora María, también fue apresada Ana Vijil, integrante del Movimiento Renovador Sandinista.

El 1 de febrero de 2022, se retomaron los juicios contra 36 presos políticos que fueron detenidos en junio de 2021, considerados peligrosos para el gobierno de los Ortega, entre ellos, Dora María Téllez y el líder estudiantil Lesther Alemán, quien enfrentó públicamente a Daniel Ortega durante el levantamiento del año 2018, después que el gobierno sandinista, implementara un plan de ajustes dictado por el Fondo Monetario Internacional. Entre esos planes, se impulsó un ataque al sistema de pensiones que provocó un levantamiento popular encabezado por jóvenes universitarios al grito «con los abuelos no» (...) saldo de 300 asesinados, mil personas heridas, 115 presos políticos y 70 mil más, en el exilio.

El 3 de febrero, Dora María y Lesther Alemán, fueron sentenciados a 15 años de cárcel bajo los delitos de «*menoscabo a la integridad nacional*» y «*conspiración*». (...) nos indigna y llena de rabia, así como el trato inhumano (...) que se ha venido dando a los presos políticos, golpizas, tortura y faltas al debido proceso. (...) en su detención, Dora María fue golpeada. A su vez, Ana María Vigil, también ha sido condenada (...) Los juicios se han realizado a puerta cerrada, con total hermetismo, dentro de las mazmorras en donde el gobierno capitalista de Daniel Ortega tiene secuestrados a todos aquellos que él considera «*opositores*», (...) para que no se filtren imágenes (...) que evidencien el deterioro físico y emocional en el que se encuentran, producto de la tortura que están sufriendo.

Por esta razón, organizaciones sociales, políticas, sindicales, estudiantiles, así como personas solidarias con la causa del pueblo nica contra la dictadura de los Ortega y el FSLN, **exigimos que se organice una comisión internacional para visitar y documentar las condiciones en las que se encuentran las y los presos políticos en Nicaragua, su estado de salud físico y mental, que el gobierno nica retire todas las acusaciones contra los presos políticos y sean puestos en libertad.**

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: ES64 2100 3459 3821 0022 0515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

Aquí nos encuentras

✉ LUCHAINT@TELEFONICA.NET

📷 [LLUITA.INTERNAZIONALISTA](https://www.instagram.com/LLUITA.INTERNAZIONALISTA)

🗣️ [@LUCHAINT](https://www.facebook.com/LUCHAINT)

📌 [@LINTERNACIONALISTA](https://www.facebook.com/LINTERNACIONALISTA)

