

MUJER, VIDA, LIBERTAD

CON LA REVUELTA EN IRÁN



n° 182 - noviembre 2022 - donativo 2 euros

Editorial	pág 3	Mujer y LGTBI	pág 12-13
Páginas centrales	pág 14-15	Sonia Rescalvo. ¡Por el aborto legal!	
¡Con la revuelta en Irán!		La lucha ecológica es contra el capitalismo	pág 16
Política:	pág 4-7	Debates	pág 17-18
UP y Defensa en PGE. La CUP, ¿alternativa?		Carta abierta a <i>Horitzó Socialista</i>	
Diada País Valencià: seguimos en las calles		Historia	pág 19-21
Sindical	pág 8-10	55 años asesinato Che; 1922: Marcha a Roma	
Nissan; Reducción de peonadas del PER		Internacional	pág 22-28
Pensionistas	pág 11	Ucrania: conferencia de <i>Sotsialnyi Rukh</i>	
Tras movilización 15O, ¡seguir unidos el 19N!		¡No a la invasión de Haití!; Huelgas en Francia	



Marzieh Kanizadeh Absahne



Halis Dokgöz

Irán: la revuelta de las mujeres y los pueblos

Seguro que Mahsa Amini no fue la primera mujer asesinada en Irán a manos de la policía de la moral, ¡pero esta vez las mujeres y los pueblos han dicho basta! Nadie dicta ni sabe cuándo una gota más colma el vaso. A Mahsa la matan en Teherán, ella es kurda. Y es en las regiones del Kurdistán que nace la movilización, pero allí no se detiene y se extiende como la pólvora por todos los pueblos y regiones de Irán. El régimen de los ayatolás responde con una dura represión que ya se ha llevado al menos 240 vidas y miles de heridos/as y detenidas, pero la gente no se detiene. Empieza la revuelta.

La irrupción de la clase obrera con sus métodos de lucha supone un salto. Primero la huelga general en Kurdistán. Más tarde son los trabajadores del petróleo, la clave de la economía de Irán, que se ponen en huelga. Con el fin del duelo a los 40 días del asesinato de la Mahsa, el pasado 26 de octubre, las movilizaciones toman mucha fuerza, pese a las advertencias del régimen. Empiezan a crearse coordinaciones locales, que son vitales para dar continuidad a la lucha y definir objetivos. Los recursos del régimen para intentar criminalizar la protesta van fracasando, ni el ser mujer, ni el ser kurda detiene la respuesta unánime contra el régimen: hombre o mujer, kurda, baluchi o persa. Los movimientos armados kurdos de momento dan el protagonismo al movimiento de masas. Y el clamor de lucha kurda «*mujer, vida y libertad*» es hoy el de todos los pueblos de Irán.

Irán es una de las potencias regionales que pugnan por el control de Oriente Medio. Su influencia fue decisiva -junto con la aviación rusa de Putin-

para evitar la caída de Al Asad en la revolución siria, pero también fue clave en la estabilización del régimen de ocupación del imperialismo norte-americano en Irak. Y en Líbano. Por eso la revuelta de las mujeres y los pueblos de Irán abre la puerta a otros pueblos de la región. Y por eso mismo, las críticas de los imperialismos estadounidense y europeo al ahogamiento en sangre de la revuelta se hace con la boca pequeña.

Estamos incondicionalmente junto a las mujeres y los pueblos que luchan contra esta dictadura reaccionaria. Rechazamos el intento de utilizar la revuelta desde occidente para agitar discursos racistas o islamofóbicos. Lo que define nuestra posición es la lucha de clases contra el poder burgués y reaccionario de Irán. Y no subordinamos nuestra política a supuestos intereses geoestratégicos. Nuestra lucha es la de la reconstrucción del internacionalismo de clase, por eso es la lucha que une a los pueblos iraníes, con los sirios que lucharon contra Al Asad, con el pueblo yemení atacado por Arabia Saudita, y con el pueblo palestino, brutalmente reprimido por Israel.

El gobierno intenta desactivar el movimiento por los salarios y pensiones

Europa vive convocatorias de huelgas obreras como no se veían desde hace tiempo: en Inglaterra los ferroviarios, trabajadores/as de puertos, metro de Londres o basura de Edimburgo. En Alemania los puertos del Mar del Norte, sector aéreo, y ahora salta a la huelga el metal. En Francia, fue el sector aéreo, más tarde las refinerías en huelga indefinida y las dos convocatorias de huelga general del 29 de septiembre y 18 de octubre, con una nueva para el 3 de noviembre. Bélgica y Holanda también. En Portugal y España el malestar crece, saltan algunas luchas, pero falta esta centralización. Grecia prepara huelga para noviembre.

En el estado español hemos tenido una fuerte huelga en el metal de Cantabria y movilizaciones del sector aéreo en verano. Saltó TMB de Barcelona también por salarios, en primavera lo había he-

cho enseñanza pública para acabar con los recortes. La generalización de la lucha contra la pérdida del poder adquisitivo de los salarios y pensiones se impone, por lo que el gobierno del PSOE-Podemos intenta levantar primero la propuesta de Pacto de rentas, un intento de limitar la subida de los salarios, y, cuando el Pacto no avanza, intenta imponer las limitaciones salariales a partir del acuerdo con CCOO y UGT para la función pública.

La patronal sabe que la diferencia con los gobiernos del entorno y la composición del Gobierno PSOE, IU, Podemos, es el peso que tiene entre las direcciones sindicales mayoritarias, por eso la patronal se queja, pero deja hacer. Han firmado un 3,5% para 2022, un 2,5% del 23 y un 2% para el 24, con unas revisiones que pueden llegar a 1,5% más. Es decir, un incremento para tres años que sólo la inflación de 2022 probablemente ya se coma. Una vez más, las direcciones de CCOO y UGT han aceptado una nueva pérdida de poder adquisitivo. Nefasto.

El acuerdo marca la negociación colectiva en el sector privado. Con una posición mayoritaria de CCOO y UGT se firmaban acuerdos en el metal de Navarra, Ourense y Tarragona, con subidas ligeramente superiores a las de los funcionarios, pero sin garantizar el poder adquisitivo. En Barcelona estaban convocados a la huelga el 27 y 28 de octubre, pero la firma del acuerdo desactivaba la huelga. Sólo resiste el metal de Bizkaia, con otra mayoría sindical, que hacía con éxito las huelgas del 27 y 28 y tienen otra para el 2, pese a que la patronal ya ha subido el 6'5% para el 2022, pero sin consolidar las cláusulas de revisión.

Si la labor política es la de construcción de una alternativa de la izquierda por la doble ruptura -con el régimen y el capitalismo-, no es menos decisiva la construcción de una alternativa al sindicalismo de pactos y renuncias de las direcciones de CCOO y UGT. Es necesario construir y buscar acuerdos mínimos para movilizar desde el sindicalismo combativo. La movilización del 15O a Madrid, impulsada por los pensionistas, exigiendo el IPC para salarios y pensiones, podía ser el inicio de un camino hacia la necesaria huelga general, como en el resto de Europa.

31/10/2022

LI

Presupuestos Generales del Estado

El gasto de Defensa y el gobierno PSOE-UP

Unidas Podemos, en declaraciones de algunos dirigentes, afirman que no conocían la cifra del incremento de casi el 26% en políticas de Defensa, otros admiten que sí lo sabían. La ministra de Hacienda, María Jesús Montero, ha asegurado que sus socios estaban informados.

El gasto militar, según el presidente Pedro Sánchez en «*el Presupuesto Social mayor de la historia*», incluye el compromiso adquirido ante la OTAN de elevar la inversión en Defensa, hasta el 2% del PIB de manera progresiva.

Aunque antes de que se entrara en la fase decisiva de la negociación esto parecía estar más o menos encarrilado en el seno del Ejecutivo.

Antes de sentarse a negociar, Pedro Sánchez y los de Yolanda Díaz pactaron, no computar la mayor parte del aumento en Defensa en el techo de gasto, para que no compitiera con las partidas destinadas a desplegar políticas sociales.

De esa manera, el presupuesto de Defensa era de poco más del 6%, una cifra inferior a la de ministerios sociales como el de Igualdad o el de Derechos Sociales. El resto del dinero se incluirían como créditos extraordinarios y programas de modernización que no computan en el techo de gasto de los Presupuestos.

Así, la inversión de Defensa real aumentaría un 25,8% respecto al ejercicio anterior. De 9.791 millones en 2022 a 12.317 millones en 2023.

Pablo Echenique, portavoz de UP, declaró que Hacienda «*ocultó el aumento unilateral en el gasto en defensa*» y lo calificó de «*vergüenza*», aunque precisó que, pese a la «*deslealtad del PSOE*», su formación continuará en el Gobierno.

Este miércoles la ministra de Igualdad y secretaria de Acción de la formación morada, Irene Montero, aseguró durante una entrevista que «*nos hemos opuesto con total contundencia al aumento del gasto militar*» y que «*nunca un socio minoritario ha conseguido tanto*».

Unidas Podemos, con el gasto militar, confirma la conocida frase de Marx (Groucho). «*Tengo estos principios, pero si no les gustan, tengo otros*». O lo que Shakespeare, puso en boca del Rey Ricardo III, «*Mi reino por un caballo*», en versión española; «*Los gastos militares por mi sillón en la Moncloa*».



En el Congreso, las partidas se votan por separado, aunque si una partida determinada es rechazada, debería rectificarse el resto del Presupuesto.

Sin embargo, en otras ocasiones, han presentado enmienda a la totalidad y han votado a favor de un capítulo específico, por lo que no hay que descartar que el PP, puedan respaldar el aumento en Defensa, sobre todo al tratarse de un compromiso con la OTAN. Y UP, vote en contra de la partida de Defensa. Así el gasto militar se hace efectivo.

Pero sea una u otra la votación que hagan, lo que NO hay duda es de que UP continuará en el gobierno. Será una nueva versión de Felipe González con la OTAN; «*De entrada NO*».

El gobierno del PSOE y UP, en medio de una guerra en Ucrania, donde ya se habla de usar armas nucleares, envían un proyecto al parlamento que será para fabricar, más armas de destrucción masiva, más guerras, que ponen en peligro a todo el planeta.

Guillermo Schelling

Catalunya

La CUP, ¿alternativa?

Otra oportunidad desperdiciada

En nuestra declaración de la Diada, apuntábamos que la CUP fuese el pilar necesario para construir una alternativa, que debía apostar decididamente por la independencia y la rotura con el régimen del 78 y girar a la izquierda dando respuesta a las necesidades de los y las trabajadoras. Planteábamos el interrogante de si acabaría siéndolo o no. No había pasado ni un mes y constatamos que se ha perdido otra oportunidad. Éstos son extractos del documento enviado a la Coordinadora Abierta Parlamentaria (COP) de la CUP-NCPG el 14/10/2022

1. Y aún con todo.... el movimiento popular se impone

Las cifras y la combatividad de la manifestación de la Diada convocado por la ANC, hablan por sí solas. Porque aún y así, el movimiento resiste. Y al hacerlo, ha remachado la crisis del Govern y sus partidos, ERC y JxC.

El llamamiento a la movilización del ANC «*Volvamos para vencer, Independencia*» donde se afirmaba que: «*La victoria del 1 de octubre de 2017 y la mayoría independentista en el Parlamento, no se pueden derrochar en mesas de diálogo con el Estado español y peleas internas*», fueron consideradas por Aragonés como ofensivo, denunció que les atacaba a ellos y no al Estado e hizo público que no iría. Se ahorra así los silbidos del pasado año, argumentando **una batería de argumentos para desmovilizar, en su política autonomista pactada con el PSOE, de mantenimiento del régimen.** Junqueras (ERC) añadió que la manifestación de la ANC «*va en contra de muchos independentistas*». Era claramente un intento de hacer fracasar la movilización, un boicot abierto a la lucha en la calle. Pero **las declaraciones resultaron una provocación y tuvo el efecto contrario: incentivó la participación, a la vez que radicalizaba su carácter abiertamente contra ERC y el gobierno.**

2. Quiebra del gobierno ERC-JxC a manos de la movilización

La crisis de gobierno fue inmediata y Aragonés se reunía con las entidades sin JxC. La grieta se abría también dentro de JxC entre los consejeros que no tenían ninguna intención de salir del Govern –con

Jaume Giró al frente- y los que sí, con Borràs y Puigdemont, que se reunía con la ANC para abordar «*aspectos estratégicos*» y el aniversario del 1-O.

Pero el ANC iba más allá, con la exigencia de «*O independencia o elecciones*», y la amenaza de presentarse con una lista cívica, si no se aprobaba una resolución el próximo 27 de septiembre en el debate de política general con «*El compromiso de las instituciones en cuanto a activar la DI en el segundo semestre de 2023, puede ser el pistoletazo de salida una gran movilización ciudadana el 1 de octubre de 2022, junto con las instituciones, a fin de asegurar que la DI tenga lugar y sea efectiva*».

Inmediatamente, desde ERC, empezando por el portazo de Vilagrà, todos los dirigentes salieron a rechazar la propuesta, ratificando lo que Aragonés había dicho en la ANC. Tampoco JxC tardó en rechazarla, pero quedaba suavizada por la reunión con Puigdemont. Mientras,

Laura Borràs, tensaba la crisis de gobierno poniendo sobre la mesa los incumplimientos de ERC del pacto de investidura. El *Colectivo 1 de octubre*, dentro de ERC, seguía cuestionando a la dirección. **La quiebra del gobierno era total, agrietado entre socios y dentro de cada partido.**



11 setembre 2022

5 años del 3 de octubre de 2017

Un año más hemos conmemorado con la Plataforma 3O, el aniversario de la mayor huelga general que ha habido en Catalunya, la del 3-O 2017, contra la represión del referéndum del 1O. Además de un acto con los sindicatos convocantes entonces, representantes de las organizaciones de la plataforma nos concentramos ante el mayor símbolo de la tortura y la represión en Barcelona, la comisaría de Vía Layetana.



El desenlace fue el ajustado resultado de la consulta de JxC que daba una mayoría a los de Borrás y Puigdemont, pero dejaba abierta la crisis interna, y aceleraba la de ERC con el Govern abocado a buscar apoyos en Comuns y PSC para aprobar los presupuestos. Pero los de Puigdemont parecen preparar ya la próxima recomposición en torno a la lista cívica de la ANC, a tenor de las declaraciones de Cuevillas, mano derecha de Borrás.

La composición del nuevo gobierno de ERC habla por sí sola de su voluntad de apuntalar el acuerdo con el PSOE, dejando atrás cualquier planteamiento de independencia, a la vez que garantizar los acuerdos con la patronal.

3. La enésima ocasión desperdiciada por la CUP

En este panorama es en el que hay que analizar la posición de la CUP, cuando ya eran bastantes las pancartas que en la manifestación del 11-S equiparaban a ERC-JxC-CUP, lo que hasta ahora no había pasado de tuits.

Y, en lugar de aplicar lo acordado en múltiples COP de poner distancia de los partidos del gobierno, hacemos exactamente lo mismo que ellos: faltó tiempo para que el SN de la CUP saliera también a descalificar la propuesta de la ANC afirmando que **«no hay ninguna receta mágica» para la independencia, alineándose con ERC y JxC.** Esto es aún más grave cuando la CUP-UNCPG no tiene un plan alternativo, menos aún desde que se dejó de hablar del referéndum -también «mágico»- que debía hacerse en esta legislatura.

Por el contrario, el propio SN afirmaba que apostaba por *«generar las condiciones de conflicto necesarias para poder ejercer el derecho a la autodeterminación»*. Entonces, lo necesario era sentarse con la ANC, discutir un plan activar la DI, construir juntos la organización, la movilización necesaria, impulsar con la ANC la convocatoria a todas las entidades, partidos y movimientos que nos reclamamos del 1 y el 3 de octubre, y construir **un plan de lucha que arranque de la defensa de todos y todas las represaliadas.** Y esto lo hacemos -en el marco de la grave crisis económica- desde la defensa de las clases populares... estas son las tareas que pueden sacar el movimiento del callejón sin salida en el que se encuentra. **Debíamos habernos puesto a su lado para movilizar,** en lugar de dejar este espacio a Puigdemont, que ahora aparece como el *«más radical»*.

Ahora la ANC ya ha convocado su Conferencia para agrupar al independentismo. **Es necesario responder positivamente.**

1.4. Y ... la moción de confianza

Ya planteamos en marzo que era imperioso poner distancia del gobierno de ERC y JxC pero que esto no pasaba por exigir la cuestión de confianza. Lo repetimos en abril por escrito y en junio. En ese momento lo perdimos, pero el momento político en que esto se concreta es el peor escenario. Decíamos: *«Porque el objetivo no es derribar al gobierno, porque no hay otro, ni tenemos un movimiento en la calle capaz de imponer la agenda política... De exigir al gobierno, hay que hacerlo con reivindicaciones sentidas por la gente, denunciando su incumplimiento y poniendo el acento en que es necesario un giro a la izquierda y por la independencia»*. Hoy, en plena batalla entre ERC y JxC y crisis de gobierno abierta, era el momento menos apropiado para defender la exigencia de la moción de confianza, porque lejos de poner distancia con ambos partidos de gobierno, se alineaba con un sector de ellos - quienes hace 5 años no defendieron la independencia cuando eran gobierno y lo tenían votado- y nos enreda en una maraña que no ayuda a las necesidades del pueblo y las trabajadoras. Tuvimos suerte de que nadie votara a favor.



1 de Octubre 2022

Hay que cambiar el rumbo y analizar qué ha pasado este septiembre para reubicarnos junto a los sectores populares. **La CUP-UNCPG cada vez más formamos parte de la desesperación del movimiento independentista y no de la alternativa necesaria y, en la situación actual, esto nos hunde en la irrelevancia política.** Y esto lleva a que, frente a las pugnas interburguesas del gobierno y los partidos del espacio independentista, quedamos atrapados en la dinámica de crisis de ERC y Junts. **Es necesario un giro urgente de la CUP-UNCPG para construirnos como motor de una alternativa al autonomismo del Gobierno, una política decidida para conquistar las amplias capas de independentistas decepcionadas que se siguen movilizandando, y un giro a la izquierda entroncando con las luchas contra la degradación que sufren la clase obrera y los sectores populares.**

En este último aspecto, analizábamos la situación de la clase obrera catalana con la inflación galopante y salarios y pensiones estancados, con la otra cara de la moneda de beneficios millonarios del IBEX y llamadas a la «contención salarial». Pero, además, alertábamos de que la política del BCE, con los aumentos de las tasas de interés y la propuesta de un pacto de rentas, empuja a la estagnación (ver LI 181, septiembre 2022). Las medidas populistas del gobierno PSOE-UP, o el

plan de choque de Aragónès, son un traspaso de dinero público a manos de empresas privadas, sin abordar el problema de fondo. Hay que defender el poder adquisitivo de salarios y pensiones y una intervención de precios y beneficios con impuestos –o la nacionalización de las compañías estratégicas. La CUP-G debería ser esencial en el soporte e impulso de las luchas y de la exigencia de la huelga general.

Y acabábamos proponiendo que la COP de la CUP-UNCPG resolviera:

1. Realizar un giro urgente de la CUP-UNCPG para construir una alternativa al autonomismo del Gobierno, una política decidida para conquistar las amplias capas de independentistas decepcionadas que se siguen movilizando, y un giro a la izquierda entroncando con las luchas contra los ataques a las condiciones de vida y trabajo que sufren la clase obrera y los sectores populares.

2. Participar con una línea de clase clara y definida, de la Conferencia Nacional convocada por la ANC.

3. Contra toda política asistencial y de limosnas para mantener los pagos a las grandes empresas, impulsar toda lucha contra cierres y despidos, así como por el aumento de sueldos y pensiones con el IPC, apoyando la exigencia de la huelga general.

16/10/2022

LI

9 de octubre Diada del País Valencià

Seguimos en las calles

Nuevamente la clase obrera valenciana ha salido a las calles para luchar contra los intentos de cargar sobre sus espaldas la consecuencia de la crisis capitalista, siguen los desahucios en nuestros barrios, sigue la precariedad en el trabajo de buena parte de la juventud, sigue la privatización de los servicios públicos, sigue este gobierno empobreciendo a los y las pensionistas y trabajadoras.

Este 9 de octubre en Valencia la extrema derecha nuevamente ha hecho su aparición, esta vez ha sido en la procesión cívica (Acto institucional), la exhibición de la bandera de Falange, de saludos nazis ha sido consentida por la policía nacional e igual que en el año 2017 donde la inacción de la policía nacional permitió que la manifestación alternativa fuera rota con graves agresiones de miembros organizados de la extrema derecha.

En Valencia ya estamos acostumbrados a esta actitud de la policía Nacional, pero existen dos varas de mediar por parte de los cuerpos policiales, por la tarde se celebró la manifestación alternativa convocada por el Movimiento popular País Valencia que engloba a la Izquierda independentista y a colectivos antifascista con el lema «Por la tierra y contra el fascismo unamos las luchas», hubo un gran despliegue de policía nacional que en un momento determinado encapsulo al colectivo antifascista y a la columna que venía del barrio de Manila impidiéndole unirse a la manifestación alternativa aduciendo causas burocráticas, lo que se entiende es en realidad una provocación más auspiciada por la Delegación de Gobierno que está en manos del PSOE.



Cabe recordar de la tolerancia de las fuerzas de orden público no es nuevo ante el desembarco el 18 de octubre del 2020 en la localidad de Pego de la comarca de la Marina Alta (Alicante) de una treintena de ultras vinculados al CF Gandía durante un partido de fútbol en el estadio municipal de esta localidad, que desfilaron por la población entonando cánticos nazis y profiriendo amenazas, la guardia civil no hizo nada por impedirlo y propició que centenares de jóvenes antifascistas acudieran a repelerlos en una concentración espontánea.

Mientras algunos intentan blanquear a la extrema derecha o no dándole importancia a los actos que este fin de semana ha realizado Vox con canciones que exaltaban a volver al 1936 o a la aparición de signos fascistas en nuestras ciudades aún existe buena parte de la juventud que se organiza para defenderse de la extrema derecha y de las actitudes de tolerancia de quien nos gobiernan, no podemos permitir que esta tolerancia se normalice, es cierto que en muchos casos la aparición de estos grupos de extrema derecha puede parecer residual no obstante tenemos que estar atentos y organizarnos ante estos movimientos intolerantes que se expresan en múltiples formas.

Carlos Rodríguez (País Valencia)

A dos años y medio de la firma del cierre de Nissan

¿Y la reindustrialización?

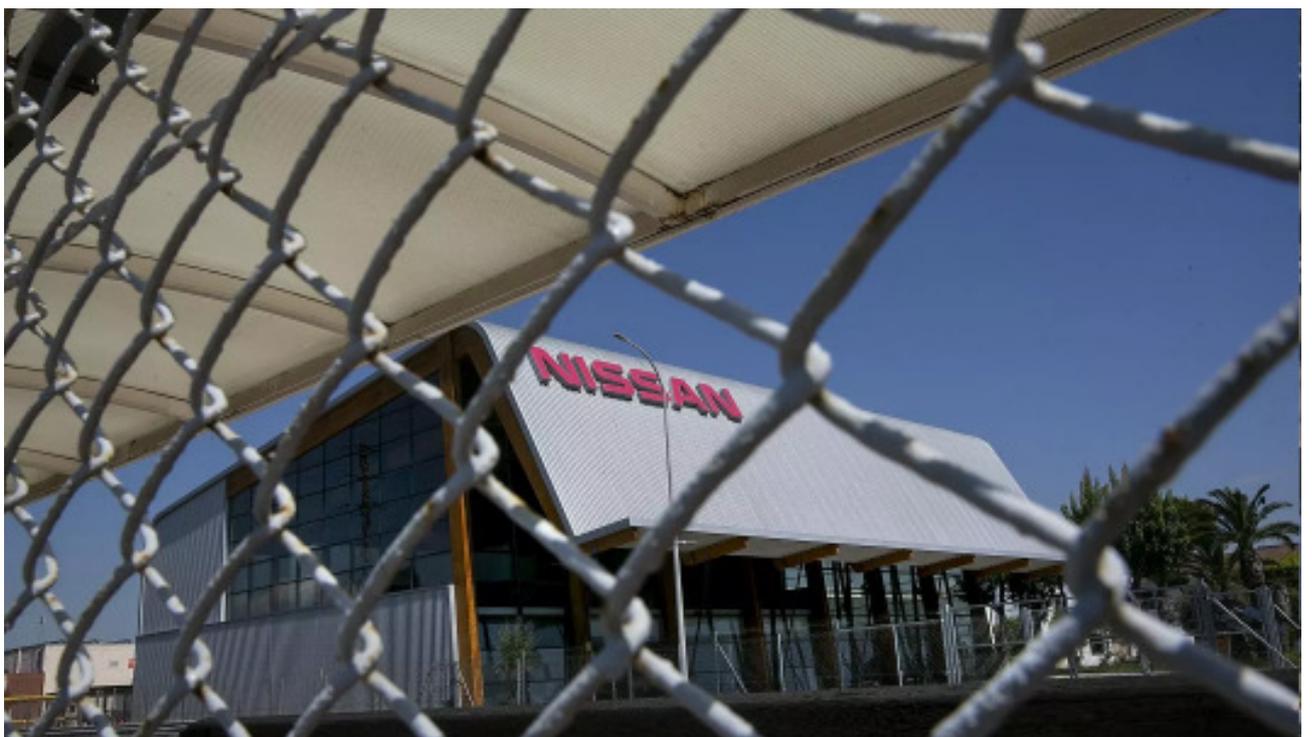
El 4 de agosto de 2020 se firmaba el acuerdo para el cierre de Nissan. Por unanimidad (CCOO, UGT, USOC y CGT) y en medio de una gran euforia de los miembros del comité de Nissan, que no dudaban en caracterizar el acuerdo de cierre como una victoria histórica de la clase obrera. A partir de ese acuerdo, los casi 2500 de la plantilla matriz de Nissan recibirían indemnizaciones y un compromiso de puesto de trabajo prioritario en la futura reindustrialización. Los sindicatos de Nissan cifraban la afectación del cierre en 25.000 trabajadores/as que quedarían en la calle, a la deriva cada uno buscando una salida, una vez se había hundido -sin contar con ellos y ellas- la fuente principal de producción. Fue el mayor ERE que nunca se presentó en Catalunya.

Efectivamente el 31 de diciembre de 2021 Nissan bajaba la persiana. La multinacional cerraba el año con unos beneficios de 1.607 millones de euros. Se marchaba tras 40 años, en los que ha recibido ayudas públicas multimillonarias. Se iba sin ruido, en medio de la paz social que le aseguraban los sindicatos de Nissan. Sin devolver el dinero público y además con la presencia de Frank Torres -artífice del cierre- como representante en la comisión de reindustrialización, una provocación.

Al acuerdo de cierre de agosto de 2020, siguió un terrible rosario de despidos y cierres de empre-

sas subcontratadas, unas que operaban dentro de las fábricas de Nissan (unos 1000 trabajadores/as más, que se desgañitaban en las movilizaciones exigiendo «*bajo el mismo techo, mismo derecho*») y otras externas. La política de la patronal de Nissan, de acuerdo con las empresas subcontratistas, fue la de ir dejando caer por separado una a una, empezando por las mayores Calsonic-Marelli y Acciona. Lo más grave era que los sindicatos del comité de Nissan, no sólo no habían contado con estos y estas trabajadoras al firmar el cierre, sino que, además, de garantizar la paz social en Nissan, se comprometían a hacer «*los mayores esfuerzos para contribuir a la paz social respecto de los proveedores*» (artículo 5 del acuerdo), ¡qué vergüenza!

Los y las trabajadores de las subcontratas, no importa con qué siglas contara en su comité de empresa, huyeron de los sindicatos que les habían vendido y acabaron recabando los servicios en el Colectivo Ronda de abogados. Esto llevó a un enfrentamiento entre las direcciones de los sindicatos y el Colectivo Ronda que actuaría como una cortina de humo a la hora de dejar a las subcontratas abandonadas a su suerte. Quienes podían y debían dar una perspectiva de clase estaban entregados a la paz social y apenas si hicieron algún gesto de apoyo a los huelguistas de las subcontratas.



Los intentos de unificar el movimiento de todas las subcontratas, que se habían intentado años atrás sin continuidad en la Coordinadora de Subcontratas, llevaron hasta la creación de un Movimiento Alternativo de Subcontratas. Pero la fecha de cierre se echaba encima y las empresas iban separando y aislando las luchas con arreglos en las indemnizaciones. La situación más grave la tuvieron los bomberos que, a pesar de mantener una huelga de más de un mes y medio, quedaron en la calle con los 20 días por año que fija la reforma laboral. Con ellos y las demás subcontratas estuvimos hasta el último día.

La reindustrialización.

En la declaración del 8 de agosto contra el acuerdo escribimos: «¿Cómo dicen triunfo cuando se firma el cierre?», ya advertíamos: «**El cierre tiene fecha fija y no está condicionado a la llegada de estas empresas.** Es interminable la lista de empresas que han cerrado con compromisos de reindustrialización que quedan en nada.» Con el compromiso de paz social, los 4 sindicatos del comité de Nissan se ataban de pies y manos a la dinámica propia de las empresas, a sus idas y venidas y a sus mecanismos de presión para sacar más y más dinero público. Sólo la movilización independiente de los intereses de las empresas podía abrir otro camino.

Hasta el momento la realidad es que: aparte de la propia Nissan que mantendrá su Centro Técnico con 287 trabajadores/as, a fines de julio se instaló la empresa Silence, empresa controlada por Acciona de motos y coches eléctricos, que se compromete a contratar entre 110 y 150. Nos constan 37 contratos de la plantilla de Nissan, aunque los trabajadores/as de Acciona también se quedaron en la calle. Y los dirigentes sindicales de Nissan se encendían cuando los y las trabajadoras de las subcontratas se quejaban de ser tratadas como trabajadores de segunda y gritaban: «no somos ratas, somos subcontratas».

Por tercera vez se prorrogaba el concurso para resolver la adjudicación de los terrenos. Tampoco es casualidad que mientras los nervios afloran entre los trabajadores/as que ven cómo ya han consumido muchos meses de paro, las patronales juegan al ratón y el gato para obtener más fondos públicos, en forma de ayudas o del maná de los fondos europeos *Next Generation EU*, con los *Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica (PERTE)*. En la segunda entrega de estos días **Hub Tech Factory SL**, también conocido como *Hub de descarbonización*, que tiene presentado un proyecto para quedarse con los terrenos industriales, percibirá **107,85 millones** de euros. Y quedan más entregas a principios del 2023, pues hay aún cientos de millones de dinero público para seguir entregando. Por su parte las empresas logísticas también presionan para quedarse con los preciados terrenos, ante la escasez de suelo en la ciudad.



Suplemento LUCHA INTERNACIONALISTA
11 168 sept/oct 2022

NISSAN Y SUBCONTRATAS

Reflexiones de una lucha

¡NO SE CIERRA!

ACCIONA EN LUCHA
FUTURO PARA 25.000 FAMILIAS
¡NO SE CIERRA!

¡Cierro de la planta internacional de la y la 100grm - Cierre internacional 2022

Consulta en la web, el suplemento con nuestras reflexiones durante el conflicto

y los artículos

"Nissan, ¿cómo dicen triunfo cuando se firma el cierre?"

y **"Nissan, un año después"**

(<http://luchainternacionalista.org/spip.php?article3961> y <http://luchainternacionalista.org/spip.php?article4276>)

¿Están de acuerdo los 4 sindicatos de Nissan que se entregue dinero público a mansalva a las grandes corporaciones patronales? Parece que sí, porque no hemos leído una sola línea que diga basta de entregar dinero público al chantaje de las multinacionales. Que esta ha sido en muchas ocasiones la política de las direcciones de CCOO, UGT o USO, no sería una novedad, lo que de verdad duele es que no haya habido una voz crítica que se negara a firmar el acuerdo de cierre, que levantara el proyecto –que se tenía– para exigir la nacionalización para hacer una empresa pública asegurando una transición energética; que exigiera la devolución del dinero público recibido por Nissan. Que uniera a los 25.000 trabajadores/as en un solo movimiento, buscando el apoyo social y popular. Que hoy diga que está en contra de que se entreguen fortunas para las empresas. Este sindicato estaba llamado a ser la CGT, pero no fue. Sin autocritica es difícil encarar el próximo futuro, porque el tiempo de deslocalizaciones industriales, con sus cierres y despidos, no ha acabado.

26/10/2022

Josep Lluís del Alcázar Fabregat

Gobierno PSOE-IU-UP: rebaja de las *peonás* del Programa de Fomento de Empleo Agrario (PER)*

«...pan pa hoy y hambre pa mañana, que no solucionan en na el problema del jornalero...»

El gobierno lanza a bombo y platillo la rebaja de las *peonas* pa poder cobrar el subsidio agrario y la renta Agraria de la que somos beneficiarios los jornalero/as andaluses y extremeños.

Una medida más bien con cierta *intencionalidad* política electoralista que no aborda la triste *realidad* que padece *er* jornalero a lo largo de su historia, la reforma Agraria y la cuestión de la *propiedad* de la tierra.

Sigue por lo tanto vigente, la firma del patrón como requisito indispensable pa poder cobrar el subsidio agrario, sin que ningún gobierno que presumen o presumieron de progresistas lo derogue.

Una firma del patrón terrateniente pa que un jornalero/a no sólo tenga derecho a un mísero subsidio, si no que depende de la firma del «amo» pa poder darse de baja por *enfermedá* común.

Aquí siempre se ha puesto al jornalero por debajo



del terrateniente, desde que tenía que trabajar de sol a sol por salarios de hambre. Antes se necesitaba un salario miserable pa poder sobrevivir y ahora se necesita la firma del patrón pa cobrar un mísero subsidio y poder malvivir.

¿Qué sentido tiene que en pleno siglo 21 exista *er* requisito de la firma del terrateniente pa poder tener derecho a un subsidio, salvo el de seguir otorgando a los dueños de las tierras el poder de controlar la vida de los jornaleros en los pueblos?.

La firma del patrón aumenta la corrupción, el fraude y la humillación de los trabajadores/as del campo, sometiéndolos, haciéndoles perder su *dignidad* al mendigar unas *peonás* de patrón en patrón.

Hace años cuando se firmó el decreto 2.697/1986 por el que se establecía la firma del patrón como requisito imprescindible pa cobrar el subsidio agrario, un alto cargo político socialista de la junta

de Andalucía dijo con desprecio: «vamos a ver ahora donde van a encontrá gente para sus movilizaciones el SOC y CCOO». Un sistema que adormeció y cambió las conciencias de muchos trabajadores convirtiéndolos en pensionistas dóciles y *resignaos*.

El gobierno actual logra así un rédito político haciendo creer que vela por los intereses de los jornaleros y a su vez consigue mayor credibilidad y apoyo entre la burguesía terrateniente que no teme en ningún momento por una verdadera reforma Agraria, ni huelgas, ni revueltas jornaleras, mientras los jornaleros estén ocupados pendientes de subsidios y de ver si salen o no a las obras del PER.

Los terratenientes siguen de esta forma teniendo un gran peso en los pueblos decidiendo no sólo quien trabaja en las tierras, sino quien cobra o no *er* subsidio. Mientras, ellos aumentan sus beneficios con grandes cosechas, ayudas millonarias y el empleo de maquinarias modernas en las recolecciones.

No deja de ser una controversia, que un gobierno de «izquierdas» siga obligando a los jornalero/as andaluses y extremeños a presentar *peonadas* firmadas por *er* patrón. Mientras permite que los patrones terratenientes hagan fraude a la Seguridad social no apuntando *toas* las jornadas reales a los trabajadores/as *der* campo y no se controlen los abusos, los robos en los salarios y la explotación en los tajos por parte de una patronal Agraria que nunca cumplió las leyes laborales ni los convenios colectivos. Una patronal que como bien decimos antes, decide quién cobra o no el subsidio, pero que no está obliga a cumplir sus responsabilidades con los trabajadores.

Por muchas rebajas de penas que haya, mientras no desaparezca este requisito, continuará el fraude, el chanchullo, el amiguismo y la clientela política.

El engaño y los abusos lo practican aquellas personas que no son ni nunca fueron obreros agrícolas. Estos son los mayores beneficiarios y los que con mayor facilidad consiguen las *peonás*, según sean amigos o familiares de terratenientes, *encargaos* o *manijeros*.

La realidad es que gente que no ha *pisao er* campo en su vida, cobran el subsidio agrario con más *facilidad* y en perjuicio de los verdaderos jornaleros/as con la espina trocha, las manos *encallesias* y los huesos *molios*.

(sigue en pág 20)

Es necesaria la unidad y la movilización del conjunto de la clase trabajadora

Manifestación del 15-O: La política de recortes y privatizaciones unió a trabajadores, pensionistas y movimientos sociales.

La manifestación del 15-O en Madrid, un éxito de la movilización conjunta del movimiento pensionista y de los sindicatos combativos, movimientos sociales y organizaciones.

Concentró a un gran número de pensionistas y de trabajadores y trabajadoras que se mostraron contrarios a las políticas que está aplicando el Gobierno de Coalición del PSOE-UP, contra el conjunto de la clase trabajadora, con la reforma laboral y la de pensiones. Reforma que está en la 2ª fase con más recortes en negociación con CCOO-UGT y la Patronal, un nuevo Pacto de Toledo, y sobre la mesa el intento de llevar adelante un Plan de Rentas que mantenga los salarios por debajo del IPC Real.



Ni siquiera el intento del Gobierno, de frenar la movilización con el anuncio, días antes, de que aplicaría un 8,5 % de aumento de las pensiones para el 2023 con base a las previsiones del IPC Medio, frenó la movilización, sino que hasta la hizo crecer. Los pensionistas estamos hartos de promesas incumplidas, y sabemos que el gobierno no duda en seguir las directrices de Bruselas, y que llevamos un 7,5% de pérdida de poder adquisitivo de las pensiones entre el 2021 y el 2022, que según la reforma del 2021 no recuperaremos al derogar el gobierno el IPC Real y la 'paguilla' de salvaguardia del IPC al final de año que habíamos arrancado al PP en el 2018 y que exigimos su recuperación.

En cabecera de la manifestación, la necesidad de volver con el IPC Real para pensiones y Salarios y acabar con la Brecha de género en la Mujer y como medida inmediata la subida de la Pensión Mínima según la Carta Social Europea. Y contra los planes de Pensiones de Empresa, contra las penalizaciones en la jubilación, contra la prolongación de la edad de jubilación y por la defensa de

los puestos de trabajo y el pleno empleo.

La participación de sindicatos alternativos y movimientos sociales fue significativa en la defensa de los servicios públicos y contra su deterioro por las privatizaciones, por una vivienda digna y el control de los alquileres, residencias públicas, ley de dependencia....

A pesar de los engaños del gobierno PSOE-UP y de los intentos de separar la política de Calviño y Escrivá del resto del Ejecutivo, en particular de Unidas/Podemos, los pensionistas representan el único movimiento de oposición real que tiene el gobierno. El movimiento pensionista lleva muchos años movilizándose en la calle defendiendo un programa, en especial la COESPE, que no solo defiende los derechos de los y las pensionistas, en particular los de las mujeres, sino que los liga a los de la clase obrera y a los de la juventud.

Que se trabaje por la Huelga General, con el apoyo de los pensionistas

Precisamente por estas políticas contra la clase trabajadora, es necesario que los sindicatos alternativos empiecen a trabajar en la convocatoria de una huelga general por los salarios y pensiones y que el movimiento pensionista la apoye. Porque sin un salario digno no hay una pensión digna.

Por un plan obrero de medidas que son urgentes, es necesario un acuerdo entre organizaciones de pensionistas, sindicatos combativos, movimientos sociales y haciendo un llamamiento a las bases de los sindicatos CCOO y UGT para construir y secundar la huelga general. Motivos tenemos. Que se discuta en los centros de trabajo, en la universidad, que todos y todas, trabajadores, pensionistas y estudiantes la apoyemos.

Por eso hay que seguir con las movilizaciones previstas, hacia el 19 de noviembre en todo el estado.

**GOBIERNE QUIEN GOBIERNE,
LOS DERECHOS Y LAS PENSIONES
SE DEFIENDEN**

Pensionistas de LI

Sonia Rescalvo, ni olvido ni perdón!

El pasado octubre se cumplían 31 años del asesinato de Sonia Rescalvo Zafra, el primer asesinato transfóbico del que se tiene constancia en el estado español. Sonia llegó a Barcelona con 16 años y siempre se identificó como mujer trans, hablando abiertamente de ello aun en la época de la *Ley de peligrosidad social* del franquismo – derogada en 1995 por el Código Penal–

En el momento de su asesinato, Sonia tenía 45 años y vivía en la calle. La madrugada del 6 de octubre de 1991, Sonia dormía con una amiga suya, Dori, en la glorieta del parque de la Ciutadella, cuando un grupo de neonazis entró en el parque y les propinaron una brutal paliza, dejando muerta a Sonia y gravemente herida a su compañera. Cuando los asesinos confesaron el crimen, lejos de arrepentirse, se mostraron orgullosos y calificaron a las víctimas como «*escoria de la sociedad*».

Aunque el caso fue muy mediático, el trato que hicieron de él los medios fue denigrante, utilizando su *deadname* (NE: nombre de nacimiento) y refiriéndose a ella como «*homosexual travestido*». Aun así, el asesinato de Sonia marca un punto de inflexión para el trato de los crímenes de odio, y ella es ahora un símbolo de lucha por los derechos de las personas trans.

Sonia es una víctima más de esta sociedad capitalista y patriarcal que nos sobreexplota, nos agrede y nos condena a la marginalidad. El asesinato es la punta del iceberg de toda la violencia LGBTfóbica que todavía hoy sufrimos a diario.



Como colectivo hemos de denunciar y enfrentar los discursos de odio de partidos de derecha y ultraderecha que legitiman la violencia hacia nosotras. Pero también debe-

mos denunciar las políticas de partidos supuestamente progresistas que no hacen nada para garantizar nuestros derechos más básicos, como es el caso reciente del PSOE que, alineándose con PP y VOX, vota seguir postergando una ley Trans y LGBT que, aunque sabemos que no cambia de fondo la situación en la que vivimos, supondría un gran avance para el colectivo.

Por todas las que han sufrido la violencia de este sistema cisheteropatriarcal, hemos de seguir organizándonos. Porque sabemos que la única forma de conquistar derechos es luchándolos en las calles.

¡Por Sonia Rescalvo, ni olvidamos ni perdonamos!

Cristina Darriba

28/9. Grito global por los derechos s

Como cada 28 de septiembre, en el día internacional por el derecho al aborto, las mujeres y disidencias hemos exigimos en las calles nuestro derecho a decidir sobre el propio cuerpo. Derecho que hemos conquistado con la movilización en la mayoría de los países del mundo pero que frente a la crisis económica y social se ve amenazado por los gobiernos capitalistas, las iglesias y los sectores más conservadores y reaccionarios de la sociedad.

Con la decisión de la Corte Suprema de EEUU que derogó el fallo Roe vrs Wade de 1973 que habilitaba el derecho al aborto en todo el territorio estadounidense, se avanzó en la criminalización de la práctica en la mayoría de los Estados norteamericanos. Con este fallo que Trump festeja y que Biden utiliza electoralmente, quienes más se ven afectadas son las migrantes y pobres que se arriesgan a las consecuencias de la clandestinidad y de los abortos inseguros.

Es un peligroso antecedente que está siendo utilizado por sectores reaccionarios en otros países para avanzar en medidas similares. En Hungría, por ejemplo, el gobierno neoconservador firmó un decreto, semanas atrás, por el que se obliga a escuchar las señales vitales del feto antes de abortar. O en Italia, donde el gobierno ultraderechista de Meloni ya ha amenazado públicamente con restringir el derecho al aborto. De hecho, el partido de Berlusconi, *Forza Italia* (FI), ha presentado un proyecto en defensa de «*la capacidad jurídica del feto*».

En otros sitios la movilización plantea conseguir avances en nuestros derechos sexuales y reproductivos, incluida la interrup-

Global por el aborto legal: se defienden y conquistan en las calles

ción voluntaria del embarazo. En el Estado español está en trámite parlamentario una reforma de la ley de aborto actual que avanzaría y recuperaría aspectos fundamentales como, por ejemplo, garantizar este derecho a las menores de 16 y 17 años -cuestión que fue eliminada en su momento por el Partido Popular- o acabar con los tres días de reflexión que se imponen actualmente a toda persona que decida abortar. Es una lucha abierta y por definirse, pues, la respuesta de los sectores más conservadores y reaccionarios del Partido Popular y de VOX ya se hicieron sentir en contra.



Más todavía, este último partido acaba de presentar en el Parlament de Catalunya una moción para acabar con el financiamiento a las organizaciones feministas que son parte de la red de asistencia y acompañamiento de abortos. Por lo que, más que nunca y como siempre, será la movilización en las calles la que defina esta lucha, así como la necesidad de avanzar en aspectos claves como la garantía de este derecho en la sanidad pública y el acceso para todas las mujeres independientemente de su situación administrativa. El carácter público, libre, universal y la gratuidad es la única manera de impedir que la mercantilización de la interrupción de embarazos no deseados, se convierta en un privilegio, dejando por fuera de su legítimo derecho a las mujeres trabajadoras y de los sectores populares.

Exigimos presupuesto para la salud de las mujeres y disidencias con base al no pago de las deudas externas. Basta de criminalizar nuestros derechos. Libertad a las presas por abortar. Basta de negar atención en salud a las mujeres. Ni una muerte más por aborto clandestino.

Por un mayor presupuesto a la educación, para brindar una educación sexual integral sin estereotipos sexistas, con un enfoque feminista y que fomente la autonomía sobre nuestros cuerpos y la libertad para decidir sobre nuestra sexualidad. Exigimos el fin del financiamiento a todo tipo de organizaciones religiosas y antiderechos.

El derecho a decidir también tiene que ser garantizado para aquellas que decidan ser madres. Que

los gobiernos garanticen las condiciones económicas para maternidades libres y sanas, por ello exigimos que el trabajo doméstico y de cuidados sea reconocido socialmente, asumido desde los gobiernos, para liberar a las mujeres de las dobles o triples jornadas. A través de centros de cuidado, lavanderías y comedores públicos. Que se respeten los derechos laborales para todas las mujeres trabajadoras, con salarios dignos y seguridad social.

Desde Lucha Internacionalista y la Unidad Internacional de trabajadoras y trabajadores - Cuarta internacional (UIT- CI) llamamos a la movilización internacional feminista para luchar por nuestros derechos democráticos más elementales como es el derecho a decidir sobre nuestros propios cuerpos. Sigamos el ejemplo de lucha de las mujeres iraníes, quienes se movilizan en repudio al asesinato de Masha Amini, detenida y torturada por llevar mal puesto el hijab y, en señal de protesta, se cortan el pelo y queman sus hijab. En todos los países del mundo, sigamos peleando en las calles como mujeres trabajadoras y disidencias para lograr nuestras reivindicaciones con independencia de los gobiernos y las agencias internacionales, en el camino de lograr un gobierno de la clase trabajadora capaz de construir una sociedad socialista, sin opresión y sin explotación. Por eso nos organizamos: para que el patriarcado, el racismo y el capitalismo caigan juntos.

Rosario de Mendieta

Rebelión de las mujeres contra el asesinato de Masha Amini

La muerte de la joven Mahsa Amini desató una ola de protestas masivas en Irán. Amini sale en imágenes de cámaras de seguridad colapsando en un centro de «reeducación» donde fue tomada por la policía de la moralidad de Irán para recibir «orientación» sobre su vestimenta. Esta policía forma parte de las fuerzas del orden del país y tiene la tarea de hacer cumplir con las estrictas normas patriarcales de República islámica de Irán, incluido su código de vestimenta que obliga a las mujeres a llevar velo o hiyab en público.

Luego de la muerte de la joven, cientos de miles de mujeres alrededor de todo el país se cortaron el pelo y se quitaron y quemaron sus hiyabs en las plazas. También surgieron miles de videos de protestas populares de docenas de pueblos y ciudades, desde la capital Teherán hasta bastiones más tradicionalmente conservadores como Mashad. Mahasa Amini, de 22 años, es de origen kurdo. En al menos doce ciudades de la provincia de Kurdistán iraní, los comercios cerraron después que las organizaciones kurdas de oposición al régimen convocaron a una huelga. El gobierno iraní ha cortado internet para evitar la convocatoria de nuevas movilizaciones.

Las imágenes que llegan desde este país muestran a algunas manifestantes coreando: «Mujeres, vida, libertad». Se puede ver como valientemente se enfrentan a la brutal represión y como se quitan sus velos de la cabeza y los queman, también se han visto imágenes de mujeres que valientemente gritan «muerte al dictador» en contra del gobierno y del líder supremo el ayatolá Ali Khamenei.

Desde Mujeres de la UIT-CI nos solidarizamos con las valientes protestas de las mujeres, que en ese país, siguen siendo violentamente oprimidas por el gobierno capitalista y autoritario del presidente Ebrahim Raisi y las fuerzas policiales por el solo hecho de no llevar «bien puesto» un velo. Asimismo, repudiamos a la policía iraní que está reprimiendo ferozmente las protestas y movilizaciones populares donde ya se pueden contabilizar cientos de detenciones de manifestantes y por lo menos cuatro manifestantes fueron muertos por la represión, según la organización Hengaw para los Derechos Humanos. Nos ponemos a disposición y llamamos a organizaciones feministas, políticas, de Derechos Humanos de los países a repudiar estos gravísimos hechos y a realizar acciones unitarias en solidaridad con las mujeres y el pueblo iraní.

21/09/2022

Mujeres de la Unidad Internacional de
Trabajadoras y Trabajadores-
Cuarta Internacional (UIT-CI)



«El asesinato de Masha Amini. Queremos el fin del régimen»

La diáspora iraní se ha movilizado en todo el mundo en apoyo al movimiento a la revuelta en Irán, que ya se han convertido en el principal desafío al régimen de los ayatolás en sus 43 años de historia. Entrevistamos a Nika Shakarami, pseudónimo de una activista iraní que se exilió en Barcelona hace sólo cuatro años, sigue en contacto con sus compañeros y amigos en Irán y participa en la organización de las protestas aquí. Ha elegido este nombre en homenaje a una chica de 16 años asesinada por la policía en la actual ola de protestas.

LI.- ¿Cómo explicas que el asesinato de Mahsa Amini, una joven desconocida, haya desencadenado esta revuelta?

NS.- Masha podría haber sido cualquiera de nosotras, podría haber sido la hija de cualquier familia. Casi todas las mujeres iraníes que no llevan el hijab [pañuelo que cubre la cabeza] colocado de la forma que el régimen exige, han sufrido represión. Desde hace unos años muchas familias tienen miedo, porque sus hijas deciden no seguir las estrictas normas, la nueva generación es más libre, no vivió la guerra y no tiene tanto miedo. Ellas son nuestra esperanza. Y el asesinato de Mahsa causó tristeza y enojo en todo el país. Otra razón es que era una niña inocente que había viajado a Teheran para visitar la ciudad: no era una activista política y social. Su asesinato demostró que nadie está fuera de peligro, aunque quieras tener una vida tranquila. Y también es importante que era una chica kurda: representaba no sólo a las mujeres sino a todos los grupos de iraníes que sufren el racismo del régimen por motivos étnicos o religiosos. Los kurdos empezaron las protestas por Mahsa y en todas las ciudades de Irán les respondieron y salieron también a las calles para apoyarles. El asesinato de Mahsa fue la gota que colmó el vaso: todos queremos el fin del régimen de la República Islámica. En las calles se grita: Mujer, vida y Libertad; Abajo el dictador; Libertad; y No queremos la República Islámica.

LI.- ¿Puedes explicarnos un poco más cómo funciona la opresión de la mujer en Irán?

NS.- La discriminación contra las mujeres es sistemática en Irán. A partir de los 7 años, si una niña no usa hiyab, no puede ir a la escuela, luego a la universidad y luego no puede trabajar sin hiyab o incluso si no lleva el tipo de hiyab que exige el régimen. Dependemos del permiso del marido para viajar, trabajar o decidir la ciudad en la que queremos vivir. Si te divorcias sólo puedes quedarte con tus hijos hasta que cum-

«Masha Amini fue la gota que colmó el fin de la República Islámica de Irán»

plen los 7 años, y después la custodia es para el padre, a menos que demuestres que tiene una adicción o problemas morales, cosa que es muy difícil. La herencia de las niñas es la mitad de la de los niños y la pena por asesinar a una mujer es inferior a la de los asesinatos de hombres. Hay muchas leyes como estas. Sólo para poner un ejemplo que viví en persona: a los 13 años me detuvieron porque decían que llevaba los labios pintados: no era verdad, pero la policía me los restregó con fuerza hasta que sangré, y entonces dijeron que mi sangre era pintalabios.

LI.- Una de las características esta revuelta es que se han sumado todos los pueblos de Irán, desde los kurdos, hasta los baluchis y el resto.

NS.- Durante muchos años, la propaganda del régimen dijo que los pueblos que viven en las zonas fronterizas quieren separarse o que odian al resto de pueblos. O trataron de decir a cada etnia que está sola y nadie se preocupa por ellas. Pero la realidad no era esta: por poner un ejemplo, cuando hubo desastres naturales como inundaciones o terremotos, sobretodo en las zonas más desfavorecidas, todo el mundo se movilizó para ayudar. Ahora con las redes sociales, hemos podido vernos y hablar directamente y entender que tenemos aspiraciones comunes, que sólo nos tenemos los unos a los otros y que el problema no son los pueblos sino el régimen. Los representantes kurdos han tenido una respuesta muy inteligente, llamando a todos los pueblos de Irán a salir a la calle. Hoy en día, todos sabemos que para conseguir un Irán libre y una vida mejor, la única forma es estar más unidos, respetarnos y apoyarnos mutuamente. La gente de Teheran grita el nombre de Zahedan y en Tabriz gritan el nombre de Sanandaj y en Zahedan gritan Teheran y Mazandaran.... Gracias a las cadenas de televisión opositoras en farsi de fuera Irán y especialmente a las redes sociales, podemos saber qué les está pasando a los demás y apoyarnos. En mi opinión éste ha sido el principal motivo de que el régimen intente cortar internet y filtrar las redes sociales: quiere que nos volvamos a perder los unos a los otros.

LI.- ¿Cual es la situación económica y las condiciones de vida de la gente trabajadora en Irán?

NS.- Es muy dura. El umbral de pobreza en Irán según una investigación periodística es de unos 550 euros al mes, pero el salario mínimo es tres veces menos que eso. Y sabemos que a muchos trabajadores les pagan aún menos. Para las mujeres esta situación es mil veces más difícil, porque normalmente se les paga menos que a los hombres, tienen que trabajar con hiyab, no

se les permite hacer algunos trabajos, y muchas de ellas han sufrido acoso sexual. De hecho, el abuso verbal en muchos casos se convierte en una rutina. En los últimos años algunas mujeres intentaron entrar en las organizaciones obreras y romper su configuración: algunos casos los hombres las recibieron bien, pero el régimen los reprimió más y ahora muchos activistas por los derechos laborales (hombres y mujeres) están en la cárcel.

LI.- Hemos visto huelgas estudiantiles en la universidad, también del profesorado de secundaria o en la industria petrolera y la del cristal. ¿Cómo se organizan?

NS.- No hay una organización única que centralice las protestas: cada universidad y cada fábrica tiene su propio núcleo y se coordinan sobretodo a través de las redes sociales. En cada lugar los activistas organizan su plan en sus núcleos y luego lo publican en las redes sociales y en las televisiones en idioma farsi fuera de Irán y otros grupos deciden apoyarlos. Es lo que podríamos llamar una organización orgánica. Lo hacen así porque el régimen tiene espías por todas partes y reprime a cualquier líder o coordinador de la forma más brutal.



Dona, Vida, Llibertat
LA REVOLTA DE L'IRAN

Xerrada-Debat amb:
Masha Safavi, activista iraniana
Cristina Mas, LI

Dilluns
24 d'octubre 19h

Casinet d'Hostafrancs
C/ Rector Triadó, 53
Metro: Estació de Sants

LI Lucha Internacionalista

Dona, Vida, Llibertat
Parlem sobre les protestes a l'Iran amb:

Masha Safavi Activista iraniana
Cristina Mas Lluita Internacionalista
Silvia Pando Col·lectiu Akeharre

#MashaAmini #NikaShakarami #IranProtest2022

Dijous 20 d'Octubre
19:00h

Organitza:
LI Lluita Internacionalista
AKE LIRA RRE

Espal La Figa
Carrer Sant Antoni, 22
L'Hospitalet de l'Ibregat
Barcelona

La lucha ecológica es contra el capitalismo

El mundo en el que vivimos es cada día un poco más hostil para la vida humana y animal. La proliferación de enfermedades infecciosas, condiciones meteorológicas adversas y escasez de recursos son problemáticas cada vez más cercanas a la gente y cuya repercusión sin duda notamos en propia piel. De todas maneras, nada de esto es nuevo para la humanidad: siempre ha habido epidemias, huracanes, sequías y luchas por los recursos. El problema es que estos fenómenos están aumentando en frecuencia y magnitud, así como apareciendo en zonas del globo donde nunca antes se habían visto. Ya hace tiempo que se ha demostrado científicamente que esta situación es debida a la actividad humana derivada de la producción y transporte capitalistas.¹ [1]

Hace falta entender que el rol destructivo que ejerce el capitalismo sobre el hombre y la naturaleza no es simplemente consecuencia de la inocente producción generada con las mejores intenciones sociales, sino que de entre todas las opciones de producción (geográficas, de tratado de residuos etc.), el capitalismo y su libre mercado siempre escogen la que genera mayor margen de beneficio a sus accionistas, que además suele ser la que tiene mayor impacto negativo sobre el bienestar social y ambiental. Esta dinámica nos ha llevado al bien conocido fenómeno global de la deslocalización del trabajo hacia países de la periferia del imperialismo, que el propio sistema ya se ha asegurado que tengan regulaciones más laxas tanto en ámbito laboral como ambiental, permitiendo deforestaciones, vertidos y tratos inhu-



manos que no se permitirían en las metrópolis imperialistas. Es decir, la destrucción ambiental es posible por la dominación de clase.

Por tanto, el capitalismo no sólo no está desarrollando las fuerzas productivas² en esta etapa, sino que las está destruyendo.

La Covid-19 es un ejemplo claro de lo que se podría evitar con políticas antiespecistas, que conseguirían dificultar la transmisión de enfermedades entre animales causadas por la destrucción de sus hogares y el hacinamiento e insalubridad en su producción, transporte y comercialización.

Referente al calentamiento global y el efecto invernadero: el CO₂ es uno de los 4 gases junto con el metano, el ozono y el agua que más contribuyen al calentamiento de la tierra¹, y el que tiene una más compleja autorregulación con los sistemas biológicos de nuestro planeta. Las temperaturas globales suben de media cada año. Este fenómeno térmico, es el causante directo de la descongelación de microorganismos hostiles para la vida animal, la subida del nivel del mar y el incremento de eventos meteorológicos adversos como inundaciones, huracanes, tifones y sequías. Estos factores sumados al aumento de la acidificación de los océanos y a la consecuente desestabilización de la cadena trófica marítima provocará hambrunas sin precedentes, con previsibles migraciones climáticas y extinciones masivas.

(sigue en pág 20)

Transición ecológica

El imperialismo europeo y sectores liberales yanquis abogan por el consenso burgués, claramente visible en instituciones como la ONU, de crítica a los negacionistas. El problema es que no pueden proponer medidas de fondo que vayan de la mano de las necesidades empíricas del ritmo de destrucción capitalista y del riesgo que entraña para el ser humano y la tierra. Las aspiraciones burguesas de transición energética a renovables son una expresión más de estas contradicciones. Para que países como los nórdicos o Dinamarca puedan desarrollar sus energías renovables como placas fotovoltaicas, turbinas eólicas o incluso energía nuclear es necesario que se expolien silicio, uranio y fuerza de trabajo de los países de la periferia del imperialismo. Países muchos de los cuales seguirán quemando carbón para generar energía, carbón que genera el 60% de la producción eléctrica mundial (<https://data.worldbank.org/indicator/EG.ELC.COAL.ZS>).

Carta abierta a *Horitzó Socialista*

Compañeras

Hemos leído la *Carta abierta a la juventud comunista* y también lo que habéis publicado en la web de *Horitzó Socialista* y querríamos abrir un diálogo con vosotros. Estamos en las coaliciones que ha formado la CUP, pero no dentro, para mantener nuestra independencia política. Tampoco estamos en la *Esquerra Independentista*, somos socialistas, trotskistas y compartimos con vosotros «*la actualidad de la revolución*». Creemos que lo más general de vuestra posición está contenido en la carta, así que querríamos haceros algunas reflexiones relativas a ella.

Decís que os ha tocado vivir la «*larga resaca de la derrota del proyecto comunista*. Tras el complejo desarrollo del movimiento socialista entre la segunda mitad del siglo XIX y el inicio del XX, que permite construir con gran rigurosidad la teoría revolucionaria y contrastarla con una práctica revolucionaria creciente...». Estamos de acuerdo, nosotros también nos consideramos herederos de aquel movimiento socialista, construido sobre los cimientos de Marx y Engels, desarrollado con rigurosidad por Rosa Luxemburgo, Lenin y Trotsky, con los hitos de la Comuna de París y el gran triunfo de la revolución rusa. Y si, venimos de una derrota.

Lo que no sabemos es si compartimos el punto de partida de la derrota: vosotros parecería lo ponéis en «*la derrota militar e ideológica de la URSS cuando el comunismo entra definitivamente en la fase de barbecho de la que somos herederos*». Por nosotros, obviamente **la restauración del capitalismo** en la URSS; China, Vietnam, Cuba... hasta un tercio de la humanidad, **fue un brutal retroceso**. Pero estas restauraciones capitalistas fueron **comandadas por los partidos comunistas de cada país y con la fuerza de los aparatos de cada estado**, y en donde no cayeron y se mantienen como China, aplican todas las medidas económicas de un país capitalista. Por eso, el punto de partida de la derrota del comunismo, y desde el que reconstruirlo, creemos está más atrás. Con Stalin –como alertó Lenin en su testamento– y su teoría del «*socialismo en un solo país*» y la «*coexistencia pacífica*», impuesta a sangre y fuego dentro de la URSS, que llevó a acuerdos como el reparto de Polonia con Hitler, o a la derrota de la revolución de 1936 aquí en casa... de la que también nos consideramos herederos. Para nosotros, la derrota comienza con la de la *Oposición de Izquierdas* en la URSS incluido el asesinato de Trotsky que defendían, contra el «*socialismo en un solo país*», la «*revolución permanente*» y el carácter internacionalista de la revolución. Somos trotskistas, y por tanto leninistas, por eso nunca hemos dejado de considerar que vivimos en la época del imperialismo, cuando las guerras y revoluciones están a la orden del día.

Y por la misma razón, también compartimos como imprescindible «*una perspectiva de clase*» desde la que comprender «*el papel que juegan diferentes opresiones, como la de género o la nacional*». Esa batalla política nos ha llevado a continuos debates dentro de las coaliciones con la CUP, como podéis comprobar en los múltiples escritos que hemos puesto a debate, criticando como vosotros «*un proyecto impotente, que hace una crítica radical a las diferentes opresiones pero (...) sin capacidad real para confrontar este dominio -del capital-*» Revistiéndolo de un discurso en zigzag que también hemos denunciado y que, como decís, «*oscila entre las proclamas revolucionarias y las demandas reformistas*». Nosotros defendemos la metodología del *Programa de Transición* de la IV Internacional, que responde a las reivindicaciones más concretas con la lucha y siempre yendo un paso más allá, hacia la revolución, sin perder el norte de la toma del poder, la «*dictadura de clase*» y la «*construcción del socialismo como única forma de superar toda explotación y opresión*», como también dice.

Criticáis a la *Esquerra Independentista* por una «*falta de independencia política (...) que nos ha subsumido bajo el proyecto socialdemócrata e interclasista*» y que «*Este proyecto tiene, en la apuesta institucional, la vertiente que refleja los postulados de fondo de forma más evidente, pero se beneficia de la necesaria colaboración de la crítica impotente del resto del movimiento*». **Sí, el problema es la falta de independencia política que conduce al reformismo y al interclasismo**. No de la participación institucional. Aunque es cierto que en las instituciones del estado burgués la presión es mucho mayor y hace falta más firmeza ideológica, y no caras mediáticas que traigan votos. Las indicaciones de los cuatro primeros congresos de la III Internacional para la intervención en elecciones y parlamentos burgueses, concretan lo que siempre decía Lenin de no dejar pasar ninguna oportunidad para llegar a los y las trabajadoras, siempre consecuentes con el programa, como hizo Liebknecht votando en el Bundestag contra los créditos de guerra en la I GM.

Sobre las CUP, decís que «*Cuando hablamos de Unidad Popular, podemos hablar de un bloque histórico revolucionario que necesariamente se ha tenido que construir mediante la independencia de clase del proletariado, que se convierte en clase hegemónica e impone su proyecto histórico al resto; o, por el contrario, podemos construir un bloque interclasista, a partir del sujeto «pueblo», que mantenga un discurso radical pero que en la práctica defienda el programa socialdemócrata*. Es la indefinición de las catego-



rías lo que permite este abanico y es el sentido común hegemónico el que hace que se imponga la segunda opción.». Estamos absolutamente de acuerdo con la conclusión, y por eso hemos mantenido siempre nuestra independencia política y de clase. Y también en la indefinición de las categorías que da para todo, como posturas tan interclasistas como las de entrar en gobiernos burgueses de la Generalitat. Ahora bien, también tenemos dudas en el concepto de Unidad Popular en la primera versión: ¿a qué «hegemonía» os referís? A la de Lenin², como sinónimo de la «conciencia en sí» y «conciencia para sí» de Marx que compartimos, o en la «hegemonía» de Gramsci, que se acompaña de la «guerra de posiciones», de un «cambio cultural a largo plazo», con la derivada de la «revolución pasiva»³, que contraponía a la revolución rusa y ha dado lugar a tantas teorías de la transición pacífica al socialismo?. Nosotros creemos, como Marx, Lenin y Rosa Luxemburgo, que **la revolución es violenta y no un tránsito democrático al socialismo**, como planteaba la UP de Allende en Chile. La historia lo ha demostrado en bastantes lugares, siempre con resultados sangrientos para la clase obrera. Nuestra propuesta es unir fuerzas sí, pero con **Frentes de Trabajadoras/es y de Izquierdas** construidos sin ambigüedades, con la independencia de clase como esencial, tanto presentándose a elecciones como en las luchas del día a día, como el que ahora tenemos en Argentina⁴. Pero incluso en este caso, creemos que la garantía es el partido revolucionario que impulse la lucha hacia la revolución y el socialismo.

Quisiéramos que esto sólo fuera el primer contacto, porque sobre todo compartimos vuestra convicción de que «la revolución es posible» –y necesaria- y la reivindicación «De una juventud que se mira a los ojos y siente el orgullo que dan la coherencia, la firmeza, la tenacidad y la ternura». Esperamos vuestra respuesta.

Saludos revolucionarios.

30/10/2022

LI

Notas

¹ <https://contracultura.cc/2022/03/31/carta-abierta-a-la-juventud-comunista/>

² Lenin considera que ‘justamente la conciencia de la idea de la hegemonía’ ha de transformar ‘una suma de corporaciones en una clase’ (Obras completas, XVII)» (141)

³ «El concepto de revolución pasiva me parece exacto no sólo para Italia sino también para los demás países que modernizaron el estado a través de una serie de reformas o guerras nacionales, sin pasar por la revolución política de tipo radical jacobina». Gramsci. Cuadernos desde la prisión 2. <https://uit-ci.org/index.php/2020/09/08/a-80-anos-de-la-muerte-de-antonio-gramsci-fundador-del-partido-comunista-italiano/>

⁴ El Frente de Izquierda y de Trabajadores-Unidad (FIT-U) es una coalición electoral argentina de izquierdas conformada por las presidenciales de 2011 con el Partido de los Trabajadores Socialistas, Partido Obrero e Izquierda Socialista. Para las elecciones de 2019, se sumó el Movimiento Socialista de los Trabajadores, cuando se añadió al nombre original, la palabra «Unidad». En 2021, superó al 5,5% de votantes y se situó como la tercera fuerza en el país, obteniendo diputados estatales y provinciales.

A 55 años del asesinato del Che "Revolución socialista"

A 55 años del asesinato del líder revolucionario latinoamericano, Ernesto Che Guevara, quien fue asesinado el 9 de octubre de 1967 en Bolivia. Reproducimos extractos de un artículo de Mercedes Petit del 9 de octubre de 2008 cuando se cumplieron 40 años de su asesinato.

Ahora que están de moda todo tipo de encuestas, sería un orgullo que Guevara, que cayó en Bolivia el 9 de octubre de 1967, quedara consagrado como el «argentino más famoso». Para muchos de los jóvenes que lo usan en sus remeras, pines y afiches, es un ejemplo de vida militante, honesta, de entrega a un ideal de cambio revolucionario y de lucha.

Ernesto Guevara es todo eso, y mucho más. En las polémicas actuales sobre la lucha por el socialismo en el nuevo siglo, hay mucho para aprender y tener en cuenta de su experiencia. Nuestra corriente, encabezada por Nahuel Moreno, criticó desde sus orígenes las concepciones guerrilleras y foquistas de Guevara. Esas críticas las hacíamos con el convencimiento de que aquellos focos guerrilleros eran una vía muerta hacia el logro de nuevos triunfos y en el marco de la defensa incondicional de la primera revolución socialista en América Latina. Le criticábamos también no plantearse la necesidad de la autodeterminación y democracia para la clase obrera y la necesidad de construir nuevos partidos revolucionarios. Pero también considerábamos que la figura de Guevara iba mucho más lejos que esas diferencias.

Guevara: héroe y mártir de la revolución permanente

Con ese título, hace cuarenta años Nahuel Moreno publicaba su homenaje al revolucionario asesinado en Bolivia. «Guevara, que se jugó la vida cuantas veces fue necesario, hasta perderla, por la revolución cubana y latinoamericana, no tuvo temor de enfrentar y dar respuesta a los problemas más graves planteados a la revolución. Desde la defensa de Cuba hasta la construcción del socialismo en la etapa de transición, pasando por las relaciones económicas entre los países socialistas [...] para darle una salida: la revolución permanente» (La Verdad, 23/10/67).

lista o caricatura de revolución"

Recordando su encuentro con el Che en la reunión de Punta del Este, Moreno no dudó en ubicarlo en el «*ala más revolucionaria*», que se oponía a la dirección de la URSS, en el proceso cubano, aunque sin pasar por alto sus posiciones proclinas. (*El Tigre de Pobladora, El Socialista*, 2006).

Además de infatigable defensor de las expropiaciones y la centralización económica, Guevara se planteaba hacer «*participar a los trabajadores en la dirección de la economía nacional planificada*» (véase por ejemplo su discurso del 8/8/61). Y tuvo una particular y temprana preocupación por denunciar y combatir los privilegios que comenzaban a usufructuar los funcionarios del gobierno y el partido. Mantuvo una vida personal y familiar absolutamente austera y se ponía cada domingo al frente de brigadas de trabajo, para educar con su ejemplo. Su visión internacionalista lo llevó a entender la defensa de Cuba como parte de la extensión de la revolución socialista al resto de América Latina y a chocar cada vez más con las posiciones de la burocracia soviética. Criticó duramente los términos de intercambio económico de la URSS con los demás países del llamado «campo socialista». En febrero de 1965 pronunció un célebre discurso en Argel. Llamó a unir las luchas contra el imperialismo hasta acabar definitivamente con él en todo el mundo, a fortalecer el internacionalismo proletario y a la pelea mundial por el socialismo. Condenó la política de coexistencia pacífica entre la conducción de la URSS y el imperialismo, exigió el apoyo incondicional, con armas gratis, a los vietnamitas, denunció el yugo de las deudas externas, y las bases militares yanquis. Esas posiciones revolucionarias iban perdiendo apoyo dentro de Cuba, y poco después se fue para no volver.

Antes de cumplirse el primer año de su asesinato, la conducción de Fidel y el PC cubano apoyaron en agosto de 1968 la masacre de la revolución checoslovaca a manos del ejército soviético. Y cuando asumió Allende en Chile apoyó calurosamente la «vía pacífica al socialismo», que con su utopía de conciliación de clases abrió el camino al triunfo de Pinochet.

Las concepciones del «socialismo del Siglo XXI» y Guevara

Actualmente, los gobiernos de Venezuela y Cuba, y el PC cubano, proclaman un llamado «socialismo del Siglo XXI». Defienden la economía mixta capitalista, la convivencia entre distintas formas de propiedad (incluyendo los negocios de las grandes multinacionales) y los mecanismos del mercado. Los fracasos de Chile en los setenta y de Nicaragua en los ochenta ya fueron pruebas contundentes de a



dónde conduce ese neorreformismo. Se tomó un camino opuesto al de Cuba, manteniendo el capitalismo. El Che ya no estaba. (...) Las experiencias de las «reformas hacia el mercado» de los burócratas chinos y de los soviéticos, que dieron lugar a la restauración del capitalismo en aquellos países, y los renovados intentos de hacer «socialismo» en el capitalismo mantienen la vigencia de aquella frase por la cual dio Guevara su vida: «*revolución socialista, o caricatura de revolución*».

¿Creía el Che que Trotsky «era un enemigo de la Unión Soviética»?

Siempre surge el interrogante sobre inclinaciones del Che hacia Trotsky, el viejo revolucionario ruso. Recordemos un solo ejemplo. A los 30 años de su asesinato, el «Comandante Benigno» (el cubano Daniel Alarcón Ramírez, que lo acompañó en Bolivia), declaraba que, luego de su discurso en Argel, «*para la Unión Soviética el Che se convierte en un antisoviético. Algunos lo califican de trotskista o algo parecido. Esto no era de conocimiento del pueblo cubano sino de algunos dirigentes.*» (*La Prensa*, 29/6/97)

(...) Guevara, en muchas de sus críticas a la burocracia y en su defensa de la revolución socialista, coincidió con posiciones de Trotsky, aún sin nombrarlo. Y cuando estaba en la selva boliviana, el Che, en su mínimo equipaje, llevaba un libro de Trotsky... (...)

8/10/2022

Mercedes Petit
Prensa UIT-CI



(viene de pág 10. Rebaja peonadas PER)



Gente de la pequeña burguesía de los pueblos que mediante el chanchullo y complicidad de muchos ayuntamientos engordan sus cuentas corrientes con el cobro del subsidio mientras los auténticos, los legítimos beneficiarios, tienen que emigrar a Francia, a la Mancha o a Navarra.

Unas rebajas de peonás de pan pa hoy y jambre pa mañana y que no solucionan en na el problema del jornalero y de la tierra en Andalucía.

Javier Ballesteros.
Córdoba

-(NdE) Hemos respetado el original, con los giros andaluces.

(viene de pág 16. Ecología)

Viendo tan desesperanzadora realidad para la juventud revolucionaria mundial tenemos que preguntarnos: ¿Hay espacio para la reforma del sistema capitalista o la destrucción ambiental le es inherente? ¿Ante un inminente colapso climático, cuál es la estrategia? ¿Somos Colapsistas? ¿Decrecentistas? ¿Basta con ser revolucionarios? ¿Porque la lucha por el clima es mayoritariamente joven, debería ser así?

Ante este escenario nosotras lo tenemos claro: necesitamos urgentemente acabar con la destrucción de la naturaleza, y para eso es necesario caminar hacia el fin del capitalismo. La burguesía reformista lleva años demostrando que no es posible la pervivencia del medio ambiente en un sistema que antepone la ganancia de unos pocos antes que la salud de la naturaleza y del propio ser humano. Por eso llamamos a la organización de la juventud con el conjunto de la clase obrera; porque solo en un sistema en el que primen los intereses de las trabajadoras se podrá frenar la destrucción medioambiental capitalista.

Marc Palomer

Notas

¹ Martínez, L.H.(2005). *Post industrial revolution human activity and climate change* 403-421. <http://www.jstor.org/stable/42842978>

² Entendemos por fuerzas productivas, los medios de trabajo (esencialmente la naturaleza), el ser humano y las herramientas y la técnica

30 de octubre de 1 ascenso al poder de

Imposible no asociar el actual ascenso de Giorgia Meloni, del ultraderechista Hermanos de Italia, a la presidencia italiana, con el de Benito Mussolini hace cien años. Pero aún son muchas las diferencias.

En setiembre-octubre de 1922 se fueron movilizando en gran parte del país decenas de miles de «camisas negras», las bandas armadas del fascismo, ocupando ciudades, pueblos y aldeas. Iban creando un ambiente propicio a que Mussolini se apoderara del gobierno en Italia.

El fascismo italiano

Benito Mussolini (1883-1945) nació en un pueblito cerca de Boloña, en el norte de Italia. Fue docente y se sumó al PSI (Partido Socialista Italiano), donde llegó a la dirección de su periódico *¡Avanti!*. Se retiró en 1914 cuando mayoritariamente el PSI rechazó la guerra interimperialista. El 23 de marzo de 1919 fundó los *Fasci de Combattimento* (grupos de combate), sustentado en grupos armados y uniformados (los «camisas negras»). A fin de ese año hubo elecciones, pero ninguno de los candidatos fascistas (entre ellos el propio Mussolini) fue elegido. En setiembre de 1920 se produjo la ocupación masiva de las fábricas, fundamentalmente en el norte. La derrota de esa revolución obrera en Italia le despejó el camino a Mussolini. Decía León Trotsky: «*El fascismo en Italia es producto directo de la traición de los reformistas a la insurrección del proletariado. Desde el fin de la guerra, el movimiento revolucionario italiano iba en alza y en septiembre de 1920 los obreros habían llegado a la ocupación de empresas y fábricas. [...] El aplastamiento del movimiento revolucionario fue la premisa más importante para el desarrollo del fascismo. En septiembre, se interrumpió la ofensiva revolucionaria del proletariado y en noviembre, tuvo lugar la primera manifestación importante de los fascistas (la toma de Boloña).*»¹

Durante 1921 el fascismo creció sin prisa y sin pausa, al calor de las acciones violentas de las «escuadras», que, armados con cachiporras, cuchillos y revólveres atacaban a obreros y campesinos, en particular a socialistas y comunistas. El número de afiliados pasó de 80.746 en abril a 217.256 en noviembre. Crecía vertiginosamente y el movimiento ampliaba su original marco urbano en el norte, para extenderse por toda Italia.

1922: Benito Mussolini

En abril el PSI (cuya mayoría reformista se había retirado de la Tercera Internacional) firmó con los fascistas un «pacto de pacificación» que incentivó el accionar de sus bandas y agravó la confusión en las filas obreras y campesinas. En el campo se van consolidando con la promesa hacia los campesinos pobres y los jornaleros de la entrega de tierras. Al mismo tiempo, van estrechando sus relaciones con los «agrarios», campesinos ricos y terratenientes, muchos de ellos parte de la nobleza tradicional. Cuenta con la pasividad de los carabinieri y la creciente complacencia de las cúpulas militares y del Vaticano.

En junio el Partido Nacional Fascista logró un gran desempeño en las elecciones legislativas. Mussolini fue el diputado más votado en Milán y Boloña. Y queda entre los diez más votado a nivel de todo el país. La gran burguesía, los banqueros e industriales, los terratenientes y el rey Víctor Manuel se irán inclinando cada vez más a la negociación con el fascismo.

La marcha hacia el poder, que está en Roma

En el año 22 la mayor parte de las ciudades del norte de Italia están en manos del fascismo. Mussolini ya se plantea que se acerca el momento de exigir que le entreguen el gobierno. Y el instrumento para lograrlo será la convocatoria a la capital, Roma. El fracaso de un intento de huelga general convocada por la izquierda en agosto lo envalentonó y se fija el 28 de octubre para culminar la movilización de cientos de miles de seguidores en las principales ciudades y la ocupación de Roma.

La llamada Marcha sobre Roma estuvo precedida por una planeada toma violenta de ciudades y pueblos que eran saqueados violentamente por los «camisas negras» que quemaban las imprentas y locales socialistas, por ejemplo, y se retiraban.

Con febriles negociaciones se van cayendo distintas alternativas ya que los fascistas exigen no solo que sea Mussolini el primer ministro, sino que los principales ministerios estén en sus manos. La presión sobre Víctor Manuel se acrecienta. Su primo, el archireaccionario duque de Aosta, desde 1920 le viene diciendo que tienen que imponer una dictadura anti-obrera y represiva semejante a la de Horthy en Hungría. La reina madre Margarita de Saboya, la viuda de Humberto I, apoya a los fascistas.

El 27 de octubre renuncia el gabinete. El fracaso de un intento de imponer el estado de sitio profundiza el vacío. En los alrededores de Roma deambulan 70.000 hombres armados e impacien-



tes. En Milán y todo el norte la Asociación Bancaria (que puso 20 millones para apoyar la «Marcha sobre Roma»), y la Confederación de la Industria y la Agricultura insisten en que la única solución es Mussolini. Por fin, el domingo 29 a la mañana el rey manda el ansiado telegrama: «S.M. el rey, deseoso de encargarnos formar gobierno, os ruega acudir lo antes posible a Roma.»

Mussolini, contento y sin apuro, ese día se tomará el tren de las 20h. hacia la capital. Estará en Roma antes que sus partidarios. Ha triunfado. De todos modos, para mantener la épica y la leyenda, algunos miles serán autorizados a entrar, luego de estar tres días bajo la lluvia.

En el grueso de la población ha primado la pasividad y la indiferencia. La mayor parte de los antifascistas no calibran la gravedad de la situación. Muchos piensan: «estos no durarán más de dos meses»².

Fueron más de veinte años de un feroz régimen represivo y antiobrero, que sumará a Italia como aliada del genocidio nazi. El 28 de abril de 1945 cuando intentaba huir a Alemania, el «Duce» fue capturado y ajusticiado por partisanos (guerrilleros) de la Resistencia antifascista. Su cuerpo sin vida y el de su amante Clara Petacci fueron exhibidos en Milán.

26/10/2022



Notas:

¹ Trotsky. *La lucha contra el fascismo en Alemania*. Pluma, 1973

² Angelo Tasca. *El nacimiento del fascismo*. Ediciones Ariel, Barcelona, 1969.

Para amantes del buen cine, recomendamos la película de 1962 «La Marcha sobre Roma», dirigida por Dino Risi, con Vittorio Gassman y Hugo Tognazzi.

Ucrania

Construyendo un partido socialista bajo las bombas

Entre las bombas de la invasión de Putin sobre Ucrania y los ataques económicos de la burguesía nacional e internacional, una parte de la clase trabajadora ucraniana se organiza como «Sotsialnyi Rukh» -Movimiento Social ucraniano- para defender sus derechos y tratar de construir un partido socialista. Estuvimos con ellos en Lviv cuando fuimos a entregar ayuda a Kíiv. Transcribimos extractos de las resoluciones de su Conferencia.



Resolución: La guerra y el futuro de Ucrania y el movimiento de izquierda

El pueblo de Ucrania ha demostrado su capacidad para luchar por el derecho a decidir sobre su propio destino y su determinación para defender el país y poner fin en la guerra lo más pronto posible. Las autoridades y los representantes de la ideología fundamentalista del mercado, juntos con las grandes empresas, siguen impulsando un modelo económico enfocado a beneficiar una minoría a expensas del bienestar de la mayoría absoluta de la población. [...] Nuestro país se merece un arreglo de posguerra, en que el trabajo digno, un sistema de seguridad social fiable, la educación asequible, la vivienda y la medicina sean una prioridad. Los ucranianos han sentido en sus carnes como de dolorosa puede ser la desregulación de los precios de los alimentos, de la vivienda y de los combustibles.

Se necesita un partido para implementar una visión alternativa de Ucrania: democrática, social y socialista. [...] El objetivo final de esta fuerza política tiene que ser la emancipación de la humanidad y la democratización radical de la vida económica, política, nacional y social. El partido tiene que defender el traslado del poder sobre la economía desde los propietarios privados y la gestión empresarial hasta los colectivos laborales y las comunidades. [...] La economía se tiene que construir en base a la propiedad pública más que de la propiedad privada.

[...] Fue la gente, incluidos los trabajadores organizados, que representan la mayor parte de la sociedad civil, quien se levantó para defender el país. Desgraciadamente, a pesar de que la clase obrera constituye el núcleo de la resistencia ucraniana con-

tra el imperialismo ruso, nuestras autoridades continúan saliendo adelante legislaciones destinadas a limitar su participación en la toma de decisiones, provocando así nuevos conflictos sociales, minando las capacidades de defensa, y atacando los derechos democráticos de la mayoría para la protección de la minoría dominante. [...] Hubo un apoyo generalizado a la demanda de cancelar la deuda exterior de Ucrania, que provocó su eventual congelación y el apoyo de los sindicatos mundiales más grandes y de los partidos de la izquierda democrática. [...] Ahora que el país en toda su diversidad lingüística, étnica y cultural se ha unido por la lucha armada por el derecho a decidir sobre su propio destino a través de sus propias formas de autoorganización, [...] es la gente trabajadora, quien constituyen la nación ucraniana que tiene que decidir cómo construir nuestro país.



Conferencia de Sotsialnyi Rukh. Septiembre 2022

«Sotsialnyi Rukh» cree que las prioridades en la lucha tienen que ser:

1. Victoria completa y seguridad para Ucrania.

El ejército ruso tiene que ser derrotado ahora, este es un requisito previo para el desarrollo democrático y social, tanto de nuestro país como del mundo. [...] Se tiene que construir un nuevo sistema de seguridad internacional para contrarrestar eficazmente cualquier manifestación de agresión imperialista en el mundo. Ucrania necesita un programa para restaurar la producción industrial y la defensa intensiva de la ciencia y de las industrias relacionadas.

2. Reconstrucción de Ucrania con orientación social.

Las fuerzas neoliberales intentan imponer su visión de la Ucrania de la posguerra, un país que pertenece a los grandes empresarios, no a su gente, y no tiene ni protección social ni garantías. [...] La reconstrucción tiene que ser ecológica, social, descentralizada y democrática, inclusiva y feminista.

En particular, es necesaria la nacionalización de las empresas clave bajo control obrero y público. Además, consideramos fundamental y defendemos la implantación de la contabilidad abierta a todas las empresas, independientemente de la propiedad, con la implicación de los trabajadores en su gestión y la creación de órganos y comités electos separados para ejercer este derecho. Los esquemas corruptos de transferencia de los beneficios deslocalizados de las exportaciones de mineral de hierro, metal y productos agrícolas se tienen que grabar. En general, la fiscalidad tiene que ser progresiva para financiar el ámbito social y el desarrollo de la economía. Otro paso tendría que ser la introducción de una planificación indicativa y directa por un desarrollo completo de la economía estructurada y estable.

3. Socialdemocratización

Democratización de todos los niveles de la vida, eliminando la influencia del dinero y las grandes empresas en la política, aumentar la representación y la importancia de los sindicatos, las minorías nacionales y las comunidades en el poder y su plena implicación en la toma de decisiones. Los propietarios de capital y personas financiadas por estos, no pueden ser diputados populares ni ocupar cargos en servicios públicos y municipales. Los representantes de las comunidades locales, en particular de las unidades de defensa territorial, tienen que estar directamente implicados al proporcionar seguridad y orden, mientras que su actividad tiene que ser democrática, transparente y tiene que estar regulada por el interés público.

Es necesaria la protección de los derechos laborales de acuerdo con los mejores estándares existentes a los países europeos, limitación de la jornada laboral y adopción de la ley de inspección de trabajo.

Tenemos que transformar las políticas migratorias para facilitar el acceso a la residencia y evitar el trato indigno hacia los extranjeros.

Vivienda social y energéticamente asequible, protección de los derechos de los inquilinos, control del alquiler, desarrollo de las infraestructuras urbanas y

hacer ciudades ecológicas, son imprescindibles. Ampliar el autogobierno en las ciudades, introduciendo elementos de democracia directa, desarrollo del transporte público y limitar el uso del transporte privado son otros pasos esenciales a seguir.

Además, el desarrollo del autogobierno de los estudiantes es fundamental. Los estudiantes tienen que implicarse en el proceso de toma de decisiones en las universidades y otros centros de estudio, y desarrollar una red de sindicatos de estudiantes independientes.



Los compañeros de la UIT-CI, entre los que estaban tres compañeros de LI, en el encuentro internacional organizado por Sotsialnyi Rukh en Lviv de mayo 2022.

Igualmente importante es la preservación y el desarrollo del sistema sanitario ucraniano. Las reformas basadas en principios de la competencia y del mercado, más que en la accesibilidad y la calidad de los servicios, se tienen que acabar. Se tiene que aumentar la financiación junto con la modernización y garantizar la estabilidad y la dignidad de los salarios de los empleados de la esfera. El acceso a los medicamentos tiene que ser gratuito y la comercialización de la medicina se tiene que parar.

4. Identidad e inclusión.

La nueva identidad ucraniana, que nace ante nuestros ojos, es multiétnica y multicultural, porque la mayoría de los ucranianos, que ahora defienden nuestro país, son al menos bilingües. El multilingüismo y la diversidad de la cultura nacional ucraniana se tiene que preservar y desarrollar, centrándose en el ucraniano, la lengua acontece un medio universal de intercambio y producción de conocimiento en todos los ámbitos públicos de la vida, la cultura, la ciencia y la tecnología. [...] Sin duda, la implicación de las minorías nacionales en la política y la garantía de sus derechos culturales, el desarrollo y la protección de las culturas con menos

hablantes tienen que formar parte del renacimiento nacional. La lucha por la liberación y la política de arraigo es para todas las etnias de Ucrania, y tiene

temas de calefacción eléctrica, como por ejemplo bombas de calor. Se tiene que reducir el uso de la madera y se tienen que adoptar medidas para proteger los bosques.



Sotsialnyi Rukh: contra la Ley laboral nº 2136

que implicar sus comunidades en los órganos de representación con influencia política real, proporcionar financiación de instituciones culturales y el desarrollo lingüístico con una compensación considerable por la carencia de un estado-nación.

5. Solidaridad internacional contra el imperialismo y la catástrofe climática.

Aunque Ucrania es el país más grande del continente europeo, se encuentra en la periferia de la política regional. No teniendo ninguna influencia en la toma de decisiones, se reduce a un mercado por los estados europeos.

Las contradicciones crecientes entre los centros de acumulación de capital en el sistema capitalista mundial no se pararán incluso después de la destrucción completa del poder imperialista ruso. La izquierda a Europa y en todo el mundo resultó indefensa y desorientada cuando la agresión rusa en Ucrania se produjo. **A menos que el movimiento socialista internacional se dé cuenta de los errores que ha cometido y construya una nueva cooperación y coordinación realmente internacionalista, simplemente no tenemos ninguna posibilidad de impedir el crecimiento de la lucha interimperialista en el futuro.**

La catástrofe climática que se está produciendo ante nuestros ojos exige una acción urgente. La humanidad tiene que movilizar recursos para el rechazo inmediato y completo del combustible de hidrocarburos. El rechazo total del petróleo y el gas natural ruso tienen que ir acompañados del desarrollo de fuentes de energía renovables, pero también de la energía nuclear, sin la cual la humanidad no puede sostenerse, de momento. Todo el transporte tiene que ser convertido a tracción eléctrica lo más rápido posible con énfasis en el desarrollo del transporte público y por cable, más que del transporte privado y con baterías. Hay que implementar ampliamente los sis-

En general, los pasos necesarios incluyen una revisión radical de la relación entre el ser humano y la natura, una regulación medioambiental de las empresas, una desviación decidida de los principios del desarrollo ilimitado hacia un desarrollo sostenible orientado al medio ambiente, financiación importante para medidas de mejora de las condiciones del medio ambiente y combatir la catástrofe climática.

6. Un mundo libre de creatividad y conocimiento.

El acceso al conocimiento tiene que ser gratuito y al alcance de todo el mundo. Todo el mundo tiene que tener las mejores condiciones posibles para aprender y perseguir sus propios intereses creativos y de investigación. **El sistema de privatización de los derechos de propiedad intelectual tendría que ser completamente abolido** y sustituido por un sistema de autoría pública, reconocimiento público y remuneración de los creadores más que de los empresarios apropiándose de las obras de otras personas. Educación masiva de calidad con métodos tradicionales y en línea y se tienen que organizar grupos de clase menos numerosos. La educación superior tendría que ser gratuita para todo el mundo. La escolarización privada se tendría que prohibir y, en cambio, se tiene que motivar la inversión en educación pública. Aumento de la financiación, ampliación de la investigación y el desarrollo, especialmente en industrias del ámbito técnico y de defensa.



¡Protegemos la victoria del pueblo de Ucrania de su privatización por parte de los oligarcas!



¡No a la invasión de Haití!

Desde la OEA y la ONU se promueve una invasión imperialista contra Haití para aplastar las masivas protestas populares, que se desarrollan desde el mes de agosto, y negarle nuevamente al pueblo haitiano la posibilidad de salir de la crisis tomando su destino en sus propias manos. Rechazamos este proyecto contrarrevolucionario. De igual forma, repudiamos el perverso apoyo del gobierno de República Dominicana, Abinader a una invasión imperialista contra el vecino país.

Siguiendo las instrucciones de Luis Almagro, secretario general de la OEA, el gobierno de facto de Haití, encabezado por Ariel Henry, solicitó el 7 de octubre a la ONU una intervención armada contra su propio país. El secretario general de la ONU, Antonio Guterres, respondió dos días después, proponiendo al Consejo de Seguridad que apruebe el envío de una «fuerza de acción rápida» con militares de uno o varios países. Esa fuerza no sería de cascos azules de la ONU. Guterres además llamó a todas las fuerzas políticas haitianas a pactar con el gobierno de facto.

Desde agosto en Haití se desarrolla una masiva movilización popular contra el gobierno de facto, la alta inflación, las pandillas y el aumento del precio de los combustibles. Henry no fue electo por los votos del pueblo haitiano, sino que fue prácticamente designado por el condominio colonial del *Core Group*, bajo el liderazgo de EEUU, Francia y Canadá.

Aunque los discursos de Guterres, Almagro, Henry y Abinader a favor de la intervención militar extranjera en Haití usan como coartada la existencia de bandas armadas dedicadas al narcotráfico y la ex-

torsión, así como el agravamiento de la crisis económica y social, la realidad es que ha sido el imperialismo estadounidense y europeo el que a través de ocupaciones militares ha impuesto gobiernos mafiosos en las últimas décadas, llevando a la actual crisis. El régimen del PHTK, en el poder desde 2011, subordinado a EEUU y vinculado al crimen organizado, se instauró luego de fraudes electorales impuestos por la OEA, y ha sido bajo su égida que han prosperado las bandas criminales.

Entre 2004 y 2017, Haití estuvo bajo la ocupación militar de la *Minustah*, con tropas y asesores provistos por los pseudoprogresistas Lula, Kirchner, Evo, Mujica, Correa, Bachelet y otros gobiernos latinoamericanos de la falsa izquierda. Posteriormente, entre 2017 y 2019 funcionó la *Minujsth*, encargada de asesorar y apoyar a la policía haitiana.

La ocupación militar por parte de la *Minustah* consumió miles de millones de dólares para sostener en el poder a una banda de corruptos, reprimiendo y abusando de miles de personas, además de dejar decenas de miles de muertos producto de la epidemia de cólera introducida por soldados nepaleses, que también generó 400 muertes en República Dominicana. La ocupación militar no resolvió ninguno de los problemas de Haití, sino que los agravó.

Una salida a la actual crisis, para permitir atender las urgentes necesidades de las mayorías populares, está en las manos del propio pueblo haitiano que lucha por liberarse del régimen mafioso del PHTK. De las propias organizaciones obreras y populares que se movilizan debe surgir un nuevo gobierno representativo de la voluntad mayoritaria.



Nos sumamos a las organizaciones de la izquierda haitiana que exigen anular la deuda externa y que EEUU pague reparaciones por las invasiones perpetradas en el siglo XX, que Francia pague por la extorsión impuesta en el siglo XIX a cambio del reconocimiento de la independencia haitiana, y que estos recursos se utilicen para garantizar acceso a agua potable, electricidad, salud y educación al pueblo haitiano.

Rechazamos el apoyo de Abinader a la invasión

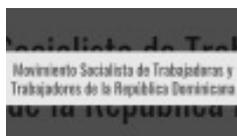
El gobierno de Abinader ofreció un espectáculo repugnante en la ciudad fronteriza de Dajabón, el 9 de octubre, dando su apoyo total a una intervención militar extranjera en Haití, adjudicándose un supuesto logro en su política exterior. Anunció que ante la eventual invasión se cerraría la frontera y se prohibiría el otorgamiento de asilo o refugio a personas haitianas, pues según el presidente sería «*muy peligroso para la integridad dominicana que recibamos asilados aquí*». (...) En los hechos, el gobierno dominicano desconoce todos los pactos y tratados internacionales firmados en materia de derecho al asilo y al refugio, pero ahora lo declara abiertamente.

Ante el indigno apoyo de Abinader a una invasión imperialista contra el pueblo haitiano, debemos recordar que la República Dominicana también fue invadida en 1965 por el imperialismo con el apoyo de la OEA. En la resistencia popular contra los invasores, el pueblo dominicano pudo contar con la solidaridad de combatientes haitianos en las filas constitucionalistas, como el poeta y mártir revolucionario Jacques Viau, asesinado por los yanquis. El pueblo dominicano debe solidarizarse con el pueblo haitiano, denunciando la posibilidad de una invasión y rechazar la política agresiva y pro-imperialista de Abinader contra Haití.

Nos sumamos al llamado de la *Unidad Internacional de Trabajadores-Cuarta Internacional* a protestar ante las embajadas de los gobiernos integrantes del *Core Group*, por el cese de la injerencia imperialista en Haití y contra el proyecto de invasión impulsado desde la ONU y la OEA.

11/10/2022

Movimiento Socialista de Trabajadoras y Trabajadores,
sección de la UIT-CI de
República Dominicana



Francia

Vanguardia en Euro

El 18 de octubre, la huelga general convocada por CGT, FO, FSU y SUD-Solidaires, así como de las organizaciones juveniles y estudiantiles francesas. Los y las trabajadoras de la educación, de los ferrocarriles, de las industrias química y aeronáutica, de las guarderías, de la salud y de las residencias de ancianos, fueron los sectores más activos en la huelga. Alrededor de 300.000 manifestantes recorrieron las calles en 150 ciudades. Hubo un centenar de bloqueos de institutos y otras acciones por parte de estudiantes de secundaria. La movilización exigía aumentos salariales, la defensa del derecho a huelga y en apoyo a los trabajadores de la petrolera *TotalEnergies*, que se encontraban en huelga desde finales de septiembre.

Dos días antes, el domingo 16, una manifestación con 140.000 participantes recorría las calles de París bajo el lema «contra la vida cara y la inacción climática». La convocaba la *Nueva Unión Popular, Ecológica y Social* (NUPES), coalición dirigida por Jean-Luc Mélenchon, de *Francia Insumisa* junto al *Partido Socialista*, *Europa-Ecología-Los Verdes* (EELV) y el *Partido Comunista*. También contaba con el apoyo del *Nuevo Partido Anticapitalista* (NPA), diversas asociaciones ecologistas y de solidaridad y algunas federaciones sindicales estudiantiles.

La huelga del 29 de septiembre y la de las refinerías

El precedente a la huelga del 18 de octubre hay que buscarlo en la jornada de huelga nacional del 29 de septiembre, por un salario mínimo de 2.000 euros brutos, aumentos salariales en función de la inflación, el restablecimiento de la escala móvil de salarios y pensiones y la igualdad salarial real entre mujeres y hombres. Salieron 250.000 manifestantes a las calles. Pero unos días antes, el 20 de septiembre, había arrancado la huelga por salarios en dos refinerías de Esso-ExxonMobil, y poco después en las de *TotalEnergies*. El resultado fue una fuerte reducción del abastecimiento y largas colas en las gasolineras.

El Gobierno Macron y su primera ministra Élisabeth Borne, que viene oponiéndose al establecimiento de nuevos impuestos a los superbeneficios de las grandes empresas, el miércoles 12 de octubre empezó a obligar a trabajadores en huelga a la vuelta al trabajo bajo amenaza de multas y penas de prisión mediante el establecimiento de servicios mínimos. Los sindicatos respondieron con demandas legales contra esas medidas represivas contra el derecho de huelga. Si bien estas medidas han permitido abrir algunas gasolineras, provocaron la rabia.

pa de la lucha obrera por los salarios

Las multinacionales *Esso-ExxonMobil* y *TotalÉnergies* utilizaron los dos sindicatos que no participaban en la huelga para firmar un acuerdo: la CFDT y la corporativista CFE-CGC, que son mayoritarios en el conjunto de *TotalÉnergies*, pero no entre las refinerías que estaban en huelga. En *Esso-ExxonMobil* el acuerdo se firmaba el 10 de octubre con un aumento salarial del 5,5% (más un punto de primas) y en *TotalÉnergies*, el acuerdo es de 14 de octubre un 5% para todos los salarios (más dos puntos en primas).

En las dos refinerías de *Esso Exxon Mobil* los y las trabajadoras votaron suspender su huelga el viernes 14 de octubre, tras 24 días de huelga. Pero las asambleas de huelguistas de *TotalÉnergies* rechazaron los acuerdos y votaron seguir la huelga, en tres refinerías hasta el 20 de octubre, en las otras 2 hasta el 27.

Los huelguistas exigen una subida de salario del 10 %, con el objetivo de compensar la inflación (5,6 % interanual en setiembre), más una redistribución de los superbeneficios. *TotalÉnergies* ha generado un beneficio de más de 18.800 millones de euros en el primer semestre de 2022 y de 5.700 millones en el segundo. La remuneración de su presidente y director ejecutivo Patrick Pouyanné aumentó un 52% este año, lo que aumenta la indignación obrera.

En la víspera de la huelga general del 18 de octubre, el Ministro de Economía y Finanzas, Bruno Le Maire, echaba leña al fuego al afirmar que el movimiento social actual era «inaceptable» e «ilegitimo» y llamaba a «liberar los depósitos de carburante y las refinerías», en un claro llamado a la represión. Le respondía el secretario general de la CGT Philippe Martinez «el Gobierno ha subestimado la rabia en las refinerías, pero también la rabia general del país».

Macron en la cuerda floja

Las direcciones sindicales CGT, Solidaires, FSU y FO han convocado una jornada de movilización para el 27 de octubre y una huelga para el 10 de noviembre. **A la defensa de los salarios unen otras reivindicaciones: reducir el IVA de los productos de primera necesidad, la subida de pensiones y de los subsidios por desempleo con la inflación, la bajada de**

los alquileres y de los precios de los carburantes y energía, con aumento de impuestos a las energéticas, apoyo al transporte público. Sin haber resuelto el conflicto de las refinerías, se espera que entren en lucha el transporte ferroviario, mientras que comienzan nuevas huelgas en las empresas del sector aeronáutico de Occitania y en las centrales nucleares.

Macron teme un estallido social, motivado por la fuerte caída del poder adquisitivo de las trabajadoras y trabajadores. Con una inflación que se mantiene en el 5'6%, el Ministerio de Trabajo reconocía que el salario medio mensual «había aumentado un 3,1% para el sector de los servicios, un 3,0% para la industria y un 2,6% para la construcción».

El Gobierno está en minoría parlamentaria con



250 parlamentarios (con sus dos socios) sobre los 577. Por ello Macron quiere recurrir a una vía expés para aprobar los presupuestos del 23. Mientras, hay una disputa por ser la referencia de la oposición entre la extrema derecha de Marine Le Pen (RN) que alcanzó 89 diputados en junio, y Jean-Luc Mélenchon de FI (75 diputados), que dice estar «dibujando la construcción de un nuevo Frente Popular que ejercerá el poder en el país cuando llegue el momento», junto al PS (31).

Tras los presupuestos, Macron quiere imponer una reforma contra las prestaciones por desempleo, y otra de las pensiones para aumentarlas de 62 a 65 años. Medida que en el 2019 fue frenada por la movilización obrera y popular. Hay que recordar que la lucha contra el intento de Sarkozy de elevar la edad en las pensiones en 2010, movilizó ocho veces varios millones trabajadores/as y tuvo un peso decisivo en la pérdida de las elecciones de Sarkozy del 2012.



La movilización obrera contra la inflación se extiende por Europa

Francia está a la vanguardia en las luchas por salvaguardar el poder adquisitivo de los salarios, pero es en toda Europa donde crecen las movilizaciones con esa misma exigencia. Antes del verano, en el transporte aéreo en Francia y Alemania, también entre los trabajadores/as de los puertos alemanes del Mar del Norte. En Gran Bretaña fueron los ferrocarriles y los portuarios de Felixstowe, el mayor puerto de carga. También los trabajadores del metro de Londres, los basureros de Edimburgo, o los de los Ferrocarriles Estatales Holandeses (NS). La larga huelga de las refinerías en Francia y la huelga general, suponen un salto hacia adelante. En Italia y Portugal hubo manifestaciones multitudinarias. En Estado español miles marcharon en defensa de pensiones y salarios en Madrid el 15 de octubre. En Grecia se prepara para una huelga general en noviembre.

La defensa del poder adquisitivo de salarios y pensiones es imprescindible. Unir las luchas y la huelga general en cada país, con jornadas de lucha europeas. La inflación en la Unión Europea (UE) fue del 10,9%. En Gran Bretaña, del 10'1%. La elevación de precios ha estado asociada no a un exceso de demanda sino a la realización de beneficios astronómicos de las grandes empresas. Hay frenar una transferencia de dinero directo de los bolsillos de la clase obrera y los sectores populares a las empresas. Hay que exigir la escala móvil de salarios y pensiones, indexándolos al aumento de la inflación. Hay que exigir la intervención del Gobierno sobre los precios de los productos de primera necesidad, entre ellos la vivienda y los suministros básicos, y la nacionalización bajo control obrero de energéticas y la banca.

22/10/2022

Josep Lluís del Alcázar

Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: **ES64 2100 3459 3821 0022 0515** (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.

Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.

Aquí nos encuentras

✉ LUCHAI@TELEFONICA.NET

📷 [LLUITA.INTERNACIONALISTA](https://www.instagram.com/LLUITA.INTERNACIONALISTA)

🐦 [@LUCHAI](https://twitter.com/LUCHAI)

📘 [@LINTERNACIONALISTA](https://www.facebook.com/LINTERNACIONALISTA)

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: impulsamos la reconstrucción de la IV Internacional.

