

# PPSCE



## nº 86 marzo 2008- donativo 1,50 euros

Balance elecciones generales      pág 3, 6, 7

Sindical

La lucha de los conductores/as  
de TMB

pág 4,5

Enseñanza pública contra la LEC

pág 8,9

Historia.

Huelga en Minneapolis (1934)

pág 10- 11

Internacional

Gaza bajo sitio

pág 12

Declaraciones LIT-CI

Uribe al servicio del imperialismo

Declaración 8 de marzo



## En un mundo libre... (It's a free world...), de nuestros admirados Ken Loach y Paul Laverty –director y guionista respectivamente-.

La inmigración y su fuerza de trabajo. Este es el tema. Londres y sus alrededores ponen el paisaje, pero podría ser la periferia de Barcelona o de Madrid, el resultado sería el mismo.

Y después del tema vendrían las dudas, ¿puede hacerse una película que hable del libre mercado, del trabajo flexible, las ETTs y los contratos basura? Y no aburrir al espectador, queríamos añadir. La respuesta es que sí. Y además puede hacerse de manera que se salga gratamente convencido del cine y se aconsejen amigos y conocidos para que no se la pierdan, porque es estreñida, ágil y redonda en su planteamiento. Y la clave es el enfoque.

Enfoque: los protagonistas no son los inmigrantes porque la historia está explicada desde el punto de vista del explotador, lo que nosotros vemos desde nuestra butaca son los movimientos del que hace negocio, seguimos las peripecias de la mentalidad empresarial y entendemos su funcionamiento y sus motivos (no confundir entender con comulgar). Pero en realidad lo que consigue que la historia nos atrape es que la empresaria explotadora es una mujer, Angie, madre soltera que siempre ha tenido contratos basura y que se queda sin trabajo, por tanto la explotada se convertirá en explotadora. Y explicando esto no os estamos reventando el film, porque seguir el itinerario laboral y vital de Angie os mantendrá alerta, y sin daros cuenta tendreis contactos con la inadaptación escolar, el racismo y las diferencias generacionales (por citar algunos

de los temas). Y al final resultará que la actriz Kierston Wareing os habrá seducido y habrá bordado su papel, y esperamos que también os provoque más cosas justo a la altura de la conciencia, de la justicia y de los escrúpulos.

Desde aquí hemos aconsejado otros films de Ken Loach, nos gustan sus temáticas –que siempre hacemos nuestras-, y hemos de matizar que en este trabajo ha conseguido un resultado redondo. Premio al mejor guión del festival de Venecia para Laverty. Felicidades.



## A un general

Región de manos sucias de pinceles sin pelo  
de niños boca abajo de cepillos de dientes

Zona donde la rata se ennoblece  
y hay banderas inhumanas y cantan himnos  
y alguien te prende, hijo de puta,  
una medalla sobre el pecho

Y te pudres lo mismo.

Julio Cortázar



elroto@micia.es

**Z**apatero vuelve a ganar las elecciones, más por los deméritos del PP que por los éxitos propios. El éxito de la campaña del PSOE ha consistido en explicar que la alternativa podía ser peor. No hay entusiasmo por el triunfo del PSOE sino más bien un alivio porque el monstruo no ha llegado al poder. Nadie espera sustancialmente nada nuevo, ni tampoco se cree las nuevas promesas de ZP; ha ganado la resignación de que tenemos lo menos malo.

Esa actitud ha golpeado especialmente a los que nos han querido convencer durante los últimos cuatro años de que era posible inclinar el Gobierno Zapatero hacia la izquierda o hacia un federalismo y la España plurinacional. Eso sí que no es creíble. Si el objetivo no es creerse algo del Gobierno sino sólo evitar el Gobierno Rajoy, entonces el voto útil se ha concentrado absolutamente en el PSOE, e IU, como ICV-EuIa o ERC han sido tragados y abandonados con retrocesos muy significativos. Así pues, la lógica del voto útil ha destrozado la muleta izquierda en la que Zapatero se ha apoyado estos años.

Lo más notable de la perspectiva que abren los resultados no está en cómo Zapatero configure el futuro Gobierno. Ni tan siquiera en cómo se reforzarán las características de Gobierno imperialista, centralista y pro-patronal, aún más consolidadas con el apoyo – aunque sea puntual – de CiU, sino en cómo el resto de las organizaciones salen en crisis.

Crisis en el PP porque justamente la política dura de estos cuatro años, con movilizaciones de masas incluidas, marca un límite de influencia social y a la vez levanta una reacción que les asegura por un tiempo ser partido de oposición. Con el discurso de “España se rompe” y una política de movilización permanente, el PP ha consolidado y ampliado una base social en todo el Estado (particularmente significativa en Andalucía), pero retroceden en Catalunya y Euskadi. Así pues, esa política ha dado sus frutos, pero estos evidencian sus límites. Existen ahora dos líneas dentro del PP: los que reclaman seguir por el mismo camino, y los que dicen que hay que cambiar porque con esta estrategia se sumará, pero no lo suficiente para llegar al Gobierno. El PP debe rebajar su perfil de derecha/extrema derecha; pero esa evolución del PP viene a contramano de la evolución de la derecha europea como en los casos de Sarkozy o Berlusconi.

Crisis en IU con la dimisión de Llamazares, que ve cómo pierden dos diputados y el grupo parlamentario propio. La crisis reabre la discusión sobre el proyecto de futuro con el adelanto de la Asamblea General: fracasó el ser aquel aliado del PSOE, como años atrás fracasó la política del *sorpasso* de Anguita. El problema de fondo es que el proceso de socialdemocratización que abrió el PCE *eurocomunista* de los años 70 de Carrillo, unido a la aceptación de la Monarquía, inevitablemente empuja al PCE, luego a IU, hacia el espacio del PSOE, camino que ya recorrió Carrillo y numerosos exdirigentes del PCE. No faltan las voces internas que cierran el círculo y apuestan abiertamente por la inte-

gración en el PSOE.

Crisis en ERC que ve cómo dilapida el 50% de los votos y 5 de los 8 escaños que tenía, que en buena parte se han ido a la abstención. La reacción ha sido inmediata y se abre una batalla por la dirección del partido. La disyuntiva está clara: partido de gestión en el Gobierno del PSC o partido independentista. Lo que ha demostrado el resultado es que hacer compatibles los dos componentes es imposible. Obviamente el Gobierno tripartito, como gobierno del Parlament, responde a la mecánica autonomista, y presentarse como un gestor del autonomismo, como ala izquierda del PSC mientras en Madrid manda el PSOE, resta toda la credibilidad al discurso independentista.

De rebote CiU, y aún perdiendo votos, se encuentra con los diputados que le permiten, si no ahora, sí en un breve plazo, construir un acuerdo con el Gobierno del PSOE. Definitivamente, Zapatero puede ahora cambiar de muleta y entrar, en plena crisis económica, con más recortes y ataques a los derechos y logros de los trabajadores de la mano del representante directo de la burguesía catalana.

El otro elemento significativo de los resultados es el retroceso de todo el Gobierno tripartito vasco, en especial del PNV. La consigna *abertzale* de la abstención ha funcionado

mejor que la del voto nulo de hace cuatro años, ciertamente no por la consigna en sí sino por que hace cuatro años empujó una parte del voto *abertzale* al voto útil en clave vasca repartiendo miles de votos en las tres formaciones del gobierno. El PSE se pone por primera vez por delante del PNV y esto empuja a ambos a encontrar un acuerdo en el que Ibarretxe probablemente abandone el comprometido referéndum para conformarse con una reforma del estatuto, y que a medio plazo se busque una mediación que reabra negociaciones con ETA. Esta orientación a medio plazo significa el fin del tripartito y un nuevo acuerdo

Lo más preocupante, y retomando el hilo inicial del conformismo y el voto útil PSOE: la crisis de la izquierda institucional no ha servido hasta ahora para empezar a identificar la necesidad de construcción de una alternativa. Los resultados, no sólo de LI, sino de todas las candidaturas a la izquierda del bloque institucional, han sido insignificantes. Sin embargo en el terreno de la movilización, encontramos un repunte de luchas como las de autobuses de Barcelona o de la limpieza del metro de Madrid que empiezan a construir alternativas en la dirección sindical, junto a una reactivación del movimiento estudiantil. Estos dos procesos: de reactivación de las luchas y de surgimiento de direcciones alternativas haciendo que se manifieste la necesidad de construir una alternativa política, van a ser procesos complementarios, aunque lleven ritmos distintos. Contribuir a alimentar ambos procesos es el objetivo de trabajo de LI.

15 de marzo de 2008

**LI**

---

**Lo más preocupante es que la crisis de la izquierda institucional no ha servido hasta ahora para empezar a identificar la necesidad de construcción de una alternativa**

---

Se reactivan las luchas

# ¿Algo empieza a cambiar?

**Hemos pasado años y años en los que el grado de desmovilización era la constante: conflictos muy aislados –aunque con fuertes luchas–, siempre con carácter defensivo y que normalmente acababan en derrotas. La lucha obrera apenas podía minimizar un poco las consecuencias devastadoras de los planes patronales, pero no pararlos, y las burocracias sindicales imponían el aislamiento y la paralización. Algunos síntomas hacen pensar que quizás empezamos a salir de este largo túnel, y que esta situación de desmovilización puede dar paso a una reactivación de la lucha obrera.**

La dinámica desmovilizadora era consecuencia de la política combinada de: 1) gobiernos de todo color entregados en cuerpo y alma a dar a las patronales beneficios records a expensas de los trabajadores; 2) con políticas neoliberales y “liberalizadoras” destructoras de las conquistas obreras, desregulaciones del mercado de trabajo con las sucesivas reformas laborales, es decir, con un grave retroceso en las condiciones laborales y, más grave todavía, con una profunda división de los trabajadores y trabajadoras en mil y una situaciones diferentes y compitiendo a menudo por los puestos de trabajo; 3) Pero nada de esto hubiera sido posible sin la colaboración ilimitada de la política paralizadora de la acción obrera de las direcciones sindicales de CCOO y UGT.

La combinación de estos factores ha tenido efectos terribles sobre las condiciones de vida y la conciencia de clase. En este marco, cada plan patronal de recorte de condiciones laborales o de cierre caía sobre los trabajadores afectados como un golpe imposible de parar y toda la lucha obrera a menudo ya empezaba buscando sólo minimizar los efectos, por ejemplo con el cobro de indemnizaciones, pero sin cuestionar la pérdida de puestos de trabajo.

## **Se reactiva la lucha en Catalunya**

En pocos días, la lucha por la reintegración de los 66 despedidos pen-

dientes de reingreso, que incluía una huelga de hambre de tres compañeros, consiguió de la patronal de SEAT el compromiso de reintegración, la enseñanza de Catalunya hacía una huelga prácticamente total contra los planes de privatización de que impulsa el Gobierno tripartit, con la segunda manifestación más grande que nunca haya hecho la enseñanza pública; los trabajadores becarios y el personal docente e investigador de la UAB hacían huelga el día 5 de marzo, la misma semana que los estudiantes salían a la lucha contra la privatización de la Universidad que comporta el Plan de Bolonia. Y muy particularmente hay que destacar la lucha de los conductores y conductoras de autobuses de la TMB de Barcelona -una de las pocas luchas ofensivas, que no tienen por objetivo defenderse ante el embate patronal, sino mejorar las condiciones laborales: conseguir una reducción de jornada que permita los dos días de descanso continuado sin pérdida de salario.

La diferencia entre la lucha de autobuses y la de la enseñanza por ejemplo, ha sido que los primeros han conseguido deshacerse del freno que suponen las direcciones sindicales burocráticas sin perder unidad ni fuerza, mientras que esta situación no se ha dado en la lucha de la enseñanza, que se ha mantenido bajo el control de un comité de huelga en manos de las direcciones sindicales y que, en nombre de mantener la unidad, ha permitido que su mayoría haya ido dilatando la continuidad de la lucha.

## **La lucha de TMB**

Pero empezar a romper la dinámica de desmovilización no sólo depende de la voluntad de los trabajadores, porque no estamos hablando de que los conductores de autobuses sean más o menos combativos que otros trabajadores y trabajadoras, sino que hace falta que al frente de la lucha lleguen otras direcciones que las tradicionales y burocratizadas, hace falta además

que los métodos de lucha ya no sean el dictado de los dirigentes sino que volvemos a la tradición de la democracia obrera, donde todos y todas hacen de verdad suya la lucha y pueden decidir libremente, cuándo y cómo se lucha, quién negocia, y que todo sea sometido al acuerdo de las asambleas. Este es el principal valor que encontramos en la lucha de la TMB, este es el camino que, más allá del triunfo de que las justas demandas de los trabajadores se consigan, es ya un triunfo en sí mismo. Pero hay más que la recuperación de la democracia obrera como forma de decidir, hay también la voluntad de sacar la lucha a la calle y no cerrarla en las cuatro paredes de la empresa, de convertirla en un problema social, como han hecho con un diario de huelga con 60.000 ejemplares y haciendo movilizaciones todos los días de huelga por el centro de la ciudad. Hay también la voluntad de unir las luchas, como hicieron solidarizándose con los estudiantes encerrados en la UB que habían sido desalojados por los Mossos de Saura.

Por eso esta huelga es un ejemplo que a buen seguro miran miles y miles de trabajadores y trabajadoras no sólo con simpatía, sino que los lleva a preguntarse ¿por qué nosotros no podemos hacer lo mismo y tomar las decisiones en nuestras manos? Ya basta de aguantar un sindicalismo entregado y que nos niega la palabra y la decisión. Este es el virus que las direcciones sindicales burocráticas temen porque saben que si se extiende empieza inexorablemente su fin. Este es el virus que los dirigentes políticos de esta izquierda institucional vendida al capital que gestiona el Ayuntamiento teme y querrá cortar a cualquier precio. Y de aquí las dificultades añadidas de la lucha de los conductores/as, porque reabren un camino que había sido abandonado durante mucho tiempo. Burocracia y patronal están unidas para hacer fracasar esta lucha que escapa de su control y para ellos, hoy por hoy, lo de menos es el coste de los dos días que piden los trabajadores/as: su principal objetivo es reventar la dirección que ha sido capaz de ayudar a abrir este camino.

Por eso la lucha de los conductores y conductoras es tan importante y todos y todas nos jugamos tanto. Por eso tienen todo nuestro apoyo.

*Josep Lluís. Barcelona*

# “La unidad sindical debe ser por la base, y nosotros la tenemos”

Del lunes 3 al viernes 7 de Marzo, los conductores y conductoras de autobuses de la TMB han hecho huelga para reclamar dos días continuados de descanso semanal. A lo largo de estos días, se han sucedido desde la mañana a la noche multitud de actividades, asambleas y manifestaciones, que empezaban antes de salir el sol en los piquetes informativos en la puerta de las 4 cocheras de Barcelona. El lunes a mediodía un millar largo de conductores y conductoras se dirigían en manifestación hasta la comisaría central de los Mossos de Saura para reclamar la libertad del compañero detenido en el piquete de la mañana. El miércoles se unían a la protesta de los estudiantes de la Universidad de Barcelona que acababan de ser desalojados de un encierro en protesta por los Planes de Bolonia. La lucha contra la represión del tripartit unía en el centro de Barcelona a trabajadores y estudiantes. El jueves nueva manifestación de miles de estudiantes de todas las universidades y los conductores y conductoras de autobuses. El sábado las compañeras de autobuses tomaban la palabra en la manifestación del día de la mujer trabajadora para reivindicar solidaridad con su lucha. Entrevistamos a Saturnino Mercader, sindicalista de CGT, presidente del comité de empresa y miembro del comité de descansos.



**Lucha Internacionalista: ¿Qué valoración hacéis de los cinco días de huelga de la semana pasada?**

**S.M.:** Muy positiva. El lunes -la empresa no se lo esperaba- salió el 100% de la plantilla, los demás días la respuesta a las manifestaciones y movilizaciones ha sido masiva. Ha habido mucha unidad. También hemos contado con el apoyo de la CGT y de muchas organizaciones, que valoramos mucho.

**LI: Ahora, tras las elecciones, ¿cambia algo? ¿En qué sentido?**

**SM:** La estrategia que teníamos ha funcionado. En periodo electoral no se mueve nada, pero sabemos que las movilizaciones tienen fuerte incidencia, que les tocan mucho las narices. Inmediatamente, pasadas las elecciones, se notan los resultados. Hoy mismo ya nos ha convocado la Consejera de Trabajo a una reunión de mediación.

**LI: En la última asamblea se hacía un buen ejercicio de unidad sindical cuando el comité integraba a compañeros de CCOO, UGT y SIT dentro de la negociadora, ¿no?**

**SM:** Esto fue una respuesta a las palabras de Álvarez, secretario general de la UGT, que decía que ya estaba harto y que tomaría medidas. Nuestra respuesta es que no hay una lucha de un sindicato contra otro sino de los conductores con la empresa. Lo demostraron los compañeros afiliados a CCOO, UGT y SIT, que en número superior a cien levantaron la mano en la asamblea, para identificarse ante los medios de comunicación como afiliados

de esos sindicatos no convocantes. Desde el comité de descanso se pidió entonces su colaboración a la vez que se ofrecía su presencia en las negociaciones como asesores, de forma que en nuestra negociadora hay miembros de todos los sindicatos. La unidad sindical debe ser por la base, y nosotros la tenemos.

**LI: ¿Qué claves cruces tú que tiene esta lucha para que sea tan fuerte pese al boicot de las direcciones de CCOO y UGT?**

**SM:** Es una lucha que surge de los trabajadores, desde la base, en la que todos y todas vamos a una, sin protagonismos sindicales. Yo mismo estoy muy orgulloso de ser de la CGT, pero quien manda y dirige es la asamblea. Por eso es por lo que cuando hemos sido atacados por la policía, la empresa o las cúpulas sindicales siempre ha habido una respuesta adecuada.

**LI: Hablas de represión sindical y patronal, ha habido compañeros heridos...**

**SM:** Tenemos 5 compañeros pendientes de juicio por actuaciones policiales. 3 acusados de agredir a la policía, 1 de desórdenes y otro por intentar liberar a uno de los detenidos. Se ha visto muy claro que la policía ha actuado coordinada con la dirección de la empresa y los políticos. Desde el primer día ha impedido el trabajo de los piquetes informativos. También tenemos abiertos 50 expedientes disciplinarios. Han buscado romper la huelga, pero la asamblea no lo ha permiti-

do. No lo han conseguido.

**LI: Este mismo hecho –que la patronal y las direcciones de CCOO y UGT también ven- puede ser un argumento para ellos para no tratar el conflicto como uno más, en el que se valoran costes y que tiene objetivos políticos, es decir, que cueste lo que cueste intenten que el conflicto acabe derrotado y que no se reproduzcan procesos asamblearios como el vuestro.**

**SM:** Eso está claro. Si esta misma lucha hubiera salido del comité de empresa o con los sindicatos CCOO y UGT, los resultados serían otros. Quieren acabar con el modelo de lucha que hemos empezado. Las burocracias sindicales porque les cuestiona el estatus sindical y la patronal porque sabe que la lucha se hace mucho más decidida y les da miedo.

**LI: ¿Cómo ves la continuidad de la lucha?**

**SM:** Sólo veo que se pueda acabar que con los objetivos que nos hemos marcado. Puede que la empresa nos proponga hacerlo en unos plazos. Será la asamblea quien decidirá si aceptamos o no. Por el momento este jueves la lucha continúa.

**LI: Hace poco tiempo la huelga de enseñanza, ahora autobuses, también la universidad que llevaba tiempo desmovilizada, ¿te parece que algo está cambiando?**

**SM:** Yo sí noto que algo cambia, aunque también hay mucha gente acomodada y resignada. La resignación no sirve de nada. Se debe luchar y parece que se empieza a luchar en Barcelona.

# Sin alternativa de

## **Polarización: PSOE-PP aumentan la concentración de voto.**

El PSOE aumenta muy ligeramente, con 40.000 votos más. Como datos significativos están los 100.000 que suben en Catalunya y otro tanto en el País Vasco. Por el contrario en Madrid pierde más de 150.000 votos que permiten a Rosa Díez –su ex eurodiputada- sacar un escaño al frente de la reaccionaria Unión Progreso y Democracia. El hecho significativo es que el PSOE haya podido retener el voto que salió hace cuatro años para derrotar el PP. El propio PSOE había recurrido al mismo lema que le llevó a la Moncloa hace cuatro años de forma casi inesperada: renuncia a presentar los grandes avances del

gar todo a ETA, para que –a última hora- la reacción popular de indignación llevara a varios millones de abstencionistas a las urnas y como consecuencia a Zapatero a la Moncloa.

Esta vez la abstención se ha mantenido en la media estatal de hace 4 años, y el PSOE ha mantenido más o menos el voto, esto es, la misma cantidad de hipotéticos abstencionistas han vuelto a las urnas para volver a votar PSOE. ¿El voto útil ha funcionado otra vez? Sí, pero posiblemente sin el atentado de ETA a 48 horas de las votaciones no se hubiera repetido el triunfo de Zapatero.

El PP por su parte, aunque no gana el gobierno, sí mejora en 400.000 votos, de los cuales casi

## **Se hunde el flanco izquierdo del Gobierno...**

IU pierde 400.000 votos, casi el 30% de los que tenía. La pérdida es generalizada y contundente en casi todas partes, pero los peores resultados los tiene en Euskadi, donde pierde el 50% de votos. La consecuencia de estos resultados es la dimisión anunciada (o no, mejor no se vuelve a presentar a la reelección) de Gaspar Llamazares.

## **...y en la Catalunya del tripartito.**

IC/EUiA pierde 50.000 votos, pero hay además un dato y es la pérdida de voto más acentuada en los barrios obreros. Así pues, se va confirmando el cambio de composición de clase del voto a IC/EUiA. Por su parte, ERC pierde 350.000 (el 50%). El desastre del flanco izquierdo del Gobierno tripartito, una pérdida de 400.000 votos entre los dos, va a la abstención (300.000) y al PSC (100.000). Este es el origen esencial del aumento de la abstención en Catalunya, un 6%, que no se da en el resto del estado, excepto en el País Vasco que se analiza más abajo. El aumento de la abstención en Catalunya es el que permite que CiU gane un diputado más, aunque pierda 50.000 votos.

## **En Euskadi sale golpeado todo el Gobierno vasco.**

El llamado proceso de paz, que ocupó gran parte de la legislatura, y el atentado han sido determinantes en los resultados electorales en Euskadi. El Gobierno tripartito vasco ha perdido 200.000 votos (117.000 el PNV, 30.000 EA y 50.000 EB). Por el contrario el PSOE ha subido en 100.000.

En las elecciones del 2004 la consigna de la izquierda abertzale era la del voto nulo. El voto nulo aumentó entre un 6 y un 6'5% sobre la media, por lo que una parte del voto abertzale acabó repartiéndose entre los socios del Gobierno. Hay que recordar que estábamos ante la ofensiva criminalizadora de Aznar contra Ibarretxe, en la aplicación de la Ley de Partidos con la negativa



Gobierno (no los tiene) y se limita a advertir que puede venir algo peor, el PP. Pero la clave electoral estaba en si el PSOE era capaz de reactivar la participación de por lo menos dos millones de trabajadores y jóvenes que no confían en él, ni confiaban hace cuatro años e iban a abstenerse según las encuestas del 2004. Entonces fue necesaria la estúpida y mentirosa reacción de Aznar ante el atentado del 11M intentando car-

200.000 en Andalucía, y unos 150.000 en la Comunidad de Madrid y en la Comunidad Valenciana. En el resto, o el crecimiento es muy leve o tiene retrocesos, como los 100.000 votos que pierde en Galicia. El PP ha consolidado una base social y ha demostrado una vez más la importancia de los procesos de movilización que tanto ha ido manteniendo durante los últimos cuatro años.

# izquierda

de la mesa del Parlamento vasco a ilegalizar a SA. 4 años después, el voto prestado de la izquierda al Gobierno tripartito se retira de los componentes del Gobierno. La relación directa del retroceso con la acción de Gobierno se puede contrastar con el resultado de Nafarroa Bai, que estando formada prácticamente por los mismos partidos aumenta ligeramente sus votos.

La abstención en este 2008, que era la consigna de voto de la izquierda abertzale ha aumentado respecto del 2004 en un 10%, lo que supone que se mantiene por encima de los 150.000 votos y que esta vez no hay otros "votos útiles".

El PSOE gana en Euskadi y del mismo modo que habíamos analizado cómo el PP fue aumentando en votos a golpe de atentado, las consecuencias que iba a tener el atentado contra el ex concejal del PSOE eran evidentes. La pregunta que cabe formularse es ¿Por qué ETA tiene interés en reforzar al PSOE?

**...pero no hay alternativa a la izquierda.** Este proceso de hundimiento de IU y la izquierda institucional del Gobierno catalán era previsible, pero lo que estaba por verse era si los votantes que rompían por la izquierda con IU, IC/EUiA o ERC iban a buscar más a la izquierda. La constatación que hay que hacer es que ninguna opción a la izquierda de ese bloque es significativa. El único partido que sube, de casi 13.000 votos a 19.000, es el PCPE, que podría suponer efectivamente una parte del voto comunista –como decía su slogan de campaña- de viejos militantes del PC que durante un tiempo votaron IU, pero el resultado es igualmente poco significativo. La mayoría de votantes que rompen por la izquierda se van a casa.

Una explicación que puede darse, a diferencia de otros estados europeos en los que se han llegado a conformar alternativas a la izquierda parlamentaria (Portugal o Francia) es que hoy los grupos de ese espacio político son –somos- muy pequeños y están muy aislados. Cuando en las europeas conseguimos impulsar un acuerdo con el PCPE y MIA tampoco conseguimos empezar a delimitar ese espacio. La tarea de construcción de esa alternativa es más urgente que nunca. El espacio que IU deja a su izquierda es enorme. Probablemente, el proceso de conformación de una alternativa a las direcciones tradicionales esté más avanzado en el terreno sindical, aunque pueda estar empezando ahora con algunas movilizaciones importantes no controladas por las direcciones de CCOO y UGT. En todo caso, es evidente que el proceso de conformación de alternativas suele ir al calor de un proceso de crecientes movilizaciones y no es esta la característica del periodo actual. Este hecho dificulta la construcción de una alternativa, pero esa sigue siendo la gran tarea que tenemos por delante.

En la próxima legislatura el choque entre la política del Gobierno y los sectores populares va a continuar. Asimismo dudamos que los aparatos políticos de izquierda y las direcciones de CCOO y UGT vayan a cambiar su política de protección y apoyo al Gobierno y de permanente desmovilización. La tarea no puede ser otra que participar de los procesos de lucha, y al calor de los mismos ayudar a configurar nuevas direcciones sindicales combativas y seguir buscando acuerdos políticos para construir la alternativa política que necesitamos.

## Balanz de les candidatures de LI

Presentamos candidaturas al Congreso y al senado en Madrid y las cuatro circunscripciones catalanas (ver los resultados en el cuadro adjunto). En la campaña se priorizó la intervención en los procesos vivos de lucha y establecer un puente entre las necesidades del movimiento que se contradecían con la política del Gobierno, fuera el central o el autonómico catalán, como fue el caso de las movilizaciones por la vivienda, la huelga de enseñanza del 14F contra la Ley de Educación de Catalunya, la de conductores de autobuses de Barcelona, la manifestación de universidad contra los planes de Bolonia, y la solidaridad con Gaza.

El objetivo esencial de nuestra presencia en las elecciones era llegar a más gente para poder explicar nuestra posición sobre los problemas centrales que afectan a trabajadores y jóvenes haciendo un llamado a la lucha y a la organización de una alternativa. Para ello, además de pancartas y declaraciones breves, utilizamos los espacios de televisión y radio a que tenemos derecho, pese a las crecientes limitaciones en esta materia. Asimismo se hicieron tres actos explicativos.

Habíamos analizado que el flanco izquierdo del gobierno (IU, IC/EUiA o ERC en Catalunya) era previsible que recibiera un voto de castigo, como ocurrió. Sin embargo los datos son elocuentes para constatar que del sector que ha roto con esas organizaciones que aparecían a la izquierda del PSOE, la gran mayoría ha ido a parar a la abstención y no ha buscado una opción nueva por la izquierda. Es el caso de LI, pero también del resto de partidos de la izquierda extraparlamentaria. Nuestro único avance significativo –aunque los números siguen siendo muy modestos- es el de Girona, que dobla en el congreso, pero esto no cambia la valoración anterior. Una ruptura que no sirve para empezar a consolidar alguna alternativa resulta estéril. Sin embargo, el espacio político existe y se agranda.

(pasa a la página siguiente)

	Congreso		Senado
	2008	2004	2008*
Madrid	198	181	1.056
Girona	197	97	772 - 563 - 319
Barcelona	330	324	2.600 - 1.388 - 859
Lleida	22	33	130
Tarragona	69	33	425

\* Resultados para cada uno de los candidatos/as

Algunos elementos para explicar esto podrían ser: uno de tipo objetivo, es difícil que sin un ascenso claro de la lucha contra el Gobierno empiecen a cuajar referentes nuevos, pues es de la necesidad que genera la lucha -y no simplemente de la ausencia de una candidatura para votar- de donde va a surgir una alternativa. Señalamos una reactivación de las luchas que, para poder desarrollarse, precisan de nuevas direcciones distintas a las tradicionales de CCOO y UGT; esto apunta a un cierto proceso de reorganización esencialmente sindical. Pero de ese contenido sindical, más elemental e inmediato en la lucha, a la necesidad de un referente político hay todavía un trecho. Asimismo, el carácter de esas luchas, todavía bastante aisladas, con pequeñas victorias parciales, que no constituyen un referente con logros significativos no permite por ahora que pueda cuajar una alternativa política más allá de los objetivos inmediatos.

El segundo elemento que puede explicar por qué no ha habido un reforzamiento de las candidaturas de la izquierda extraparlamentaria puede estar en el tamaño de las que hoy hay. El tamaño de los partidos es tan pequeño que apenas aseguran credibilidad para poder llegar a ser esa alternativa. Por si esto fuera poco, algunos de estos grupos -como Revolta Global/Espacio Alternativo o Corriente Roja- aunque se reclaman del marxismo mantienen una posición abstencionista ante las elecciones, cediendo a las presiones "movimentistas" de una parte de la llamada "vanguardia alternativa". Buscando aunar esfuerzos para buscar un reagrupamiento de fuerzas que paliara esa situación, en anteriores elecciones nosotros impulsamos o respondimos a diversas iniciativas de agrupación -la más significativa fue el acuerdo con el PCPE y MIA para las elecciones europeas-, pero tampoco conseguimos abrir una referencia.

Por último, hay una consideración que hacer sobre nuestros resultados y que muestra que puede haber simpatía hacia nuestro grupo pero no la convicción de la utilidad del voto. Se trata de la gran diferencia existente entre el voto al senado y el del congreso. En Barcelona o en Girona, incluso nuestro candidato con menos votos al senado multiplica varias veces los resultados de la lista para el congreso. Nuestra explicación para esto es que el voto al senado expresa un voto de apoyo, la simpatía hacia el partido, pero esa misma persona, ante el congreso, que es el que decidirá quién es el próximo presidente y con qué coaliciones, no vota LI sino que busca otro voto que le parece más útil.

## Catalunya: huelga contra la ley de educación

# ¡Basta de dilaciones!

**El 14 de Febrero el centro de Barcelona se llenó con una de las más grandes manifestaciones de la enseñanza pública. Entre 70 y 100.000 personas, profesorado y estudiantes, y también algunos padres y madres exigieron la retirada de las Bases de la Ley de Educación de Catalunya, dijeron no a la privatización de la enseñanza.**

El Gobierno tripartito había intentado por todos los medios hacer fracasar la huelga utilizando a los directores/as de centro, a quienes el texto legislativo promete un fuerte

apoyo del presidente Montilla, asegura que no retirará las Bases.

Pero una vez más son las direcciones sindicales mayoritarias las que impiden que el movimiento que se ha puesto en marcha llegue realmente a derrotar la política del Gobierno. Desde el primer momento, las direcciones de USTEC, CCOO y UGT se negaron a proponer un plan de lucha, ni a hacer nada en periodo electoral, con la excusa de que podría "facilitar el triunfo del PP", supe- ditando la lucha a no perjudicar a los partidos del Gobierno, ¡como si la responsabilidad de hacer una política contra la gente no fuera del Sr.



aumento de sueldo y de poder en los centros; y también mediante una campaña mediática de descrédito del profesorado y de los sindicatos como pocas veces se había hecho... y cuando esto falló y a menos de 24 horas de la huelga, sacando un decreto abusivo del Departamento de Trabajo que fijaba unos servicios mínimos por sorpresa que multiplicaba los que la misma administración había pedido desde el Departamento de Enseñanza. Una nueva campaña mediática acompañaba el decreto de mínimos, para animar a padres y madres a llevar sus hijos a las escuelas para romper la huelga. Pero nada sirvió, y el clamor de la enseñanza pública resultó incuestionable.

Hasta aquí los adelantos. La reacción de la Consejería no deja lugar a dudas: primero falsifica los números de la huelga, pues incluye servicios mínimos y el profesorado que está de baja dentro los que no hacen huelga; después se niega a recibir al comité de huelga, con el

Maragall y el tripartit!. Ya mucho antes del 14F, USTEC hablaba de una próxima huelga para el mes de Abril. Sólo CGT propuso que hacía falta un plan de lucha, y tras la huelga del 14, una continuidad con manifestación de la comunidad educativa el 2 y huelga el 6 de marzo. Pero se mantiene la unidad del Comité de Huelga... para no hacer nada.

Esta tregua que empieza el día después del 14F permite que la Consejería, con las direcciones de CCOO y UGT, empiece a maniobrar para recuperar la iniciativa: mientras se habla de unidad en el comité de huelga, CCOO y UGT piden reunión de los firmantes del Pacto Nacional por la Educación, excluyendo a la mayoría del Comité de Huelga. Obviamente la Consejería sí reúne el Pacto y así el Pacto Nacional queda como principal instrumento de negociación con el Gobierno. ¡Qué trampa! ¡La huelga del 14 de febrero se quiere canalizar por el Pacto Nacional! Cuando, precisamente, la mayoría de primaria había rechazado





ampliamente la sexta hora del Pacto... Pero también dentro de la tregua la Consejería –que sí aprovecha las jornadas, sean electorales o no- convoca el último trámite de las Bases: el Consejo Escolar de Catalunya... ellos sí que aprovechan el tiempo. Con estas dos maniobras la Consejería ¡da por terminado el documento de Bases! Ya no tiene sentido –nos dicen ahora CCOO y UGT que sí han participado en la reunión del Pacto y en el Consejo Escolar- seguir hablando de la retirada de un documento que ya ha cumplido su función... ahora hace falta esperar a que salga el articulado de la Ley. Ya Antes, CCOO había insistido en que las leyes las hacen los grupos parlamentarios y en que para consensuar con la comunidad educativa, el marco era el Pacto Nacional de Educación, y en que lo que nos queda es negociar cómo quedarán las condiciones de trabajo.

Pero no es sólo la política de CCOO y UGT, que mientras llaman a la unidad sindical y reclaman con la boca pequeña la reunión de la Consejería con el Comité de Huelga, están dispuestos a vertebrar una negociación a través de la Comisión de Seguimiento del Pacto Nacional, y que antes están preocupados en cómo quedarán sus partidos de referencia en las elecciones que de cómo quedará la escuela pública en sus manos; es también la política de la dirección de la USTEC que podría determinar la situación desde su posición privilegiada de sindicato mayoritario hacien-

do muy difíciles las maniobras de CCOO y UGT si se pusiera al frente de la movilización. Pero en vez de hacerlo, va especulando sobre la situación y, en nombre de la defensa de la unidad, se pone al dictado de CCOO y UGT, esperando no se sabe muy bien el qué –quizás encontrar el momento en que poder cargarles a CCOO y UGT la culpa de la Ley que salga-, pero participando como el que más –pues es el mayoritario- en la política de desmovilización.

Este es el panorama actual: un potencial y una decisión de lucha de todo el profesorado de la enseñanza pública como pocas veces habíamos visto y que ha permitido una huelga histórica es desactivado con la dilación y así se permite que ‘pase’ la política del Gobierno. ¡Qué vergüenza! ¡Eso sí, se mantiene la unidad sindical.

La unidad sindical es un instrumento, muy valioso ciertamente, pero no absoluto. La unidad debe servir para impulsar la lucha, no para frenarla, no para justificar la desmovilización. Si no es para impulsar la lucha, hace falta avanzar con quien verdaderamente está por poner por delante los intereses de la enseñanza pública. Todos y cada uno de los sindicatos aseguraron que cuando proponían la huelga del 14 no estaban haciendo una simple protesta para después negociar y firmar sin escuchar a la gente. Así lo afirmaron en las declaraciones públicas del día de la huelga. La LEC es una cosa de serias consecuencias. Todos y cada unos de los sindicatos aseguraron que habría continuidad en la lucha en la rueda de prensa de hace

una semana y que habría nuevas convocatorias de huelga. Hoy, ya ha pasado un mes y nada de esto se ha cumplido. A partir del momento en que el profesorado hace huelga y en consecuencia hace suya la lucha y le harán los descuentos, la lucha es de la gente. Y no dar continuidad es tomarles el pelo.

Hace falta reclamar desde todos los centros a todos los sindicatos: ¡Cumplid el compromiso de continuidad, fijad ya el calendario de lucha! Y si la unidad de los 5 sindicatos hoy sólo se puede mantener alrededor de no hacer nada, hace falta exigir la unidad de los que estén por respetar la voluntad del profesorado expresada el 14F, para hacer una nueva convocatoria y presentar un plan a los centros.

12/03/08

Josep Lluís del Alcázar

## Seat cede y empieza la readmisión

A principios del 2008 vencían los dos años comprometidos por la SEAT a los trabajadores/as que en el ERE de fines del 2005 habían optado por la readmisión, pero quedaban 66 compañeros/as y la patronal no los contrataba. El 3 de febrero tres de los compañeros afectados iniciaron una huelga de hambre indefinida. El 6 de febrero un paro parcial convocado por CGT detuvo la producción en la factoría de Martorell. El 19 de febrero, a menos de 24 horas de una nueva huelga, la empresa anunció la reintegración de los que faltaran. En la entrada de la fábrica los tres huelguistas de hambre, en su 17º día, decidían aceptar el compromiso de la patronal y abandonar su protesta. La lucha ha permitido esta victoria parcial, pero no por ello menos importante.



# James P. Cannon y la huelga de Minneapolis de 1934

**James P. Cannon, histórico dirigente del Socialist Workers Party norteamericano, dió una serie de conferencias a principios de los años 40, recopiladas bajo el título de “La historia del trotskismo norteamericano”. A continuación reproducimos algunos fragmentos del capítulo que relata la huelga de camioneros y ayudantes de Minneapolis de 1934, dirigida por los camaradas norteamericanos.**

(...) Minneapolis era una notoria ciudad comercial. Durante 15 o 20 años ni una sola huelga había triunfado. Incluso los sindicatos de la construcción, quizás uno de los sindicatos más estables y efectivos, eran mantenidos a raya y lejos de las obras importantes. Era una ciudad de huelgas perdidas, negocios florecientes, salarios miserables, horas robadas y un débil e inefectivo movimiento sindical de oficio.

### La huelga de Mayo

(...) En mayo, la huelga de camioneros explotó. Los patrones, muy complacidos por una larga dominación sin sobresaltos creyeron que tenían al sindicato confundido en una trama de negociaciones tendentes a una demora indefinida, pero nuestra gente les cortó de golpe.

El moderno movimiento obrero debe ser dirigido políticamente porque está siempre enfrentado al gobierno. Nuestra gente no cree en nada ni en nadie, salvo en la política de la lucha de clases y en la capacidad de los trabajadores de preservar su fuerza y solidaridad. Consecuentemente, esperaban desde el principio que el sindicato tendría que pelear por su derecho a existir, que los patrones no iban a regalar ningún aumento de salarios o reducción de horas sin presión.

La huelga de mayo duró 6 días y se llegó a un rápido acuerdo. Sostuvimos -y creo que con toda justicia- que un grupo de trabajadores, que en su primera batalla ganan el reconocimiento de su sindicato, y sobre esas bases pueden construir y reforzar su posición, han cumplido los objetivos de la acción y no debían sobrevalorar su fuerza y correr el peligro de la desmoralización y la derrota.

Los patrones llegaron a la conclusión de que habían cometido un error. La Alianza de Ciudadanos, la organización general de los patrones y los que odian a los trabajadores, se mantuvo provocando e incitando a los patrones de la industria del transporte a romper el acuerdo. La dirección del sindicato comprendía la situación. Comenzaron a preparar otra huelga...

En nuestro movimiento no jugamos con la idea absurda de que sólo aquellos conectados directamente con un sindicato son capaces de ayudar. Las huelgas modernas necesitan una dirección política más que otra cosa. Si nuestro partido merecía existir, tendría que ir a ayudar a los camaradas locales. Los dirigentes sindicales, especialmente en tiempos de huelga, sufren la presión de miles de detalles. Un partido político, por el contrario, se eleva sobre los detalles y saca conclusiones de los sucesos principales.

### La huelga de Julio y Agosto

(...) La huelga comenzó el 16 de julio, y duró 5 semanas. Los mediadores del gobierno se aprovechaban de la ignorancia e inexperiencia y de la falta de visión política de los dirigentes locales. Tienen una rutina, una fórmula para atrapar incautos: “No les pido que le den alguna concesión a la patronal, sino que me den una concesión a mí para poder ayudarles”. Cuando han obtenido algo, dicen:



“Intenté conseguir una concesión equivalente de los patrones, pero se negaron. Pienso que lo mejor que pueden hacer es dar más concesiones: la opinión pública se está volviendo en su contra”. Y entonces presionan y amenazan: “tendremos que publicar un artículo contra la huelga en los periódicos...” Después llevan a los pobres novatos a las salas de reunión, los tienen allí horas y horas y los atemorizan. Una de sus trampas favoritas era reunir a dirigentes de huelga inmaduros en una sala, jugar con su vanidad e inducirlos a firmar compromisos para los que no estaban autorizados. Convencían a los líderes de las huelgas de que eran “grandes jugadores” que debían tomar una “actitud responsable”. Sabían que las concesiones hechas por los líderes en una negociación muy raramente pueden anularse. No importa cuánto se opongan a esto los obreros, el hecho es que los dirigentes hayan fijado en público la posición del sindicato y creado desmoralización en sus filas.

### El Daily Organizer

(...) Los huelguistas de Minneapolis publicaban su propia prensa diaria, un tabloide de dos páginas que contrarrestaba completamente a la prensa capitalista. Más de una vez, entre la multitud

que se reunía alrededor de los cuarteles de la huelga cuando iba a salir la nueva edición del Organizer, uno podía escuchar cosas como estas: "Mira lo que dice el Organizer, ya te dije que la historia del Tribune era una maldita mentira". Ese poderoso instrumento no le costaba al sindicato ni un penique. Se distribuía gratuitamente, pero casi todo obrero simpatizante nos daba desde un níquel hasta un dólar por ejemplar...

Había un editorial con las lecciones de las últimas 24 horas. "Esto es lo que ha ocurrido. Esto es lo que viene. Esta es nuestra posición". Los trabajadores en huelga estaban armados y preparados para cualquier movimiento de los mediadores o del gobernador Olson. Seríamos marxistas muy pobres si no pudiéramos ver veinticuatro horas por adelantado.

### El gobernador Olson

(...) Por un lado, supuestamente era un representante de los trabajadores; por otro, era un gobernador de un estado burgués, temeroso de la opinión pública y de los empleadores. Estaba atrapado entre su obligación de hacer algo, o de aparentar hacer algo por los trabajadores, y su miedo a que la huelga se saliera de sus límites. Nuestra política fue explotar esas contradicciones: exigirle cosas porque era un gobernador obrero, tomar todo lo que nos podía dar y pedirle cada día más. Por otro lado, lo atacamos y criticamos por cada movimiento en falso. Los burócratas sindicales estaban muertos de miedo: "pensad en las dificultades de su posición". Empujado y presionado por ambas partes, temeroso de ayudar a los obreros y temeroso de no hacerlo, Floyd Olson proclamó la ley marcial y frenó la circulación de camiones. Se supone que eso era a favor del bando obrero. Permitted que circularan camiones con permisos especiales; eso era para los patrones. Los piquetes se comprometieron a frenar a los camiones. Entonces, la milicia del gobernador allanó los locales de la huelga y arrestó a los dirigentes.

### Nuevos mediadores

Enviaron a un tal Dunnigan en esa situación. Tras intentar que claudicaran los dirigentes, puso en marcha una propuesta con el compromiso de un aumento de salarios. En eso llegó otro de los ases de los negociadores de Washington, un prelado católico llamado Padre Haas, que se sumó a la propuesta. Los huelguistas la aceptaron inmediatamente. Los patrones se opusieron a



La batalla del Mercado Central. Los piquetes repelen el ataque de la policía y los comisarios reclutados contra la huelga en Mayo de 1934.

la propuesta del gobierno. Los huelguistas explotaron la situación movilizándolo a la opinión pública en su favor. Cuando el padre Haas descubrió que no podía presionar con éxito a la patronal, decidió presionar a los huelguistas: "la patronal no va a ceder. La huelga debe terminar". Los dirigentes le respondieron: "Un acuerdo es un acuerdo. Aceptamos el plan Haas-Dunnigan. Estamos peleando por su plan". El padre Haas utilizó otra amenaza habitual: "Apelaremos a la base del sindicato en nombre del gobierno de los Estados Unidos"... Entonces arreglaron un mitín para él. No bien el padre Haas terminó su discurso, se desató la tormenta. Casi lo echaron del mitín. Se lavó las manos y se fue de la ciudad. Los huelguistas votaron por unanimidad condenar su intento traidor de hacer naufragar su huelga y su sindicato. Dunnigan estaba acabado, el Padre Haas también. Enviaron un

tercer mediador federal que en unos pocos días elaboró un acuerdo que era una victoria sustancial para el sindicato.

La gran huelga acabó tras 5 semanas de dura lucha. Dos trabajadores fueron asesinados, numerosos heridos, disparos, golpes en los piquetes en la batalla por mantener los camiones parados. Una gran cantidad de dificultades, de presiones de todo tipo fueron soportadas, pero finalmente el sindicato salió victorioso, firmemente establecido, construido sobre bases sólidas como resultado de esas luchas. Pensamos, y lo escribimos más tarde, que esa fue una gloriosa reivindicación del trotskismo en el movimiento de masas.

*James P. Cannon*

Conéctate a la web de  
Lucha Internacionalista  
[www.li-litci.com](http://www.li-litci.com)

Israel practica la limpieza étnica

# Desde Gaza, bajo sitio

**Dese Gaza hemos recibido esta carta dirigida a Lucha Internacionalista. La jaula se ha vuelto a sellar. Los alimentos que se pudieron recoger en Egipto los pocos días en que la frontera estuvo abierta se acabaron y la situación vuelve a los peores momentos de falta de comida, medicinas, combustible y agua. En pocos días las incursiones israelíes mataron más de 120 personas, 40 de ellas niños y niñas. Los gobiernos occidentales callan. Angela Merkel de visita a Israel pasó sin mencionar el sufrimiento del pueblo palestino. Merkel, Sarkozy, Zapatero son cómplices del genocidio. La única solidaridad con el pueblo palestino será la de los trabajadores/as y pueblos del mundo. Es necesario fortalecerla.**

Saludos

En primer lugar, nuestro sincero agradecimiento y reconocimiento por vuestra labor de apoyo y solidaridad con la lucha del pueblo palestino por el derecho a la libertad y la libre determinación.

Quiero remarcar en este mensaje de horror ante el sufrimiento del pueblo palestino bajo la más atroz limpieza étnica dirigida contra mujeres, niños y ancianos, que no es una excepción. Existe una amplia destrucción sistemática de la infraestructura palestina, de decenas de casas de la población civil y de las

zonas agrícolas. También debo hacer hincapié en la eliminación de las características de la economía nacional palestina por el asfixiante bloqueo impuesto al pueblo palestino.

Esto sale a la luz a partir de la continuación de la intransigencia israelí y la negativa a alcanzar cualquier acuerdo de paz. El objetivo de ese acuerdo es poner fin a la agresión diaria contra el pueblo palestino, perpetrada constantemente a través de las torturas a nuestro pueblo y de las decenas de masacres cometidas a diario. Tales agresiones diarias consiguen erradicar cualquier oportunidad real de construir una paz justa y de respetar los derechos del pueblo palestino, universalmente reconocidos y apoyados por resoluciones de las Naciones Unidas, en particular las "242" y "338".

La reciente masacre en la franja de Gaza es un ejemplo más de la política de Israel y una nueva prueba de que a Israel no le preocupa la opinión del resto del mundo.

Queridos amigos, nuestras expectativas muestran un futuro peor para el pueblo palestino, en el que se vislumbra que los actos israelíes serán más graves que los que se han llevado a cabo en los días y meses

anteriores a la matanza, la destrucción y los ataques contra civiles. Este futuro exige que se involucren todas las personas que en el mundo creen en la justicia de nuestra causa. Para afrontar lo que viene, además de ampliar el círculo de solidaridad con los gobiernos locales de cada país, se tiene que ejercer una verdadera presión sobre Israel para que detenga su agresión sistemática contra el pueblo palestino.

Agradecemos su solidaridad con nosotros como seres humanos con todos los derechos, derechos básicos por los que luchamos a pesar de que nos los han quitado. Creemos que la solidaridad con nuestro pueblo es una expresión de la conciencia y la ética que caracterizan la ayuda humanitaria. Vuestra solidaridad es una expresión de la justicia y la pervivencia de los seres humanos dondequiera que se encuentren, demostrándonos que realmente sois conscientes de lo que le está ocurriendo al pueblo palestino.

Mis más sinceros saludos

Su camarada

*Unión Independiente de  
Comités Obreros  
Gaza - Palestina*

**Puedes suscribirte a nuestra revista mensual (a escoger versión en castellano o en catalán) enviando tus datos al apartado de correos y haciendo el ingreso por un año en la cuenta corriente: La Calxa 2100-3459-31-2100220515 (25 euros si tenemos que mandártelo por correo dentro del Estado español). La suscripción de entrega en mano es de 17 euros, y podéis hacerla poniéndoos en contacto con cualquier militante del grupo.**

**Publicación mensual de Lucha Internacionalista. Dip. legal B-38619-2005 Lucha Internacionalista no se hace responsable de la opinión expresada en los artículos firmados.**

Lucha Internacionalista es una organización trotskista. Nuestro objetivo es la revolución socialista, para acabar con el capitalismo y construir el socialismo. Impulsamos la lucha obrera y joven, y la democracia obrera. Defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es negado por el Estado Monárquico, un régimen que hay que abolir. Nuestra lucha es internacionalista: pretendemos la reconstrucción de la IV Internacional. LI es sección simpatizante de la Liga Internacional de los Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT - CI).

## Aquí nos encuentras

Apdo. Correos 23036 CP - 08080 de Barcelona  
Apdo. Correos 206 CP- 17080 de Girona  
Apdo. Correos 92 CP-28320 de Madrid  
e-mail: [luchaint@telefonica.net](mailto:luchaint@telefonica.net)  
<http://www.li-litci.com>

